# 학교급식 운영평가 점검결과

법령시행일	2019년07월24일

# 》학교급식 운영평가 점검표

[학교관리번호: ]

### ■ 학교급식 운영현황 (중식기준)

하고면	학교장	하고 자 권 펜 하세 스	급식인원(명)			급식단가(원)		0 7		
학교명	岩田谷	전체학생수	학생	교직원	기타	계	학생	교직원	운영방식	비고
용북중학교	전영	138	138	12		150	3,854	4,000	직영급식-단독 조리	

## ■ 점검결과 평가 (B)등급

점검 항목별	지적내용 및 조치사항
학교급식법령 준수사항	해당없음
급식운영 지도 및 권장사항	해당없음
직전 운영평가 지적사항 개선여부 사항 등	해당없음

#### ■ 평가 점검결과 우수사례 (특이사항)

구 분	주 요 내 용
우수(모범)사례	
특이(건의)사항	

점검일자: 20201103

점검자	소속	남원교육지원청	직급	주무관	성명	한문선	(서명)
점검자	소속		직급	점검단	성명	김선영	(서명)
확인자	소속	용북중	직급	행정실장	성명	김춘희	(서명)
확인자	소속		직급	영양사	성명	임수은	(서명)

# 》학교급식 운영평가 점검항목 및 배점기준

# (1) 학교급식법령 준수사항

◆ 배점 : 5개 항목 \* 5점 = 25점

평가항목	관련법규	평가점검내용	중점 확인사항	평점
식재료품질관리	법 제10조, 규칙 제4조 (별표2)	1.학교급식 식재료의 품질관리 기준을 준수하고 있는가?	■식재료 품질관리기준 준수여부 - 검수일지, 거래명세표, 축산 물등급판정확인서, 수입신고필 증 등 확인	적합
영양관리	법 제11조 시행령 제2조, 규칙 제5 조 (별표3)	2.학교급식의 영양관리기준을 준수하고 있는가?	■학교급식 영양관리기준 준수여 부 - 학년별·성별 에너지 공급기준 ±10% 이내 -탄수화물(55~70%), 단백질(7~20%), 지방(15~30%)의 공급 비율 - 단백질 상한비율(20%) - 비타민, 무기질의 평균 필요 량	적 합
급식운영원칙	시행령 제2조	3.학교급식관련 중요사항은 학 교운영위원회 심의(자문)를 거쳐 서 결정하였는가?	■학교운영위원회 심의(자문)여부	적 합
급식관리운영	시행령 제4조	4.학교급식 운영계획의 수립 및 이행상황을 학교운영위원회에 보고하고 있는가?	■학교급식 운영계획 수립 여부 - 급식계획, 영양·위생·식재료· 작업·예산관리 및 식생활 지도 등의 포함 여부 - 학교운영위원회에 연1회 이 상 이행상황 보고여부	적합
품질및안전을위 한준수사항	규칙 제7조	5.품질 및 안전을 위하여 필요한 준수사항을 지키고 있는가?	■품질 및 안전을 위한 준수사항이행 여부 - 매 학기별 보호자부담 급식비중 식품비 사용비율 공개 -학교급식일지, 검수일지 및 거래명세표 작성·비치·보관여부 ■알레르기 유발 식품을 사용하는경우 공지 및 표시 이행 여부 - 알레르기를 유발할 수 있는식재료가 표시된 월간식단표를가정통신문으로 안내하고 학교홈페이지에 게재 - 동 내용이 표시된 주간식단표를 식당 및 교실에 게시	부적합

# ②급식운영 지도및 권장사항

♦ 배점 : 15개 항목 (2.5~5점) = 75점

평가항목	평가점검내용	평가척도	평점
NEIS를이용한급식관리	6. NEIS를 활용하여 급식관련 보고 및 업무를 수행하고 있는가? -급식개시 및 급식현황보고 등 관련보고 이행여부 -학교급식일지, 주간식단의 NEIS 작성 관리 여부	■우수 : 모든 영역 활용 ■보통 : 3영역 이상 활용 ■미흡 : 2영역 이하 활용	우수
식중독비상대책반운영	7.식중독비상대책반은 구성되어 있는가? -식중독 대책반 구성여부 -담당자 임무 숙지 여부	■우수: 대책반 구성,담당자 임무 숙지 ■보통: 대책반 구성,담당자 임무 미숙지 ■미흡:대책반 미구성,담당자 임무 미숙지	우수
급식종사자대체인력풀운영	8.학교단위 '조리종사자 대체인력 풀'예 산확보 및 계획수립·운영여부?	■우수:예산편성 및 계획수립·운영 ■보통:예산은 편성하였으나 사유가 있음 에도 미운영 ■미흡:예산 미편성	우수
식단관리	9.식단 작성 시 다음사항을 고려하여, 화학조미료 또는 튀김류 사용을 제한하는가?  -전통 식문화(食文化)의 계승·발전 -다양한 종류의 식품을 사용할 것 -염분·유지류·단순당류 또는 식품첨가물등의 과다사용 제한 -자연식품과 계절식의 사용 -다양한 조리법을 활용  ※ 학교급식 위생지침서 개정 시 관계법령 등에 따라 화학조미료 관련 문구 개정예정	■우수:최근 1개월간 화학조미료 미사용, 튀김류 주2회 이하 사용(중식기준), 당류 및 나트륨 저감화 계획수립.이행 ■보통:최근 1개월간 화학조미료 미사용, 튀김류 주 3회 이하 사용(중식기준), 당류 및 나트륨 저감화 계획수립 ■미흡:최근 1개월간 화학조미료 사용 또 는 튀김류 주3회 초과 사용(중식기준), 당 류 및 나트륨 저감화 계획 미수립	우수
학교급식식재료 원산지 . 영 양량표시제시행 및 급식메 뉴 사진 공개	10.식단에 대한 주요 식재료 원산지 및 영양량 표시제도 시행과 실제 급식메뉴 사진을 학교 홈페이지 등에 게시하고 있 는가? -주요 식재료의 원산지 및 1식당 에너지, 단백질, 비타민, 칼슘 등 주요영양소에 대한 영양량을 표시하여 공지하는지와 학생들에게 제공되는 실제 급식사진을 학교 홈페이지에 게시하는지 여부	■우수:모두 실시 ■미흡:1개라도 미실시	이흡
	11.급식 및 식생활지도를 실시하고 있는 가? -지도계획 수립 및 이행 여부 (11번 계속)	■우수: 지도계획 수립 및 이행 ■보통: 지도계획은 수립하였으나 미이행 ■미흡:계획 미수립	우수
식생활지도 및영양상담	12.영양상담을 실시하고 있는가? -영양상담 계획 수립, 상담대상자 관리, 영양상담 창구 운영 등	■우수: 계획수립 및 학기당 6회 이상(월 1회 이상 권장) 상담실시 ■보통: 계획은 수립했으나 상담은 미실시 ■미흡: 계획 미수립	우수
	13. "음식물쓰레기 줄이기"를 위한 교육 활동 및 정보제공 등을 시행하고 있는가? -매주1회 이상 "잔반통 없는 날" 운영, 잔반 안남기기 지도 및 교육자료 제공 등 시행여부	■우수 :학교자체 감량화 계획 수립.시행 등 감량화를 위한 적극적 활동 ■보통 :홈페이지 교육자료 게시 등 정보제 공 활동 ■미흡 :감량화를 위 한 활동사항 없음	보통

평가항목	평가점검내용	평가척도	평점
식생활지도 및영양상담	14.학생, 교직원, 학부모에게 식생활 관 련 정보를 제공하는가? -간행물 및 홈페이지 게시판 등을 이용 한 정보제공 여부	■우수 :분기별 1회 이상 정기적 정보제공 ■보통 :비정기적인 정보제공 ■미흡 :정보 미제공	보통
수요자참여유도	15.학교급식소위원회 구성 및 활동은 적절한가? -소위원회 구성 및 활동여부, 회의록 기록관리 여부	■우수 :소위원회 조직 구성, 연 2회 이상 활동함 ■보통 :소위원회 구성은 했으나, 활동사항 없음 ■미흡 :소위원회 미구성	우수
	16.학부모 검수참여 및 학교급식 모니터 링은 이루어지고 있는가? -학부모 검수와 모니터링 계획수립 및 이행 여부	■우수: 계획 수립 및 이행 ■보통: 계획은 수립했으나, 이행사항 없음 ■미흡:계획 미수립	우수
수요자만족도제고	17.학교 홈페이지의 급식게시판 운영 등 의견 수렴으로 만족도 향상에 노력하고 있는가? -쌍방향 의사소통이 가능한 게시판 운 영 및 건의함, 어린이회·학생회 의견수렴 활동여부 등	■우수 :쌍방향 급식게시판 운영 등 의견수렴, 개선에 반영 ■보통 : 쌍방향 급식게시판 운영 등 의견을 수렴하나 미개선 ■미흡 :급식개선 의견수렴 활동 미실시	우수
	18.학교급식관련 설문조사를 실시하고 그 결과를 공개하는가? -설문조사(기호도·만족도 등) 계획수립, 설문실시, 결과 분석 후 조치 및 공개	■우수 :설문조사 실시 및 분석결과 공개 ■보통 :설문조사는 실시하였으나, 미분석· 미공개 ■미흡 : 설문조사 미실시	우수
수익자부담급식경비관리	19.급식비 징수 및 관리는 적정하게 이루 어지고 있는가? -학생 급식비 미납액 및 조치사항 -교직원의 급식비는 학생 급식비 이상으 로 부담 여부	■우수 :최근 3개월 미납률이 2% 이내로 낮고, 교직원 급식비는 학생급식비 이상 을 부담 ■보통 :미납자가 일부 있으나, 징수대책 강구, 교직원 급식비는 학생급식비 이상 으로 부담 ■미흡 :미납자가 있음에도 관리 미흡, 교 직원 급식비를 학생보다 적게 부담	우수
설립·경영자부담급식경비관 리	20.학교 공통운영비에 학교 급식시설·설 비의 유지 및 개선비 등 예산이 확보되어 있는가? -학교설립·경영자가 부담할 예산의 적정 한 확보 및 집행여부	■우수: 급식예산 확보 및 집행상황이 적 정 ■보통: 급식예산 확보는 적정하나, 집행 상황은 부적정 ■미흡: 소요예산 미확보	우수

### (3) 직전 운영평가 지적사항 개선여부 사항 등

### ♦ 배점 :부적합 항목당 5~10점씩 감점

평가항목	평가점검내용	평점	비고
위반.지적사항 이행여부	1. 직전 평가 시 학교급식 법령 준수사항 항목 중 지적된 사항을 개선하였는가?	적합	

평가항목	평가점검내용	평점	비고
위반.지적사항 이행여부	2. 직전 평가 시 지도.권장 사항 항목 중 지적된 사항을 개선하였는가?	적합	
	3. 직전 평가 시 지도.권장 사항 항목 중 지적된 사항을 개선하지 않아 문서로 시 정조치를 받은 이후에도 개선하지 않았 는가?	적 합	
	4. 학교급식 관련 비리가 발생되었는가?	적 합	