

41 차시

교과서 116~120 쪽

1 | 시장 실패 현상

■ 학습 목표

시장 실패 현상을 일으키는 원인을 구분하여 설명하고, 외부 효과의 사례를 일상생활에서 찾아볼 수 있다.

■ 평가 계획

- 시장 실패 현상의 의미를 이해하고 있는지 평가한다.
- 불완전 경쟁과 시장 실패 현상의 관계를 설명할 수 있는지 평가한다.
- 비배제성과 비경합성의 두 가지 특성이 시장에 미치는 영향을 이해하고 있는지 평가한다.
- 긍정적 외부 효과와 부정적 외부 효과를 구분하여 이해하고 있는지 평가한다.

■ 수업의 주안점

- 자원이 효율적으로 배분되지 않는 상태가 시장 실패 현상임을 정확히 인식할 수 있도록 지도한다.
- 불완전 경쟁, 공공재, 외부 효과의 발생이 자원의 효율적 배분을 어떻게 방해하는지 이해하도록 지도한다.
- 경합성과 배제성의 정도에 따라 재화와 서비스가 어떤 성격을 가지게 되는지 다양한 사례를 통해 지도한다.

■ 교수·학습 과정

과정	교수·학습 활동	교수·학습 자료
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 중단원 도입 <ul style="list-style-type: none"> - 장면 1: 학생이 수업 시간에 공부를 열심히 하기로 결심한 계기를 질문한다. - 장면 2: 개 짖는 소리 때문에 공부를 못하는 문제를 해결할 수 있는 방법을 질문한다. • 소단원 도입 <ul style="list-style-type: none"> - 그림을 보고 완전 경쟁 시장의 조건이 현실에서는 불가능한 이유가 무엇인지 발표하게 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교과서 116쪽 도입 활동 • 교과서 117쪽 그림 활용
전개	<ul style="list-style-type: none"> • 시장 실패 현상의 의미를 설명하고, 자원이 어떤 경우에 비효율적으로 배분되는지 생각해 보게 한다. • 불완전한 경쟁이 발생할 경우 왜 시장 실패 현상이 발생하는지 설명하고, 사회적 잉여가 손실되는 부분을 완전 경쟁 시장과 비교하여 확인한다. • 비배제성과 비경합성에 대해 이해시키고, 각 성격의 특징에 따른 재화나 서비스를 구분하게 한다. • 외부 효과의 의미를 설명하고, 효율적 자원 배분이 일어나지 못하는 이유를 생각해 보게 한다. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 공유지의 비극에 해당하는 사례를 주위에서 찾아 발표하게 한다. • 외부 효과의 사례를 찾아 발표하게 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교과서 119쪽 활동 • 교과서 120쪽 활동
정리	<ul style="list-style-type: none"> • 형성 평가 <ol style="list-style-type: none"> 1. 시장의 효율적 자원 배분이 실패하는 경우를 일컫는 말은? 2. 공공재가 가지고 있는 특성은? 3. 의도하지 않게 제3자에게 이익을 주면서도 이에 대한 보상이 시장을 통해 이루어지는 않는 상태를 일컫는 말은? • 다음 차시 예고: 2. 정부의 시장 개입과 문제점 	<p>답</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 시장 실패 현상 2. 비경합성, 비배제성 3. 긍정적 외부 효과

교과서 내용 정리

1. 시장 실패 현상의 의미

- (1) 시장 실패: 시장의 효율적 자원 배분이 실패하는 경우
- (2) 시장의 효율성: 초과 수요 · 초과 공급이 발생하지 않고, 사회적 잉여가 최대가 되는 상태
- (3) 완전 경쟁 시장의 조건
 - ① 모든 상품이 동일한 품질 → 가격 경쟁만 가능해야 함.
 - ② 많은 수의 공급자와 수요자들이 있어야 함.
 - ③ 시장 참여와 이탈이 자유로워야 함.
 - ④ 모든 상품 정보가 완벽해야 함.

2. 불완전 경쟁과 시장 실패

- (1) 불완전 경쟁: 독점과 과점과 같이 소수 기업이 시장 지배력을 가지고 있는 경우 나타남.
- (2) 불완전 경쟁의 문제점: 자원의 비효율적 배분, 상품의 질 저하, 불공정 거래 행위 발생 등
- (3) 불완전 경쟁으로 인한 시장 실패: 시장에서의 생산량이 사회적으로 필요한 양보다 적음.

3. 공공재와 시장 실패

- (1) 공공재의 의미: 비배제성과 비경합성을 동시에 가지고 있는 재화나 서비스
- (2) 공공재의 특성
 - ① 비배제성: 대가를 지불하지 않아도 소비를 배제할 수 없음.
 - ② 비경합성: 소비를 위해 다른 사람과 경합할 필요가 없음.

- (3) 공공재와 시장 실패: 사람들이 대가를 지불하지 않아도 재화와 서비스의 소비로 인한 혜택을 누릴 수 있기 때문에 시장 실패가 나타남.

4. 외부 효과와 시장 실패

- (1) 외부 효과: 경제 주체들의 경제 활동 과정에서 의도하지 않게 제3자에게 피해나 이익을 주면서도 이에 대한 보상이나 대가가 시장을 통해 이루어지지 않는 상태
- (2) 외부 효과의 종류
 - ① 긍정적 외부 효과(외부 경제): 다른 사람에게 이익을 주지만 대가를 받지 않음.
 - ② 부정적 외부 효과(외부 불경제): 다른 사람에게 손해를 끼치지만 대가를 지불하지 않음.
- (3) 외부 효과로 인한 시장 실패
 - ① 긍정적 외부 효과: 사회적으로 요구되는 양보다 과소 생산(소비)됨.
 - ② 부정적 외부 효과: 사회적으로 요구되는 양보다 과대 생산(소비)됨.

수능 Point

수능 출제 빈도가 매우 높은 내용이다. 특히 공공재, 외부 효과는 각각 한 문제씩 출제될 정도로 필수적인 내용이므로 다양한 사례를 중심으로 많은 응용 문제를 풀어볼 수 있도록 지도한다.

교과서 해설

도입
항목

교과서 116쪽

- 자료 해설** | • 장면 1 다른 학생들은 열심히 수업에 열중하고 있는데 한 학생만 졸고 있다가 다른 학생들이 열심히 공부하는 모습을 보면서 자신도 열심히 공부해야겠다고 생각하는 장면이다. 이는 학생들이 스스로 열심히 공부하는 모습이 수업 시간에 졸고 있는 학생에게 좋은 영향을 주면서도 이에 대한 보상이 시장을 통해 이루어지지 않는 사례로, 긍정적 외부 효과를 이해하는 데 도움이 될 수 있다.
- 장면 2 열심히 공부해야겠다고 결심한 학생이 집에서 공부를 하려고 했지만, 뒷집의 개 짖는 소리 때문에 공부를 못하고 있는 장면이다. 뒷집에서는 자신의 만족을 위해 개를 기르지만, 이 때문에 다른 사람에게 피해를 주고 있다. 하지만 이 피해에 대한 보상이 시장을 통해 이루어지고 있지 않는 상황이기 때문에 부정적 외부 효과라고 말할 수 있다.

1. 장면 1에서 학생이 열심히 공부하기로 결심한 계기는 무엇일까?

예시 답안 | 다른 학생들이 열심히 공부하고 있는 모습을 보고, 졸고 있던 학생도 열심히 공부하기로 결심하게 되었다.

2. 장면 2와 같이 층간 소음 문제를 현명하게 해결하는 방법은 무엇일까?

수업 가이드 외부 효과를 단순히 이익 또는 손해를 주는 상황으로 학생들이 이해하지 않도록 하는 것이 중요하다. 또한 시장을 통해 보상이 이루어지지 않을 때 왜 자원 배분의 효율성이 저하되는지 개념적으로 이해할 수 있도록 한다.

예시 답안 | • 개를 기르지 못하게 한다.

• 개를 기를 수 있게 하지만, 개 짖는 소리 때문에 이웃에 피해를 준다면 개를 기르는 사람이 피해 보상을 해 준다.

읽기 자료



기업들의 담합 행위

교과서 118쪽

자료 해설 | 제시된 자료는 공정 거래 위원회에서 라면 생산 업체들의 가격 담합을 적발하여 과징금을 부과하였다는 내용이다. 2011년 담합 관련 과징금 부과 현황을 통해 담합에 관련된 사업자 수와 건수, 과징금이 꾸준히 늘어나고 있음을 알 수 있다. 이에 따라 소비자들이 더 많은 비용을 부담하게 된 부분도 강조하는 것이 필요하다.



자료 해설 | 공중화장실의 휴지는 누구나 비용을 지불하지 않고 사용할 수 있기 때문에 배제성이 없고, 누군가 많이 사용하면 다른 사람이 사용할 수 없기 때문에 소비 측면에서 경합성을 지니고 있다. 이와 같은 상품이 쉽게 고갈되는 문제를 '공유지의 비극'이라고 한다.

- 공유지의 비극에 해당하는 사례를 주위에서 찾아보고, 경합성과 배제성의 측면에서 말해 보자.

예시 답안 | 깨끗한 공기와 물, 교실의 분필 등이 언제나 부족해지거나 고갈되는 공유지의 비극에 해당하는 사례이다. 이들 재화는 비배제성과 경합성이라는 특징을 가지고 있다.



사례를 통해 알아보는 외부 효과

탐구 목표 | 외부 효과의 의미를 이해하고, 실생활에서 외부 효과의 사례를 찾을 수 있다.

자료 해설 | (가)에서 담배를 피우는 행위는 자신의 만족을 늘리기 위한 경제 행위이다. 그런데 이러한 행위로 인해 다른 사람들에게 피해를 줌에도 불구하고 이에 대한 보상이 이루어지지 않기 때문에 부정적 외부 효과라고 말할 수 있다. 따라서 공공장소를 금연 구역으로 지정하여 금연으로 인한 피해를 막고자 하는 것이다. (나)에서 양봉업을 하는 사람은 주위의 과수원으로 인해 많은 이익을 보고 있지만 이에 대한 보상을 해 주지 않는다. 따라서 이는 긍정적 외부 효과의 사례라고 할 수 있다.

1. (가), (나)가 왜 외부 효과의 사례에 해당하는지 설명해 보자.

수업 가이드 | 부정적 외부 효과의 사례인 (가)와 긍정적 외부 효과의 사례인 (나)는 모두 자원이 효율적으로 배분되고 있지 못한 상태이다. 어떤 의미에서 자원이 효율적으로 배분되고 있지 못한지에 대해 이해시키는 것이 중요하다.

예시 답안 | •(가)는 담배를 피우는 행위로 인해 다른 사람들이 간접흡연의 피해를 입고 있지만, 시장에서 이에 대한 보상이나 제재가 이루어지지 않기 때문에 부정적 외부 효과의 사례에 해당한다.

•(나)는 과수원으로 인해 양봉업자가 이익을 보고 있지만, 시장에서 이에 대한 보상이 이루어지고 있지 않기 때문에 긍정적 외부 효과의 사례에 해당한다.

2. 실생활에서 부정적 외부 효과와 긍정적 외부 효과의 사례를 찾아 발표해 보자.

수업 가이드 | 외부 효과의 사례로 흔히 인용되는 사례보다 자신의 주변에서 이와 비슷한 사례를 찾아볼 수 있도록 지도하는 것이 바람직하다.

예시 답안 | 부정적 외부 효과의 사례로는 수업 시간에 떠드는 학생, 뒷집에서 뛰어노는 어린이들 등이 있으며, 긍정적 외부 효과의 사례로는 밝게 웃는 얼굴, 자기 집 앞의 눈을 청소하는 사람 등이 있다.

• 시장 실패 현상의 다른 원인

- (1) 불완전한 정보(=정보의 비대칭성): 거래 당사자들이 서로 가지고 있는 정보가 다를 경우 시장 원리에 입각한 합리적 소비가 이루어지지 않고, 이에 따라 자원의 효율적 배분이 실패할 수 있다. **예** 봉이 김선달의 대동강 사기 사건, 품질을 잘못 알고 선택하게 되는 역선택의 문제 등
- (2) 가격의 비신축성: 시장 경제 체제의 수요 공급 법칙에 의해 가격이 신속하게 변하지 않을 때, 자원 배분의 비효율성이 생길 수 있다. **예** 부동산 가격의 담합, 임금의 하방 경직성
- (3) 자원 이동의 제약: 현실 경제에서는 자원이 신속하게 다른 곳으로 이동하지 못하기 때문에 공급량이 신축적으로 조절되기 힘든 상황이 발생할 수 있고 이로 인해 자원 배분의 비효율성이 생길 수 있다.

• 불완전한 정보에 의한 시장 실패 현상

사람들은 가끔 자동차를 주차해 놓고 급하게 약속 장소에 도착한 후 조금 시간이 지나 주차한 자동차를 제대로 잠그지 않은 것 같은 생각이 드는 때가 있다. 물론 자동차에 남겨 놓은 물건이 비싼 것이라면 확인하러 갈 가능성이 높다. 일반 승용차의 경우 차를 제대로 잠그지 않았을 경우에 제일 우려하는 것은 차를 도난당하는 피해이다. 주위에서 차량 도난이 자주 발생하는 경우에 대부분의 사람들은 조금 불편하더라도 주차장으로 가서 차량을 확인할 것이다. 그러나 만약 그 자동차가 도난을 당했을 경우에 자동차 값 전액을 보상받는 보험에 가입해 있다면 이야기는 달라진다. 아마도 많은 사람들이 보험을 믿고 그대로 놔둘 수도 있다. 보험 가입자의 부주의는 보험 회사가 일일이 감시할 수 없는 숨겨진 행위이다. 보험 가입자가 부주의하여 차량이 도난을 당하더라도 피해가 보상되기 때문에 주의를 소홀히 하는 것이다. 이러한 행위는 '도덕적 해이'라는 현상 중의 하나이다.

두 사람이 가지고 있는 정보가 서로 다른 경우에도 시장은 엉뚱하게 움직일 수 있다. 중고차 시장을 생각해 보자. 중고차를 구매하는 사람들은 많은 위험을 감수해야 한다. 차의 성능과 과거 경력을 알지 못하기 때문이다. 이에 대해 제대로 알고 있는 사람은 중고차를 팔려고 하는 주인이다. 따라서 구매자와 판매자 사이에 '비대칭적 정보'를 가지고 있는 상태가 된다. 이러한 상황에서는 판매자가 차에 대한 나쁜 정보를 충분히 밝히지 않으려는 인센티브를 가지고 있다.

시장의 결과는 어떻게 나타날까? 중고차 시장의 평균 가격이 거래의 기준이 된다. 예를 들어 중고차 평균 가격이 300만 원이라고 가정해 보자. 자신의 차가 사고도 한 번 나지 않고, 정말 좋은 차라고 생각한다면 어떻게 할까? 당연히 300만 원은 더 받을 수 있는 수준이라고 생각할 것이다. 따라서 시장에 자신의 차를

내놓지 않으려 한다. 오히려 아는 사람에게 팔아 돈을 더 받으려고 할 것이다.

그렇다면 어떤 차가 시장에 나오게 될까? 별로 좋지 않아 300만 원 정도면 잘 받는 것이라고 생각하는 사람들만 차를 시장에 내놓을 것이다. 결과적으로 중고차 시장에는 품질이 좋지 않은 차만 가득하고, 품질을 반영한 가격은 300만 원보다 떨어질 것이며, 이러한 현상이 계속 반복되면 중고차 시장의 평균 가격은 더욱 떨어지고, 가격이 낮아질수록 좋은 차는 더욱 자취를 감출 것이다. 시장에 내버려 둔 결과, 시장에는 나쁜 품질의 레몬만 남는 것이다(레몬 효과, 독일의 한 자동차 회사에서 생산한 자동차 가운데 결함이 많은 것이 유독 레몬색이라서 말썽 많은 자동차를 ‘레몬’이라 부르기 시작).

이러한 정보의 비대칭성은 중고차 시장에 한정된 것은 아니다. 예를 들어 건강 보험에서도 정보의 비대칭성이 존재한다. 건강 보험을 구입하는 보험 가입자는 자신의 건강 상태에 대해 보험을 판매하는 회사보다 훨씬 더 잘 알고 있다. 건강 보험을 판매하는 보험 회사는 가능하면 건강한 사람들이 많이 가입하는 것이 유리하다. 반면에 보험 가입자의 경우에는 건강 상태가 나쁜 사람일수록 보험 가입에 적극적이다. 만약 보험 가입자들의 다수가 질병에 걸려 있다면 생명 보험 회사는 막대한 손실을 보전하기 위하여 보험료를 인상하게 된다. 인상된 보험료로 인하여 건강한 사람들은 더욱 보험 가입을 기피한다. 최악의 경우에는 보험 가입자의 대부분은 건강이 나쁜 사람들로 구성될 수도 있다.

- 네이버 캐스트 -

• 고양이 목에 방울 달기와 공공재

교과서 119쪽

‘고양이 목에 방울 달기’ 이야기에서 만약 쥐들이 고양이 목에 방울을 다는 것이 절대적으로 불가능한 일은 아니라고 가정한다면, 즉 쥐들이 어떤 비용을 치루고 방울을 다는 것이 가능하다면 어떻게 될까? 원래 이야기와는 달리 쥐들 중 일부가 나서서 고양이 목에 방울을 달게 될까?

아마도 쥐들의 정부가 없고 쥐들이 단순히 합리적인 시장 참여자라면 자발적으로 고양이 목에 방울을 다는 것은 힘들 것이다. 왜냐하면 ‘고양이 목에 방울 달기’는 경제학에서 이야기하는 전형적인 공공재의 하나이기 때문이다.

흔히 공공재라고 하면 정부나 국가에서 공급하는 물건이라고 생각하기 쉽다. 하지만 경제학에서는 공급 주체가 아니라 재화나 서비스의 성질에 따라 정의되고 있는데, ‘비배제성’과 ‘비경합성’의 속성을 가진 재화나 서비스를 말한다.

‘비배제성’은 그 물건을 다른 사람이 이용하는 것을 막을 수 없다는 뜻이다. 예를 들면 골목길의 가로등은 골목길을 지나가는 사람이면 누구나 이용할 수 있으므로 특정한 사람이 가로등 불빛을 사용하지 못하도록 막는 것은 매우 어렵다. 마찬가지로 일단 고양이 목에 방울을 달고 나면 고양이가 움직일 때마다 울리는 방

울소리를 특정한 쥐만 골라서 못 듣게 하기가 어렵다.

‘비경합성’은 한 사람이 추가적으로 이용하더라도 다른 사람이 이용하는 데 영향을 주지 않는 성질을 말한다. 위의 예에서 어느 한 사람이 가로등 불빛을 사용하는 것은 다른 사람이 그 불빛을 사용하는 것에 아무런 영향을 주지 않는다. 마찬가지로 어느 쥐가 고양이 목에 달린 방울소리를 듣는다고 해서 다른 쥐가 그 소리를 들음으로써 얻는 편익이 줄어드는 것은 아니다. 따라서 고양이 목에 방울을 다는 것은 비배제성과 비경합성이라는 속성을 가지므로 공공재라고 볼 수 있다.

- 한국은행, ‘경제 교육 센터’ -

• 공공재의 무임승차 문제

교과서 119쪽

공공재는 비경합성과 비배제성의 특징을 가진 재화나 서비스를 의미한다. 공공재의 대표적인 예로는 국방 서비스를 들 수 있다. 만약 국방 서비스를 민간 기업이 담당한다고 가정해 보자. 이 기업은 국민에게 국방 서비스의 비용을 지불하도록 요구할 것이다. 그렇지만 비용을 내지 않아도 국방 서비스의 소비가 가능하다면(비배제성) 누구든 공짜로 이용하려 할 것이다. 실제로 특정 계층을 국방 서비스에서 배제시킬 마땅한 방법을 찾기도 어렵다. 이러한 사실이 알려진다면 이미 값을 치른 사람들은 억울한 생각이 들 것이고, 심지어 값을 치르는 사람이 바보라는 생각까지 들 것이다. 결국 비용을 지불하지 않는 사람들이 늘어나고 국방 서비스를 제공한 기업은 이윤 확보에 실패하여 도산할 것이며, 국방 서비스 공급은 중단될 것이다. 이처럼 공공재의 비배제성 때문에 공짜로 이용하려는 ‘무임승차’ 문제가 발생한다.

- 한국 개발 연구원 -

2 | 정부의 시장 개입과 문제점

■ 학습 목표

시장 실패 현상을 개선하기 위한 정부의 개입 방안에 대하여 이해하고, 이로 인해 발생할 수 있는 문제점을 설명할 수 있다.

■ 평가 계획

- 시장 실패 현상을 개선하기 위한 정부의 시장 개입 방안에 대해 이해하고 있는지 평가한다.
- 정부의 시장 개입의 한계점과 그 원인을 이해하고 있는지 평가한다.
- 정부 실패 현상의 사례를 주변에서 찾아 제시할 수 있는지 평가한다.

■ 수업의 주안점

- 정부가 시장에 개입하는 목적은 시장의 효율성을 높이기 위한 것임을 강조하여 지도한다.
- 시장 실패를 개선하기 위한 정부의 노력을 실제 시행되고 있는 정책 중심으로 지도한다.

■ 교수·학습 과정

과정	교수·학습 활동	교수·학습 자료
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 소단원 도입 - 시장 실패 현상을 원인별로 구분해 보고, 이를 해결할 수 있는 방안에 대해 생각해 보게 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 2014년 1월 18일자 인터넷 자료('고비용·저효율 구조가 만든 'IMF 위기', 한 국경제) 활용
전개	강의 및 사례 학습 <ul style="list-style-type: none"> • 불완전한 경쟁으로부터 발생하는 시장 실패 현상을 개선하기 위해 정부가 어떤 방법을 통해 경쟁을 촉진하는지 설명한다. • 정부가 직접 생산하여 시장에 공급하는 공공재 및 그 밖의 재화나 서비스에 대해 설명한다. • 긍정적·부정적 외부 효과 때문에 발생하는 시장 실패 현상을 개선하기 위한 정부의 노력에 대해 설명한다. • 정부의 시장 개입으로 발생하는 문제점을 이해시키고, 그 원인과 해결책을 생각해 보게 한다. • 외부 효과를 개선하기 위해 시장 원리를 도입한 사례를 정부 실패 현상과 연결하여 설명한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교과서 121쪽 읽기 자료 • 교과서 122쪽 음식을 쓰레기 종량제 사진 활용
	발표 학습 <ul style="list-style-type: none"> • 정부 실패 현상을 유발하는 원인을 사례를 통해 학습하고, 이를 해결할 수 있는 방안을 발표하게 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교과서 123쪽 활동
정리	<ul style="list-style-type: none"> • 형성 평가 1. 부정적 외부 효과를 개선하기 위해 정부가 시행하는 정책은? 2. 공공재 부족 문제를 해결하기 위한 정부의 정책은? 3. 정부 실패 현상이 발생하는 원인은? • 다음 차시 예고: 3. 시장 기능의 보완 대책 	<ul style="list-style-type: none"> • 답 1. 세금 부과 2. 공공재의 직접 생산 3. 불완전한 지식과 정보, 정치적 압력, 부정 부패 등

교과서 내용 정리

1. 시장 경쟁을 촉진하기 위한 정부 개입

- (1) 시장 실패를 보완하여 공공의 이익 증진
- (2) 독점 규제, 불공정 거래 규제 및 감시 등을 통한 불완전 경쟁 개선

2. 정부의 생산 활동 참여

- (1) 국방, 치안, 기상 정보, 가로등 등의 공공재를 직접 생산
- (2) 막대한 자본이 소요되거나 독점적 생산이 불가피한 재화나 서비스를 직접 생산 ㉠ 수도, 전기, 철도, 공중파 방송 등

3. 외부 효과의 개선

- (1) 긍정적 외부 효과: 보조금 지급으로 생산(소비) 확대
- (2) 부정적 외부 효과: 규제 및 벌금 부과로 생산(소비) 축소
- (3) 시장 원리 도입: 쓰레기 종량제, 음식물 쓰레기 종량제, 탄소 배출권 거래제 등과 같은 시장의 원리를 도입하여 정부가 직접 규제하지 않는 방향으로 개선하고자 노력함.

4. 정부 시장 개입의 한계

- (1) 정부 실패 현상의 의미: 시장 실패 현상을 해결하기 위한 정부의 시장 개입과 규제의 결과로 자원의 효율적 배분에 실패하거나 오히려 악화시키는 경우
- (2) 정부 실패 현상의 원인
 - ① 불완전한 지식과 정보
 - ② 규제 수단의 불완전성
 - ③ 이해 집단들의 정치적 압력
 - ④ 관료들의 부정부패

수능 Point

시장 실패 현상의 원인과 정부의 해결 노력을 연결하여 이해하는 문제가 자주 출제된다. 특히 공공재의 특성, 외부 효과 개선을 위한 노력 등에 대해서는 심화 학습이 필요하다.

교과서 해설

읽기 자료



시장 경쟁을 촉진하기 위한 정부의 노력

교과서 121쪽

자료 해설 | 제시된 자료는 공정 거래 위원회가 시장 경쟁을 촉진하기 위해 시행하고 있는 사례들을 소개하고 있다. 진입이 어려운 시장에 대해 진입이 용이하도록 규제를 개선하기도 하고, 시장의 지배적 지위를 남용하여 진입 장벽을 만들어 경쟁이 제한되는 경우 이에 대해 과징금과 금지 명령을 내리기도 하고, 담합을 막기 위해 자진 신고자 감면 제도를 운영하기도 하고, 약자의 위치에 있을 수밖에 없는 대리점들에게 특정 가격을 강제하는 행위를 개선하도록 명령하는 등 시장 경쟁을 촉진하기 위해 다양한 활동을 하고 있다.

회도중



정부 실패 현상의 사례

교과서 123쪽

탐구 목표 | 다양한 정부 실패 현상의 사례를 통해 정부 실패가 나타나는 원인을 찾을 수 있다.

자료 해설 | (가)는 무분별한 선거 공약 남발로 이용객이 적은 지방 국제 공항이 건설되고 있다는 내용이고, (나)는 일본의 공기업이 실현 가능성 없는 투자로 파산에까지 이르게 되었다는 내용이다. (다)는 정부의 예상과 달리 하반기에 경기 침체가 가속화된다는 내용이며, (라)는 베네수엘라 정부가 최고 가격제를 실시함에 따라 공급량(국내 기업의 생산량, 수입량)이 줄어들면서 식료품 점의 선반이 비게 되었다는 내용이다.

1. (가)~(라)가 발생한 원인은 무엇인지 설명해 보자.

수업 가이드 (가)~(라)에 나타난 정부 실패 현상의 원인을 찾아보도록 하

며, 그밖에 어떤 이유 때문에 정부 실패 현상이 나타날 수 있는지 생각해 보게 한다.

예시 답안 | (가)는 이해 집단 간의 압력 등 정치적 이유, (나)는 '공기업은 부도가 나지 않는다.'라는 안일한 생각으로부터 나온 무분별한 투자, (다)는 정부의 불완전한 지식이나 정보, (라)는 투표에서 득표를 의식한 선심성 정책에 의해 정부 실패 현상이 나타났다.

2. 정부 실패 현상에 대한 사례를 주변에서 찾아 발표해 보자.

수업 가이드 정부의 시장 개입 문제점에 대한 사례는 매우 다양하다. 하지만 정부 실패만을 강조하다 보면 정부 무용론에 빠질 우려가 있으므로 이에 유의하여 수업해야 한다.

예시 답안 | 1979년 미국 산타 모니카 시는 주택 임대료 통제법을 통해 소유주들이 주택을 없애거나 주택의 용도를 변경할 경우 의무적으로 새로운 임대 주택을 한 채 더 짓도록 규정하는 제도를 도입하였다. 주택의 공급 감소를 막기 위해 도입된 이 제도로 인해 오히려 비싼 주택들이 즐비한 거리에 아무도 살지 않아 버려진 작은 임대 아파트들이 나란히 서 있게 되었다. 또 똑같은 면적의 공터는 임대용 아파트 가격의 3배가 넘기도 하였다.

보충 자료

• 자진 신고자 감면 제도와 죄수의 딜레마

교과서 121쪽

담합 행위를 자진하여 신고하는 기업에 과징금을 면제하거나 감면해 주는 제도로, '리니언시 제도'라고도 한다. '리니언시(Leniency)'의 사전적 의미는 '관대', '관용', '자비'이다. 기업이 공동 행위(담합, 카르텔)를 자진하여 신고했을 때, 두 개 사업자가 가담한 소규모 카르텔은 먼저 신고한 사업자에게만 과징금을 면제해 주고, 세 개 사업자가 이상이 가담한 카르텔은 2순위 사업자에게 과징금 50%를 줄여 주는 제도로, 자백을 통해 카르텔 존재

여부를 확인하기 위한 증거를 확보함으로써 비교적 빠르게 사건을 처리할 수 있다는 이점이 있다.

자신 신고자 감면 제도는 전략적 상호 작용이 존재하는 상황에서 개인의 전략 또는 행동이 초래하게 될 결과에 대한 모형을 세우는 게임 이론과 비슷하다. 다음 표는 두 용의자가 모두 부인할 경우에 용의자는 각각 1년형을 선고받고, 한쪽이 자백하고 한쪽이 부인하게 될 경우에는 부인하는 쪽만 5년형을 선고받으며, 둘 모두 자백할 경우에는 각각 3년형을 선고받는 죄수의 딜레마 상황이다. 이 경우 언뜻 보서는 두 용의자 모두가 부인하는 것이 용의자에게 있어서는 가장 좋은 선택이라고 생각하기 쉽지만, 각각의 용의자들은 다른 용의자가 부인을 하든, 자백을 하든 모든 경우에 자신이 자백을 선택하는 것이 더 나은 결과를 가져오게 되므로 이 상황의 유일한 균형은 두 용의자가 모두 자수하는 것이다.

		용의자	
		부인	자백
용의자 2	부인	1, 1	5, 0
	자백	0, 5	3, 3

• 외부 효과

교과서 122쪽

외부 효과란 시장에 어떤 영향을 미치고 있지만 이에 대한 대가가 시장 가격에 반영되어 있지 못한 현상이라고 정의할 수 있다. 긍정적 외부 효과는 개인의 생산(소비)이 시장에 긍정적인 영향을 끼치고 있지만, 이에 대한 대가가 시장 가격에 반영되지 못하기 때문에 사회적으로 생산(소비)되어야 하는 수준보다 과소 생산(소비)된다는 점에서 자원이 효율적으로 배분되고 있지 못한 상황이다.

예방 접종과 같이 소비에 있어서 긍정적 외부 효과가 발생하는 경우를 생각해 보자. 예방 주사 소비에 대한 사회 전체적인 편익은 개인적으로 느끼는 사적 편익에 예방 접종으로 나타나는 외부 편익을 합친 것이다(여기서 편익은 실제로는 한계 편익의 개념이지만, 편의상 ‘편익’으로 표현). 즉, 실제 거래량이 사회적으로 최적의 거래량에 비해 과소 소비되고 있는 것이다.

생산에 있어서 부정적 외부 효과가 발생하는 공해의 예를 생각해 보자. 사회 전체적으로 볼 때 재화 생산에 따른 비용은 기업의 사적인 비용과 재화 생산에 따른 공해 발생의 외부 비용을 합친 것이다(여기서 비용은 실제로는 한계 비용의 개념이지만 편의상 비용으로 표현). 이를 그래프로 나타내면 다음과 같다. 즉, 실제 거래량이 사회적으로 최적의 거래량에 비해 과대 생산되고 있는 것이다.

• 코즈 정리

교과서 122쪽

재산권이란 본질적으로 다른 사람을 배제할 수 있는 권리이다. 원래 누군가 어떤 자원을 소비하면 다른 사람이 더 잘 활용할 수

있는 기회를 빼앗는 셈이 된다. 하지만 재산권이 존재하면 이러한 일이 발생하지 않으며, 자원을 가장 잘 사용할 수 있는 사람이 결국 그 자원을 사용하게 된다.

사과가 하나 있다고 가정해 보자. 재산권이 없다면 먼저 본 사람이 이를 먹어치우고 말 것이다. 이때 다른 사람이 사과의 소비로 어떤 이익을 얻을 것인지는 고려하지 않는다. 하지만 사과에 대한 재산권이 존재하며, 사과를 내가 소유하고 있다고 가정해 보자. 이때 내가 항상 그 사과를 소비하는 것은 아니다. 누군가 나보다 사과의 가치를 잘 활용해 큰 이익을 볼 수 있다면 그 사람은 나에게 그 사과를 팔라고 할 것이다. 그러면 나는 직접 소비하였을 때와 팔 때를 비교할 것이다. 즉, 재산권이 존재하면 내 소유의 자원을 사용할 때 다른 사람이 평가하는 가치를 고려하게 된다는 것이다. 이를 ‘외부 효과의 내부화’라고 한다. 내가 소비하여 얻는 이익보다 더 많은 보상을 제시하면 사과를 팔 것이다. 나보다 사과를 잘 활용할 수 있다면 당연히 내가 얻을 이익보다 높은 대가를 지급하고자 할 것이다. 결국 사과를 가장 높은 가치로 평가하는 사람이 그 사과를 소비하게 된다. 시장 거래가 효율적인 것은 시장 가격이 다른 사람이 평가하는 자원의 가치를 잘 반영하고 있기 때문이다.

1991년 노벨 경제학상을 받은 로널드 코즈의 ‘코즈 정리’는 자유로운 교환이 가능하고, 교환에 거래 비용이 들지 않으면 재산권이 어떻게 주어져 있던 사회적으로 가장 효율적인 방법으로 자원이 사용될 것이라고 말하고 있다. 개인들이 자발적 협상을 통해 그러한 결과에 도달할 수 있다는 것이다. 따라서 거래 비용이 적어서 시장 거래가 이루어지는 자원에 대해 정부가 재산권에 개입할 여지는 거의 없다. 물론 현실적으로 거래 비용이 존재하고 있으며, 시장 거래가 이루어지기 힘든 자원도 존재한다. 이 경우에는 재산권의 범위를 정하는 것이 매우 중요하다. 하지만 이 경우에도 정부는 거래가 가능하도록 재산권을 정하거나 거래 비용이 없었다면 당사자들이 거래에 이르도록 재산권을 정하는 것이 바람직하다. 거래에 따른 이익은 누구보다 당사자들이 가장 잘 알기 때문이다.

- 한국경제, '경제 용어 사전' -

• 암시장에도 구할 수 없을 때 당신의 선택은? 교과서 123쪽

국내에는 “쌍둥이별”이라는 이름으로 출간된 소설을 영화화한 ‘마이 시스템즈 키퍼’에서는 아픈 언니 케이트의 치료를 위해 유전자 조작으로 태어난 동생 안나가 자기 몸의 권리를 찾기 위해 부모를 상대로 소송을 제기하는 이야기를 그렸다. 안나는 제대혈, 백혈구, 줄기세포, 골수 등을 케이트에게 주며 유년 시절의 대부분을 회복실에서 보내게 된다.

2009년에 개봉한 영화 ‘마이 시스템즈 키퍼’는 ‘맞춤형 아기’가 부모를 고소한다는 다소 충격적인 소재를 다루면서 개봉 전부터 이목을 끌었다. 처음부터 누군가를 살리기 위한 의도로 아이를

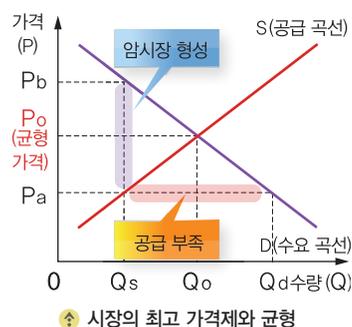
놓고, 아직 의사 표현을 할 수 없는 아이의 조직을 이용하는 것이 옳으냐를 두고 많은 논란이 일었다. 안나는 피소 사실을 알고 흥분하는 엄마에게 “내 몸에 대해서는 내가 결정하고 싶다.”라고 따진다.

장기 이식은 공급은 제한적인 데 비해 수요가 절대적으로 큰 재화이다. 질병 관리 본부에 따르면 국내에서 장기 이식을 기다리는 인구는 2013년 6월 현재 2만 3,000여 명에 달하지만 최근 1년간 장기 이식을 받은 사람은 전체의 17%인 3,900여명에 그쳤다. 급성 백혈병이나 악성 림프종처럼 유전자가 일치해야 하는 혈액 질환의 경우, 상황은 더욱 심각하다. 형제자매의 경우 유전자가 일치할 확률이 25%인 반면, 친족이 아닌 타인과 일치할 확률은 2만분의 1로 극히 낮다. 사라 역을 맡은 배우는 인터뷰에서 실제 자신이 그 상황이었다면 기꺼이 맞춤형 아기를 가졌을 것이라고 말하기도 했다. 대기자 순위에 밀려 장기 기증을 받을 수 없고, 가족 모두 유전자가 일치하지 않아 조혈모 세포도 이식받을 수 없는 상황에서 의사의 ‘맞춤형 아기’ 제안은 딸을 살릴 수 있는 사라의 마지막 희망이었다.

사실 ‘맞춤형 아기’는 영화 속 의사의 말처럼 ‘공식적으로는 절대 제안할 수 없는 일’이어서 환자들은 기증을 기다릴 수밖에 없다. 가족뿐만 아니라 모든 가능한 인맥을 동원해 검사를 받게 하거나 브로커를 통해 기증자를 구하고, 운 좋게 조직이 맞기만 하면 큰 웃돈을 주고 장기를 사게 된다. 현행법은 ‘누구든지 금전 또는 재산상의 이익, 그 밖의 반대 급부를 주고받거나 주고받을 것을 약속하고 장기 등을 매매하는 행위’를 제한하고 있다. 기증자의 장기 적출 비용 정도만 가격으로 인정되고 있다. 그 수준을 넘어서는 금전 거래는 불법이다. 그러다보니 규제의 눈을 피해 장기를 불법 매매할 수 있는 암시장이 만들어진다.

통상 암시장은 수요가 공급을 초과하는 상황에서 형성된다. 주로 정부가 가격 규제, 특히 최고 가격을 정할 때 나타난다. 최고 가격제한 정부가 특정한 상품의 매매 가격을 시장에서 형성된 균형 가격 이하로 강제하는 것이다. 정부가 시행하는 아파트 분양가 상한제, 이자율 상한제 등이 그 예이다. 최고 가격을 정해 놓으면 시장에서는 균형점을 벗어난 곳에서 매매가 이루어지고 결국 공급 부족(초과 수요) 현상이 발생한다.

오른쪽 그래프에서 아무런 정부 규제가 없다면 시장 균형은 생산자의 공급량과 소비자의 수요량이 일치하는 E에서 형성된다. 시장 균형 가격은 P_0 이고 균형량은 Q_0 이다. 그러나 정부가 이 상품의 소비자를 보호하기 위해 최고 가격제를 P_a 에서 시행하면, 생산자의 공급량은 Q_s 로 감소하는 반면, 소비자의 수요량은 Q_d 로



증가한다. 그렇다면 이때 ‘ $Q_d - Q_s$ ’만큼의 공급 부족(초과 수요)이 발생한다.

상품을 구하지 못한 소비자들은 P_b 의 가격을 주고서라도 재화를 구입할 용의가 있고, 이때 형성되는 것이 바로 암시장이다. 재화는 설정된 최고 가격은 물론 규제 전 가격인 P_0 보다도 더 높은 가격으로 거래된다. 장기나 담배, 술과 같이 가격 비탄력적인 재화라면 암시장이 형성될 이유는 더욱 충분하다. 즉, 소비자를 보호하기 위한 정부의 규제가 오히려 암시장을 형성하는 결과를 초래하는 것이다.

물론 이 이론에 따라 사자가 많은 돈을 들여도 원하는 장기를 제때 조달했을 것이라는 보장은 없다. 거래의 비합리성, 불규칙성이 지배하는 곳이 암시장이기 때문이다. 암시장에서 정부의 규제에 의한 초과 수요는 주로 선착순 판매를 통해 해결되고 있다. 대기자 순위대로 장기 이식을 받는다거나 선착순으로 분양을 하는 방법, 경기 입장권을 사기 위해 매표소 앞에서 밤을 새우는 행동 등이다.

- 한국경제, ‘영화로 쓰는 경제학 원론’ -

43 차시

교과서 124~125쪽

3 | 시장 기능의 보완 대책

■ 학습 목표

정부 실패 현상을 보완하기 위한 정부의 노력을 설명하고, 시장 기능을 보완하기 위한 시민 단체의 활동을 제시할 수 있다.

■ 평가 계획

- 정부 실패 현상을 보완하기 위한 정부의 노력을 이해하고 있는지 평가한다.
- 공기업의 문제를 해결하기 위한 방안을 말할 수 있는지 평가한다.
- 시장 기능을 보완하기 위한 민간 차원에서 노력을 이해하고 있는지 평가한다.

■ 수업의 주안점

- 정부 실패 현상을 보완하기 위한 정부의 노력을 정부 실패 현상의 원인별로 구분하면서 지도한다.
- 공기업의 경우 공공성의 정도에 따라 효율성 제고를 위한 다른 방안을 제시할 수 있도록 지도한다.
- 공기업을 민영화할 경우에 발생할 수 있는 문제점을 명확히 인식할 수 있도록 지도한다.
- 가계와 기업의 입장에서는 어떻게 행동하는 것이 시장 실패 혹은 정부 실패 현상을 개선할 수 있는지 생각해 볼 수 있도록 지도한다.

■ 교수·학습 과정

과정	교수·학습 활동		교수·학습 자료
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 소단원 도입 - 정부 실패 현상 때문에 정부의 시장 개입을 무조건 줄여야 할지 아니면 그래도 시장에 개입하는 것이 필요한지 질문한다. 		
전개	강의 및 문답 학습	<ul style="list-style-type: none"> • 이전 차시에 학습한 정부 실패 현상의 원인을 다시 한번 확인한다. • 정부는 효율성 강화를 위해 어떤 노력을 하고 있는지 구체적인 예를 통해 설명한다. • 공기업의 경우 공공성의 정도에 따라 어떤 노력을 하고 있는지 구분하여 설명한다. • 공기업 민영화의 장점과 발생할 수 있는 문제점을 비교하여 설명한다. • 시장 실패 현상 및 정부 실패 현상의 문제를 보완하기 위한 민간 부문의 노력을 구분하여 설명한다. • 시장 기능을 보완하기 위한 민간 부문의 노력을 기업과 가계, 시민 단체로 구분하여 설명한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 2012년 1월 23일자 인터넷 자료('113년 철도 독점 깨야 효율 높아진다', 이코노미스트) 활용 • KTX 민영화 저지 범국민 대책 위원회 누리집 활용
	토론 학습	<ul style="list-style-type: none"> • 고속 철도 민영화에 대해 찬성과 반대로 모둠을 나누어 토의·토론하게 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교과서 124쪽 활동
정리	<ul style="list-style-type: none"> • 형성 평가 1. 정부 기관의 효율성 제고를 위해 경제적 유인을 제공하는 방법은? 2. 공기업의 주식을 민간에게 팔아 공기업을 민간 기업화시키는 것을 무엇이라고 하는가? • 다음 차시 예고: 1. 국민 경제와 국민 소득 		<ul style="list-style-type: none"> 답 1. 성과급 지급 2. 공기업의 민영화

교과서 내용 정리

1. 정부 실패 현상의 보완 노력

- (1) 제도 부문: 불필요한 규제 폐지 또는 완화
- (2) 정부 부문: 경쟁 원리 도입, 성과급 도입, 민간 위탁, 불필요한 예산 조정, 행정 절차 간소화 등
- (3) 공기업 부문
 - ① 공공성이 작은 기업: 민영화
 - ② 공공성이 강한 기업: 경영 조직 개편, 인력 조정 등

2. 민간의 보완 노력

- (1) 기업: 이윤 극대화 추구하고 동시에 소비자 권리 보호 노력, 공정한 경쟁, 환경 오염 물질을 줄이려는 자발적 노력 등

- (2) 가계: 건전한 소비 활동, 다른 사람들을 생각하는 배려 정신 등
- (3) 시민 단체: 기업의 불공정 행위나 불법 행위 감시, 다양한 소비자 운동 전개, 정부의 예산 낭비 감시, 비효율적 제도 정비 요구 등

수능 Point

정부의 시장 개입과 관련된 전체적인 내용을 묻는 문제가 출제되었다. 따라서 정부 실패 현상을 보완하기 위한 정부의 노력을 전반적으로 이해하고, 이를 통해 정부의 정책에 대해 비판적인 자세를 기를 수 있도록 지도한다.

교과서 해설



고속 철도(KTX) 민영화에 대한 논란

교과서 124쪽

탐구 목표 | 공기업 민영화와 관련된 쟁점이 무엇인지 이해하고, 공기업 민영화에 대한 자신의 생각을 말할 수 있다.

자료 해설 | 정부에서는 철도 운영 부문의 만성적인 적자 구조를 개선하고 과도한 부채가 누적되어 국민 부담으로 이어지는 구조적인 문제를 해결하여 철도 산업의 지속적인 발전 기반을 마련하기 위해 2013년 6월 26일 철도 산업 발전 방안을 발표하였다. 이에 따르면 한국 철도 공사 중심의 공영 체제를 유지하면서 철도 경영의 전문성과 투명성을 높여 철도 운영의 경쟁력을 강화하고, 그 동안 논란이 되어 왔던 수서발 고속 철도의 운영도 한국 철도 공사가 출자하는 회사에서 운영하고, 민간 자본은 참여하지 않도록 하는 내용을 담고 있다. 철도 운영 회사의 지분을 코레일과 공공 연기금이 출자하는 형태이지만, 사후에 단계적으로 민영화를 하려는 의도라는 지적도 나오고 있다.

1. 고속 철도 민영화에 대한 쟁점이 무엇인지 정리해 보자.

수업 가이드 | 고속 철도 민영화에 대해 모둠을 나눠 찬반 토론 형식으로 진행한다. 토론 전 사전 조사 입론서를 작성하게 하는 것도 도움이 될 것이다.

예시 답안 | • 찬성 입장: 고속 철도의 서비스와 경쟁력 향상, 적자 해소를 위해 민영화를 해야 한다고 주장한다.

• 반대 입장: 회사의 이익을 우선시하기 때문에 장기적으로 요금이 인상되고, 공공의 이익을 저해할 수 있다.

2. 고속 철도 민영화에 대해 찬성과 반대로 모둠을 나누어 토의·토론을 해 보자.

수업 가이드 | 고속 철도의 부분 민영화에 대한 토론은 아직까지 논란의 여지가 있는 부분이다. 따라서 학생들이 다양한 의견과 주장에 대해 폭넓게 조사하고 이해할 수 있도록 지도해야 한다.

배운 내용 정리하기

교과서 125쪽

1.
 - 계열사에만 더 싸게 원자재를 공급하면 공정하지 못한 경쟁이 발생하여 자유로운 경쟁이 제한된다. 따라서 부당한 거래를 못하도록 규제해야 한다.
 - 집 마당에 설치한 전등으로 주변 사람들이 이익을 보고 있음에도 불구하고 이에 대한 보상이 시장을 통해 이루어지지 않으므로 긍정적 외부 효과가 발생한 상황이다. 이는 사람들이 원하는 양보다 더 적게 생산되기 때문에 시장 실패 현상이라고 할 수 있다. 골목길에 전등을 설치하는 사람들에게 보조금을 지급해 주거나 국가가 직접 전등을 설치하는 방법으로 이 문제를 해결할 수 있다.
 - 수업 시간에 떠드는 학생 때문에 수업을 들으려는 학생들이 손해를 보고 있지만, 이에 대한 제재가 시장을 통해 이루어지지 않기 때문에 부정적 외부 효과의 사례라고 볼 수 있다. 부정적 외부 효과를 일으키는 학생들에게 벌점을 부과하거나 떠들지 못하도록 강제하는 등의 방법을 통해 이를 해결할 수 있다.
2. 시장 실패 현상
 - (1) 시장 실패 현상의 의미는 시장 기구에 의한 효율적 자원 배분이 실패하는 것이다.
 - (2) 시장 실패 현상의 예에는 독점 기업의 횡포, 환경 오염, 공공재 부족 등이 있다.
 - (3) 시장 실패 현상이 우리에게 시사하는 것은 시장에만 자원 배분을 맡겨 놓으면 안 된다는 것이다.
 - 완전 경쟁 시장
 - (1) 완전 경쟁 시장의 의미는 완전히 이상적이고, 자유로운 경쟁이 일어난다는 것이다.
 - (2) 완전 경쟁 시장의 예에는 농수산물 시장, 주식 시장 등이 있다.
 - (3) 완전 경쟁 시장이 우리에게 시사하는 것은 시장에 의해 자원이 효율적으로 배분되기 위한 조건들을 생각해 볼 수 있다는 것이다.
 - 독점 기업
 - (1) 독점 기업의 의미는 어떤 재화나 서비스를 공급하는 기업이 하나만 있다는 것이다.
 - (2) 독점 기업의 예에는 전력 서비스, 컴퓨터 OS 등이 있다.
 - (3) 독점 기업이 우리에게 시사하는 것은 독점 기업이 독점적 이윤을 추구하는 과정에서 사회적 잉여가 감소할 수 있다는 것이다.

• 부정적 외부 효과

- (1) 부정적 외부 효과의 의미는 경제 활동 과정에서 의도하지 않게 제3자에게 피해를 주면서도 이에 대한 보상이나 대가가 시장을 통해 이루어지지 않는 상태이다.
- (2) 부정적 외부 효과의 예로는 환경 오염 등이 있다.
- (3) 부정적 외부 효과가 우리에게 시사하는 것은 시장을 통해 최적 생산(소비)량보다 더 많이 생산되어 이를 감소시킬 수 있는 정부의 개입이 필요하다는 점이다.

• 긍정적 외부 효과

- (1) 긍정적 외부 효과의 의미는 경제 활동 과정에서 의도하지 않게 제3자에게 이익을 주면서도 이에 대한 보상이 시장을 통해 이루어지지 않는 상태이다.
- (2) 긍정적 외부 효과의 예로는 예방 접종 등이 있다.
- (3) 긍정적 외부 효과가 우리에게 시사하는 것은 시장을 통해 최적 생산(소비)량보다 더 적게 생산되어 이를 확대시킬 수 있는 정부의 개입이 필요하다는 점이다.

• 경합성과 배제성

- (1) 경합성의 의미는 소비를 위해 다른 사람들과 경합해야 한다는 것이고, 배제성의 의미는 구입 또는 사용하는 데 따른 대가를 지불해야 한다는 것이다.
- (2) 경합성과 배제성을 동시에 가지고 있는 재화의 예로는 우리들이 일반적으로 소비하는 경제재를 들 수 있다.
- (3) 경합성과 배제성이 우리에게 시사하는 것은 두 가지 특성 중 어느 한 가지 또는 둘 다 없는 재화나 서비스가 존재한다는 것이다.

• 공공재

- (1) 공공재의 의미는 비경합성과 비배제성의 특징을 가지는 재화나 서비스를 말한다.
- (2) 공공재의 예에는 국방, 치안, 가로등 등이 있다.
- (3) 공공재가 우리에게 시사하는 것은 공공재의 특성 때문에 꼭 필요한 재화나 서비스라도 시장에 의해 공급되지 않는다는 것이다.

• 정부 실패

- (1) 정부 실패 현상의 의미는 시장 실패 현상을 해결하기 위한 정부의 시장 개입과 규제의 결과로 자원의 효율적 배분에 실패하거나 오히려 자원 배분의 효율성이 떨어지는 경우를 말한다.
- (2) 정부 실패 현상의 사례로는 무분별한 지방 국제 공항 건설 등이 있다.
- (3) 정부 실패 현상이 우리에게 시사하는 것은 시장 실패 현상을 개선하기 위한 정부의 시장 개입이 꼭 성공을 거두지 않을 수도 있다는 것이다.

보충 자료

• 정부 실패 현상을 개선하기 위한 중앙 인사 위원회의 개혁 정책 교과서 124쪽

(1) 개방형 직위 제도: 사회 전반의 개혁, 특히 정부 개혁의 일환으로 공직 사회의 전문성을 제고하고 경쟁력을 강화하기 위하여 도입된 제도로, 기존의 임용 방식과는 달리 특정 직위에 결원이 생길 경우 내부 승진이나 전보를 통해 공직 내부의 공무원만을 해당 직위에 충원하는 것이 아니라 공직 내외를 불문한 공개 모

집과 공개 경쟁 시험을 통해 해당 직위에 가장 적합한 인물을 충원하는 것을 의미한다.

(2) 성과급 보수 제도: 과거 고도 성장기의 경우 조직의 팽창으로 승진이 빨라 연공서열에 기초한 인사 관리로도 별 문제가 없었지만, 조직의 팽창이 정지된 저성장 시대의 과거의 인사 관리 방식은 조직의 활력을 떨어뜨려 우수한 인재를 육성하고 공직의 경쟁력을 높이는 데 한계를 드러내게 되었다. 이러한 환경 변화에 따라 공직 사회에 경쟁 원리를 도입하여 근무 실적이 우수한 자에게 인센티브를 부여함으로써 행정의 생산성을 제고하고, 열심히 일하는 분위기를 조성하기 위하여 도입되었다.

(3) 정부 직무 분석: 현행 정부 인사 관리의 문제점으로는 사람 중심의 인사 관행, 불분명한 책임 소재, 잦은 순환 보직으로 인한 전문성 부족, 성과 평가의 객관성 부족, 획일적인 보수 체계로 인한 보상의 공정성 저하 등이 문제점으로 지적되고 있다. 이러한 문제점을 해결하기 위하여 중앙 인사 위원회가 실시하고 있는 개혁 사업 중의 하나가 '정부 직무 분석'이다.

• 탄소세와 부정적 외부 효과의 개선

교과서 124쪽

탄소세는 환경 보전을 최우선의 목적으로 하는 정책 과세 또는 과징금이다. 최근 탄소세의 도입이 주목을 받게 된 것은 지구 온난화의 주요 원인 물질로 지적되고 있는 이산화탄소의 배출량 억제 때문이다. 원칙적으로는 '이산화탄소세'라고 칭해야 하지만, 이산화탄소 배출량과 비례 관계에 있는 탄소 연소량을 과세 대상으로 하기 때문에 '탄소세'라고 부른다.

탄소세 부과와 경제적 근거는 부정적 외부 효과의 교정에 있다. 부정적 외부 효과란, 어떤 경제 주체의 행위가 제3자에게 의도하지 않은 손해를 가져다 줌에도 불구하고, 이에 대한 대가를 지불하지 않는 현상을 말한다. 부정적 외부 효과가 발생하면 사회적 최적 생산 수준보다 과다한 생산이 이루어지는데, 이를 세금을 통해 사회적 최적 수준으로 돌려놓을 수 있다.

환경 오염 문제가 경제학의 영역에 들어온 것은 피구(A. C. Pigou)의 저서인 "후생 경제학"(1920)이 효시이다. 피구는 부정적 외부성을 치유하기 위해 교정 과세를 부과해야 한다고 주장했기 때문에 이를 '피구세'라고 부르기도 한다. 탄소세도 피구세의 일종으로 볼 수 있으며, 조세 연구원에 따르면 적정 탄소세는 유종별로 34~96원(ℓ 또는 kg당)이며, 연간 8조 5,000억 원의 세수가 추가로 발생할 것이라고 한다. 탄소세의 도입은 정부의 추가적인 세수를 창출하고 조달된 세수를 다시 시장의 치유나 왜곡된 조세 체계의 개선, 환경 보호를 위한 투자에 활용할 수 있다는 장점이 있다.

- 한국 개발 연구원, '경제 정보 센터' -

내용 정리하기

- | | | | |
|------------------------|----------------|--------------|-------------|
| 1. 시장의 수요와 공급 | ① 시장의 정의 | ② 수요의 결정 요인 | ③ 공급의 결정 요인 |
| 2. 시장 균형과 시장 가격 | ① 시장 균형 | ② 수요의 가격 탄력성 | |
| 3. 시장 실패 현상과 정부의 시장 개입 | ① 시장 실패 현상의 원인 | ② 정부의 시장 개입 | ③ 정부 실패 현상 |

개념 확인하기

1. 수요 2. 생산 요소의 가격 3. 소비자 잉여 4. 공급의 가격 탄력성 5. 공공재

활동 하기

영화관 운영해 보기

[모둠 활동하기]

▶ 활동 목표

- 이윤을 극대화하기 위한 합리적 선택을 이해할 수 있다.
- 기업의 이윤 극대화 선택과 자원의 효율적 배분에 대해 설명할 수 있다.

▶ 교수·학습 방법

- 영화 1편 상영 시 비용과 영화 입장권에 대한 수요 곡선을 먼저 이해시키는 것이 필요하다.
- 모둠별로 질문 1~4에 대해 논의하여 발표하게 한다.

▶ 평가 기준표

평가 항목	배점	평가 내용
과제 성실도	3	• 문제를 해결하기 위해 모둠별로 성실히 토의하였다.(3)
정답	5	• 문제에 대한 정답을 5~4개 맞추었다.(5) • 문제에 대한 정답을 3~2개 맞추었다.(4) • 문제에 대한 정답을 1~0개 맞추었다.(3)
설명의 적절성	2	• 문제에 대한 정답 발표가 다른 학생들에게 잘 전달되었다.(2)

▶ 예시 답안

1 입장권 인쇄 비용은 없다고 가정하고 다음에 답하십시오.

1-1 길동 씨의 목적이 좌석을 모두 채워서 흥행에 성공하는 것이라면 영화 입장권 가격을 얼마로 책정해야 할까?
예시 답안 | 3,000원(700석의 입장권을 팔기 위한 입장권 가격은 3,000원)

1-2 이윤을 극대화하는 것이 목적이라면 입장권 가격은 얼마로 책정해야 할까? 또, 이때의 순수입은 얼마일까?
예시 답안 | 5,000원, 30만 원(입장권 가격이 5,000원일 때, 총수입은 250만 원으로 가장 큼.)

2 필름 임대 가격을 80만 원으로 내리는 대신 입장권이 팔릴 때마다 1장당 2,000원의 비용을 지불하는 것으로 문화 센터에서 계약을 변경하였다면 이윤을 극대화하기 위해서는 영화 입장권 가격을 얼마로 책정해야 할까? 그리고 이때의 이윤은 얼마일까?

예시 답안 | 6,000원, 40만 원(입장권 가격이 6,000원일 때, 총수입은 240만 원이고, 총비용은 200만 원임.)

3 입장권 인쇄 비용이 있든 없든 간에 이윤을 극대화할 수 있는 일반적인 방안은 무엇일까?

예시 답안 | 추가적인 수입과 추가적인 비용이 일치하는 수준에서 입장권의 가격을 정하면 순수입을 극대화할 수 있다.

4 입장권 인쇄 비용이 있든 없든 간에 총수입을 극대화하기 위한 가격에 빈 좌석이 생기는 이유를 자원의 효율적 배분 측면에서 생각해 보자.

예시 답안 | 극장의 자리가 빈 채로 남겨져 있는 것이 기업가의 이윤 극대화를 위해서는 더 효율적인 선택이다. 영화 관람객의 입장에서는 자원이 낭비되고 있다고 생각하기 쉽지만, 하나의 기업에게는 더 합리적 선택이라는 이상한 결론에 도달하게 된다. 하지만 현실에서는 이와 같은 일을 쉽게 찾아볼 수 있다. 비어있는 야구장 좌석, 비행기 좌석 등이 결국 기업에게는 최고의 선택인 것이다.