



한의학과 면접 문항 분석

한의학과는 수시모집에서만 면접을 실시하며, 학생부종합전형뿐만 아니라 학생부 교과전형에서도 면접이 있는 경우가 있다. 제출서류를 기반으로 서류의 내용을 확인하고, 지원자의 인성 및 전공적합성 등을 평가하는 서류기반면접, 공통으로 문항을 출제하는 문항면접, 제시문을 활용하는 면접 등 다양한 면접을 시행하고 있으므로 대학별로 면접유형 및 방법을 꼼꼼하게 확인해야 한다.

1) 2021학년도 대학별 면접고사 실시 현황

대학	전형명	모집 인원	전형방법	면접유형
가천대	학생부종합 (가천의예)	11	1단계(4배수): 서류 100 2단계: 1단계 50 + 면접 50	일반면접(서류기반)
경희대	학생부종합 (네오르네상스)	13 (인문)	1단계(3배수): 서류 100 2단계: 1단계 70 + 면접 30	서류 확인 및 출제문항(제시문) 면접
		30 (자연)		
대구 한의대	학생부교과 (면접)	10 (인문)	1단계(10배수): 학생부 100 2단계: 1단계 70 + 면접 30	인·적성면접
		12 (자연)		
대전대	학생부교과 (일반)	9 (인문)	1단계(4배수): 학생부 100 2단계: 1단계 60+ 면접 40	문항면접 (공통1, 선택1)
		15 (자연)		
	학생부종합 (혜화인재)	2 (인문)	1단계(5배수): 서류 100 2단계: 1단계 70 + 면접 30	전공면접 및 서류면접
		3 (자연)		
동국대 (경주)	학생부종합 (참사람)	10	1단계(10배수): 서류 100 2단계: 1단계 70 + 면접 30	일반면접(서류확인)
동의대	학생부종합 (학교생활우수자)	7	1단계(4배수): 서류 100 2단계: 1단계 70 + 면접 30	서류 확인 및 공통 문항(사전공개) 면접
원광대	학생부종합	5 (인문)	1단계(5배수): 서류 100 2단계: 1단계 80 + 면접 20	서류기반면접
		13 (자연)		

* 참고. 상지대학교는 2021 수시모집에서 교과전형은 교과100, 학생부종합전형은 학생부100으로 면접 없이 선발한다.

1. 경희대학교 면접 문항 분석

1) 면접평가 방법 및 평가항목

면접유형	면접방법	평가항목
서류확인 면접 및 출제문항 면접	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 공통질문 관련 15분 내외 면접 ◦ 개별질문을 통해 서류 확인 및 역량 재확인 ◦ 면접위원: 2인 ◦ 면접시간: 25분 내외 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인성(50%) <ul style="list-style-type: none"> - 창학이념 적합도: 창의적인 노력, 진취적인 기상, 건설적인 협동 - 인성: 품성, 태도, 사회성, 자기주도성 ◦ 전공적합성(50%) <ul style="list-style-type: none"> - 전공 기초소양: 전공적합성, 학업역량 - 논리적 사고력: 탐구력 및 논리적 의사소통능력

2) 문항 분석

(1) 제시문 및 문항(2020학년도)

[문제1]

‘나’는 K대학 병원의 내과 전문의이다. 7년 전에 A환자가 만성질환 합병증으로 우리병원 중환자실에 입원하였을 때 내가 담당전공의를 맡았는데 크게 호전되어 퇴원하였다. A환자는 ‘나’를 생명의 은인으로 생각한다며, 최고의 실력과 친절을 겸비한 젊은 의사라고 주변인들에게 열정적으로 홍보까지 해주었다. 덕분에 ‘나’를 찾는 환자들도 많아지고 환자가 뽑은 의사상을 받기도 하여 감사히 여기고 있다. A환자는 석 달 간격으로 ‘나’의 외래에 오고 있는데, 지난 주 외래진료 때 A환자의 혈색이 눈에 띄게 좋지 않아 보여 복부 CT를 시행한 결과 췌장암 말기로 진단되었다. 깜짝 놀라 그동안의 외래진료 차트를 다시 살펴보니, 1년 전부터 A환자가 외래방문 때마다 복통과 체중감소의 증상을 말했던 기록과 한 개의 비정상 검사 수치가 있었다. 췌장암이 일찍 발견하기 어려운 대표적 질환이긴 하지만, A환자의 증상과 비정상 검사수치를 주시하지 못하고 추가검사를 하지 않아 진단이 더 지연되었다는 생각에 죄책감이 들었다. 내일 A환자가 외래에 방문하기로 하였는데, ‘나’는 주치의로서 실수를 솔직히 말할지 말지에 대한 고민에 빠졌다. 췌장암 말기 환자는 대개 6개월 이내에 사망에 이르고, 치료과정에 환자-의사의 유대감이 무엇보다도 중요하다.

지원자가 ‘나’라면, 어떤 선택을 할지 여부와 그 이유를 제시하시오.

■ 딜레마 상황면접에서 면접관이 사용 가능한 추가 예비 질문

<솔직히 말하는 경우 추가질문>

1. 시한부 환자의 상황을 고려했을 때, 환자의 안정을 위해 선의의 거짓말이 더 나은 선택이 아니겠는가?

2. 앞으로의 환자 케어를 고려했을 때 진실을 말하지 않고 유대감을 유지하는 것이 환자에게 더 도움이 되지 않겠는가?
3. 주치의로서 죄책감을 빨리 털어내기 위해 솔직함이라는 일반적인 도덕적 가치를 내세우면 이미 힘든 시한부 환자를 더 고통스럽게 하는 것은 아닐까?
4. 솔직함만을 강조하는 지원자의 대답은 과연 솔직한 건가?
5. 환자가 7년간 믿고 의지한 주치의에게 크게 실망했다며 격렬하게 항의하고 폭력을 행사한다면 어떻게 하겠는가?

<솔직히 말하지 않는 경우 추가질문>

1. 진실이라는 소통의 가치, 정직이라는 도덕적 가치의 중요성을 가볍게 생각하는 것은 아닌가?
2. 의사-환자 관계를 떠나서 '나'를 최고로 생각하고 홍보까지 해주며 오랜 기간 지속하여온 인간관계와 신뢰를 저버리는 것은 아닌지?
3. 환자가 병원의 다른 의료진을 통해 사실을 알게 되거나 혹은 의료소송에서 '나'의 잘못과 거짓이 드러나게 되면 불성실하고 부도덕한 의사로 소문이 나 사건이 더 커질 수 있지 않을까?

(2) 출제 의도

환자에게 자신의 실수를 솔직하게 진실을 전하여 의사로서 절대적인 의무를 지킬 것인가 혹은 환자의 아픔을 공감하면서 선한 결과를 도출하기 위해 진실을 숨길 것인가를 선택하게 하여 지원자가 전공에 적합한 인성을 갖고 있는지 평가하고자 구성한 문제임. 면접은 딜레마 상황에서 진행되면서 면접관이 정직성, 공감능력, 의사소통, 상황대처, 자아성찰을 평가하도록 구성되었음.

(3) 문항 해설

도덕적 가치인 정직과 신뢰는 일반적인 인간관계에서 그러하듯 의사-환자 관계에서도 매우 중요하고, 이를 기반으로 한 의사-환자간의 유대감의 형성은 최고의 치료효과를 도출하기 위한 진료과정의 필수요건이다. 하지만, 환자의 육체적 뿐만 아니라 정신적인 부분까지 케어 하며 삶과 죽음을 다루는 의사는 환자에게 과학적인 사실을 밝히는 것이 전부가 아니므로 때로는 선의의 거짓말을 통한 정신적인 지지와 환자에 대한 공감능력을 발휘하며 상황에 따른 유연한 대처를 해야 할 때가 드물지 않게 발생한다. 동시에 이러한 이유로 전문성과 비밀 유지를 핑계 삼아 자신의 양심까지 속이며 잘못된 의료행위를 반복하는 것은 절대 있어서는 안 되는 일이며 스스로에 대한 성찰과 자기반성, 성실성 등을 자주 체크하는 자세가 필요하다.

문제 1은 지원자에게 정직과 선의의 거짓말이라는 선택의 고민을 하게 되는 의료상황을 제시하고, 둘 중 하나를 선택하고 그 이유를 설명하게 하여, 지원자의 공감능력과 정직성, 환자에 대한 책임감, 자아성찰 등의 인성을 평가하고자 한다. 또한 딜레마 상황에서 지원자의 논리를 설득하는 과정을 통해 의사소통과 상황대처의 능력을 평가한다.

(4) 채점 기준

[탁월] 아래의 [우수]에 나온 내용을 아주 논리적으로 설명할 뿐만 아니라, 추가 질문을 통해 생각지 못한 다른 의견에 대해 듣고 받아들일 것은 받아들이며 인정하는 유연한 자세를 보이면서, 전체적으로 면접관의 질문에 대한 대응이 훌륭하고 진심어린 의지와 태도를 보이는 경우

<답변 태도>

■ 공감능력, 자아성찰, 상황대처: 환자의 고통과 분노에 공감하면서도 이에 지나치게 감성적으로 빠지지 않고 환자의 정확한 상황을 직시하고, 의사로서 잘못된 부분은 인정하고 반성하며, 앞으로 좀 더 나은 의사로서의 삶에 대한 의지를 보여주려 노력한다.

[우수] 아래 예시 답변에 제시된 내용, 또는 예시 답변에 없더라도 부합하는 내용을 논리적으로 충실히 설명한 경우.

<솔직히 말하는 경우와 그 이유>

- 진실이라는 소통의 가치와 정직이라는 도덕적 가치
- 고마운 사람에 대한 인간적인 상호신뢰
- 여러 복잡한 요인들(질환의 특수성, 만성질환 등)이 공존하는 의료상황을 정확하게 인지하고, 잘못된 부분을 솔직하게 인정하는 용기
- 이후 진실규명 상황에서 사건의 확대 예방

<솔직히 말하지 않는 경우와 그 이유>

- 선의의 거짓말
- 환자-의사간의 유대감과 신뢰는 모든 진료에 가장 중요한 요소
- 과도한 팩트 체크와 면죄부성 도피는 이기적인 자세

[보통] 위의 [우수]에 비해 답변의 근거로 제시하는 논거의 내용이 논리성과 설득력에서 다소 떨어지는 경우

[다소 미흡] 논거의 내용이 단편적이거나 주관적 느낌이거나 편견에 해당하는 경우

- 지나치게 정직이라는 도덕적 윤리, 직업윤리만을 앞세우는 경우
- 환자의 아픔에 지나치게 빠져서 환자를 위해서라면 무조건 선의의 거짓말을 해야 한다고 근거 없이 주장하는 경우
- 추가 질문에 흥분하거나, 환자의 잘못된 태도, 경찰호출, 주치의 교체를 주장하는 경우

[미흡] 문제를 제대로 이해하지 못하거나, 답변이 질문과 맞지 않는 경우

- 솔직하게 말한다고 선택하고, 의학적으로 체장암이 발견되기 어렵다는 점만 강조하면서 의사로서 책임은 최대한 덮으려는 경우
- 솔직하게 말하지 않는다는 선택하고, 환자와의 거리를 두려는 방식을 제시하는 경우(주치의 변경, 타 병원 이송 등)
- 도피성 발언을 하는 경우(일단 피하는 것이 좋을 것 같다 등)

[미달] 답변을 하지 못하는 경우

(5) 예시 답안

<솔직히 말하는 경우와 그 이유>

1. 진실이라는 소통의 가치, 정직이라는 도덕적 가치: 의료현장은 물론 인간관계에서 진실을 말하는 것은 당연하고 공통적으로 추구하는 소통의 가치이다. 끼게 해준 고마운 환자에게 서로의 인간적인 믿음과 신뢰를 지켜야한다.
2. 고마운 사람에 대한 인간적인 상호신뢰: 오랜 시간동안 내게 의사로서의 긍지를 느끼게 해준 고마운 환자에게 서로의 인간적인 믿음과 신뢰를 지켜야한다.
3. 여러 복잡한 요인들이 공존하는 의료상황을 정확하게 인지하고, 잘못된 부분을 솔직하게 인정하는 용기: 현재 상황이 모두 의사의 잘못만은 아니다. 조기발견이 매우 어렵다는 점과 바쁜 외래에서 반복되는 만성환자를 세심하게 살피지 못한 점이 이 상황의 팩트이다. 단, 잘못을 부정하지 않고 시정하려는 노력을 적극 표현하는 것이 인간적, 직업적인 도리이다. 진심은 통한다.
4. 이후 진실규명 상황에서 사건의 확대 예방: 추후 치료 과정이나 의료소송 과정에서 나의 잘못을 감추려 했던 사실이 뒤늦게 드러나면 사건이 더욱 커질 수 있다. 그렇게 되면 시한부 환자의 정신까지 더 힘들게 만들 수 있고, '나' 스스로도 의사로서 성실성과 진실성, 도덕성의 가치가 한꺼번에 흔들릴 수 있다.

<솔직히 말하지 않는 경우와 그 이유>

1. 선의의 거짓말: 진실을 아는 것이 모든 상황에서 다 좋은 것만은 아니다. 돌이킬 수 없는 지난 문제를 들쭉시는 것 보다는 시한부 삶을 살아갈 환자를 위해 의사로서 앞으로의 대책이나 개선방안에 집중하는 것이 더 중요하다.
2. 환자-의사간의 유대감과 신뢰는 모든 진료에 가장 중요한 요소: 체장암과 같은 심각한 질환에서 환자-의사간의 유대감과 신뢰는 무엇보다도 중요하고, 의사에 대한 절대적 믿음을 지켜주는 것이 치료과정이나 호스피스 관리에도 중요하다. 시한부를 선고받은 환자가 이러한 절망적인 상황이 믿어왔던 의사의 실수 때문이라고 생각하게 되면 모든 치료나 케어를 거부할 수도 있다. 환자 케어에 도움이 된다면, 상황을 유연하게 대처하는 실천적 지혜가 필요하다.
3. 과도한 팩트 체크와 면죄부성 도피는 이기적인 자세: 일반적 도덕 가치라며 진실을 낱알이 밝히는 것은 빨리 야단맞고 내 마음이 편해지기 위한 면죄부성 도피일 수 있다. 때로는 진실 고백이 6개월 미만의 삶이 남아 있는 시한부 환자를 더 괴롭히는 결과를 불러올 수도 있다. 그보다는 오히려 환자를 옆에 두고 성심껏 케어해주고 기억하며 앞으로 의사로서 성실성을 다지는 계기로 삼는 것이 더 바람직하다.

3) 지원관의 팁

경희대 문항은 특정 상황에서 지원자가 양쪽의 입장 중 한 가지를 선택하여 자신의 생각을 표현하는 유형으로 모두 고등학교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되므로 비교적 쉽다. 그러나 본인의 의견을 표현할 때 논리적인 근거를 내세워 답변해야 좋은 평가를 받을 수 있으므로 평소 사고력과 논리력을 키우기 위해 폭넓은 독서와 토론학습, 특정 이슈에 대해 의견 정리해서 생각하기 활동 등을 하는 것이 도움이 된다. 특히 의학계열은 의사로서 가져야 할 태도, 가치관 등에 대해 확인하는 의학적 딜레마 상황이 자주 출제되므로 본인의 의료인으로서의 가치관, 윤리 의식 등을 평소에 정립해두는 것이 필요하다.

2. 대전대학교 면접 문항 분석

1) 면접평가 방법 및 평가항목

전형명	면접방법						
학생부교과 (일반)	<ul style="list-style-type: none"> 공통문항(지원동기 및 진로학업계획) 1문항, 선택문항(기본소양문항) 1문항 면접준비: 면접고사 준비실에서 15분 내외 						
학생부종합 (혜화인재)	<ul style="list-style-type: none"> 전공면접실/서류면접실 2곳의 면접실에서 30분(면접실별 15분 내외) 내외 전공면접: 기본소양 1문항, 전공 1문항으로 구성 면접준비: 면접고사 준비실에서 15분 내외 전공문항 범위 <table border="1"> <thead> <tr> <th>모집단위</th><th>교과별 교육과정 과목명</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>한의학과(인문)</td><td>통합과학, 통합사회, 생활과 윤리, 한국사</td></tr> <tr> <td>한의학과(자연)</td><td>통합과학, 화학I, 생명과학I</td></tr> </tbody> </table>	모집단위	교과별 교육과정 과목명	한의학과(인문)	통합과학, 통합사회, 생활과 윤리, 한국사	한의학과(자연)	통합과학, 화학I, 생명과학I
모집단위	교과별 교육과정 과목명						
한의학과(인문)	통합과학, 통합사회, 생활과 윤리, 한국사						
한의학과(자연)	통합과학, 화학I, 생명과학I						

2) 출제문항 예시(2020학년도)

계열	출제 문항
인문	<ul style="list-style-type: none"> 전신마취 수술을 시행하는 수술실에 감시 카메라를 설치할 필요가 있는지에 대해 도덕 추론을 실시해보십시오. 도덕 추론이란 원리 근거(도덕 원리)와 사실 근거(사실 판단)를 활용한 도덕 판단을 의미합니다. 여러 사람이 함께 하는 팀 과제 수행 중에 자신의 역할이나 책임을 다하지 않고 성과만 분배받고자 하는 이른바 '무임승차' 문제가 종종 발생합니다. 결함 의지에 따라 구성된 '이익 사회'라는 관점에서 이 문제를 어떻게 해소할 수 있을지 설명해보세요. 현대 의학의 발전과 함께 연구자들의 윤리적 책임도 커지고 있습니다. 이런 현상이 나타나는 이유를 설명하고, 의학 및 과학이 선한 의도에 부합하는 방향으로 발전하기 위한 연구자 개인의 내적 / 외적 책임을 제시해보세요. 종교의 기능을 개인적 차원과 사회적 차원에서 설명하세요. 죽음의 의미를 제시하고, 자살, 안락사, 뇌사 각각의 핵심 쟁점에 대해 설명하세요.
자연	<ul style="list-style-type: none"> 병원체에 대항하는 우리 몸의 1차 방어작용에 대하여 설명하세요. 1885년 발머는 수소 원자의 선스펙트럼을 발견하였고 1913년 보어는 이를 설명하기 위한 원자모형을 제안하였습니다. 수소의 선스펙트럼 현상에 대한 보어의 가설을 설명해보세요. 우리 몸의 삼투압 조절과정에 대하여 설명하세요. 이온화 에너지에 대하여 설명해보세요. 섭취한 음식물이 소변으로 배설되기까지의 과정을 소화계, 순환계, 배설계의 순서로 설명하세요. 혈액 검사 및 소변 검사를 통해 알 수 있는 것을 설명하세요.
공통	<ul style="list-style-type: none"> DNA의 구조와 복제 과정에 대하여 설명하세요. DNA의 유전암호로부터 단백질이 합성되는 과정을 설명하세요. 생명 현상에 관여하는 고분자 화합물의 종류와 기능에 대하여 설명하세요.

3) 문항 분석

(1) 제시문 및 문항(2020학년도)

아래 상황을 읽고 답하세요.

대전대학교 한의예과 1학년에 재학 중인 건강한 철수가 산책삼아 계룡산을 가기로 계획하였다. 그 말을 들은 어머니가 든든히 먹고 가라면서 밥을 많이 퍼 주었다. 밥을 많이 먹은 철수는 3-4시간이면 다녀올 것이라고 생각하여 물만 챙겨 아침 일찍 산을 올랐으나 길을 잃고 말았다.

15시간을 산에서 헤맨 철수는 다행히 길을 찾아 집으로 돌아올 수 있었다.

위 상황에서 아침식사 후부터 집으로 돌아올 때까지 철수의 혈당량이 어떻게 변화하였는지 설명하고, 그 이유를 제시하시오.

(2) 출제 의도

- 호르몬의 기능에 대해 설명할 수 있다.
- 혈당이 유지되는 원리를 통합적으로 설명할 수 있다.

(3) 문항 해설

- 몸에서 혈당이 일정하게 조절됨을 파악하기 위한 문항이다.
- 폭식과 공복상태에서 혈당이 조절되는 원리를 파악하기 위한 문항이다.

(4) 채점 기준

- 혈당이 일정하게 유지되는 것을 설명할 수 있는가
- 식사 후 혈당이 어떻게 변하는지 제시할 수 있는가
- 공복이 길어질 때 혈당이 어떻게 변하는지 제시할 수 있는가
- 혈당을 조절하는 호르몬과 신경계의 작용을 설명할 수 있는가

(5) 예시 답안

식사를 하면 소장에서 포도당이 흡수되어 혈당이 올라간다. 이 때 부교감신경을 통해 이자의 베타 세포에서 인슐린이 분비된다. 인슐린은 간에서 포도당을 글리코젠으로 전환하여 저장하게 하거나, 세포에서 포도당의 소비를 촉진하여 혈당량을 낮춘다. 혈당량이 낮아지면 음성 피드백에 의해 베타세포에서 인슐린 분비가 억제된다.

운동으로 에너지 소비가 증가하면 혈당량이 낮아지는데, 이자에서 글루카곤을 분비하고 간뇌시상하부에서 교감신경을 자극하여 부신에서 아드레날린을 분비한다. 글루카곤과 아드레날린은 간에 저장되어 있는 글리코젠을 포도당으로 전환하여 혈액으로 방출하게 한다. 혈당량이 정상에 이르면 음성피드백에 의해 글루카곤과 아드레날린 분비가 억제된다.

4) 지원관의 팁

대전대는 고등학교 교육과정 범위와 수준 내에서 지원자의 인문·과학적 소양을 확인하는 공통문항을 출제하고 있다. 인문계열은 사회 이슈나 상황으로부터 가치 판단과 도덕윤리적 답변을 요구하는 문항으로, 자연계열은 생명과학 관련 기본 교과 지식을 설명할 수 있는 문항으로 구성되어 있다. 그러므로 폭넓은 독서활동은 물론이고 특정 이슈나 토론 주제에 대해 본인의 의견을 정리해서 생각하기 활동 등을 하고, 기출문제로 근거를 들어 답변하는 연습을 하는 것이 도움이 된다. 또한 대학에서 사전 공지하는 출제 범위의 교과서를 중심으로 학습하고 기본 개념을 설명할 수 있도록 정리해두는 것이 좋다.