



의예과 면접 문항 분석

면접 평가를 하는 의대는 32개교이다. 면접 비중이나 시간이 대학별로 다른 데다 면접 유형에도 차이가 있다. 의대 면접 방식은 제출 서류 기반의 일반 면접, 가치관과 인성을 평가하는 일반 인성 면접, 전공 이해도와 지원 의지 등을 보는 심층 면접, 다양한 상황 제시문을 주고 질의응답을 하는 다중미니면접(MMI)으로 나뉜다. 대학에 따라 유형을 혼합해 시행하기도 한다. 다중미니면접을 실시하는 대학은 전체 의대의 20%가량이다. 서울대, 부산대, 아주대, 인제대, 한림대, 계명대, 건양대 등이다. 이 면접은 일상에서 부딪히는 '도덕적 딜레마' 상황에 윤리적 결정을 어떻게 내리는지 평가하는 고난도 면접 방식이다.

대학별 다중미니면접의 제시문 유형과 난이도는 비슷하지만 질문방(면접 장소) 개수와 시간은 다르다. 수험생이 직접 방을 돌아다니며 면접을 치르는 질문방은 보통 2~6개 이고 시간은 질문방당 8~15분으로 설정되어 있다. 대학에서 공개한 기출 제시문을 보면 주로 인간관계에서 의사소통이나 딜레마의 문제가 많은 편이고, 인간과 제도, 과학기술, 윤리, 노동, 사회관계 등이 주로 출제되고 있다. 공통적으로 도덕적 딜레마와 의료 사고에 대처하는 자세, 상황에 따른 순발력을 평가한다. 다중미니면접의 상황 제시문은 주로 특정 상황의 간단한 에피소드 형식으로 구성되어 있으면서 딜레마 상황이나 상호 대립되는 관점이 담겨 있다. 면접 현장에서 긴장하지 않고 차분히 답변할 수 있으려면 제시문을 빠르게 이해할 수 있는 텍스트 분석 능력을 길러야 한다.

다중미니면접을 대비하는 데에는 독서와 토론이 효과적이다. 고 1, 2학년 때는 다양한 문제와 상황이 드러난 글을 통한 간접경험이 중요하다. 독서는 다중미니면접에서 주어지는 다양한 상황과 대응을 간접 체험할 수 있는 최적의 방법이다. 그중에서도 등장 인물들의 가치관의 대립, 다양한 선택, 상황에 따라 인물의 운명이 변화하는 소설 읽기나 다양한 윤리적 딜레마 상황과 그것에 대한 이론적 정리가 되어있는 입문 윤리서가 도움이 된다. 의사의 눈으로 세상을 보는 연습도 필요하다. 보편적 인류애를 지닌 의사로서 세상의 아픔과 고통을 외면하지 않는 안목으로 독서, 동아리, 봉사 활동에 임한다면 상황 훈련 효과도 얻을 수 있다. 또 면접 방식이 난이도가 있더라도 교육과정 내 출제 원칙을 지켜야 한다. 생명과학 교과서나 사회과 교과서를 여러 번 읽고 개념과 내용의 흐름을 파악해두는 것이 필요하다.

고3 학생이라면 의료 윤리 문제에도 관심을 기울여야 한다. 제시문에 나오는 대부분의 상황에 윤리적 딜레마가 많기 때문이기도 하지만, 그보다는 의사의 삶 자체가 수많은 선택 상황에 놓이기 때문이다. 신문 사회면이나 국제면에서 인권과 의학 분야 기사를 유심히 읽어 두는 것도 좋다. 윤리 문제와 딜레마적 상황마다 자신이라면 어떤 선택과 판단을 할지 연습할 수 있는 텍스트로 효율적이다. 문항에 대한 분석은 선행학습영향평가에서 의예과 다중미니면접 문항 전체를 공개한 한림대학교 면접문항을 기본으로 한다.

1. 인생 문항(1문)

1) 문항 및 제시문

[주문제]

HIV 양성으로 진단이 확진된 남자가 의사에게 부인에게는 자신의 상태를 알게 되는 것을 원하지 않으며 비밀을 지켜줄 것을 요구하였다. 주치의로서 당신은 어떻게 할 것인가?

[단계문제]

1. 환자의 부인에게 남편의 상태에 대해서 말할 의무가 당신에게 있는가?
2. 환자의 비밀을 지켜줄 경우와 지키지 않을 경우, 각각 어떤 문제가 예상되는가?
3. 국가가 환자의 비밀(성병, 법정 전염병 등)을 보고할 것을 강제하는 것이 정당화되는 윤리적 근거는 무엇일까?

2) 출제 의도

- 공동의 목표를 달성하기 위하여 내가 해야 할 일을 인식하고 노력
- 나 혼자의 이익보다 다수의 이익을 고려하여 행동

3) 문항 해설

의사로서 환자 진료 시 있을 수 있는 상황으로 타인의 건강을 해칠 수 있는 전염병의 경우 환자의 비밀보장 보다 우선할 수 있는지를 묻고 있음. 학생의 가치판단 기준을 확인할 수 있는 문제로 학교 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 답변할 수 있음

4) 채점 기준

| 구분 | 출제의도에 기준한 점수척도 | 비고 |
|---------------|--|----|
| 높은 점수 | 성병이나 법정 전염병 등의 경우에는 환자의 비밀을 지켜줄 의무보다 앞설 수 있으며, 특히 처해 있는 상황과 같이 생명(위험)과 관련된 경우라면 강제(의무사항)라도 앞선 가치임을 제시한다. | |
| 보통 점수 (기준) | 사회의 이익과 환자의 사생활 비밀 유지의 관계를 이해하지만 구체성이 부족하고 핵심가치를 제시하지 못한다. | |
| 낮은 점수 | 사회의 이익과 환자의 사생활 비밀 유지의 관계를 이해하지 못하고 자신의 의견을 제시하지 못 하는 경우 | |

인성 문항(2문)

1) 문항 및 제시문

[주문제]

본인이 한림의대에 입학하여 본과 3학년이라고 가정해보자. 병원 실습을 하던 중에 같은 실습 조원들 몇 명이 의료 기기를 몰래 가방에 넣는 것을 보았다. 그들에게 물어봤더니 집에서 임상술기를 연습하기 위해 가져가는 거라고 하면서 아무에게도 얘기하지 말라고 한다.

[단계문제]

1. 본인이 이 상황의 위험성을 먼저 설명해 보시오.
2. 본인은 의료 기기를 몰래 가져가는 실습 조원들에게 어떻게 할 것인지 설명해 보시오.
3. 본인은 이 상황에서 어떻게 하는 것이 최선의 방법이라고 생각하는지 설명해 보시오.

2) 출제 의도

- 공동의 목표를 달성하기 위하여 내가 해야 할 일을 인식하고 노력
- 나 혼자 이익보다 다수의 이익을 고려하여 행동
- 상황에서 '정직'이라는 가치를 현명하게 실천하고자 하는 의지와 생각을 확인하고자 함.

3) 문항 해설

전체와 개인, 미래의 의사로서 '정직'이라는 가치를 상황제시 면접 질문을 통해 파악하고자 하는 문항으로 의학도로서 갖추어야 할 자질과 '같이의 가치'를 실천할 수 있는지에 대한 본인의 생각을 논리적으로 답변 할 수 있는지를 묻는 문항이므로 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 본인의 생각을 얘기할 수 있는 정도의 문항임

4) 채점 기준

| 구분 | 출제의도에 기준한 점수척도 | 비고 |
|---------------|--|----|
| 높은 점수 | '정직'이라는 가치와 더불어 문제가 될 수 있는 '우정' 및 '배려' 등에 대한 종합적인 고민을 토대로 본인의 생각을 명확하게 전달하는 경우 | |
| 보통 점수 (기준) | 본인의 생각을 명확하게 전달하나 근거 및 이유가 분명하지 못한 경우 | |
| 낮은 점수 | 상황을 회피하거나 명확하게 본인의 생각을 제시하지 못한 경우 | |

인성 문항(3문)

1) 문항 및 제시문

[주문제]

다음은 정서적 애착이 성장에 미치는 영향을 관찰하기 위하여 수행한 동물실험 내용이다.

연구자는 아기 원숭이를 어미로부터 분리시킨 후 아기 원숭이에게 젖병이 달린 철 인형과 형겅으로 감싼 부드러운 인형(젖병 없음)과 같이 생활하도록 하였다. 그 결과 아기 원숭이는 배가 고플 때만 젖병이 달려있는 철 인형에게 잠시 갔다 왔을 뿐, 거의 항상 부드러운 인형을 선택했다. 심지어 연구자가 부드러운 인형을 선택한 아기 원숭이에게 물을 뿌리는 등 고통을 주었지만 아기 원숭이들은 부드러운 인형 곁을 떠나려 하지 않았다. 하지만 시간이 지날수록 부드러운 인형에게서 키워진 새끼 원숭이는 점차 자폐 성향을 보였다. 또한 이 원숭이들은 정상적인 짝짓기를 하지 않았고, 강제로 짝짓기를 시킨 결과 실험군인 암컷은 수컷과 새끼 원숭이를 공격하였다.

[단계문제]

1. 위의 실험 결과가 의미하는 바를 설명하시오.
2. 추가적인 연구를 계획해 보시오.
3. 위의 연구가 가진 윤리적인 문제를 제기해 보시오.
4. 사람에게 유사한 연구를 하려면 어떻게 실험을 계획하겠는가?

2) 출제 의도

연구 진행에서 발생할 수 있는 윤리적 문제점을 파악할 수 있는가? - 공감능력

3) 문항 해설

제시된 연구를 통해 결과를 해석하는 능력과 동물실험을 통해 파생되는 연구윤리의 문제점을 파악할 수 있는지를 질문하고 있음. 학교 토론 활동에서 흔히 접할 수 있는 주제로 의대 진학을 희망하는 학생이라면 충분히 사고하여 답할 수 있는 문항으로 판단됨.

4) 채점 기준

| 구분 | 출제의도에 기준한 점수척도 | 비고 |
|---------------|--|----|
| 높은 점수 | 연구 결과에 대한 깊이 있는 해석 및 파생되는 연구윤리의 문제점을 파악함 | |
| 보통 점수 (기준) | 연구 결과에 해석과 연구윤리 파악이 단편적임 | |
| 낮은 점수 | 근거 없이 자신의 주장만을 반복함 | |

■ 대구가톨릭대학교 인성 문제

<문제1>

* 아래 지시문을 읽고 면접위원 질문에 답하십시오.

전문의 P는 뛰어난 수술 실력으로 명성이 높은 의사이다. 평소 인간관계는 원만한 편이고 평판도 나쁘지 않지만, 유독 수술실에서는 극도로 예민해져서 조금만 수술 진행이 매끄럽지 못해도 주위 전공의, 간호사에게 고성을 지르거나 화를 낸다. 이에 동료 의사들은 전문의 P가 수술실에서 고함만 안 질러도 최고의 의사로 존경받을 것이라고 조언을 하지만, 전문의 P는 이렇게 분위기를 다잡지 않으면 극도로 치밀하고 집중해야 할 수술에서 다른 팀원들이 실수할 수도 있고, 이는 환자에게 치명적인 결과를 가져올 수 있다며, 자신의 스타일을 고집하고 있다. 전공의 1년차 L은 이런 전문의 P를 대하는 것이 너무 두렵고 떨려서 갈수록 수술에 참여하기가 힘들다고 한다.

질문1. 전문의 P가 수술실에서 하는 행동(고성을 지르거나 화를 내는 것)으로 초래되는 부정적 결과는 무엇일까요?

질문2. 전문의 P가 수술실에서 하는 행동으로 얻을 수 있는 긍정적인 결과에 대해 말해 보세요.

질문3. 도로 치밀하고 집중해야 할 상황에서 전문의 P처럼 행동하지 않더라도, 좋은 결과를 낼 수 있게 하는 리더십은 어떠한 것이 있을까요.

<문제2>

* 아래 지시문을 읽고 면접위원 질문에 답하십시오.

A terminally ill man was told he would die within a couple of days by a doctor beamed into the room via a telemedicine robot's HD video screen. 78-year-old John Doe was rushed to the hospital after suffering shortness of breath related to chronic lung disease. Mr. Doe's illness had already been diagnosed as terminal, but the family was surprised and angered when a robot rolled into the intensive care unit and delivered the news that the patient would likely die within days via video.

The event has prompted discussions about the appropriateness of using robots in sensitive settings

where empathy is expected.

"If you're coming to tell us ordinary news, that's fine," Mr. Doe's daughter Catherine told CNN, "but if you're coming to tell us there's no lung left and we want to put you on a morphine drip until you die, it should be done by a human being and not a machine."

Telemedicine solutions are becoming increasingly common in hospitals due to staff shortfalls. Recently, a new robotic telemedicine station has been launched, which can scan patients using thermal sensors and dispense prescription drugs autonomously following a video conference consultation with a doctor. Some experts argued that the use of telemedicine robot would be a more effective way of reducing doctors' work load.

- telemedicine : 원격의료 - prescription drugs : 처방약

질문1. 읽은 내용을 요약해 설명해 보세요.

질문2. Mr. Doe씨에게 사용한 의료진의 통보 방식에 찬성합니까? 반대합니까?

■ 인제대학교 인성 문제

1번: 사례를 읽고 질문에 답하시오.

나는 고등학교 3학년 학생이다. 학원 시간이 촉박하여 지하철역 복도를 바빠 지나가는데 할아버지 한 분이 날 불러 세워 도와달라고 하셨다. 승차권 자동 발매기 사용이 너무 어렵다고 하셨다.

1. 이 상황을 어떻게 생각합니까?
2. 할아버지에 대해 어떻게 생각합니까?
3. 응시자가 '나'라면 이 상황에서 어떻게 하겠습니까?

2번: 여러 명이 함께 목표 달성을 위해 열심히 노력하였던 경험이 있었을 것입니다. 그 수행 과정이 가장 성공적이었다고 생각되는 사례를 구체적으로 말해주세요.

(※ 자신 및 타인의 개인정보를 노출하지 않도록 주의하십시오.)

2. 상황 영역(1문)

1) 문항 및 제시문

[주문제]

몇 년 전 파키스탄에서 귀화한 A씨는 파키스탄에서 자신의 사촌동생과 결혼하였다. 하지만 한국대사관은 사촌 사이 결혼은 한국에서 법으로 금지되어 있으므로 부인에게 비자 발급을 거부하였고, A씨는 혼자 한국으로 돌아올 수밖에 없었다. A씨는 “파키스탄의 근친결혼이 우리(한국) 관습과 다르지만, 우리가 오래전부터 살아온 방식”이라며 “파키스탄에서 합법적으로 이뤄진 혼인을 인정해 달라”고 말했다.

[단계문제]

1. 한 국가에서 서로 다른 문화가 어느 정도까지 공존할 수 있을지 학생의 의견을 예를 들어 설명해 보세요.
2. 사회발전의 측면에서, 이민자나 그 후손들은, 자신의 문화를 궁극적으로 버리고 현지 문화에 동화되어야 할까요, 아니면 각자 문화의 다양성을 유지하는게 도움이 될까요?
3. 다문화 학생을 만난 경험이 있으면 위와 같은 관점에서 경험을 말해보세요.

2) 출제 의도

다문화 사회는 필연적으로 고유문화와 새로운 문화가 충돌할 수 있음을 이해하고 합리적 해결책을 사고함: 사고능력 및 공감능력을 평가함.

3) 문항 해설

한국의 인구감소 위험 속에서 증가하고 있는 다문화 가정과 다문화 사회를 바라보는 인식과 다양성을 인정 하고 다문화 시대 속에서 발생할 수 있는 여러 문제 해결을 위한 합리적인 해결책이 주된 평가 내용이라 생각함. 이는 공존하기 위해 꼭 필요한 배려의 자세와 타 문화를 대하는 공감 능력이 얼마나 중요한지에 대해 일깨워 주고 있으며 선행학습의 필요성이 없는 문항이라 판단됨

4) 채점 기준

| 구분 | 출제의도에 기준한 점수척도 | 비고 |
|---------------|---------------------------------|----|
| 높은 점수 | 다문화 사회에서 발생하는 문화충돌에 대한 심도 있는 이해 | |
| 보통 점수 (기준) | 다문화 사회에서 발생하는 문화충돌에 대한 단편적 이해 | |
| 낮은 점수 | 다문화 사회에서 발생하는 문화충돌에 대한 이해가 미흡 | |

상황 영역(2문)

1) 문항 및 제시문

[주문제]

현재 말기 암 환자들이 개 구충제인 펜벤다졸 사용기를 인터넷 게시판에 게시하여 사회적으로 논란이 되고 있다. 환자들은 사용 후 증상 호전이 있다며 다른 암 환자들에게 복용해 볼 것을 권하고 있으나 식약처는 사용을 중지할 것을 권하고 있다.

[단계문제]

1. 암 환자가 펜벤다졸을 복용하고 권장하는 이유를 환자의 입장에서 설명해 보시오.
2. 식약처 및 정부에서는 사용을 권하지 않고 있는데, 그 이유를 공공의료 관점에서 설명해 보시오.
3. 당신이 의사인데 환자가 사용해도 될지를 물어본다면 어떻게 답변을 할지, 그 근거와 함께 이야기해 보시오.

2) 출제 의도

환자에 대한 공감능력, 공공성 등을 포괄적으로 파악

3) 문항 해설

죽음을 앞둔 말기 암 환자가 처한 상황을 공감하고 공공의료의 관점에서 안전성이 보장되지 않는 치료법의 위험성을 인지하고 논리적으로 전달할 수 있는지를 묻고 있음. 학생의 가치관과 문제 해결 능력을 평가할 수 있는 문항으로 학교 교육과정을 충실히 이수하였으면 특별한 어려움 없이 답변할 수 있을 것으로 판단됨.

4) 채점 기준

| 구분 | 출제의도에 기준한 점수척도 | 비고 |
|---------------|------------------------------------|----|
| 높은 점수 | 다양한 관점을 파악하고, 공감하고 있다 | |
| 보통 점수 (기준) | 각 관점에서 상황을 파악하고는 있으나, 분명한 근거가 부족하다 | |
| 낮은 점수 | 각 관점의 상황을 파악하는 면과 결정의 근거가 부족하다 | |

3. 모의상황문항(1문)

1) 문항 및 제시문

[주문제]

A, B, C는 친한 대학 동기들이다. C는 가정형편이 어려워 기초생활수급자이며, 이런 학생들을 대상으로 하는 장학제도가 있어 장학금을 받고 있으며, 해외연수 기회도 있어 다녀왔다고 한다. 이를 본 B는 본인도 가정형편이 풍족하지 않은데 기초생활수급자는 아니어서 장학금, 해외연수 대상자도 되지 않아 오히려 역차별을 받고 있다고 주장하였다.

[단계문제]

1. 본인이 C라면 이러한 지원을 받는데 대해 어떻게 생각할지 이야기해보시오.
2. 본인이 A라면 B의 주장에 대해 동의를 하는지 설명해 보시오.
3. 본인이 A이고, B의 주장에 동의하지 않는다면 B를 어떻게 설득할지 이야기해보시오.

2) 출제 의도

문제상황 파악, 각 당사자들의 입장 고려를 파악

3) 문항 해설

개인의 입장 차로 인한 피해 의식을 극복하고 각 당사자들의 입장을 다양한 관점에서 이해해보며 본인의 생각을 말하는 문항으로 최근 사회에서 일어나고 있는 젠더 갈등, 정규직과 비정규직 등의 역차별 문제를 다시 한번 생각해보고 개인적 차원과 제도적 차원으로 구분하여 설명할 수 있는지를 묻는 문항이라 생각되며 일반적인 고등학교 학생이라면 답변에 큰 어려움은 없을 것이라 생각함.

4) 채점 기준

| 구분 | 출제의도에 기준한 점수척도 | 비고 |
|---------------|------------------------------------|----|
| 높은 점수 | 다양한 관점을 파악하고, 공감하고 있다 | |
| 보통 점수 (기준) | 각 관점에서 상황을 파악하고는 있으나, 분명한 근거가 부족하다 | |
| 낮은 점수 | 각 관점의 상황을 파악하는 면과 결정의 근거가 부족하다 | |

모의상황문항(2문)

1) 문항 및 제시문

[주문제]

어느 날 밤에 부모가 교통사고를 당한 아이를 데리고 급하게 응급실에 왔다. 아이의 상태는 그리 심하지 않았고 먼저 온 더 위중한 환자들을 보느라 진료가 늦어지고 있어서 부모가 응급실 의료진들에게 화를 내고 있다.

[단계문제]

1. 본인이 의대를 졸업해서 그 응급실에 근무하는 인턴일 경우에 화내는 부모에게 어떻게 상황을 설명할 것인가?
2. 부모들이 화를 내고 걱정하는 이유는 무엇이라고 생각하는가?
3. 부모들은 그 상황에서 응급실 당직의사인 당신에게 어떻게 해주기를 바란다고 생각하는가?
4. 이 상황에서 의사로서 가장 적절한 행동은 무엇이라고 생각하는가?

2) 출제 의도

지원자의 상황에 대한 공감능력, 효과적인 의사전달방식, 정서적인 공감능력을 파악하려고 한다. 다른 사람의 처지를 공감하고, 그 사람의 입장에서 생각할 수 있는 능력과 이런 상황을 잘 해결할 능력과 소통의 방법들을 가지고 있는지를 파악하려고 한다.

3) 문항 해설

응급실에서 흔하게 발생할 수 있는 상황을 의사를 희망하는 학생에게 질문하면서 환자 가족과의 공감 능력, 그리고 갈등 상황을 어떤 소통 방법을 통하여 잘 해결하였는가의 답변을 통해 학생의 의사로서의 가치관과 문제 해결 능력을 파악하기에 적절한 문제임.

4) 채점 기준

| 구분 | 출제의도에 기준한 점수척도 | 비고 |
|---------------|------------------------------------|----|
| 높은 점수 | 부모의 입장과 감정을 이해하고, 해결 가능성 있는 방법을 제시 | |
| 보통 점수 (기준) | 부모의 입장을 이해하고, 공감하나 적절한 해결책은 찾지 못함 | |
| 낮은 점수 | 상황은 파악하고 있으나, 부모와의 공감 능력은 부족함 | |

4. 지원관의 팁

의대 다중미니 면접이나 인적성 면접에서 가장 우선하는 것은 수험생의 인성을 파악하는 것이다. 학업성취도가 최상위권에 해당하는 수험생을 대상으로 단지 학업역량이 아니라 의사로서 가져야할 윤리의식, 소통능력, 공감능력 등 비인지적 능력을 평가하는 것을 목적으로 한다. 이런 역량 평가를 통해 최소한 이런 학생이 의사가 돼서는 안된다는 필터 역할을 한다. 면접 문항을 보면 의사로서의 직업윤리, 윤리적 행동이란 무엇인가? 가치관의 충돌, 사회적 약자나 소수자에 대한 공감능력, 다문화 사회에 대한 이해, 갈등 상황에서의 소통능력 등 주제도 광범위하다. 문항 자체가 어려운 것이 아니라, 수험생이 평소 이러한 문제들에 대해 얼마나 관심을 가지고 자신의 생각을 만들었는가가 중요하다. 앞서 이미 언급했지만 평소 다양한 입장에서 타인을 이해하고 공감할 수 있는 역량을 키우기 위해서 광범위한 독서와 토론을 일상화하는 것이 의대 인성 면접을 준비하는데 도움이 된다. 좀 더 구체적으로 의료 윤리는 윤리라는 일반적 이론을 의료 행위 범주로 축약시킨 것이다. 따라서 윤리학에서 제시되는 다양한 윤리적 입장과 차이를 잘 이해하고, 본인이 타당하고 건전하다고 생각되는 윤리 이론을 받아들여 다양한 문제들을 적용시켜 보는 것이다. 예를 들면 의료명명에 대해 의무론적 윤리설과 공리주의적 윤리설이 충돌한다. 그러면 본인은 어떤 윤리설을 받아들여 다른 윤리설을 비판할 것인지 생각하는 훈련이 필요하다. 고등학교 윤리 과목이 도움이 되며, 의료윤리학 입문서도 도움이 된다. 상황면접이나 모의상황면접 제시문은 의료윤리적 갈등이나 딜레마 상황에 대한 제시문이 주를 이룬다. 이러한 훈련은 면접에서 본인의 주장에 건전하고 근거가 풍부한 주장을 할 수 있다. 사회적 시사적 문제, 국제 관계 등 우리 주변에 일어나는 문제에 대해 관심을 가지고 문제를 이해하는 것이 중요하다. 신문과 사설을 통해 사건과 그것에 대한 주장을 평소에 관심 있게 살펴보는 것이 도움이 된다. 마지막으로 상황 인식과 모의상황 인식을 위해 메디컬 드라마가 도움이 된다. 다양한 메디컬 드라마가 있으며, 그 내용은 병원에서 벌어지는 상황을 극화시켰기에, 등장인물들에 대한 이해, 등장인물들의 특성, 인물간의 갈등, 소통, 해결 등을 볼 수 있다. 드라마를 통해 의사에 대한 이해, 의사와 의사간의 문제, 의사와 환자간의 문제, 의료 시스템에 대한 이해 등 예비 의사에게 필요한 다양한 정보가 담겨있다. 드라마를 통해 본인의 직업관, 인간관, 윤리관 등을 고민해 보는 것도 의미 있다.