

2023학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 자체평가보고서



한국외국어대학교
HANKUK UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES

목 차



I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	2
III. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	5
IV. 문항 분석 결과 요약	10
V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력	13
VI. 부록 1 : 관련 규정	16
VII. 부록 2 : 고사별 문항 카드	18

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

평가 대상	입학 전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과										교과 외
						인문·사회			수학	과학				영어	기타	
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학			
논술 등 필답 고사	논술 전형	사회 계열	전형 특성 상 모집요강에 공지하지 않음	T1 (사회)	1	○	○	○								
					2	○	○	○								
					3	○	○									
				T2	1	○	○									
					2	○	○	○								
					3	○	○									
		인문 계열	전형 특성 상 모집요강에 공지하지 않음	T3	1	○	○									
					2	○	○	○								
					3	○	○	○					영어 지문			
				T4	1	○	○	○								
					2	○	○	○					영어 지문			
					3	○	○	○								
	자연 계열	수학Ⅰ, 수학Ⅱ	T1 (자연)	1				○								
				2				○								
				3				○								
				4				○								
				5				○								
				6				○								
				7				○								
				8				○								
				9				○								
				10				○								

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행점검결과
대학별 고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가 보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

가. 규정명: 학칙(규정번호: 2-1-1) 제16조의3에 선행학습 영향평가를 위한 근거 규정

나. 제정일: 2015.3.16.

다. 내용

제16조의 3 (대학입학전형의 선행학습 영향평가) ① 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사 등)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시한다.(신설 2015.3.16.)
② 선행학습 영향평가에 관한 세부사항은 총장이 따로 정한다.(신설 2015.3.16)

3. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성 및 기능

가. 규정명: 학사행정(규정번호: 4-1-97) 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정

나. 제정일: 2015.2.13.(2022.7.13.개정)

다. 주요 내용

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』(이하 ‘법’이라 한다)과 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령』(이하 ‘시행령’이라 한다)에서 위임한 사항과 선행학습영향평가 시행에 필요한 제반 사항을 정함을 목적으로 한다.

제2조(선행학습 영향평가의 정의) ‘선행학습 영향평가’란 법에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인적성검사를 말한다)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하는 것을 말한다.

제3조(선행학습영향평가위원회의 설치 및 구성) ① 제2조에 따른 본교의 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 선행학습영향평가위원회(이하 '위원회'라 한다)를 둔다.

- ② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 선행학습영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 7명 이내, 외부위원은 3명 이내로 구성한다.
- ③ 내부위원은 입학부처장, 입학총괄팀장, 입학연구팀장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가 중에서, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 위원장의 제청으로 총장이 위촉한다.
- ④ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.
- ⑤ 위원회는 재적위원 과반수 출석으로 개최하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.
- ⑥ 위원회는 사무처리를 위해 입학처 직원 중 2인 이내의 간사를 둘 수 있다.

라. 조직명 : 2023학년도 대학입학전형 선행학습 영향평가 위원회

마. 기능

제4조(선행학습영향평가위원회의 역할) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의 의결한다.

1. 선행학습영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 절차에 관한 사항
2. 대학별 고사의 선행학습 유발 여부에 대한 사항
3. 선행학습영향평가 결과에 따른 대학별 고사의 선행학습 유발 방지 방안에 관한 사항
4. 선행학습영향평가 결과의 차년도 입학전형에의 반영에 관한 사항
5. 이의신청 및 기타 선행학습영향평가에 관한 사항

바. 구성 : 입학처장 및 교육과정 전공교수, 현직 교사 등 당연직 및 임명직 위원
총 7명으로 구성

- 1) 내부위원
 - 입학처 : 입학처장, 입학총괄팀장, 입학연구팀장
 - 교수위원 : 김사훈(소위원회 위원장, 사범대학: 교육과정전공), 윤기현(수학과)
- 2) 외부위원(고교 교사) : 정제원(송의여자고등학교), 이슬민(서울대학교사범대학부속고등학교)

4. 2023학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

가. 2023학년도 대학별고사 일정

- 1) 학생부종합전형(면접고사) : 2022. 10. 30.(일) (공통문항 없음)
- 2) 논술전형(논술고사) : 2022. 11. 26.(토) ~ 11. 27.(일)

나. 선행학습 영향평가 일정

일정	내용	비고
2023. 2. 2.(목)	위원회 구성	• 선행학습 영향평가위원회 구성
2023. 2. 10.(금)	전체 회의	• 위원회 위원 위촉 및 계획 수립/보고서 작성 기준 및 방법 논의
2023. 2. 13.(월) ~ 2. 24.(금)	소위원회 보고서(초안) 집필 및 제출	• 검토의견 및 분석 결과 취합
2023. 2. 27.(월) ~ 3. 3.(금)	최종 편집 및 점검	
2023. 3. 6.(월) ~ 3. 10.(금)	선행학습 영향평가위원회 심의	• 최종 보고서 채택
2022. 3. 13.(월)	최종 보고서 품의	
2022. 3. 31.(목)	보고서 제출 및 홈페이지 공지	• 한국교육과정평가원, 한국대학교육협의회 제출

다. 절차: 선행학습영향평가위원회 임명직 위원(내부/외부) 선정 → 선행학습영향평가위원회 개최
 → 소위원회 구성 의결 → 보고서 작성(소위원회) → 위원회 개최(보고서에 대한 심의/의결)
 → 홈페이지 공지 → 교육과정평가원 및 대학교육협의회 송부

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

1. 출제 전

전형	내용	세부사항	비고
논술전형	고교 교육과정 분석	<ul style="list-style-type: none"> 출제본부 입소 전 논술문항 출제위원에게 교과서 및 교육과정해설서 등 관련 자료를 제공 출제본부 입소 전 논술문항 출제위원에게 과년도 기출문제와 해당 문제 출제 시 작성하였던 문항카드 및 선행학습 영향평가 관련 자료를 제공 	
	사전 교육	<ul style="list-style-type: none"> 출제본부 입소 전 사전회의를 통해 출제·감수위원에게 고교교육과정 및 출제 범위에 대한 안내와 교육을 진행 제시문 발췌 뿐 아니라 문항 작성 시 핵심어(핵심 개념)를 고교교육과정 내에서 발췌하도록 교육 	
	모의논술	<ul style="list-style-type: none"> 실제 논술 출제에 앞서 모의논술고사 문항을 출제함 모의논술고사에 대한 내용을 다양한 방법으로 안내(입학처 홈페이지 등) 모의논술고사 내용이 포함된 논술가이드북을 제작하여 배포 	

가. 모의논술고사 문항

2023학년도 한국외국어대학교 수시모집 논술전형 모의논술고사 문제지 [인문계]	2023학년도 한국외국어대학교 수시모집 논술전형 모의논술고사 문제지 [자연계]
<p>※ 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.</p> <p>(가)</p> <p>아시아무당벌레는 유전자에 차이가 있어 날개의 색과 반점 무늬가 개체마다 다르다. 이처럼 유전적 차이에 의해 변이가 나타나므로 생물종 내에서 변이가 많을수록 유전적 다양성이 높다. 어떤 생물종의 유전적 다양성이 낮으면 그 생물종은 기존의 변화와 질병의 출현 등 변화하는 환경에 적응하지 못하고 멸종될 가능성이 높다. 그런데 생식이 활발하게 일어나 개체 수가 충분히 유지되고 변이가 다양하게 나타나면 유전적 다양성이 높아진다. 유전적 다양성이 높은 생물종에는 환경이 변해도 그 환경에 잘 적응하는 유전자를 가진 개체가 있어서 멸종될 가능성이 낮다. 따라서 어떤 생물종의 유전적 다양성이 높으면 그 생물종은 보존될 수 있다.</p> <p>- 김성진 외, 『고등학교 통합과학』</p> <p>(나)</p> <p>무릇 수레란 하늘이 낸 물건이므로 다니기는 땅바닥으로 다니기 마련이다. 그러고 보니 물에 다니는 배요, 움직이는 방이라 할 수 있을 것이다. 국가에 이바지하는 바 이 위에 더할 수 없고 보니, 『주례』에는 임금의 재부를 물을 때에는 반드시 수레의 수효로써 대답하였다. 수레는 단지 짐수레나 사람 타는 수레만 있는 것이 아니라 전투에 쓰는 수레, 공사에 쓰는 수레, 뽕 고는 수레, 대표를 실은 수레 등 그 제도는 수백, 수천 가지로 지금 이것을 다 이야기할 수는 없으나 그중 사람 타는 수레와 짐수레가 사람의 생활에 직접 관계되는 물건이므로 무엇보다도 먼저 이것들을 바쁘게 이야기해야만 되겠다. 나는 언젠가 담헌 홍대옹과 참봉 이상재와 더불어 수레의 제도를 이야기하면서 한 말이 있었다. 수레를 만들 때 무엇보다도 먼저 생각할 것은 궤도를 똑같이 해야 된다는 것. 소위 '동궤(同軌)'라는 것이다. 그러면 동궤란 무엇일까? 두 바퀴 사이의 굴대 길이의 이야기다. 어떤 수레고 두 바퀴 사이의 치수가 규격에 어긋나지를 알고 보면 수없는 수레들이 자국은 한 자국이 되는 법이니, 이것이 소위 동궤라는 것이다. 만일에 수레의 두 바퀴 사이가 제 마음대로 좁았다 넓었다 하고 보면 갈바닥에 생긴 바퀴 자국을 궤도로 이용할 수가 없을 것이다. 이번엔 천 리나 되는 길을 지나면서 하루에도 수없이 많은 수레들을 보았지만 앞의 수레와 뒤의 수레는 같은 바퀴 자국을 거듭 지나가고 있었다. 그러므로 무엇이든지 익숙한 듯이 똑같아지는 경우를 '일궤(一軌)'이라고 하고, 뒤에 선 사람이 앞서갈 가는 대로 따를 때는 '전궤(前軌)'라고 한다.</p>	<p>※ 다음 물음에 답하십시오. 답안지에 반드시 풀이과정 또는 증명과정을 제시하십시오.</p> <p>[문제 1] 자연수 n 이 $2 \leq n \leq 10$ 일 때, $-n^2 + 7n - 10$ 의 n 제곱근 중에서 음의 실수가 존재하도록 하는 모든 n 의 값의 합을 구하십시오. (9점)</p> <p>[문제 2] 정의역이 $\{x \mid 0 \leq x \leq 4\}$ 인 함수 $y = \log_{\frac{1}{2}}(x^2 - 2x + 6)$ 의 최솟값을 구하십시오. (9점)</p> <p>[문제 3] 수열 $\{a_n\}$ 이 다음 조건을 모두 만족시킬 때, 첫째항 a_1 의 값을 구하십시오. (9점)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>(가) 첫 다섯 항 a_1, a_2, a_3, a_4, a_5 는 이 순서대로 공비가 -2 인 등비수열을 이룬다.</p> <p>(나) 모든 자연수 n 에 대하여 $a_{n+5} = a_n + n + 1$ 이다.</p> <p>(다) $\sum_{n=1}^{20} a_n = 132$</p> </div>

[illegible]

번호	내용	세부사항
1	고교 교원 참여비용	<ul style="list-style-type: none"> • 논술전형 논술고사: 출제위원 11명 중 고교 교원 3명 참여(27%) • 고교 교원 중 일반고 교원 비율: 2014학년도부터 일반고 교원 100% 유지
2	고교 교원의 출제·검토과정에서의 권한 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 2014학년도부터 매년 고교 교원을 출제위원으로 선정 • 고교 교원이 출제 사전회의, 출제과정, 출제 후 문항카드 작성에 반드시 참여하도록 하고 출제된 문제는 고교 교원이 검토 • 고교 교원이 출제본부 입소 전후로 출제위원을 대상으로 하는 고교교육과정에 대한 안내 및 교육을 담당
3	출제·검토과정에서의 보완을 위한 절차 수립 및 개선 노력	<ul style="list-style-type: none"> • 출제본부 운영 시 내부 출제위원 외 별도의 관리직원을 두어 입학부서에서도 출제과정을 상시 관찰하고, 추가로 필요한 교과서 등 고교 교육과정 관련 자료를 제공할 수 있도록 함 • 출제본부 운영 시 출제위원의 요청자료 목록을 검토하여 고교 교육과정 외 자료의 경우 출제본부 제공을 제한함 • 특정 교과서 선택으로 인한 유불리가 나타나지 않도록 복수의 교과서에서 언급된 내용인지에 대한 확인 • 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 난이도 수준 인지 재점검 • 교육과정 범위 밖 출제나 고난이도 문제의 경우 수정 의견 제시, 수정 문제 재검증 • 일반선택 과목 교과서만 제공

3. 출제 후

가. 출제위원 의견 수렴과정

- 1) 출제·평가 협의회: 평가 중 및 사전, 사후 평가 협의회를 진행하여 출제과정 전반에 관한 의견을 수렴함
 - 가) 사전회의: 해당 고사의 출제 방향과 출제 원칙 확정, 고교교육과정에 대한 교육 등 진행
 - 나) 출제 중: 고교교육과정 내에서 제시문, 문항 및 핵심개념 작성/발췌 여부 검토
 - 다) 출제 및 평가 후: 최종검토 및 평가 후 가채점을 통한 답안의 출제의도 부합 여부 검토
 - 라) 기타 사항: 출제업무의 효율성 확보, 보안관련 사항, 인력구성 등에 관한 의견 수렴
- 2) 출제위원 대상 설문조사: 출제 및 평가 과정 전반에 관하여 개선이 필요한 점이나 기타 건의사항 (과목별 교과서 권종 추가 확보에 대한 의견, 참여 고교 교사 확충에 대한 의견, 사무기기 및 회의실 환경 개선에 관한 의견 등)을 수렴함

나. 출제 및 검토의 내실화를 위한 대학의 자체적인 노력

1) 논술고사 출제 참여 고교 교원 비율

학년도	인원	비율
2014	11명 중 1명	9.1%
2015	14명 중 4명	28.6%
2016	14명 중 4명	28.6%
2017	14명 중 4명	28.6%
2018	12명 중 4명	33.3%
2019	12명 중 4명	33.3%
2020	12명 중 4명	33.3%
2021	12명 중 3명	25.0%
2022	11명 중 3명	27.3%
2023	11명 중 3명	27.3%

2) HUFs 교사컨퍼런스

연번	지역	일시	장소
1	충청권(대전·충남·충북·세종)	2022. 07. 09.(토)	대전 인터시티호텔
2	수도권(서울·경기·인천)	2022. 07. 18.(월)	한국외대 사이버관 1층 대강당
3	전라권(광주·전남·전북)	2022. 08. 09.(화)	홀리데이 인 광주호텔
4	강원권	2022. 08. 12.(금)	호텔 인터볼고 원주
5	경상권(대구·경남·경북)	2023. 01. 10.(화)	대구 라온제나호텔
6	전라권(광주·전남·전북)	2023. 01. 17.(화)	소노캄 여수
7	제주권	2023. 01. 19.(목)	제주 섀넌호텔

- 목적 : • 논술전형에 대한 이해 도모
 - 학생부종합전형 평가에 대한 이해 도모
 - 본교에 대한 전형결과 자료 제공 및 2023학년도 전형계획 안내
 - 교사들의 진학지도 역량 강화를 통해 고교교육 내실화에 기여

3) HUFS 고교방문설명회

- 기간 : 2022. 5월 ~ 7월
- 참여인원 : 전국 439개교
- 내용 : • 전년도 논술전형 결과 및 모의논술전형 안내
 - 전년도 입시결과 분석 및 2023학년도 대입전형 주요사항 안내
 - 대입전형에 대한 이해와 준비를 할 수 있는 실질적이고 정확한 정보 제공
 - 지역고교-대학 간의 협력 네트워크 구축

4) HUFS 교사간담회

- 기간 : 2022. 3월 ~ 8월
- 참여인원 : 본교 방문형(6개교) / 고교방문형(253개교)
- 내용 : • 본교 방문 교사간담회 및 고교방문설명회 후 진학담당 교사와의 간담회 진행
 - 전년도 입시결과 분석 및 올해 대입전형 주요사항 안내
 - 전년도 논술전형 결과 및 모의논술전형 안내
 - 학생부종합전형 평가의 실제적인 모습을 통해 학교생활기록부 기재 요령 설명

5) 찾아가는 교사연수

- 기간 : 2023. 1월 ~ 2월
- 참여인원 : 교사 164명 (강원 64명, 경기 100명)
- 내용 : • 대학별 평가사례 구성의 교사연수를 통해 정보 소외지역 고교교사의 진학지도 역량 강화
 - 수도권 주요 6개 대학의 입시정보를 제공함으로써 고교교사들이 필요로 하는 대입정보 제공
 - 대입전형 결과와 학교장추천전형, 학생부종합전형, 논술전형의 평가방법을 공유하여 입시에 대한 전반적인 이해도 향상

6) 온라인 교사 간담회

- 기간 : 2022. 5월 ~ 7월
- 참여고교 : 6개 고교
- 내용 : • 온라인 교사 간담회를 통해 물리적·시간적 제약을 극복하고 실시간 입시정보 공유
 - 입학전형에 대한 올바른 이해와 교사와의 교류를 통해 고교-대학 연계 강화
 - 고등학교 현장에 우수 사례를 공유하고 네트워크 구축

4. 금년도 개선 사항 요약

1) 수험생 부담 완화를 위한 논술고사 시험시간 및 글자 수 변경

- 인문계·사회계 논술고사 시험시간 축소 (100분 → 90분)
 - [문제 2]의 글자 수를 500자 내외→450자 내외로, [문제 3]의 글자 수를 600자 내외→500자 내외로 축소함으로써 수험생 부담을 완화하고, 시험시간도 함께 축소
- 자연계 논술고사 시험시간 확대 (80분 → 90분)
 - 문제의 난이도는 그대로 유지하되 시험시간을 확대함으로써 수험생 부담 완화

2) 전형방법 변경

- 전형방법에서 학생부 비교과 미반영 : 논술고사 70% + 학생부교과 27% + 학생부 비교과 3%
→ 논술고사 70% + 학생부교과 30%

3) 수험생이 장소과 시간의 제약 없이 논술전형에 대비할 수 있도록 고교과정 내에서 출제한 모의논술고사 문제를 출제하고, 문제 및 해설을 공개함

4) 모의논술 응시를 원하는 수험생에게 모의논술고사가 포함된 논술가이드북 개별 우편 발송

5) 논술전형 지원자 상위 고교(426개 고교)에 모의논술고사가 포함된 논술가이드북 발송

IV. 문항 분석 결과 요약

평가 대상	입학 전형	계열	문항 번호	하위문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항불임 번호
논술 등 필답 고사	논술 전형	사회	T1 (사회)	1	국어, 화법과 작문, 독서, 심화 국어, 통합사회, 사회문화, 한국사, 세계사	○	문항카드 1
				2	국어, 화법과 작문, 독서, 심화 국어, 통합사회, 생활과 윤리	○	
				3	국어, 화법과 작문, 독서, 심화 국어, 경제, 생활과 윤리	○	
			T2	1	국어, 화법과 작문, 독서, 문학, 한국사, 정치와 법, 사회문화	○	문항카드 2
				2	국어, 화법과 작문, 독서, 정치와 법, 사회문화, 생활과 윤리	○	
				3	국어, 화법과 작문, 독서, 사회문화	○	
		인문	T3	1	국어, 화법과 작문, 독서, 심화 국어, 한국사, 통합사회, 사회문화	○	문항카드 3
				2	국어, 화법과 작문, 독서, 심화 국어, 통합사회, 사회문화, 세계지리, 생활과 윤리	○	
				3	국어, 화법과 작문, 독서, 심화 국어, 통합사회, 사회문화, 생활과 윤리, 영어 독해와 작문, 영어II	○	
			T4	1	국어, 화법과 작문, 독서, 문학, 한국사, 정치와 법, 세계사, 사회문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	○	문항카드 4
				2	국어, 화법과 작문, 독서, 세계사, 경제, 사회문화, 윤리와 사상, 영어	○	
				3	국어, 화법과 작문, 독서, 정치와 법, 사회문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	○	
		자연	T1 (자연)	1	수학I	○	문항카드 5
				2	수학II	○	
				3	수학II	○	
				4	수학II	○	
				5	수학I	○	
				6	수학I	○	
				7	수학II	○	
				8	수학I, 수학II	○	
				9	수학I	○	
				10	수학I	○	

문항에 대한 교육과정 연계성 분석 결과를 제시하면 다음과 같다.

가. 사회계열

T1, T2 사회계 문항은 분배의 정의, 평등과 공정, 갈등 등을 다룬 문항이다. 사회과학적인 사고는 주변에서 발생하는 일을 개념화하고 분석하는 것에 있다는 관점에서, 이 문항은 ‘공정’, ‘평등’, ‘갈등’ 등 흔히 접할 수 있는 용어를 개념화하는 기본적인 사고 과정에 관한 문항이다. 통합사회, 사회문화, 정치와 법, 한국사, 한국지리, 생활과 윤리 등 고등학교 교육과정에 제시되는 익숙한 개념을 활용하여 개념을 체계화하는 과정을 평가한다는 점에서 위 문항은 고등학교 수준에 적합한 문항이라 판단할 수 있다.

문항에 활용된 소재는 교육과정 중학교 사회 과목을 거쳐 고등학교 사회문화, 세계사 과목을 통해 제시되는 친숙한 내용이다. 이 내용은 사회정의 실현, 불평등 해소와 같은 사회적 측면에서 제시되기도 하며, 역사적 사례를 통하여 제시되기도 한다. 예를 들어, 영국의 올리버 크롬웰, 프랑스의 로베르트 피에로의 공포정치를 다루는 단원에서 평등함과 통일성만 내세우면서 만들어낸 경제정책이 시장실패로 이어진다는 내용은 다양한 교과서 혹은 학습 주제 등으로 제시된다는 점에서 이 문항은 교육과정 상 선행 학습과 관계가 없다고 볼 수 있다.

나. 인문계열

T3 인문계 문항은 다문화 관련 내용으로 이 주제는 사회문화, 세계지리 등의 과목을 통해 교육과정에 제시되는 내용이다. 단일 민족의 정체성이 형성되면서 하나의 사회 공동체가 그 규모와 질적인 면에서 성장하고, 더 나아가 경제적, 문화적 번영이 이를 수 있었던 통일 신라의 예와 단일 정체성을 지나치게 강조하다가 국제무대에서 여러 손해를 감수해야 했던 영국의 브렉시트 정책의 결과물을 비교해 보는 것은 통합사회, 사회문화 과목에 제시된 자문화중심주의, 문화상대주의, 세계화를 평가하기 위한 문항으로 볼 수 있다.

T4 인문계 문항은 통합사회 과목의 사회적 정의와 불평등, 인권보장과 헌법 단원에서 주로 제시되는 내용이기 때문에 고등학교 1학년 과정을 충실하게 공부한 학생에게 무리가 없는 문항이라 판단된다. 또한 사회문화, 세계사, 경제 과목 등에서도 이상과 현실 속에서 발생하고 있는 사회문제, 그리고 이와 관련된 역사적 사건 등이 제시된다.

다. 자연계열

자연계열 논술고사의 출제범위는 2015 개정 교육과정의 일반선택과목이며, 2023학년도 대학수학능력시험 수학영역의 공통과목인 <수학Ⅰ>과 <수학Ⅱ>이다. 모든 문항은 <수학Ⅰ>과 <수학Ⅱ>의 다양한 교과서를 참고하고 재구성하여 출제되었다. 모두 열 개인 문항은 각각 단일 문항의 형태이며 <수학Ⅰ>과 연계한 다섯 개, <수학Ⅱ>와 연계한 네 개 그리고 <수학Ⅰ>과 <수학Ⅱ>에 공통으로 연계한 한 개로 구성하였다.

고등학교 교육과정의 학습 내용을 균형 있게 평가하기 위하여 <수학Ⅰ>의 대단원인 지수함수와 로그함수, 삼각함수, 수열, <수학Ⅱ>의 대단원인 함수의 극한과 연속, 미분, 적분의 모든 범위에서 두루 출제하였고, 대부분 고등학교 교육과정에서 사용하는 교과서 수준에 맞추어 출제하였다.

문항 1번은 <수학Ⅰ>의 학습 내용인 일반각과 호도법의 뜻 그리고 삼각함수의 뜻을 알아야 물음에

답할 수 있는 문제이다. 삼각함수 그래프에 관한 이해와 삼각함수와 관련된 계산능력을 평가하고자 출제하였고, 목적에 잘 부합하였다고 판단한다. 문항 2번은 <수학Ⅱ>의 범위에서 출제되었는데, 문제를 해결하는 과정에서 다항식의 미분을 사용하지만 함수 극한의 성질을 이해하고 이를 적용할 수 있는지를 주요하게 평가하는 문제이다. 문항 3번은 어떤 점으로부터 닫힌 구간에서 정의된 이차함수의 그래프에 있는 점까지 거리의 최댓값과 최솟값을 구하는 문항이다. 범위가 <수학Ⅱ>에 속하는 본 문항을 통해 함수의 그래프의 개형에 관한 이해를 평가하고 도함수를 활용한 문제해결 능력을 확인하고자 하였다. 문항 4번은 <수학Ⅱ>를 범위로 하고, 문제를 해결하기 위해서는 정적분을 포함한 주어진 조건을 만족하는 삼차함수를 구현해야 한다. 적분의 성질을 잘 이해하였는지를 확인할 뿐만 아니라 미분법의 성질을 단순하게 암기하는 수준을 넘어 목적에 맞게 적절히 사용할 수 있는지를 확인할 수 있었다. 문항 5번에서는 <수학Ⅰ>의 학습 내용인 지수함수에 관한 이해와 지수함수에 관련된 계산능력을 평가하고자 하였다. 문제를 해결하기 위해서는 주어진 조건을 물음에 부합하는 형태로 변형해야 하는데, 이러한 과정을 통해 추론 능력과 문제해결 능력을 평가하였다.

문항 6번은 <수학Ⅰ>의 학습 내용인 로그함수의 개념을 정확하게 이해하고 문제해결에 그것을 적용할 수 있는지를 평가하는 문제이다. 문항 7번은 그래프를 이용하여 두 곡선으로 둘러싸인 영역을 시각화하고 영역을 구분하여 각각의 영역별로 다항함수의 정적분을 계산하여 넓이를 구하는 문제로 <수학Ⅱ>에 범위에 속한다. 영역별로 구간을 구분하여 각기 다른 함수를 적분하는 과정을 통해 논리적으로 문제해결의 순서를 정할 수 있는지를 확인하는 것뿐만 아니라 다항식의 정적분을 통해 계산능력을 아울러 평가할 수 있었다. 문항 8번은 어떤 연속 함수가 주어졌다고 가정하고 구간을 늘려가며 그 함수를 정적분하여 얻은 값으로 등비수열을 정의하였을 때 공비를 구하는 문제이다. <수학Ⅱ>의 학습 내용인 정적분과 <수학Ⅰ>의 학습 내용인 등비수열을 아우르는 본 문제를 해결하기 위해서는 단순히 공식 암기가 아니라 정적분과 등비수열의 개념과 성질에 관한 충분한 이해가 필요하고, 본 문항을 통해 이러한 이해를 평가하였다. 문항 9번에서는 <수학Ⅰ>의 학습 내용인 삼각함수를 다룬다. 두 개의 삼각함수 사인함수와 코사인함수의 그래프를 고려하여 적당한 구간으로 나누어 사인함수의 값과 코사인함수의 값을 서로 비교하여 필요한 값을 계산하는 문제이다. 풀이를 통해 삼각함수가 들어 있는 식을 분석하고 필요한 단계를 설정하여 문제를 해결하는 능력을 평가하였다. 문항 10번에서는 <수학Ⅰ>에서 학습한 수학적 귀납법을 바탕으로 주어진 명제를 증명할 수 있는지를 통해 추론 능력과 문제해결 능력을 평가하였다. 문항에 ‘수학적 귀납법으로 증명하십시오.’라고 문구를 통해 평가하고자 하는 바를 명확히 보였다. 이러한 분석을 바탕으로 한국외국어대학교 자연계열 문항은 <수학Ⅰ>과 <수학Ⅱ>의 범위에서 각각의 평가 목적에 잘 부합한 문항이 출제되었다고 판단된다.

V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 검토 결과 총평 및 다음 연도 반영 계획

한국외국어대학교의 논술고사는 선행학습 영향평가에 관한 대학의 자체 규정에 따라 평가위원회를 구성하여 세부 일정에 따라 체계적으로 운영되었다. 문항의 기획, 제작, 검토 전 과정을 통하여 한국외국어대학교는 2015 개정 교육과정의 성취기준 및 관련 교과용 도서의 수준과 범위를 철저히 분석하였고, 이를 출제위원에게 충실히 연수하고 관련 자료를 다양하게 제공함으로써 선행학습 영향에 관한 제반 문제를 해결하고자 하였다.

검토 결과, 한국외국어대학교의 논술문항은 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 입학전형을 운영함으로써 고등학교가 정상적인 교육과정을 운영할 수 있는 여건을 조성하여 고등학교 교육 정상화에 기여할 수 있을 것으로 판단된다.

첫째, 한국외국어대학교 논술고사는 교육과정 범위를 준수하였다. 문항은 2015 개정 교육과정 중 공통 과목과 선택 과목에 근거하여 출제되었으며, 전문교과에 해당하는 내용은 존재하지 않았다. 특히, 한국외국어대학교는 선택 과목 출제에 있어서 학생의 선택에 따른 유불리를 최대한 배제하기 위하여 진로 선택 과목보다는 일반 선택 과목의 성취기준 및 이에 해당하는 핵심 개념, 소재와 주제를 활용하여 문항을 구성하였다(아래 그림 V-1 참조). 전체 논술 문항 중 진로 선택 과목은 심화 국어 과목 단 한 과목이 있었으며, 해당 성취기준은 “[12심국01-02] 대상과 목적을 고려하여 정보를 체계적으로 조직한다”, “[12심국01-03] 정보를 정확하고 논리적으로 전달한다.”로 특정한 영역 지식 습득보다는 일반적 사고방식을 묻고자 하는 기준으로 활용되었다. 이 외의 모든 내용은 공통 과목과 일반 선택 과목에 해당하였다.

교과 영역	교과(군)	공통 과목	선택 과목	
			일반 선택	진로 선택
기초	국어	국어	화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학	실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기
	수학	수학	수학 I, 수학Ⅱ, 미적분, 확률과 통계	실용 수학, 기하, 경제 수학, 수학과제 탐구
	영어	영어	영어 회화, 영어 I, 영어 독해와 작문, 영어Ⅱ	실용 영어, 영어권 문화, 진로 영어, 영미 문학 읽기
	한국사	한국사		
탐구	사회(역사/도덕 포함)	통합사회	한국지리, 세계지리, 세계사, 동아시아사, 경제, 정치와 법, 사회문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	여행지리, 사회문제 탐구, 고전과 윤리
	과학	통합과학 과학탐구실험	물리학 I, 화학 I, 생명과학 I, 지구과학 I	물리학Ⅱ, 화학Ⅱ, 생명과학Ⅱ, 지구과학Ⅱ, 과학사, 생활과 과학, 융합과학

[그림 V-1] 2015 개정 교육과정 공통 및 선택과목 예시¹⁾

1) 한국교육과정평가원 (2023). 2023학년도 대학별고사의 선행학습 영향평가 자체평가보고서 작성안내를 위한 입학 담당자 연수, p. 15 발췌

둘째, 제시문의 내용은 교과서를 중심으로 제시되었으며, 교과서 외 자료는 삽화, 신문 내용 등을 활용하여 학생 수준에 맞게 재구성하였다. 이 과정에서 고등학교 교육과정에서 이미 여러 차례 배우고 다루었던 익숙한 주제를 중심으로 읽을거리와 생각할 거리를 제공하여 학업 역량과 읽기 능력과 생각하는 능력을 고르게 평가하는 문항을 출제하기 위해 노력한 흔적을 찾을 수 있다. 문항 카드는 자료 출처를 명시함으로써 정확한 정보를 제공하였으며, 문항의 제시문은 고교 교육과정의 성취기준의 범위를 벗어나지 않는 수준에서 재구성하여 제시하였다.

셋째, 출제 문항과 출제 의도는 교과 지식과 더불어 핵심 역량을 평가하는 문항으로 개발되어 고교 교육과정의 내실있는 운영에도 적합하다고 판단된다. 문항은 교과별 성취기준의 적합한 범위에 있으며, 수험생이 어렵지 않게 해결할 수 있는 수준으로 판단된다. 특히 교육과정의 교수·학습 방법 및 유의 사항, 평가 방법 및 유의 사항의 내용을 보수적으로 해석하여 출제함으로써 내용의 수준을 적합하게 유지한 것으로 판단된다.

넷째, 문항 카드의 내용은 선행학습 영향평가에 관해 객관적인 정보를 제공하였다. 이를 통해 평가에 관한 신뢰성, 객관성, 교육과정 범위 내 준수 정도를 확인할 수 있었다. 또한, 채점 기준은 학생의 답안을 평가하는데 공정한 채점이 되도록 세부 내용을 가급적 자세하면서도 변별력을 갖출 수 있도록 기술되어 있다.

마지막으로, 2023학년도 논술 시험부터 시험 시간이 기존의 100분에서 90분으로 줄어들었다. 이는 논술고사에서 학생의 부담을 덜어주기 위해 답안 분량을 줄이기 위한 노력의 일환으로, 인문, 사회계열의 경우 전체 답안 분량을 1,500자 내외에서 1,350자 내외로 줄였다. 답안 분량을 줄인 것이 교육과정 성취기준과 직접적인 관련성이 있는 것은 아니지만, 답안 내용 작성의 범위와 수준에 있어 학습자의 부담을 경감시켜줄 것으로 생각한다.

이러한 검토를 바탕으로 위원회는 한국외국어대학교 논술고사의 제시문, 출제 문항, 출제 의도, 출제 근거, 채점 기준, 예시 답안을 종합적으로 검토할 때, 위원회는 논술고사의 범위와 수준이 2015 개정 교육과정의 그것을 벗어나지 않았다고 판단하였다. 문항 내용의 범위는 각 교과별 성취기준을 준수하였고, 수준은 고등학생이 보편적으로 갖추어야 할 교과 지식과 핵심 역량과 관련한 절차적 지식을 평가하기에 모두 적합하였다고 판단한다.

결과를 바탕으로 한 차기 반영 계획은 다음과 같다.

첫째, 내용 선정 기준의 명료화 작업을 계속적으로 추진할 것이다. 한국외국어대학교는 작년부터 교과별로 내용 선정 기준에 대한 가이드라인을 만들어오고 있으며, 이에 대한 출제 연수를 강화하고 있다. 이는 교과별로 선행학습 판단 기준이 다를 수 있기 때문에, 한국외국어대학교가 선행학습 유발 판단 기준을 선제적으로 마련하고자 하기 위함이다. 특히, 국어, 영어 등과 같이 교과의 성취기준이 내용적 지식보다는 학생의 절차적, 기능적 능력 및 도달목표 위주로 진술된 경우는 성취기준 자체만으로 선행학습 유발 여부를 판단하기 쉽지 않다. 이러한 교과에 해당하는 과목 및 성취기준은 제시문의 수준과 범위를 종합적으로 고려하여 선정 기준을 설정하고 있다. 반면, 수학, 사회, 윤리 등 성취기준에 교과의 내용적 지식, 원리, 개념이 다수 포함된 경우는 성취기준의 지식적 요소가 교육과정 준수 여부의 기준이 될 수 있다. 이 경우는 내용의 수평적 범위보다는 수직적 수준에 맞추어 선행학습 유발 정도를 평가하는 기준을 만들 필요가 있다. 예를 들어, 해당 성취기준의 수준과 범위 해석 시 교육과정의 교수·학습 방법 및 유의 사항, 평가 방법 및 유의 사항의 내용을 보수적으로 해석하는 등의 노력을 기울이고 있다.

둘째, 학생의 선택과목 확대에 따른 출제 과목 선정 기준을 계속적으로 추진할 것이다. 2015 교육과정의 보통교과는 공통과목, 일반선택, 진로선택 과목으로 구성되어 있다. 이 중 공통과목을 제외한 나머

지 과목은 학생의 선택에 따라 수강 여부가 달라질 수 있다. 출제 과목 다양화를 유도하는 것도 학생의 과목 선택권 강화를 위한 하나의 대안일 수는 있다. 하지만, 이는 학생의 과목 선택에 따른 유불리 문제가 제기될 소지가 있다. 이에 금년도 교육과정 출제 범위는 공통과목과 일반 선택 과목에서 대부분 내용을 출제하였다. 진로 선택 과목 출제 시, 혹은 일반 선택 과목 출제 시라도 특정한 지식을 편파적 습득했는가의 여부보다는 사고 과정을 평가할 수 있는 문항을 설계하였고 앞으로도 그 기초를 이어나갈 것이다.

2. 개선 노력

시기	구분	세부 내용
2~4월	선행학습영향 평가위원회 운영 및 논술문항 공개	<ul style="list-style-type: none"> • 선행학습영향평가를 통한 논술 문항 정보 공개 • 논술고사가 고등학교 교육과정 범위와 수준을 넘어서 운영되는지 여부와 선행학습 유발 요인이 없는지 매년 평가하고 그 결과를 차년도 대입전형에 반영
5~8월	모의논술고사 출제 및 공개	<ul style="list-style-type: none"> • 모의논술을 통해 본교의 논술고사 출제 유형과 방향 제시 • 수험생이 입학처 홈페이지에서 신청하면 모의논술고사 문제(논술가이드북) 개별 발송 • 모의논술문항 해설과 출제 의도, 채점 기준을 공개하여 본교 논술고사에 대한 이해 제고 및 자기주도적으로 논술을 준비할 수 있도록 도움
7~8월	논술가이드북 발행 및 배포	<ul style="list-style-type: none"> • 모의논술고사 문제와 최근 3년 논술고사 기출문제 및 해설 수록 • 논술전형 안내 및 논술고사의 유형 및 대비법, 채점 방식 및 예시 답안 공개 • 입학처 홈페이지 게시 및 입학처 홈페이지에서 신청하면 개별 발송
6~8월	논술전형 안내 동영상 제작 및 게시	<ul style="list-style-type: none"> • 논술전형 안내 동영상 제작 및 게시: 본교 논술 기출문제에 대한 해설 및 출제의도, 채점기준, 예시답안 설명 등을 담은 동영상을 제작하여 입학처 홈페이지 및 입학처 유튜브에 게시
연중	고교방문설명회 및 교사간담회를 통한 맞춤 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> • 고교방문설명회 시 본교 논술전형의 특징 소개 및 논술고사의 효율적인 대비 방법 안내 • 방문 고교에서 진학담당교사와의 간담회 시 본교 논술고사의 특징 및 전년도 전형 결과 안내, 논술고사의 출제 방향 및 효율적인 논술고사 대비 방법론 안내 • 1:1 입시상담을 통해 논술전형과 관련한 궁금증 해결
연중	입학처 홈페이지 (http://adms.hufs.ac.kr) 탑재	<ul style="list-style-type: none"> • 본교 입학처 홈페이지에 모의논술 및 기출문제, 해설영상을 게시해 논술고사에 대한 상세한 정보 제공 • 대학별고사 선행학습영향평가 결과 공지를 통해 논술고사의 수준과 범위, 출제 방향성 안내

VI. 부록 1 - 관련 규정

대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정

규정번호: 4-1-97

제 정 일: 2015.2.13.

개 정 일: 2022.7.13.

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』(이하 ‘법’이라 한다)과 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령』(이하 ‘시행령’이라 한다)에서 위임한 사항과 선행학습영향평가 시행에 필요한 제반사항을 정함을 목적으로 한다.

제2조(선행학습 영향평가의 정의) ‘선행학습 영향평가’란 법에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하는 것을 말한다.

제3조(선행학습영향평가위원회의 설치 및 구성) ① 제2조에 따른 본교의 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 선행학습영향평가위원회(이하 ‘위원회’라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 선행학습영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 7명 이내, 외부위원은 3명 이내로 구성한다.

③ 내부위원은 입학부처장, 입학총괄팀장, 입학연구팀장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가 중에서, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 위원장의 제청으로 총장이 위촉한다.(개정 2015.5.19, 2022.7.13)

④ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

⑤ 위원회는 재적위원 과반수 출석으로 개최하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑥ 위원회는 서무처리를 위해 입학처 직원 중 2인 이내의 간사를 둘 수 있다.

제4조(선행학습영향평가위원회의 역할) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의 의결한다.

1. 선행학습영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 절차에 관한 사항
2. 대학별 고사의 선행학습 유발 여부에 대한 사항
3. 선행학습영향평가 결과에 따른 대학별 고사의 선행학습 유발 방지 방안에 관한 사항
4. 선행학습영향평가 결과의 차년도 입학전형에의 반영에 관한 사항
5. 이의신청 및 기타 선행학습영향평가에 관한 사항

제5조(소위원회) 위원회는 보고서 작성을 위한 소위원회를 둘 수 있으며, 그 외 업무의 효율적 수행을 위해 필요한 소위원회는 위원회의 의결을 거쳐 둘 수 있다.

제6조(수당 등 경비 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 회의비, 여비 등을 지급할 수 있다.

② 선행학습영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 및 연구 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비, 여비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다. 소위원회 위원에게도 이를 적용할 수 있다.

제7조(영향평가의 시기) 선행학습영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후부터 결과공시일 이전까지 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

제8조(결과의 공시 및 반영) ① 법에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획은 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

② 영향평가 결과는 시행령에 따라 차년도 입학전형에 반영할 수 있다.

제9조(기타) 선행학습영향평가에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 총장이 정한다.

제10조(개정) 이 규정은 위원회의 의결을 거쳐 총장의 승인을 받아 개정할 수 있다.

부 칙

(1) 이 규정은 2015년 2월 13일부터 시행한다.

(2) 이 규정은 직제규정 개정(2015. 5. 19.)에 따라 개정 시행한다.

부 칙 (2022.7.13.)

이 규정은 2022년 7월 13일부터 시행한다.

VII. 부록 2 - 고사별 문항 카드

문항카드 1. 논술전형 사회 T1

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	토요일 T1 - 사회계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 독서, 심화 국어, 역사, 통합사회, 사회문화, 경제, 생활과 윤리
	핵심개념 및 용어	분배 정의, 절대적 평등, 상대적 평등
예상 소요 시간	90분	

2 문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

인천국제공항공사의 비정규직을 정규직으로 전환한 이른바 ‘인국공 사태’는 청년세대의 불공정에 대한 인식을 강화하는 계기가 되었다. 인국공 사태 이후, 청년세대 가운데 상당수는 “능력주의는 공정한 사회를 만들기 위한 중요한 조건의 하나”라는 인식을 나타냈다. 32세 대학원생 K씨는 “할당제는 다른 사람의 기회를 박탈하고 또 다른 차별을 낳을 수 있다.”라고 말하며, “학교든 회사든 각 조직이 본연의 설립 목적을 잘 달성하려면 능력에 따른 인재 선발이 이루어져야 한다.”라는 견해를 밝혔다. IT 기업을 창업하여 성공한 L씨는 “창의적인 재능과 능력을 바탕으로 정당한 절차를 통해 부를 축적했다면 재산권을 충분히 보장해야 한다.”라고 말하며, “부유세와 같이 개인의 재산권을 침해할 우려가 있는 과도한 세금 부과에 반대한다.”라고 밝혔다.

- 고등학교 교과서 『생활과 윤리』 및 〈한국경제〉(2021. 6. 8.) 재구성

(나)

대한민국 임시정부는 1941년 11월에 민족독립을 앞두고 건국의 원칙과 방안을 담은 건국강령을 발표했다. 이 강령은 1장 총강, 2장 복국(復國), 3장 건국 등 총 22개 항으로 이루어져 있었다. 임시정부는 삼균주의(三均主義)*를 핵심 골자로 한 헌법을 제정하여 정치, 경제, 교육의 실질적 균등을 도모하고, 전국의 토지와 주요 산업의 국유화를 이룩하며, 전국의 학령 아동 전체에 대한 무상 의무 교육을 시행하여 호혜 평등의 민주국가를 건설하려는 방도를 제시했다. 그러나 해방 후 임시정부 세력이

주도권을 잡지 못하고 악화됨에 따라 건국강령과 그 기초가 된 삼균주의는 크게 주목받지 못하게 되었다.

* 삼균주의: 정치·경제·교육의 균등을 실현하여 개인·국가·민족 간의 균등을 이룬다는 사상.

- 고등학교 교과서 『한국사』

(다)

반도체 소재 제조업체인 N사의 경영진은 종전의 호봉제를 폐지하고, 기본급을 보장하면서 성과급제를 부분적으로 도입하기로 하였다. 성과급제는 1년 단위로 각 직원의 성과를 평가한 뒤 급여를 결정해 지급하는 제도로, 기본적으로 업적이라는 차등적 기준이 강조되는 보수체계이다. 성과급제의 부분적인 도입 이후 N사 직원들의 직무만족도는 전반적으로 향상되었고, 이는 N사의 성과지표 향상으로 이어졌다.

이에 고무된 N사는 성과에 따른 보수의 차이를 더욱 크게 하는 방향으로 성과급제를 확대 시행하였다. 그 결과 N사는 매출액이 계속 상승하였다. 그러나 성과평점이 높은 소수 직원들은 만족도가 크게 증가하였지만, 상대적으로 낮은 평점을 받은 다수 직원들은 연봉 저하로 불안감이 크게 고조되었다. 이로 인해 직원들 사이의 위화감이 조성되어 근무 환경이 불안정해졌다.

- 〈한국경제〉 (2020. 1. 2.) 재구성

(라)



〈홍수전의 동상〉

아편전쟁 이후 청나라의 국가적 위신이 크게 떨어지고, 백성들의 생활은 궁핍해졌다. 이러한 상황에서 홍수전은 크리스티교의 영향을 받아 배상제회(拜上帝會)를 조직하고, 만주족을 멸망시키고 한족을 부흥시킨다는 ‘멸만흥한(滅滿興漢)’의 기치를 내세워 태평천국을 건설하였다. ‘태평천국’이라는 이름은 상제의 명령과 가호를 받아 평화롭고 평등한 지상천국을 수립한다는 염원을 담고 있다. 태평천국 정부는 그들의 이상향을 ‘천조전무제도’로 구체화하여 발표하였다. 이는 중국의 전통적인 대동(大同) 이념을 바탕으로 토지를 공유로 하고 남녀 균등히 할당하며, 전체 잉여 물자를 공유로 하여 차별과 대립이 없는 세계를 실현하고자 한 것이다. 실제 홍수전은 거병 이후에 군대 내에서 이러한 세계를 실현하고자 노력했고, 이를 사회 전체에까지 적용하려고 시도했다.

- 고등학교 교과서 『세계사』

(마)

중앙아시아 고려인의 상당수가 우즈베키스탄과 카자흐스탄 지역에 몰려 살고 있다. 현재 우즈베키스탄에 17만 명, 카자흐스탄에 11만 명가량의 고려인이 거주하고 있다. 이들 고려인 가운데 노년층의 상당수는 과거 소련연방 시대를 그리워한다는 공통점을 갖고 있다. 중앙아시아 국가들이 소련연방에서 독립한 이후 민족주의 정책을 강화하고 시장경제를 도입함에 따라 이들이 상대적으로 소외되고 경제적으로 어려워진 탓이다.

알마티에서 만난 민족주의 혁명운동가 이동휘 선생의 손녀 류드밀라(82)씨는 "소련연방 시대에는 굶으면 다 굶었고, 일하면 다 일하고, 동지 정신이 있었는데 지금과 같은 시장경제는 그런 게 없어. 모두 다 저 먹고살기만 바쁘지."라며 당시를 그리워했다. 소련연방 시대 집단농장에서 일하며 청춘을 모두 바쳤다는 타슈켄트 인근의 강 할머니는 "여기 사람들은 모두 소련연방 시대를 그리워한다."라고 말했다. 이유가 무엇이냐고 묻자 "아프면 공짜로 치료받고 배우고 싶으면 배우고, 없어서 못사는 사람들은 없었지. 모두가 평등했던 그 시절이 그리워지."라고 회상했다.

- <연합뉴스> (2014. 6. 10.) 재구성

(바)

‘H시’는 최근 도시기반시설 건설과 복지 정책의 확대에 의해 재정이 크게 부족하게 되었다. 이에 H시는 보유자산 기준 상위 5% 시민을 대상으로 부유세를 신설하여 부족한 재정을 충당하기로 결정하였다. 아울러 H시는 시민의 기초생활을 보장하는 생계급여제를 중심으로 복지정책을 재편하여, 시민들이 건강하고 문화적인 생활을 유지하는데 필요한 최소한의 비용을 지급하기로 하였다. H시는 생계급여 수급자에게 의복, 음식물, 연료비와 그 밖에 일상생활에 필요한 가장 기초적인 물품이나 지원금을 지급하여 생계를 유지할 수 있도록 도와주었다. H시의 선별된 생계급여 대상자는 3만 5천 명으로 전체 시민 100만 명 중 3.5%였다.

- <보건복지부 사이트> 재구성

[문제 1] 다음은 평등한 분배에 관한 토론 수업 모습이다. 학생들의 발표를 바탕으로 (가)~(바)를 두 유형으로 분류하고 요약하시오. (400자 내외, 210점)

<p>모든 구성원을 동등하게 대우하며 절대적 평등을 추구해야 한다고 생각합니다.</p>		<p>아닙니다. 개인의 능력이나 업적, 필요 등 상대적 차이를 충분히 고려해야 한다고 생각합니다.</p>
--	--	--

[문제 2] (가)에 나타난 청년세대들의 인식과 (바)에 기술된 H시의 정책을 <보기>의 노직의 관점에서 비교·평가하시오. (450자 내외, 210점)

<보기>

정의와 관련하여 분배기준 자체보다 공정한 분배를 위한 절차를 강조하는 입장이 있다. 이 입장에서는 절차나 과정이 공정하면 결과의 공정성도 보장된다고 본다. 이러한 절차적 정의를 논한

대표적 인물로 롤스와 노직이 있다.

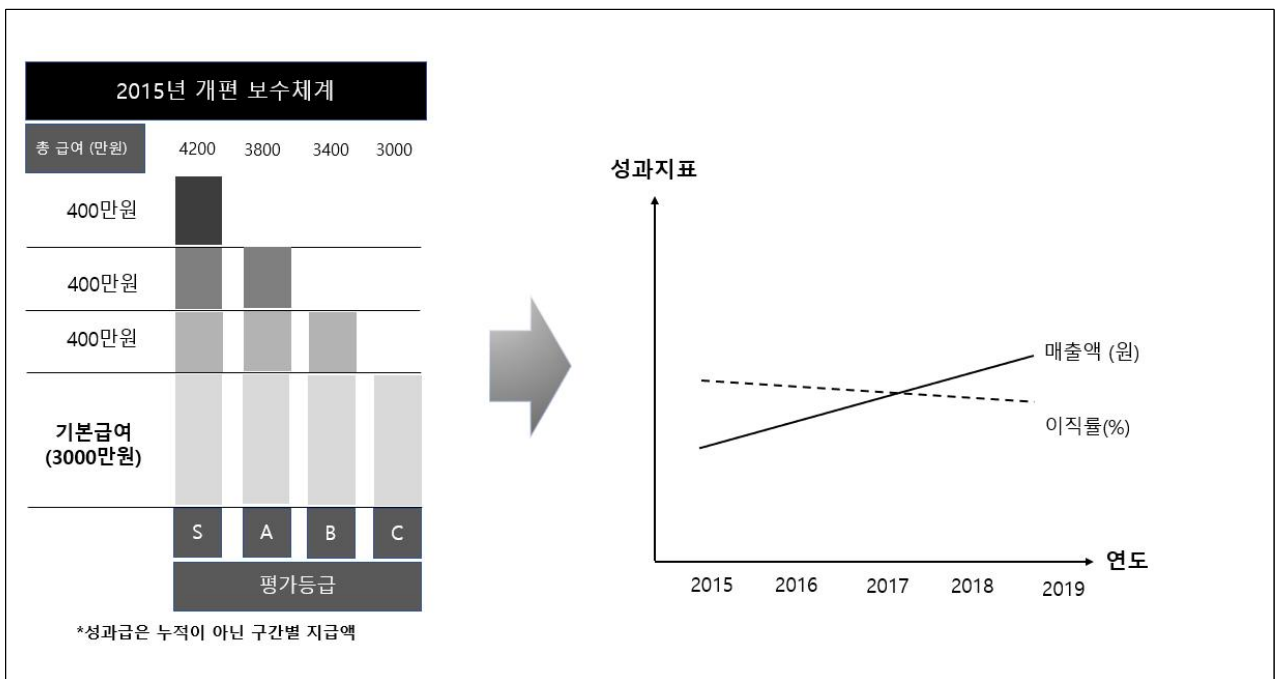
롤스는 구성원들이 기본적 자유를 평등하게 가지면서도 가장 불우한 처지에 놓인 사람에게 최대한의 이익을 주는 방식으로 소득의 재분배 방식을 합의해야 한다고 주장한다. 개인의 기본적 자유를 보장하고, 공정한 기회균등의 원칙을 준수하면서도 복지정책 등을 통해 정의를 구현해야 한다는 것이다.

반면 노직은 개인의 자유를 중시하는 점에서는 롤스에 동의하지만, 차등의 원칙에는 반대한다. 노직은 재화의 취득과 이전의 절차나 과정이 정당하다면, 이를 통해 얻은 소유물에 관해서는 개인이 절대적 소유 권리를 가진다고 보았다. 그는 국가가 강압, 절도, 사기, 강제 계약의 발생을 막는 일 이상의 역할을 해서는 안 되고, 재화의 분배에 적극적으로 관여하기보다 개인의 자유에 최대한 맡겨야 한다고 주장했다.

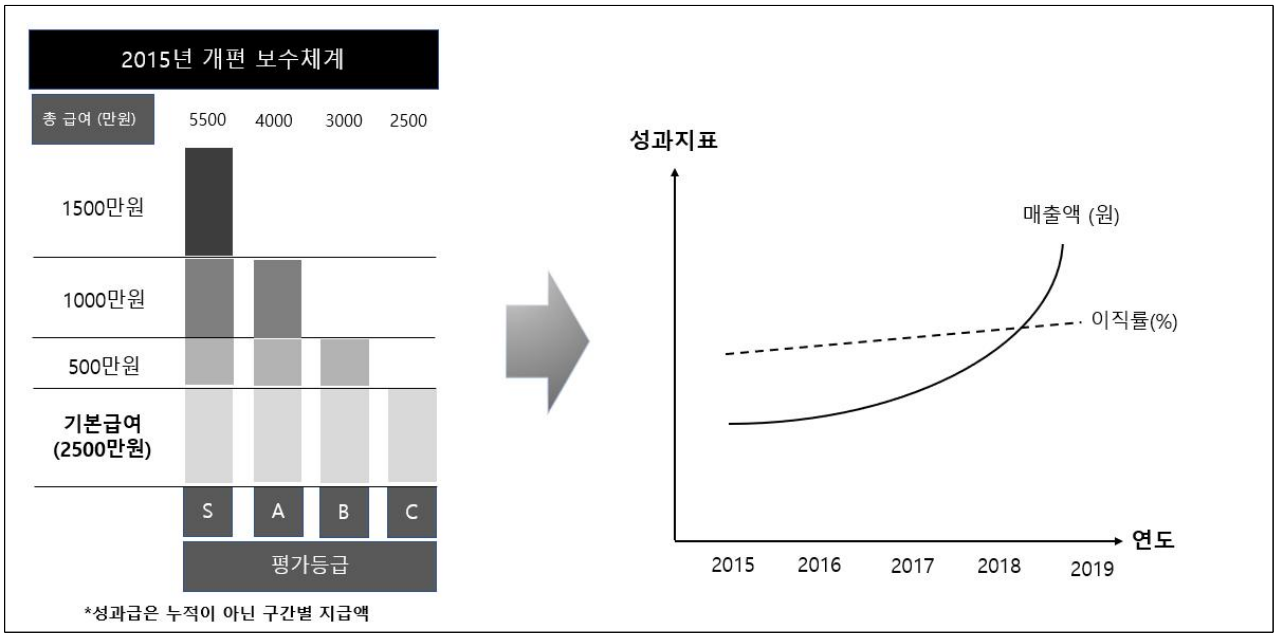
- 고등학교 교과서 『생활과 윤리』

[문제 3] <그림 1>과 <그림 2>는 호봉제를 폐지하고 성과급제를 도입한 A사와 B사의 보수체계 개편과 그에 따른 성과지표 현황이다. A사와 B사의 성과지표 추이를 해석하고, (다)를 바탕으로 두 회사의 성과지표 차이의 요인을 추론하시오. (500자 내외, 280점)

<그림 1> A사의 보수체계 개편과 그에 따른 성과지표 현황



〈그림 2〉 B사의 보수체계 개편과 그에 따른 성과지표 현황



3 출제 의도

2023학년도 사회계열 논술고사는 세 문항으로 구성하였다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비교·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 측정하고자 하였다. 사회계열은 자료의 해석을 통한 추론 능력을 측정할 수 있도록 [문제 3]에 그래프를 제시하였다. 각 문항마다 개별적인 측정 의도가 반영되어 있지만 전반적으로 여러 제시문의 핵심어, 요지 등을 종합적으로 이해하고 이를 분류, 연계하는 능력도 동시에 측정하고자 하였다.

2023학년도 논술 시험부터 시험 시간이 기존의 100분에서 90분으로 줄어들었다. 이에 따라 전체 답안 분량을 1,500자 내외에서 1,350자 내외로 줄였다. [문제 1]의 답안 분량은 기존과 마찬가지로 400자 내외이며, [문제 2]의 답안 분량은 기존의 500자 내외에서 450자 내외로, [문제 3]은 기존의 600자 내외에서 500자 내외로 조정하였다. 각 문항 당 배점은 기존과 동일하다.

각 문항별 출제 의도는 아래와 같다.

[문제 1]은 제시문 (가)부터 (바)까지의 여섯 개의 제시문을 읽은 후, 제시문이 말하는 바를 ‘절대적 평등’과 ‘상대적 평등’의 두 핵심어를 기준으로 분류할 수 있는지 평가하고자 하였다. 또한 여섯 개의 제시문을 각각 요약하게 함으로써 핵심어를 중심으로 한 요지 파악 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]에서는 [문제1]에 제시된 두 개념인 절대적 평등과 상대적 평등의 개념을 확장해서 이해할 수 있는지를 파악하고자 했다. 이를 위해 위 제시문 중 개인의 능력이나 필요 등 상대적 차이를 충분히 고려한 상대적 평등 사례를 묘사한 (가) 지문과 (바) 지문을 선정했다. (가) 지문은 청년세대들의 능력 중심의 상대적 평등을 보여준 글이며 (바) 지문은 H시 사례를 통해 필요에 의한 상대적 평등 개념을 묘사하고 있다. 노직은 정당한 절차를 통해 획득한 소유물에 대해서는 개인이 절대적 소유권을 가지며,

국가는 재화의 분배에 관여하지 말고 개인의 자유에 맡겨야 한다고 주장하고 있다. 문제 풀이를 위해서는 (가)와 (바) 제시문의 관점과 키워드를 먼저 이해하고 파악할 수 있어야 한다. 그리고 노직이 주장하는 평등 개념을 중심으로 두 제시문 (가), (바)를 각각 평가하도록 하고 있다. 즉, 소유물에 대한 개인의 절대적 소유권과 재화 분배에 부정적 의견을 가지고 있는 노직의 견해를 통해 (가)와 (바)의 제시문을 각각 평가하도록 함으로써 제시문에 나타난 관점을 이해하고 이를 바탕으로 평가 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 3]에서는 적용 능력과 추론 능력을 측정하기 위해 두 회사(A사, B사)의 개편된 보수체제와 이에 따른 성과지표 그래프를 담은 그림을 제시하고, 제시문 (다)의 내용을 바탕으로 각 회사의 성과지표에 대한 해석과 차이점을 추론할 수 있는지를 측정하고자 하였다. <그림 1>에서 A사는 구간별 성과급이 균등한 보수체제를 도입한 이후, 매출액은 완만하게 상승하고, 이직률은 감소하고 있다. 이는 (다)에서 N사가 초기에 도입한 성과급제와 성과지표에 대한 설명을 바탕으로 해석 및 추론할 수 있다. <그림 2>에서 B사는 구간별 성과급이 차등적인 보수체제를 도입한 이후, 매출액은 급성장하였으나, 이직률은 증가세를 보인다. 이는 (다)에서 N사가 확대 시행한 성과급제와 성과지표에 대한 설명을 바탕으로 해석 및 추론할 수 있다. 즉, (다)에 나타난 초기 성과급제와 확대된 성과급제를 각각 A사와 B사의 경우에 대입함으로써, 두 회사 간 성과지표의 차이를 추론할 수 있다.

4 출제 근거

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” • 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” 		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명 : 국어		관련
	성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제 1~3
	성취기준 2	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.	문제 1~3
	성취기준 3	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제 1 문제 2
	성취기준 4	[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 쓴다.	문제 1~3
	성취기준 5	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	성취기준 6	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제 1~3
	과목명 : 화법과 작문		관련
	성취기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제 1 문제 3
	성취기준 2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3

과목명 : 화법과 작문		관련
성취기준 3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3

과목명 : 독서		관련
성취기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	문제 1 문제 2
성취기준 2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문제 1~3
성취기준 3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제 2 문제 3
성취기준 4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제 2 문제 3
성취기준 5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문제 2

과목명 : 심화 국어		관련
성취기준 1	[12심국01-02] 대상과 목적을 고려하여 정보를 체계적으로 조직한다.	문제 1~3
성취기준 2	[12심국01-03] 정보를 정확하고 논리적으로 전달한다.	문제 1~3

2. 사회과 교육과정

과목명 : 한국사		
성취기준 1	[10한사06-03] 1930년대 이후 일제가 추진한 징병, 징용, 일본군 '위안부' 강제 동원 등의 전시 수탈과 우리말 사용 금지와 같은 민족 말살 정책을 파악하고, 1930~1940년대 국내외 민족 운동의 흐름과 건국 준비 활동을 이해한다.	문제 1

과목명 : 세계사		
성취기준 1	[12세사02-03] 명·청 시대와 에도 시대의 변화를 탐구하여 동아시아 세계의 변동 상황을 파악한다.	문제 1

과목명 : 통합사회		
성취기준 1	[10통사06-01] 정의가 요청되는 이유를 파악하고, 정의의 의미와 실질적 기준을 탐구한다.	문제 2
성취기준 2	[10통사06-02] 다양한 정의관의 특징을 파악하고, 이를 구체적인 사례에 적용하여 평가한다.	문제 1 문제 2
성취기준 3	[10통사06-03] 사회 및 공간 불평등 현상의 사례를 조사하고, 정의로운 사회를 만들기 위한 다양한 제도 실천 방안을 탐색한다.	문제 2

과목명 : 사회문화		
성취기준 1	[12사문04-03] 다양한 사회 불평등 양상을 조사하고 그와 관련한 차별을 개선하기 위한 방안을 모색한다.	문제 1

과목명 : 경제		
성취기준 1	[12역01-02] 다양한 사례를 통해 비용과 편익을 고려하여 선택하는 능력을 계발하고 매몰 비용은 의사결정 과정에서 고려하지 않아야 함과 인간은 경제적 유인에 반응함을 인식한다.	문제 3
3. 도덕과 교육과정		
과목명: 생활과 윤리		
성취기준 1	[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.	문제 2
성취기준 2	[12생윤03-02] 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있다.	문제 3

2. 자료 출처

교과서

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 생활과 윤리	김국현 외	비상	2020	92	제시문 (가)	○
고등학교 한국사	한철호 외	미래엔	2020	225	제시문 (나)	○
고등학교 세계사	최준채 외	미래엔	2022	164	제시문 (라)	○
고등학교 생활과 윤리	정탁준 외	지학사	2020	93	문제2<보기>	○

교과서 외

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
공공기관 비정규직 대폭 감소 https://www.hankyung.com/economy/article/202205090601Y	한국경제	한국경제	2022	-	제시문 (가)	○
직무따라 급여 차별화 https://www.hankyung.com/economy/article/2020010281576	차은지	한국경제	2020	-	제시문 (다)	○
〈고려인〉 '코리안 드림'과 蘇연방 시대의 향수 https://www.yna.co.kr/view/AKR20140610072900022	김현재	연합뉴스	2014	-	제시문 (마)	○
보건복지부 사이트 http://www.mohw.go.kr/react/index.jsp	보건복지부	보건복지부	2022	-	제시문 (바)	○

문항	[채점요소]	배점
문제1	<ul style="list-style-type: none"> 여섯 개의 제시문을 읽고 ‘절대적 평등’과 ‘상대적 평등’이라는 두 개의 키워드를 추출할 수 있어야 함. 여섯 개의 제시문이 위 두 개의 키워드 ‘절대적 평등’과 ‘상대적 평등’ 중 무엇을 중점적으로 다루고 있는가에 따라 (나), (라), (마)는 절대적 평등으로, 그리고 (가), (다), (바)는 상대적 평등으로 분류할 수 있어야 함. 각 제시문의 요지를 절대적 평등과 상대적 평등, 혹은 이와 유사한 의미의 대립쌍으로 요약할 수 있어야 함. 	210
문제2	<ul style="list-style-type: none"> (가), (바)의 내용을 간결하고 명확하게 비교 정리해야 함. [문제1]의 두 유형 분류에 따라 (가)의 능력 중심의 상대적 평등 개념과 (바)의 필요에 의한 상대적 평등 개념을 명확하게 구분하여 밝혀야 함. 능력과 업적 그리고 필요에 따른 상대주의적 평등 개념을 이해하고 구분할 필요가 있음. <ul style="list-style-type: none"> (가)는 능력주의를 옹호하는 청년세대들의 공정에 대한 인식을 통해 상대적 평등을 보여준다. (바)는 H시가 생계급여제 정책을 통해 시민의 최소한의 생활을 보장하는 필요에 의한 상대적 평등을 보여준다. [문제 2] 보기의 노직의 개념을 정확하게 이해해야 함. 노직은 개인의 자유를 중시하는 점에서는 롤스에 동의하지만, 차등의 원칙에는 반대한다. 노직은 재화의 취득과 이전의 절차나 과정이 정당하다면, 이를 통해 얻은 소유물에 관해서는 개인이 절대적 소유 권리를 가진다고 보았음. 소유물에 대한 개인의 절대적 소유권과 재화 분배에 부정적 의견을 가지고 있는 노직의 견해를 통해 (가)와 (바)의 제시문을 각각 평가하도록 함 	210
문제3	<ul style="list-style-type: none"> A사와 B사의 성과지표에 나타난 매출액과 이직률의 추이를 해석하고, 그림에 묘사된 보수체계의 특징과 (다)를 바탕으로 두 회사간 성과지표 추이의 차이를 추론할 수 있어야 함. <p>[해석]</p> <ul style="list-style-type: none"> <그림 1>에서 A사는 구간별 성과급이 균등한 보수체계를 도입한 이후, 시간의 흐름에 따라 매출액은 완만하게 상승하고, 이직률은 감소세를 보인다. <그림 2>에서 B사는 구간별 성과급이 차등적인 보수체계를 도입한 이후, 시간의 흐름에 따라 매출액은 급성장하였으나, 이직률은 증가세를 보인다. <p>[추론]</p> <ul style="list-style-type: none"> A사의 경우 성과급제를 도입하였지만, 구간별 성과지급액을 균등하게 지급함으로써, 업적에 따른 보수의 차이는 있지만 비교적 성과급제를 점진적으로 조직내 안착할 수 있었고, 이는 매출액의 상승으로 이어졌다. 아울러, 업적에 따른 분배라는 상대적 평등성으로 인해 직무만족도 또한 증가하여 이직률의 감소로 이어졌음을 추론할 수 있다. B사의 경우 성과급제를 도입하였지만, 구간별 성과지급액을 차등적으로 지급함으로써, 고성과자와 저성과자 간의 격차가 크게 벌어지는 급격한 변화를 조직에 가져왔다. 또한, S, A급과 같은 고평점자의 총급여는 A사에 비해 높지만, B, C급과 같은 저평점자들의 총급여는 A사에 비해 낮다. B사의 경우, 성과급 강화로 내부 경쟁이 심해져 매출액은 크게 증가하였지만, 직원들 간 위화감이 조성되어 근무환경이 불안정해짐에 따라 이직률이 증가하고 있음을 알 수 있다. 	280

6 채점 기준

[문제 1]

등급	[채점 기준]
A	<p>■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> 여섯 개의 제시문이 위 두 개의 키워드 ‘절대적 평등’과 ‘상대적 평등’ 중 무엇을 중점적으로 다루고 있는냐에 따라 (나), (라), (마)는 절대적 평등으로, 그리고 (가), (다), (바)는 상대적 평등으로 분류하여 기술. 각 제시문의 요약에 아래 핵심어/유사어를 포함하여 기술한 경우 <ul style="list-style-type: none"> (가) 능력, 실력, 역량, 재능 (나) 삼균주의, 균등주의 (다) 업적, 공적, 성과 (라) 천조전무제도, 대동이념, 대동사상 (마) 동지정신, 모두가 평등했던 시절 (바) 생계급여, 복지정책, 기초생활보장 아래 조건을 모두 충족한 경우 <ul style="list-style-type: none"> 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 주어진 자수±10% 이내로 작성됨.
	<ul style="list-style-type: none"> A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> 내용 측면에서 위의 A+ 조건을 모두 충족하나 핵심어 대신 근접어를 사용한 경우 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.
B	<ul style="list-style-type: none"> A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했지만 ‘절대적 평등’과 ‘상대적 평등’ 개념에 대한 기술이 미흡한 경우 논리적인 구성과 가독성이 부족함 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	<ul style="list-style-type: none"> B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우. <ul style="list-style-type: none"> 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 ‘절대적 평등’과 ‘상대적 평등’의 구분이 적절하지 못하고 제시문들의 입장 분류 및 요약 또한 부실한 경우. (예: 제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우) B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C	<ul style="list-style-type: none"> 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> 제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문들을 두 유형으로 분류하지 못한 경우 B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨

등급	[채점 기준]
D	<ul style="list-style-type: none"> 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 글자 수가 200자 미만인 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 2]

등급	[채점 기준]
A	<p>A+</p> <ul style="list-style-type: none"> 답안의 내용 면에서 아래 조건을 모두 충족해야 함. <ul style="list-style-type: none"> (가), (바) 비교 시 각각의 관점을 비교하여 명시함. 능력과 업적 그리고 필요에 따른 상대주의적 평등 개념을 이해하고 구분할 필요가 있음. (가)는 능력주의를 옹호하는 청년세대들의 공정에 대한 인식을 통해 상대적 평등을 보여준다. (바)는 H시가 생계급여제 정책을 통해 시민의 최소한의 생활을 보장하는 필요에 의한 상대적 평등을 보여준다. (가), (바) 비교 시 차이점 명시. [문제 2] 보기의 노직 개념을 정확하게 이해해야 함. <ul style="list-style-type: none"> 소유물에 대한 개인의 절대적 소유권과 재화 분배에 부정적 의견을 가지고 있는 노직의 견해를 명시해야 함 노직의 관점에서 평가 <ul style="list-style-type: none"> (가)에서 K씨는 할당제의 최소화과 능력에 따른 인재 선발을 주장, L씨는 정당하게 축적한 부의 재산권을 보장해야 한다며 과도한 세금 부과에 반대. K씨와 L씨의 공통적 견해: 정당한 절차와 과정을 중시, 취득한 소유물에 관한 개인의 절대적 소유권을 주장 (바)에서 H시의 복지재원 --> 개인의 소유권침해. 생계급여제는 개인의 자유에 맡겨야 할 재화의 분배에 H시가 과도하게 관여-->비판/ 평가 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 주어진 자수±10% 이내로 작성됨.
	<p>A0</p> <ul style="list-style-type: none"> A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.
	<p>B+</p> <ul style="list-style-type: none"> 내용면에서 A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> (가), (바)의 비교 시 두 가지 중 공통점이 누락된 경우 (가), (바)의 비교 시 두 가지 중 차이점이 누락된 경우 (가), (바)의 평가 시 두 가지 중 하나가 누락된 경우 논리적인 구성과 가독성이 부족함 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
B0	<ul style="list-style-type: none"> B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우.

등급	[채점 기준]
	<ul style="list-style-type: none"> - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D	<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 비교 혹은 평가에 대한 내용이 없는 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 3]

등급	[채점 기준]
A	<p>A+</p> <ul style="list-style-type: none"> • 내용 측면에서 아래 네 가지 항목을 모두, 명확하게 전달한 경우 - <그림 1>에서 A사는 구간별 성과급이 균등한 보수체계를 도입한 이후, 시간의 흐름에 따라 매출액은 완만하게 상승하고, 이직률은 감소세를 보인다. - <그림 2>에서 B사는 구간별 성과급이 차등적인 보수체계를 도입한 이후, 시간의 흐름에 따라 매출액은 급성장하였으나, 이직률은 증가세를 보인다. - 성과급의 도입으로 인해 A사 직원들의 직무만족도가 전체적으로 상승하였고, 이것이 매출액 상승 및 이직률 감소라는 긍정적인 성과지표로 연결되었음을 추론할 수 있다. - A사에 비해 기본급이 적고, 고평점자와 저평점자간의 격차가 더 큰 성과급 체계를 도입한 B사의 경우, 고성과자에 대한 보상은 증하였으나, 근무환경이 불안정해졌다. 따라서 성과지표 중, A사에 비해 매출액은 급격하게 성장하는 추이를 보여주지만, 이직률 또한 증가하고 있음을 알 수 있다. • 아래 조건을 모두 충족한 경우 - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨.
	<p>A0</p> <ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.
B	<p>B+</p> <ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 - 내용 측면에서 네 가지 핵심 명제 중 어느 하나라도 빠진 경우 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	<p>B0</p> <ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우. - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨

등급	[채점 기준]
C	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 내용 측면에서 네 가지 핵심 명제 중 두 개 이상 빠진 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D	<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

7 예시 답안

[문제 1]

제시문들은 절대적 평등을 보여주는 (나), (라), (마)와 상대적 평등을 보여주는 (가), (다), (바)로 분류된다. (나)는 삼균주의를 통해 개인, 국가, 민족간의 평등을 이룬다는 절대적 평등을 보여준다. (라)는 태평천국의 천조전무제도와 대동이념을 통해 절대적 평등을 실현하려 했던 노력을 보여주고, (마)는 절대적 평등을 추구했던 소련연방 시절에 대한 고려인 노년층의 향수를 보여준다.

이와 달리 (가)는 능력주의를 옹호하는 청년세대들의 공정에 대한 인식을 통해 상대적 평등을 보여준다. (다)는 업적을 기준으로 급여를 결정하는 N사의 성과급제를 통해 상대적 평등을 보여주며, (바)는 H시가 생계급여제 정책을 통해 시민의 최소한의 생활을 보장하는 필요에 의한 상대적 평등을 보여준다. [392자]

[문제 2]

노직은 정당한 절차를 통해 획득한 소유물에 대해서는 개인이 절대적 소유권을 가지며, 국가는 재화의 분배에 관여하지 말고 개인의 자유에 맡겨야 한다고 주장했다. (가)에서 K씨는 할당제의 부작용을 말하며 능력에 따른 인재 선발을 주장했고, L씨는 정당하게 축적한 부의 재산권을 보장해야 한다고 과도한 세금 부과에 반대했다. K씨와 L씨의 견해는 정당한 절차와 과정을 중시하며 이를 통해 취득한 소유물에 관한 개인의 절대적 소유권을 주장하는 노직의 견해에 부합한다고 평가된다. 반면 노직의 관점에 따르면 (바)에서 H시가 복지재원을 충당하기 위해 시행한 부유세는 정당하게 축적한 소유물에 관한 개인의 절대적 소유권을 침해할 우려가 있다. 또 시민의 생계유지에 필요한 최소한의 물품과 비용을 지급하는 생계급여제는 개인의 자유에 맡겨야 할 재화의 분배에 H시가 과도하게 관여한다고 비판적으로 평가할 수 있다. (451자)

[문제 3]

A사의 성과지표 중 매출액은 2015년 보수체제 개편 후 지속해서 상승하고 있고, 이직률은 지속해서 감소하고 있다. A사의 성과급제는 구간별 성과급지급액은 균일하다. 이는 N사의 초기 성과급 도입제도

와 유사한 형태로서, 성과급의 도입으로 인해 A사 직원들의 직무만족도가 전체적으로 상승하였고, 이것이 매출액 상승 및 이직률 감소라는 긍정적인 성과지표로 연결되었음을 추론할 수 있다.

B사의 성과지표 중 매출액은 2015년 보수체계 개편 후 급격하게 상승하는 반면, 이직률은 지속해서 증가하고 있다. B사의 경우, A사와 비교해 기본급이 적고, 성과급 구간별 지급액이 차등적이다. 그 결과 S, A급과 같은 고평점자의 총급여는 A사에 비해 높지만, B, C급과 같은 저평점자들의 총급여는 A사에 비해 낮다. B사의 경우, 성과급 강화로 내부 경쟁이 심해져 매출액은 급격하게 증가하였지만, 직원들 간 위화감이 조성되어 근무환경이 불안정해짐에 따라 이직률이 증가하고 있음을 알 수 있다. [497자]

문항카드 2. 논술전형 사회 T2

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항 번호	토요일 T2 - 사회계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 영어, 생활과 윤리, 윤리와 사상
	핵심개념 및 용어	갈등, 생산적 갈등, 소모적 갈등, 갈등관리, 의사소통 활성화, 정보 투명성 등
예상 소요 시간	90분	

2 문항 및 제시문

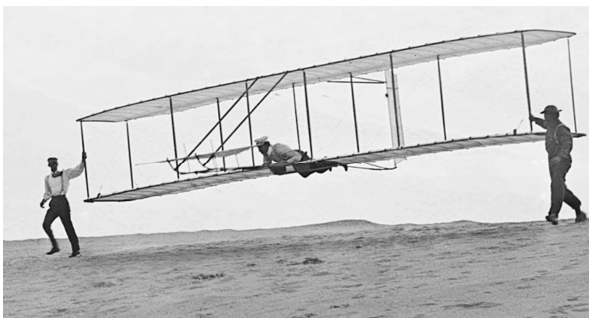
※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

갈등은 집단 구성원 사이 혹은 둘 이상의 집단 사이에서 어떤 중요한 사항에 대한 의견, 주장, 이해, 욕구의 충돌이 일어난 상태로 정의할 수 있다. 갈등은 결과적 측면에 따라 ‘생산적 갈등’과 ‘소모적 갈등’으로 구분한다. 생산적 갈등은 갈등 양상이 집단의 동기, 창의성, 결속력, 문제해결, 생산성 등을 촉진했을 때의 갈등을 뜻한다. 반면, 소모적 갈등은 갈등 양상이 당사자 간의 반목 등을 유발해 집단의 목표 달성 등을 방해하고 여러 부정적인 결과를 초래했을 때의 갈등을 말한다.

- 김국현 외, 『고등학교 생활과 윤리』 재구성

(나)



윌버와 오빌 라이트 형제는 몇 달 동안 자신들이 만든 글라이더를 가지고 킬데빌힐스를 오갔다. 풍동(wind tunnel) 실험에서 얻은 데이터를 활용한 덕분에, 그들은 날개를 어떻게 설계해야 가장 잘 날아오르면서 저항을 최소화할 수 있는지 정확히 알 수 있었다. 그러나 시험 비행에서 급강하 문제가 계속

나타났다. 형제 중 한 명이 거의 죽을 뻔하기도 했다. 라이트 형제는 이 문제를 의논하다 곧 논쟁을 시작했다. 하지만 형제는 논쟁 자체를 즐겼다. 윌버는 종종 “오빌은 훌륭한 싸움꾼이죠.”라고 애정을 담아 말했다. 수석 정비공 테일러는 형제가 일하던 가게 위층이 “논쟁이 끊이지 않아 겁먹게 되는” 분위기였다고 말했다. 급강하 문제를 어떻게 해결할 것인가에 대해 논쟁하던 날 밤, 오빌은 잠들지 못했다. 형과 논쟁을 벌였기 때문이 아니라 논쟁에서 찾아낸 가능성들을 생각하느라 머리가 바쁘게 움직이고 있었기 때문이다. 그는 윌버의 주장을 다시 검토해보고, 자신의

주장과 합쳐 정리해보았다. 다음 날 아침 식탁에서 오빌이 해결안을 내놓았다. 조절 가능한 방향 타였다. 월버가 내놓은 몇 가지 제안을 더해, 형제는 처음으로 완벽하게 조종 가능한 글라이더를 만들었다.

- 이언 레슬리, 『다른 의견』 재구성

(다)

조선 시대 사림(士林)은 서원과 향약을 기반으로 향촌 사회에서 꾸준히 세력을 확대하였다. 이들은 정치적·학문적 입장을 같이하는 ‘붕당’이라는 정치 집단을 구성했고, 붕당 내부의 토론을 통해 ‘공론’을 형성하여 이를 정치에 반영하는 왕도 정치를 실현하려 하였다. 그런데 조선 후기에 궁중 예법을 둘러싼 견해 차이, 국왕의 주도로 집권 붕당이 급격히 교체되는 환국이 나타나면서 정치 권력을 둘러싼 붕당 간의 대립과 갈등이 격화되었다. 왕이 환국을 주도함에 따라 왕과 직결된 외척이나 종친의 정치적 비중이 커졌고, 정치 권력은 점차 고위 관료들에게 집중되었다. 또한 특정 붕당이 정권을 독점하는 일당 전제화가 나타나면서 공론은 개인이나 당파의 이익을 대변하는 데 이용되었으며, 상대 세력의 정당성과 견해를 인정하지 않는 분위기가 강화되었다. 결국 붕당의 공론 형성을 통해 선비들의 다양한 의견을 정치에 반영하던 정치 기반이 무너지게 되었고, 외척 세력이 권력을 잡는 세도정치가 나타나면서 국정외 부패가 가중되었다.

- 송호정 외, 『고등학교 한국사』 재구성

(라)

[앞부분 줄거리] ‘나’의 가족은 아빠의 직장 때문에 독일에서 살게 된다. 이웃에는 베트남인 호 아저씨, 응웬 아줌마 그리고 아들 투이가 산다. ‘나’의 가족은 호 아저씨 가족과 서로 의지하며 지낸다. 학교에서 베트남 전쟁에 관한 수업이 있던 날, 호 아저씨네 집에서 두 가족이 함께 저녁 식사를 한다.

“한국은 다른 나라를 침략한 적 없어요.” 나는 그 말을 하고 동의를 구하기 위해 엄마 아빠를 쳐다봤다. 아빠는 아무 얘기도 못 들었다는 듯이 내 쪽으로 눈을 돌리지 않았고, 엄마는 조용히 하라는 투의 눈빛을 보냈다. [중략] 나는 마지막 용기를 쥐어짜서 독일어로 말했다. “한국에서 그렇게 배웠는데. 우린 아무에게도 잘못된 게 없다고. 우린 당하기만 했다고. 선생님이 그렇게 말했는데…….”

“한국 군인들이 죽었다고 했어.” 투이가 말했다. 작은 목소리였지만 식탁의 분위기를 얼려버리기에 충분했다. “그들이 엄마 가족 모두를 다 죽였다고 했어. 할머니도, 아기였던 이모까지도 그냥 다 죽였다고 했어. 엄마 고향에는 한국군 증오비가 있대.” 어떻게 네가 그런 말을 할 수 있느냐고 힐난하는 말투였지만 나는 그 애가 무슨 말을 하는지 도무지 이해할 수 없었다.

“저는 정말 몰랐어요.” 엄마가 말했다. “응웬 씨가 겪었던 일, 저는 아무것도 모르지만 그래도 죄송하다고 말씀드리고 싶어요. 죄송합니다.” 엄마는 호 아저씨와 응웬 아줌마에게 고개 숙였다.

“저는 모든 걸 제 눈으로 다 봤답니다. 투이 나이 때였죠.” 그렇게 말하고 호 아저씨는 붉어진 눈시울로 애써 웃었다. “하지만 그렇게 말씀해 주셔서 감사합니다.” 호 아저씨는 거기까지 말하고 힘껏 웃어 보였다. [중략]

아빠는 식탁 의자에 걸친 카디건에 팔을 넣었다. “저녁 잘 먹었습니다.” 아빠는 잠시 망설이다가 입을 열었다. “저희 형도 그 전쟁에서 죽었습니다. 그때 형 나이 스물이었죠. 용병일 뿐이었어요.” 아빠는 누구의 눈도 마주치지 않으려는 듯 바닥을 보면서 말했다.

“그들은 아기와 노인들을 죽였어요.” 응웬 아줌마가 말했다.

“누가 베트남인지 누가 민간인인지 알아볼 수 없는 상황이었겠죠.” 아빠는 여전히 응웬 아줌마의 눈을 피하며 말했다.

“태어난 지 고작 일주일 된 아기도 베트남으로 보였을까요. 거동도 못 하는 노인도 베트남으로 보였을까요.”

“전쟁이었습니다.”

“전쟁이요? 그건 그저 구역질 나는 학살일 뿐이었어요.” 응웬 아줌마가 말했다. 어떤 감정도 담기지 않은 사무적인 말투였다.

“그래서 제가 무슨 말을 하길 바라시는 겁니까? 저도 형을 잃었다구요. 이미 끝난 일 아닙니까? 잘못했다고 빌고 또 빌어야 하는 일이라고 생각하세요?”

응웬 아줌마는 자리에서 일어나 천천히 서재로 걸어 들어갔다. 조심히 닫히던 문소리. 나는 겁에 질렸지만 차마 서재로 따라 들어가지는 못했다.

- 최은영, 「썬짜오, 썬짜오」 중에서

(마)

A시는 자체 쓰레기소각장이 필요해짐에 따라 B시와의 경계 지역에 소각장을 건설할 계획을 세웠다. 그런데 이 과정에서 A시는 B시와 행정협의를 하지 않은 채 사업추진을 강행하여 B시와 갈등을 빚게 되었다. B시의 시민과 시의회 의원들은 A시가 일방적으로 추진하던 쓰레기소각장 건설계획에 격렬히 반대하면서 A시 측에 소각장 건설부지 선정에 대한 재검토를 요청하였다. A시는 건설부지가 적법하게 선정되었다고 주장하며, 소각장 건설을 계속 추진하겠다는 뜻을 밝혔다. 그러나 B시의 항의가 계속되면서 지자체 간 갈등으로 비화하기에 이르렀다. 한편, B시가 타 도시에 위탁해서 처리하던 생활 하수의 일부를 자체적으로 처리할 수밖에 없는 상황이 생기면서 B시는 자체 하수처리장을 건설하는 과제를 안게 되었다. 결국 쓰레기소각장을 필요로 하는 A시와 하수처리장을 필요로 하는 B시가 환경 기초시설의 빅딜을 논의하게 되었다. 양측은 A시와 B시의 시민, 지역 의원, 전문가를 포함하는 업무 협의회를 구성하였고, 조정 방안이 미치는 영향에 대한 과학적 분석을 실시하였다. 또한 주민공청회를 수차례 개최하여 소각장 건설, 하수처리장 이용에 관한 정보들을 관련 당사자 모두와 공유하면서 갈등을 조정해 나갔다. 마침내 A시가 B시의 하수를 처리해 주고, B시가 A시의 쓰레기소각장 건설에 동의하는 방안에 합의하였다.

- 윤영채, 「입지 갈등... 사례 연구」 재구성

(바)

K시 교도소 재건축 및 이전 사안은 약 15년 동안 지속적인 갈등 상황에 놓여 있었다. 이 갈등은 재건축을 추진한 부처가 K시와 K시 시민들의 의견을 반영하여 정책을 추진하기보다는 일방적 방식을 고수하면서 심화되었다. 해당 부처는 갈등 당사자 간의 의사소통을 위한 위원회를 구성하면서도 K시 시민의 참여를 독려하지 않은 채, K시와 시의회, 부처만 포함함으로써 K시 시민들의 불만을 초래하였다. 또한 갈등 발생이 우려되는 상황에서도 이를 과학적으로 진단하고 예측하는 갈등영향분석도 진행하지 않았고, 갈등 요인들과 관련된 정보의 공유를 제한하면서 주민공청회와 설명회를 절차적 정당성 확보를 위한 형식적 수단으로만 사용하였다. 이렇게 법적 정당성만을 갈등 해결의 주요

가치로 인식하는 정책 추진 방식은 교정시설에 대한 부정적 인식을 완화하지 못했을 뿐만 아니라 정책에 대한 K시 시민의 신뢰도 떨어뜨렸다. 결국 논의가 최종적으로 마무리되기까지 막대한 경제적, 사회적 비용이 발생했다.

- 김성근, 『갈등해결 이후의 사회적 결과에 관한 연구』 재구성

(사)

일본의 N자동차 회사는 1979년 미국 캘리포니아에 디자인센터(NDI)를 설립했다. 해외 시장을 겨냥한 자동차 디자인 개발을 위해 본사의 간섭 없이 창의적인 디자인을 할 수 있는 스튜디오를 구축하기 위해서였다. NDI의 초대 대표 허쉬버그는 디자인 스튜디오의 진용을 꾸리면서 독특한 고용 원칙을 도입했다. 업무 스타일, 가치관 등 모든 면에서 전혀 다른 두 디자이너를 영입해 동일한 프로젝트에서 함께 일하도록 한 것이다. 이른바 ‘상반된 2인조’ 고용 원칙이다. 대표적인 예로 NDI에서 한 팀으로 일하게 된 톰 샘플과 앨런 플라워스를 들 수 있다. 샘플은 ‘디자인이란 예술적 직관을 통해 백지상태에서 전혀 새로운 형태를 창조하는 것’이라고 봤다. 자동차의 공학적 측면은 그에게 주요 고려 대상이 아니었다. 반면 플라워스는 ‘형태보다 기능이 앞선다’고 믿었다. 자동차 부품과 재료, 각각의 기능에 대한 이해가 우선이고, 그에 따라 디자인이 이뤄져야 한다는 게 그의 지론이었다. 이렇게 다른 두 사람은 많은 사안에서 의견이 충돌했다. 사람들은 디자이너들끼리 갑론을박 싸움만 하다가 프로젝트가 산으로 가지 않을까 우려하였지만, 허쉬버그는 적절한 지원을 제공하면서 두 사람을 오랫동안 함께 일하도록 했다. 이러한 결정은 어떤 결과를 낳았을까? 우려와는 달리, 이들은 시장의 호평을 받는 혁신적인 디자인을 잇달아 탄생시켰다.

- 이방실, 『DBR』 재구성

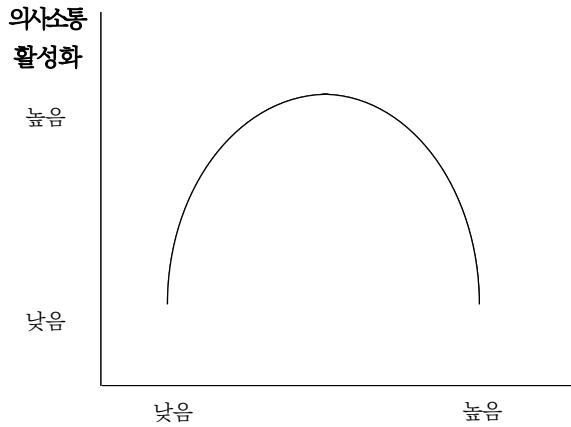
[문제 1] (가)에 나타난 두 가지 갈등 유형을 토대로 (나)~(마)를 분류하고, 갈등의 주체·내용·결과를 중심으로 각 제시문을 요약하시오. (400자 내외, 210점)

[문제 2] 아래 <보기>를 바탕으로 (마)와 (바)를 비교·평가하시오. (450자 내외, 210점)

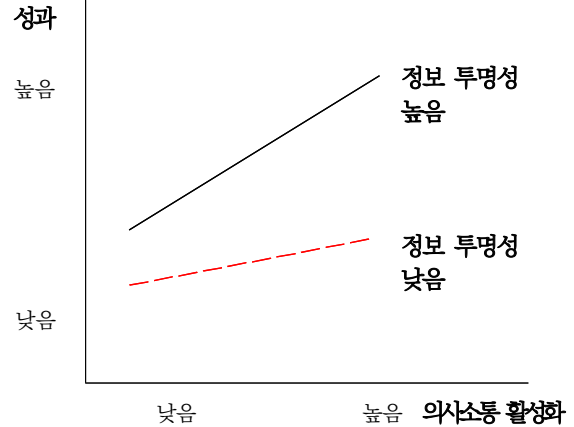
<보기>

사회학자 ○○에 따르면 기피 시설 설치 등의 공공정책으로 인한 정부 부처, 지자체, 지역주민의 갈등을 원활하게 해결하기 위해 공공기관은 체계적인 갈등관리 방안을 마련해야 한다. 구체적으로, 공공기관은 다음과 같은 노력을 기울여야 한다. 첫째, 주민공청회 등을 통해 관련 정보를 실질적으로 공유해야 한다. 둘째, 주민 생활에 큰 영향을 주거나 이해 상충으로 인한 심각한 갈등이 우려되는 경우 정책의 영향을 분석하는 절차를 거쳐야 한다. 셋째, 이해당사자 및 전문가들이 원활하게 의견을 나누고 협상을 진행할 수 있는 다양한 협의의 장을 마련해야 한다.

[문제 3] 어떤 조직의 관리자가 조직의 성과를 높이기 위해 취해야 할 갈등관리 방법을, (사)의 사례를 참고하고 <그림 1>과 <그림 2>를 적용하여 추론하시오. (500자 내외, 280점)



〈그림 1〉 갈등과 의사소통 활성화의 관계



〈그림 2〉 의사소통 활성화, 정보 투명성, 성과의 관계

3 출제 의도

T2 사회계 문항 세트는 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비교·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 평가한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록 (가)~(사)를 제시한 후, [문제 2]에만 사용되는 〈보기〉 지문과 [문제 3]에만 적용되는 〈그림 1〉, 〈그림 2〉를 추가로 배치하였다. 문항마다 독립적인 능력을 평가하려는 의도가 반영되어 있지만, 특정 문항에서는 두 개 이상의 지문을 기반으로 핵심어, 요지, 그래프 등을 종합적으로 해석하고 적용하는 능력을 확인하도록 했다. 각 문항별 출제 의도는 다음과 같다.

[문제 1]에서는 갈등의 ‘결과적 측면’에 따라 제시문 (나)~(마)에 나타난 갈등 유형을 ‘생산적 갈등’과 ‘소모적 갈등’으로 구분한 후, 각 제시문을 요약하도록 했다. 이 문제를 통해 (나)와 (마)를 생산적 갈등으로 분류하고, (다)와 (라)를 소모적 갈등으로 분류할 수 있는지를 평가하였다. 또한 갈등의 주제·내용·결과라는 측면에서 네 개의 제시문을 요약할 수 있는지도 확인하고자 했다.

[문제 2]에서는 별도로 제시된 〈보기〉를 바탕으로 (마)와 (바)를 비교·평가하도록 했다. 〈보기〉에서 파악해야 할 핵심 내용은 갈등관리 방안으로, (1) 관련 정보의 실질적 공유, (2) 정책 영향을 분석하는 절차 도입, (3) 여러 당사자가 의견을 나눌 수 있는 협의체 마련 등이 필요하다는 점이다. 이 세 가지 방안을 토대로 (마)와 (바)를 비교·평가하면, (마)는 세 가지 방안이 모두 적용된 긍정적 사례인 반면, (바)는 세 가지 기준이 모두 부재한, 부정적 사례에 해당한다. 이러한 해석 틀을 바탕으로 아래 세 가지 세부 사항을 모두 파악할 수 있는지를 확인하고자 했다.

제시문	결과	정보 공유	영향 분석	협의체 구성
(마)	생산적 갈등	주민공청회를 통한 관련 당사자 모두와의 정보 공유	조정 방안이 미치는 영향에 대한 과학적 분석 시행	시민, 의원, 전문가 등을 포함하는 업무 협의회 구성
(바)	소모적 갈등	주민공청회·설명회 등을 형식적으로만 개최	갈등 상황을 진단하고 예측하는 ‘갈등영향분석’을 진행하지 않음	의사소통 추진을 위한 위원회에 시민 참여를 독려하지 않음

[문제 3]에서는 생산적 갈등의 사례를 보여주는 제시문 (사)를 바탕으로 그래프 두 개(<그림 1>, <그림 2>)를 연계하여 해석하는 능력을 파악하고자 하였다. 이 문제를 해결하기 위해서는 다음과 같은 연결 고리를 파악해야만 한다.

첫째, (사)의 사례가 두 그래프의 해석과 무관하지 않음을 파악한다.

둘째, <그림 1>, <그림 2>를 종합적으로 해석하여 (1) 갈등의 정도, (2) 갈등관리 방안(의사소통 활성화 및 정보 투명성), (3) 조직 성과의 관계를 도출한다.

이러한 논리구조를 파악한 후, 다음과 같은 결론에 이를 수 있어야 한다.

조직 관리자는 조직 성과를 높이기 위해 일정 정도의 갈등을 유지하도록 하여 의사소통 활성화를 높이고, 높은 수준의 정보 투명성을 유지해야 한다.

4 출제 근거

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” 교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” 		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명 : 국어		관련
	성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제 1~3
	성취기준 2	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.	문제 2
	성취기준 3	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제 3
	성취기준 4	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제 1~3
	성취기준 5	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제 1~3
	과목명 : 화법과 작문		관련
	성취기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제 1~3
	성취기준 2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	성취기준 3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3

과목명 : 독서		관련
성취기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	문제 1~3
성취기준 2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문제 1~3
성취기준 3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제 1~3
성취기준 4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제 1~3
성취기준 5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문제 2 문제 3
성취기준 6	[12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1
성취기준 7	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1~3
성취기준 8	[12독서03-03] 과학·기술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 지식과 정보의 객관성, 논거의 입증 과정과 타당성, 과학적 원리의 응용과 한계 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1

과목명 : 문학		관련
성취기준 1	[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.	문제 1

2. 사회과 교육과정

과목명 : 한국사		관련
성취기준 1	[10한사01-05] 조선 시대 세계관의 변화를 국내 정치 운영과 국제 질서의 변동 속에서 탐구한다.	문제 1
성취기준 2	[10한사04-05] 경제 성장의 성과와 문제점을 살펴보고, 이에 따른 사회·문화의 변화를 파악한다.	문제 1

과목명 : 정치와 법		관련
성취기준 1	[12정법03-03] 정당, 이익집단, 시민단체, 언론 등 다양한 정치 주체의 기능과 역할을 이해하고, 우리가 일상생활에서 실천할 수 있는 시민 참여의 구체적인 방법을 탐색한다.	문제 1 문제 2

과목명 : 사회문화		관련
성취기준 1	[12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	문제 1~3

3. 도덕과 교육과정

과목명 : 생활과 윤리		관련
성취기준 1	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체 적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.	문제 2

2. 자료 출처

교과서

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 생활과 윤리	김국현 외	비상	2018	186, 187	제시문 (가)	○
고등학교 한국사	송호정 외	지학사	2020	64	제시문 (다)	○
고등학교 문학	류수열 외	금성	2022	300-302	제시문 (라)	×

교과서 외

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
다른 의견	이언 레슬리	보리	2010	240	제시문 (나)	○
입지 갈등 해결전략으로써의 환경기초시설 빅딜 사례 연구	윤영채	한국지방 정부학회	2004	59-60	제시문 (마)	○
갈등해결 이후의 사회적 결과에 관한 연구	김성근	한국행정 연구원	2016	31	제시문 (바)	○
바람직한 갈등도 있다.	이방실	DBR	2012.10	n.p.	제시문 (사)	○

5 문항 해설

문항	[채점요소]	배점
문제1	<ul style="list-style-type: none"> • (가)를 읽고 ‘생산적 갈등’과 ‘소모적 갈등’이라는 두 개의 키워드를 추출할 수 있어야 함. • (나)~(마)를 위 두 개의 키워드 ‘생산적 갈등’과 ‘소모적 갈등’ 중 무엇을 중점적으로 다루고 있는냐에 따라 (나)와 (마)는 생산적 갈등으로, (다)와 (라)는 소모적 갈등으로 분류할 수 있어야 함. • 각 제시문의 요지를 생산적 갈등과 소모적 갈등, 혹은 이와 유사한 의미의 대립 쌍으로 요약할 수 있어야 함. 	210
문제2	<ul style="list-style-type: none"> • <보기>에 드러난 갈등관리 방안을 바탕으로 (마)와 (바)에서 드러난 갈등관리 사례를 비교하고 평가할 수 있어야 함. - (마)의 A시와 B시는 관련 정보를 공유하고, 갈등 영향을 분석했으며, 이해당사자 간 협의체를 마련한 반면, (바)의 부처는 관련 정보의 공유를 제한하고, 갈등 영향을 분석하지 않았으며, 이해당사자 간 협의체를 마련하려는 노력이 부족했음. - <보기>를 바탕으로 (마)의 A시, B시는 갈등을 제대로 관리한 반면, (바)의 부처는 갈등을 적절하게 관리하지 못했다고 평가할 수 있음. 	210
문제3	<ul style="list-style-type: none"> • 조직의 관리자가 조직의 성과를 높이기 위한 갈등관리 방법을 주어진 세 자료((사)의 사례, <그림 1>, <그림 2>)에서 도출할 수 있어야 함. - (사)의 사례 : 허쉬버그가 갈등을 일정하게 유지하는 고용 원칙을 도입하여 혁신적인 디자인 탄생을 이끌어 냄. - <그림 1> : 적절한 갈등이 존재할 때 의사소통 활성화가 높아짐. - <그림 1> : 의사소통 활성화가 높아질수록 성과가 높아지며, 정보 투명성이 높은 경우가 정보 투명성이 낮은 경우보다 언제나 성과가 높음. 	280

[문제 1]

등급		[채점기준]
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 (가)의 '생산적 갈등'과 '소모적 갈등'을 언급. - (나)~(마)의 제시문을 '생산적 갈등'과 '소모적 갈등'이라는 두 유형으로 나누되, 제시문 (나)와 (마)를 생산적 갈등으로, (다)와 (라)를 소모적 갈등으로 분류하여 기술. - 각 제시문의 요약에 갈등 주제, 갈등 내용, 갈등 결과와 연결하여 <ul style="list-style-type: none"> (나) 라이트 형제, 급강하 문제, 조종 가능한 글라이더 (다) 봉당, 정치 권력, 정치 기반 붕괴 (라) '나'의 아버지와 투이의 어머니, 베트남전, 대화 중단 (마) A시와 B시, 쓰레기소각장 건설, 합의 • 등의 핵심어/유사어를 포함하여 기술한 경우 - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨.
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 내용 측면에서 위의 A+ 조건을 모두 충족하나 핵심어 대신 근접어를 사용한 경우 - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했지만 각 제시문에서 나타나는 갈등 주제, 갈등 내용 갈등 결과에 대한 기술이 일부 미흡한 경우 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 '생산적 갈등'과 '소모적 갈등'의 구분이 적절하지 못하고 제시문들의 입장 분류 및 요약 또한 부실한 경우. (예: 제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우) - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C		<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하지 못한 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D		<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우

등급	[채점기준]
	<ul style="list-style-type: none"> • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 2]

등급	[채점기준]
A	<p>A+</p> <ul style="list-style-type: none"> • 내용 측면에서 아래 다섯 가지를 모두, 명확하게 전달한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - <보기>는 공공기관의 체계적인 갈등 관리 방안을 제시 - (마)는 정보의 실질적 공유, 갈등의 영향 분석, 협의체 마련을 했다는 점 - (바)는 정보의 실질적 공유, 갈등의 영향 분석, 협의체 마련을 하지 않았거나 노력이 부족했다는 점 - <보기>를 바탕으로 (마)는 제대로 갈등을 관리한 반면, (바)는 갈등을 적절하게 관리하지 못했다고 평가할 수 있다는 점 • 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 • 문장 연결이 자연스럽게 글의 구성이 논리적임 • 주어진 자수±10% 이내로 작성됨.
	<p>A0</p> <ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽게 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.
B	<p>B+</p> <ul style="list-style-type: none"> • 내용 측면에서 A0 기준을 충족하나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - <보기>에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 - (마)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 - (바)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 - (마)와 (바)가 제대로 비교되지 않은 경우 - <보기>를 바탕으로 (마)를 (바)보다 긍정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우 • 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	<p>B0</p> <ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 측면에서 다음 항목 중 두 가지 항목에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - <보기>에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 - (마)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 - (바)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 - (마)와 (바)가 제대로 비교되지 않은 경우

등급	[채점기준]
	<ul style="list-style-type: none"> - <보기>를 바탕으로 (마)를 (바)보다 긍정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우 • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D	<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 관계없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 3]

등급	[채점기준]
A	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 측면에서 아래 네 가지를 모두, 명확하게 전달한 경우 - (사)의 사례는 조직 내 갈등 유발이 성과를 높이는 결과로 이어질 수 있음을 보여줌 - <그림 1>은 적절한 갈등이 의사소통 활성화를 높일 수 있음을 보여줌 - <그림 2>는 의사소통 활성화가 높아질수록 성과가 높아지며, 정보 투명성이 높은 경우가 정보 투명성이 낮은 경우보다 언제나 성과가 높음을 보여줌 - 조직 관리자는 적절한 갈등을 통해 의사소통 활성화를 높이는 한편, 정보 투명성을 높여야 함 • 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 • 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 • 주어진 자수±10% 이내로 작성됨.
	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.
B	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - 네 가지 핵심 내용 중 어느 하나라도 빠진 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨

등급	[채점기준]
D	<ul style="list-style-type: none"> • 네 가지 핵심 내용 중 두 개가 빠졌거나 불분명하게 전달된 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

7 예시 답안

[문제 1]

(가)에 따르면 갈등은 결과적 측면에 따라 ‘생산적 갈등’과 ‘소모적 갈등’으로 나뉜다. 이를 토대로 (나)와 (마)는 생산적 갈등으로, (다)와 (라)는 소모적 갈등으로 분류할 수 있다. (나)에서 월버와 오빌 라이트 형제는 글라이더의 급강하 문제를 놓고 논쟁을 벌이지만, 결국 완벽하게 조종 가능한 글라이더를 만들어내는 데 성공한다. (마)의 A시와 B시는 쓰레기소각장 건설 문제로 갈등하지만 A시가 B시의 하수를 처리해주고 B시가 A시의 쓰레기소각장 건설을 허용해 주는 방안에 합의한다. (다)의 봉당은 정치 권력을 둘러싸고 갈등하다가 서로를 인정하지 않고 정치 기반 자체를 무너뜨리게 된다. (라)에서 ‘나’의 아버지와 응웬 아쭈마는 베트남전에서 한국군의 행위에 대한 인식 차이로 갈등하다가 대화를 중단하게 된다. (403자)

[문제 2]

〈보기〉는 공공기관의 체계적 갈등관리 방안으로, 실질적 정보의 공유, 갈등 영향에 대한 분석, 이해당사자 간 협의체 마련을 제시한다. (마)는 환경 기초시설 건설을 둘러싼 A시와 B시 간의 갈등을, (바)는 K시의 교도소 재건축 관련 갈등을 소개하고 있다. (마)에서 A시와 B시는 주민공청회를 통해 정보를 실질적으로 공유하였고, 정책이 미치는 영향을 분석하였으며, 두 시의 시민, 지역 위원, 전문가를 포함하는 업무 협의회를 구성하여 환경 빅딜을 이루었다. 반면 (바)에서 교도소 재건축을 추진한 부처는 갈등과 관련된 정보의 공유를 제한하였고, 갈등 발생이 우려되는 상황에서도 갈등영향분석을 진행하지 않았으며, K시 시민들의 위원회 참여를 독려하지 않았다. 따라서 〈보기〉에 제시된 기준으로 볼 때, (마)의 A시와 B시는 갈등을 제대로 관리한 반면, (바)의 부처는 갈등을 적절하게 관리하지 못했다. (449자)

[문제 3]

(사)에서 허쉬버그는 샘플과 플라워스처럼 스타일과 가치관 등 모든 면에서 전혀 다른 두 디자이너가 한 팀에서 함께 일하도록 한 이후, 적절히 지원함으로써 일정 정도의 갈등을 유지하여 생산적 결과에 이르도록 하였다. 갈등을 이렇게 잘 관리하면 생산적 결과가 나온다는 것은 〈그림 1〉과 〈그림 2〉에서 추론할 수 있다. 우선 〈그림 1〉에 따르면 갈등이 지나치게 높거나 지나치게 낮을 때 의사소통 활성화가 낮아지고, 갈등이 일정 수준으로 유지될 때 의사소통 활성화가 높아진다. (사)의 허쉬버그는 일정 정도의

갈등을 유지하게 함으로써 의사소통 활성화를 높였다고 볼 수 있다. <그림 2>는 의사소통 활성화가 높을수록 성과가 높아지며, 여기에 더해 정보 투명성이 높으면 정보 투명성이 낮은 경우보다 언제나 성과가 높다는 것을 보여준다. 따라서 조직 관리자는 조직 성과를 높이기 위해 일정 정도의 갈등을 유지하도록 하여 의사소통 활성화를 높이고, 높은 수준의 정보 투명성을 유지해야 한다. (496자)

문항카드 3. 논술전형 인문 T3

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	인문계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 독서, 심화 국어, 역사, 통합사회, 사회문화, 세계 지리, 생활과 윤리, 영어 독해와 작문, 영어 II
	핵심개념 및 용어	정체성, 단일 정체성, 다중 정체성
예상 소요 시간	90분	

2 문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)



장승은 나무나 돌에 사람의 얼굴 모양을 새겨 마을 입구나 길가에 세운 조각상이다. 보통 위쪽에는 사람의 얼굴 형태를 그리거나 조각하고, 아래쪽에는 ‘천하대장군’이나 ‘지하여장군’ 등의 글씨를 새긴다. 장승은 마을의 경계를 나타내거나 길을 안내하는 역할과 함께 잡귀와 질병으로부터 마을을 보호해주는 수호신의 기능을 수행했다. 이에 **마을 주민들**은 장승을 신앙의 대상으로 여기며 신성시했다. 마을 주민들은 정기적으로 마을곳을 거행하며 장승을 새롭게 깎아서 세워 전염병을 막고 잡귀를 물리는 기원을 하는 한편, 주민 전체의 결속을 다졌다. 장승제는 농사를 지으며 한 곳에 오랫동안 정착하여 살아왔던 농경사회의 각 마을이 단일 정체성을 형성하는데 핵심적인 역할을 담당했다.

- 〈한국민족문화대백과사전〉 재구성

(나)

‘멀티 페르소나^{*)}’는 다른 사람으로 변신하고 다양한 정체성을 만들어가는 다중적 자아상을 의미한다. 이러한 다중적 자아상을 지닌 **개인**은 자신의 정체성을 장소와 역할에 맞게 다양하게 변화시킬 수 있다. 한 예로, 요즘 직장인들을 살펴보면 하나 이상의 다양한 직업 정체성을 가지고 활동하는 이들이 많은데, 이들을 ‘N잡러’라고 일컫는다. 또한 개인의 다양한 정체성이 취미나 여가 활동으로 연결돼 나타나면 ‘덕질’이나 취향 기반의 여러 활동으로 이어져 ‘취미 부자’로 불리게 된다. 실제로 SNS 활동과 관련하여, Z세대의 경우 평균 두 개 이상의 계정을 운영하면서 계정별로 상이한 자신의 라이프스타일과 정체성을 표출하는 것으로 조사됐다.

* 페르소나 : 고대 그리스 시대 배우들이 쓰던 가면이라는 뜻으로 심리학과 철학에서는 이성과 의지를 지닌 채 자유로이 책임을 지며 행동하는 주체를 의미한다.

- 〈동아 비즈니스 리뷰〉 재구성

(다)

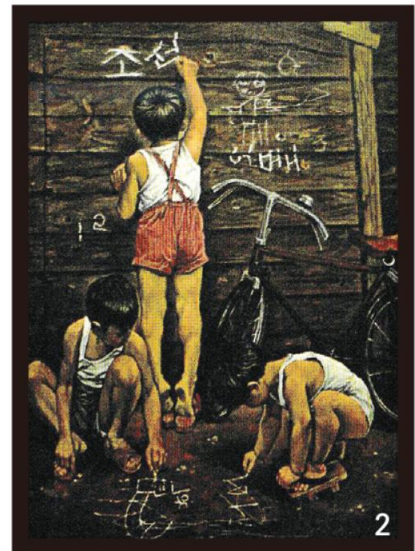
우즈베키스탄 출신의 귀화 한국인 구00씨가 집 근처 사우나를 찾았다가 **카운터 직원**에게 문전박대를 당했다. 구00씨는 카운터 직원으로부터 외국인인 출입이 안 된다는 이유로 제지를 당하자 “저는 한국 국적을 취득한 한국인입니다.”라고 말했다. 그러나 한국인은 단일민족이라는 인식을 가진 카운터 직원은 “당신의 외모는 외국인이기 때문에 한국 국적이 있어도 출입할 수 없습니다.”라고 말하며 입장을 막았다. 카운터 직원은 구00씨를 외국인으로 간주하며 “한국 손님들은 사우나에 외국인이 오는 걸 싫어한다.”라고 밝혔다.

- 고등학교 교과서『사회문화』재구성

(라)

이 그림은 ‘재일조선미술회’ 소속 작가인 표세종이 1958년에 그린 〈내년은 우리 학교에〉라는 작품이다. 1953년에 설립된 재일조선미술회는 백름이라는 미술사학자에 의해 세상에 알려졌다. 백름의 연구에 따르면 재일조선미술회 소속 **작가들**은 한반도에 뿌리를 두고 일본에 사는 재일조선인의 다양한 삶의 모습과 정체성을 그렸다고 한다. 실제 이들은 ‘재일조선인의 생활’, ‘재일조선인의 북한 귀국’, ‘4·19혁명’ 등 다양한 테마로 전시회를 개최했다. 백름은 이들에 관한 연구를 통해 성별이나 출신에 상관없이 다양한 삶과 정체성을 존중하는 사회에 관해 늘 생각하게 되었다고 밝혔다.

- 〈경향신문〉(2022. 1. 10.) 재구성



(마)

우리나라는 1990년대부터 결혼 이민자, 외국인 노동자, 유학생 등이 증가하면서 다문화 사회로 진입하기 시작하였다. 우리나라는 초기에는 우리 사회에 대한 외국 출신 이주자의 적응을 중시하는 다문화정책을 시행하였다. 결혼 이민자나 외국인 노동자에 대한 한국어 교육, 우리 민족의 전통문화 전수 등이 대표적인 사례이다. 이러한 초기의 다문화정책은 동화주의에 가까워 소수 집단 문화를 한민족의 주류 문화에 일방적으로 동화시키려 한다는 비판을 받기도 하였다.

이에 **최근 우리나라**는 문화 다원주의적 인식을 강조하는 방향으로 다문화정책을 바꾸어 나가고 있다. 문화 다양성을 보호하기 위한 법을 제정하고, 다양한 집단의 문화가 우리 사회 내에서 공존할 수 있도록 보장하는 여러 정책을 시행하고 있다. 특히 2013년에 다문화가족지원법을 개정하여 한국어 교육뿐만 아니라 결혼이민자등*인 부 또는 모의 모국어 교육을 지원하고 있다.

이러한 문화 다원주의 정책은 각 집단의 다양한 정체성을 존중하여 다문화 사회의 갈등을 방지하고 공존을 도모할 수 있게 한다. 다양한 문화의 공존은 사회 구성원에게 풍부한 문화적 경험의 기회를

제공하고, 새로운 문화 창조의 원동력이 될 수 있다. 또 다문화 사회를 구성하는 각 집단과 모국 사이의 네트워크를 긴밀하게 하여 경제·문화 교류를 활성화하고, 국가경쟁력을 크게 높일 수 있다.

* 결혼이민자등 : 다문화 가족의 구성원으로서 결혼 이민자나 귀화 허가를 받은 자를 일컫는다.

- 고등학교 교과서 『사회문화』 및 『통합사회』 재구성

(바)



〈통일신라의 9주 5소경〉

삼국통일 직후, **통일신라**는 삼국을 하나로 통일했음을 뜻하는 삼한일통의식(三韓一統意識)이라는 새로운 통합 정체성을 내세우고, 이를 바탕으로 옛 고구려인, 백제인, 신라인을 하나로 묶는 삼국유민 통합정책을 추진했다. 통일신라는 하나의 독립된 천하를 상징하는 중국의 9주제를 도입하여 전국을 9개 주로 편성하였는데, 삼국의 옛 땅에 각각 3개 주를 두어 대등하게 대하면서도 하나로 통합하려 했다.

이를 통해 통일신라는 옛 삼국을 통합한 통일국가로서의 단일 국가 정체성을 확립하고, 장기적 국가 발전 전략을 바탕으로 삼국 유민 사이의 갈등을 극복하고, 늘어난 영역과 백성을 효율적으로 다스려 경제적 번영을 누릴 수 있었다. 또 통일신라는 한반도 전체를 지배하려던 당의 동방정책을 무산시키고, 주변국과의 외교교섭을 활발하게 전개해 국제적 위상을 높였다. 아울러 종전의 삼국 문화를 융합하여 새로운 석탑 양식을 창출하는 등 문화적으로도 크게 융성하였다.

- 고등학교 교과서 『한국사』 재구성

[문제 1] 밑줄 친 주체의 정체성에 대한 인식을 기준으로 (가) ~ (바)를 두 유형으로 분류하고 요약하십시오. (400자 내외, 210점)

[문제 2] (바)의 통일신라와 <보기>의 영국의 사례에 나타난 정책 결정에 영향을 미친 정체성의 특징을 비교하고, 그 결과를 국가 발전의 관점에서 평가하십시오. (450자 내외, 210점)

<보기>

1993년 마스트리히트 조약의 발효로 EU(유럽연합)가 출범하고, 이는 유럽시민이라는 새로운 통합 정체성이 확산되는 계기가 되었다. 이러한 통합 정체성은 2002년 단일화폐인 유로화의 사용으로 더욱 강화되었다. 많은 유럽인들은 국적에 상관없이 유럽인이라는 의식을 가지고, 자국의 국가 정체성도 중요하지만 유럽시민이라는 공동 정체성을 널리 확산하는 것이 더 중요하다고 생각하게 되었다.

하지만 영국은 2016년에 EU를 탈퇴하는 브렉시트(Brexit)*를 결정하였다. 브렉시트를 결정한 영국의 정책은 영국인의 국가 정체성과 깊은 연관이 있다고 볼 수 있다. 한 연구에 따르면 영국인의 경우 새롭게 형성된 유럽시민으로서의 초국가적 정체성을 부정하고 오래전에 확립된 기존의 자국 정체성만 인정하는 비율이 EU의 다른 회원국에 비해 월등히 높은 62%라는 수치를 보여주었다.

한편 많은 연구들이 브렉시트를 영국의 장기적 비전 결여와 연관 짓기도 한다. 영국인들은 EU 분담금에 대한 불만 등의 단기적 이해관계에 매몰되어 장기적 발전 전략을 충분히 논의하지 않은 채 투표한 것으로 확인되었다. 브렉시트 이후, 영국은 유럽집행위원회에 참여하지 못하게 됨에 따라 국제적 입지가 약화되고 있다. 아울러 영국인들은 EU의 후원 아래 개최되는 수많은 행사 및 에라스무스와 같은 교육·학술교류 프로그램에 대한 접근이 크게 제한되어, 사회·문화적인 타격도 불가피할 것으로 예상된다. 2021년 영국 정부의 보고서에서는 브렉시트로 인해 영국의 무역 손실이 크게 확대되고 금융중심지로서의 위상도 약화될 것으로 예상했다.

* 브렉시트(Brexit) : 영국을 뜻하는 Britain과 탈퇴를 뜻하는 exit의 합성어로 영국의 EU 탈퇴를 일컫는다.

- 윤성욱, 2017「양날의 칼로서의 영국 정체성」『영국연구』 재구성

[문제 3] <보기>의 밑줄 친 주체의 희망을 구현하기 위한 독일 정부의 정책 방향과 그에 따른 긍정적 유발 효과를 (마)를 참조하여 추론하시오. (500자 내외, 280점)

<보기>

In the 1960s, without a sufficient workforce to hold an economic boom, the West German government allowed Turkish laborers to enter the country. Over three million Turkish workers immigrated to Germany with their families, building a big Turkish community. West Germany encouraged the immigrants, young children in particular, to learn German for successful assimilation*. Although this strategy appeared effective in uniting different groups of immigrants, Turkish included, it led to serious communication and identity problems.

Many studies find that the second language learning is facilitated when the home language is fully developed. Children of Turkish descent in Germany had difficulty learning German because they were not given enough time to learn their home language, Turkish, due to the assimilation policy. This is why the Turkish mothers, who were unable to communicate with their children properly, began to resist the German government's emphasis on assimilation. In other words, they wanted their children to settle down and be successful in Germany without losing their home language and Turkish identity.

* assimilation: 동화, 흡수

- Austin Davis, 2015 "Repairing the Cultural Divide", Pulitzer Center 재구성

3 문항 해설

2023학년도 인문계열 논술고사는 세 문항으로 구성하였다. [문제 1]은 분류요약, [문제 2]는 비교·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 측정하고자 하였다. 세 문항 중 [문제 3]은 외국어 지문의 이해 능력을 측정하기 위해 영어 지문을 제시하였다. 각 문항마다 개별적인 측정 의도가 반영되어 있지만 전반적으로 여러 제시문의 핵심어, 요지 등을 종합적으로 이해하고 이를 분류, 연계하는 능력도 동시에 측정하고자 하였다.

2023학년도 논술 시험부터 시험 시간이 기존의 100분에서 90분으로 줄어들었다. 이에 따라 전체 답안 분량을 1,500자 내외에서 1,350자 내외로 줄였다. [문제 1]의 답안 분량은 기존과 마찬가지로 400자 내외이며, [문제 2]의 답안 분량은 기존의 500자 내외에서 450자 내외로, [문제 3]은 기존의 600자 내외에서 500자 내외로 조정하였다. 각 문항 당 배점은 기존과 동일하다. 각 문항별 출제 의도는 아래와 같다.

[문제 1]에서는 제시문 (가)부터 (바)까지의 네 개의 제시문을 읽은 후 제시문이 말하는 바를 ‘단일 정체성’과 ‘다중 정체성’의 두 핵심어 기준으로 분류할 수 있는지 평가하고자 하였다. 또한 네 개의 제시문을 각각 요약하게 함으로써 핵심어를 중심으로 한 요지 파악 능력을 측정하고자 하였다. 정체성 인식을 기준으로 글을 분류하면 (가),(다),(바)는 단일 정체성에 해당하며 (나),(라),(마)는 다중 정체성에 해당한다.

[문제 2]에서는 [문제 1]에서 제시된 두 개념인 단일 정체성과 다중 정체성을 확장해서 이해할 수 있는지를 파악하고자 하였다. 이를 위해 제시문(바)의 통일신라의 경우, 옛 신라 고유의 국가 정체성 대신 고구려인, 백제인까지 하나로 묶기 위한 삼한일통의식을 정립한 뒤 이를 바탕으로 삼국유민 통합정책을 추진하였다. <보기>에서 영국이 경우, 유럽시민이라는 공동의 정체성보다, 오래 전부터 형성되어 온 자국의 정체성을 인정하는 경향이 강했고, 이는 브렉시트에 이르는 정책으로 연결되었다. 국가발전의 관점에서 통일신라와 영국의 결정을 평가해보면 다음과 같다. 통일신라의 경우, 새로운 통합 정체성과 장기적인 국가 발전 전략을 바탕으로 경제적, 국제적, 문화적 발전을 누리게 된 반면, 영국은 자국의 국가 정체성에 매몰되어 장기적 발전 전략 없이 브렉시트를 결정함으로써 경제적, 국제적, 사회문화적 손실이 예상되는 상황을 맞이하고 있다.

[문제 3]은 제시된 영어 지문에서 밑줄 친 주체(터키 이주노동자 어머니들)의 희망을 구현하기 위한 독일 정부의 정책 방향을 제시하고 2013년 한국의 다문화가족지원법을 참조하여 독일 정부의 다문화 정책에 조언할 수 있는 부분과 이에 따른 긍정적 유발 효과를 추론하는 것이다. 추론 과정에서 제시문 (마)를 활용해야 함을 명시함으로써 응시자들의 개인적인 의견에 따른 결론이 아니라 정해진 하나의 결론으로 추론을 진행해나갈 수 있도록 하였다.

이 문제에 대한 답안을 작성하기 위해서는 다음과 같은 여러 과정들이 적절히, 그리고 유기적으로 이루어져야 한다. 첫째, 주어진 영어지문을 정확하게 해석하고, 그 요지를 파악해야 한다. 둘째, 밑줄 친 주체의 희망을 어떻게 독일정부의 정책방향에 제시하면 좋을지 기술한다. 셋째, 제시문 (마)를 참고하여 독일정부의 다문화 정책 방향이 어떻게 긍정적 유발효과를 낼 수 있는지를 추론한다.

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” 교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” 교육부 고시 제2020-255호 [별책 14] “영어과 교육과정” 		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명 : 국어		관련
	성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제 1~3
	성취기준 2	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.	문제 1~3
	성취기준 3	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제 2 문제 3
	성취기준 4	[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	성취기준 5	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	성취기준 6	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제 1~3
	과목명 : 화법과 작문		관련
	성취기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제 1~3
	성취기준 2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	성취기준 3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	과목명 : 독서		관련
	성취기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	문제 1~3
	성취기준 2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문제 1
	성취기준 3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제 2 문제 3
	성취기준 4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제 2
	성취기준 5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문제 3
	과목명 : 심화 국어		관련
	성취기준 1	[12심국01-02] 대상과 목적을 고려하여 정보를 체계적으로 조직한다.	문제 1~3
	성취기준 2	[12심국01-03] 정보를 정확하고 논리적으로 전달한다.	문제 1~3

2. 사회과 교육과정

과목명 : 한국사		관련
성취기준 1	[10한사02-03] 통일 이후 신라의 발전 모습과 고구려를 계승한 발해의 발전 과정을 살펴봄으로써 두 나라의 특징을 이해한다.	문제 1
과목명 : 통합사회		관련
성취기준 1	[10통사07-03] 문화적 차이에 대한 상대주의적 태도의 필요성을 이해하고, 보편 윤리의 차원에서 자문화와 타문화를 성찰한다.	문제 1~3
성취기준 2	[10통사07-04] 다문화 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 방안을 모색하고, 문화적 다양성 을 존중하는 태도를 갖는다.	문제 1 문제 2
과목명 : 사회문화		관련
성취기준 1	[12사문03-01] 문화에 대한 이해를 바탕으로 문화를 바라보는 여러 관점을 설명하고 문화 다양성 존중 및 조화를 추구하는 태도를 가진다.	문제 1 문제 2
성취기준 2	[12사문04-03] 다양한 사회 불평등 양상을 조사하고 그와 관련한 차별을 개선하기 위한 방안을 모색한다.	문제 3
과목명 : 세계 지리		관련
성취기준 1	[12세지08-01] 경제의 세계화가 파생하는 효과들이 무엇인지 파악하고, 경제의 세계화에 대응하여 여러 국가들이 공존을 위해 결성한 주요 경제 블록의 형성 배경 및 특징을 비교 분석한다.	문제 2

3. 도덕과 교육과정

과목명 : 생활과 윤리		관련
성취기준 1	[12생윤03-03] 국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 설명하고, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 제시할 수 있다.	문제 2 문제 3
성취기준 2	[12생윤05-03] 문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 다문화 이론의 관점에서 설명할 수 있다.	문제 2 문제 3

4. 영어과 교육과정

과목명 : 영어 독해와 작문		관련
성취기준 1	[12영독03-01] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	문제 3
성취기준 2	[12영독03-02] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문제 3
성취기준 3	[12영독03-03] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	문제 3
성취기준 4	[12영독03-04] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	문제 3
성취기준 5	[12영독03-06] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 추론할 수 있다.	문제 3

과목명 : 영어 II		관련
성취기준 1	[12영II03-01] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	문제 3
성취기준 2	[12영II03-02] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악 할 수 있다.	문제 3
성취기준 3	[12영II03-03] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	문제 3
성취기준 4	[12영II03-04] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악 할 수 있다.	문제 3
성취기준 5	[12영II03-06] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 추론할 수 있다.	문제 3

2. 자료 출처

교과서

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 사회문화	서범석 외	지학사	2020	149	제시문 (다)	○
고등학교 사회문화	신형민 외	두산	2020	179	제시문 (마)	○
고등학교 통합사회	육근록 외	동아출판	2020	214~215	제시문 (마)	○
고등학교 한국사	한철호 외	미래엔	2020	23	제시문 (바)	○

교과서 외

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
한국민족문화대백과사전	한국민족문화 대백과사전 편찬사업 추진위원회	한국학중앙 연구원	2018	-	제시문 (가)	○
회사원 페르소나만 기대하던 시대 지나 직원들의 다양한 정체성이 혁신의 근원 (https://dbr.donga.com/article/view/1306/ article_no/9800/ac/search)	이경민	동아 비즈니 스 리뷰	2020	-	제시문 (나)	○
차별과 혐오, 타향살이 아픔, 주소 불명 작품에 '주소'를 부여하다 (https://www.khan.co.kr/culture/culture- general/article/202201102008001)	김종목	경향신문	2020	-	제시문 (라)	○
양날의 칼로서의 영국 정체성	윤성욱	영국연구	2017	-	문제2 <보기>	○

5 문항 해설

문항	[채점요소]	배점
문제1	<ul style="list-style-type: none"> 여섯 개의 제시문을 읽고 '단일 정체성'과 '다중 정체성'이라는 두 개의 키워드를 추출할 수 있어야 함 여섯 개의 제시문이 위 두 개의 키워드 '단일 정체성'과 '다중 정체성' 중 무엇을 중점적으로 다루고 있는냐에 따라 (가), (다), (바)는 단일 정체성으로, 그리고 (나), (라), (마)는 다중 정체성으로 분류할 수 있어야 함 각 제시문의 요지를 단일 정체성과 다중 정체성, 혹은 이와 유사한 의미의 대립쌍으로 요약할 수 있어야 함 	210
문제2	<ul style="list-style-type: none"> [문제1]의 두 유형 분류에 따라 (바)와 <보기>의 내용을 간결하고 명확하게 비교 정리해야 함 <ul style="list-style-type: none"> (바)는 다양한 정체성이 공존하는 통합의 정체성을 기반으로 통합정책을 추진하였다는 점 <보기>는 단일 자국 정체성을 기반으로, 독자적인 정책을 추진하였다는 점 통일신라와 영국이 취한 정책의 결과를 국가 발전의 관점에서 평가해야 함 <ul style="list-style-type: none"> 국가 발전을 경제적, 국제적, 문화적 세 가지 하위 차원으로 구분하여 평가하여야 함 통일신라의 경우, 새로운 통합 정체성과 장기적인 국가 발전 전략을 바탕으로 확장된 영토를 효율적으로 다스려 경제적 번영을 누리고, 적극적인 외교활동을 통해 국제적 위상을 높였으며, 삼국의 문화를 융합하여 문화적인 융성을 이루었음 영국은 자국의 국가 정체성에 매몰되어 장기적 발전 전략 없이 브렉시트를 결정함으로써 무역 손실, 금융중심지로의 위상 약화, 국제적 입지 약화, 사회문화적 교류 제한이라는 부정적 결과가 예상되는 상황에 봉착함 	210
문제3	<ul style="list-style-type: none"> <보기>의 영문지문을 읽고 밑줄 친 주체의 희망을 정확하게 이해하고 독일 정부의 정책방향을 제시해야 함 (마)의 요지를 정확하게 파악해야 함 앞서 분석한 (마)에 비추어 <보기> 지문의 밑줄 친 주체의 희망을 구현하기 위한 독일의 다문화 정책 방향을 제시 제시한 정책에 대한 긍정적 유발 효과를 추론 위 과정들이 적절한 어휘 선택과 논리적인 구성을 통해 가독성 있게 서술되어야 함 	280

6 채점 기준

[문제 1]

등급	[채점 기준]
A	<p>■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> 여섯 개의 제시문이 위 두 개의 키워드 '단일 정체성'과 '다중 정체성' 중 무엇을 중점적으로 다루고 있는냐에 따라 (가), (다), (바)는 단일 정체성으로, 그리고 (나), (라), (마)는 다중 정체성으로 분류하여 기술. <ul style="list-style-type: none"> 각 제시문의 요약에 <ul style="list-style-type: none"> (가) 마을 주민의 단일 정체성 (나) 개인의 다중 정체성 (다) 단일민족이라는 인식 바탕으로 한 단일 정체성 (라) 재일조선인 작가들의 다중 정체성 (마) 우리나라의 문화 다원주의적 인식, 다중 정체성 (바) 삼한통일의식과 통합 정체성 등의 핵심어/유사어를 포함하여 기술한 경우

등급		[채점 기준]
		<ul style="list-style-type: none"> • 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 • 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 • 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 내용 측면에서 위의 A+ 조건을 모두 충족하나 핵심어 대신 근접어를 사용한 경우 - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했지만 ‘단일 정체성’과 ‘다중 정체성’ 개념에 대한 기술이 미흡한 경우 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 ‘단일 정체성’과 ‘다중 정체성’의 근거 제시가 적절하지 못하고 제시문들의 입장 분류 및 요약 또한 부실한 경우. (예: 제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우) - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C		<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하지 못한 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D		<ul style="list-style-type: none"> • 일부 문제와 관련된 내용을 서술하였으나 답과 거리가 먼 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F		<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 2]

등급		[채점 기준]
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • 답안의 내용 면에서 아래 다섯 가지 조건을 모두 충족해야 함 <ul style="list-style-type: none"> - (바)는 다양한 정체성이 공존하는 통합의 정체성을 기반으로 통합정책을 추진하였다는 점 - 〈보기〉는 단일한 자국 정체성을 기반으로, 독자적인 정책을 추진하였다는 점 - 국가 발전의 하위 차원 (경제적/국제적/문화적) 중 한 개 이상이 분류 기준에서 누락된 경우 - 통일신라의 경우, 새로운 통합 정체성과 장기적인 국가 발전 전략을 바탕으로 확장된 영토를 효율적

등급		[채점 기준]
		<p>으로 다스려 경제적 변영을 누리고, 적극적인 외교활동을 통해 국제적 위상을 높였으며, 삼국의 문화를 융합하여 문화적인 융성을 이루었음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 영국은 자국의 국가 정체성에 매몰되어 장기적 발전 전략 없이 브렉시트를 결정함으로써 무역 손실, 금융중심지로의 위상 약화, 국제적 입지 약화, 사회문화적 교류 제한이라는 부정적 결과가 예상되는 상황에 봉착함 • 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 • 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 • 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • 내용면에서 다음 항목 중 어느 하나에 해당하는 경우 - (바)의 정체성의 특징이 설명되지 않거나, 잘 못 설명된 경우 - 〈보기〉의 정체성의 특징이 설명되지 않거나, 잘 못 설명된 경우 - 국가 발전의 하위 차원 (경제적/국제적/문화적) 중 한 개 이상이 분류 기준에서 누락된 경우 - (바)의 국가발전 관점이 세 가지 하위 차원에서 설명되지 않은 경우 - 〈보기〉의 국가발전 관점이 세 가지 하위 차원에서 설명되지 않은 경우 • 형식면에서 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • 내용면에서 B+ 기준이 대체로 충족되나 형식면에서 B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 • 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C		<ul style="list-style-type: none"> • 내용 측면에서 다음 항목 중 두 가지 항목에 해당하는 경우 - (바)의 정체성의 특징이 설명되지 않거나, 잘 못 설명 된 경우 - 〈보기〉의 정체성의 특징이 설명되지 않거나, 잘 못 설명 된 경우 - 국가 발전의 하위 차원 (경제적/국제적/문화적) 중 한 개 이상이 분류 기준에서 누락된 경우 - (바)의 국가발전 관점이 세 가지 하위차원에서 설명되지 않은 경우 - 〈보기〉의 국가발전 관점이 세 가지 하위차원에서 설명되지 않은 경우 • 형식면에서 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D		<ul style="list-style-type: none"> • C의 항목에서 세 항목 이상 잘못 전달된 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F		<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 3]

등급		[채점 기준]
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • 영어 지문에서 제시된 밑줄 친 주체(터키 이주노동자 어머니들)의 희망을 정확하게 이해했는지가 답안 전반에 잘 드러나야 함 • 기존의 독일정부의 정책방향과 밑줄 친 주체의 희망을 반영한 독일 정부의 정책 방향을 제시해야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 모국어 언어교육과 독일어 학습 수월성 - 모국 정체성과 독일사회 성공적 정착 • 〈보기〉 영어지문과 연관 지어 제시한 (마)의 제시문을 이해하고 요지를 추출해야함 • (마)의 내용을 적절히 활용하여 독일 다문화 정책의 긍정적 유발 효과를 추론해야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 문화 공존, 풍부한 문화적 경험 제공 - 새로운 문화창조의 원동력 - 이주집단과 모국 사이의 네트워크 - 국가경쟁력 제고 • 형식면에서 아래 조건을 모두 충족한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준을 대체로 충족하나 다음이 충족되지 않은 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 영어 지문에 나타난 요지의 이해가 완벽하지 않음. - 보기 지문 밑줄 친 주체의 희망을 다소 동 떨어지게 파악 - 독일일의 기존 다문화 정책과 제시한 정책의 차이 제시하지 못함. - (마) 제시문과 보기 지문의 유기적인 연결하지 못함 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C		<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D		<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 문제의 답과 거리가 멀 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F		<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

6 예시 답안

[문제 1]

주체의 정체성 인식을 기준으로 글을 분류하면 (가),(다),(바)는 단일 정체성에 해당하며 (나),(라),(마)는 다중 정체성에 해당한다. (가)의 마을 주민들은 장승제를 통해 농경사회의 단일 정체성을 형성하고 살아간다. (다)의 카운터 직원은 한국인은 단일민족이라는 인식을 바탕으로 단일 정체성을 보여준다. (바)의 통일신라는 삼한일통의식이라는 새로운 통합 정체성을 통해 단일한 국가 정체성을 확립하고 있다. 반면, (나)의 개인은 자신의 정체성을 장소와 역할에 맞게 다양하게 변화시키는 다중 정체성을 보여준다. (라)의 작가들은 한반도에 뿌리를 두고 일본에 살아가는 다중 정체성을 그림으로 표현한다. (마)의 최근 우리나라는 다양한 문화의 공존을 추구하는 문화 다원주의적 인식을 통해 다중 정체성을 강조한다. (400자)

[문제 2]

통일신라의 삼국 유민 통합 정책에 영향을 미친 정체성은 삼한일통의식인데, 이는 삼국통일 이후 새롭게 내세워진 통합 정체성이다. 영국의 브렉시트 결정에 영향을 미친 것은 영국의 자국 정체성인데, 이는 새로운 통합 정체성이 아니라 오래전에 확립된 기존의 단일한 국가 정체성이다. 국가 발전에 대한 관점은 경제적 번영, 국제적 위상, 문화적 측면에서 평가할 수 있다. 통일신라의 경우, 새로운 통합 정체성과 장기적인 국가 발전 전략을 바탕으로 확장된 영토를 효율적으로 다스려 경제적 번영을 누리고, 적극적인 외교활동을 통해 국제적 위상을 높였으며, 삼국의 문화를 융합하여 문화적인 융성을 이루었다. 영국은 자국의 국가 정체성에 매몰되어 장기적 발전 전략 없이 브렉시트를 결정함으로써 무역 손실, 금융중심지로의 위상 약화, 국제적 입지 약화, 사회문화적 교류 제한이라는 부정적 결과가 예상되고 있는 상황이다. (450자)

[문제 3]

밑줄 친 주체는 터키 이주노동자 가족의 어머니들로서 자녀들에 대한 모국어 교육의 부족으로 자녀들과의 언어소통에 많은 어려움을 겪고 있다. 이에 이들은 자녀들이 모국어인 터키어와 터키인으로서의 정체성을 잃지 않은 채 독일 사회에 성공적으로 정착하는 것을 희망하고 있다. (마)에서 우리나라는 2013년에 다문화가족지원법을 개정하여 한국어 교육뿐 아니라 결혼이민자등인 부 또는 모의 모국어 교육까지 지원하고 있다. 이를 참조하면 독일 정부는 독일어뿐 아니라 터키 이주노동자의 모국어인 터키어 교육까지 시행하는 것이 필요하다고 할 수 있다.

이러한 모국어 교육의 강화를 통해 독일어 학습도 수월하게 함으로써 독일 사회에 성공적인 정착을 유도할 수 있다. (마)를 참조하면, 이러한 정책으로 다양한 문화의 공존을 도모하여 갈등을 방지하고, 풍부한 문화적 경험을 제공하여 새로운 문화창조의 원동력을 창출할 수 있다. 나아가 이주집단과 모국 사이의 네트워크를 긴밀하게 하여 국가경쟁력을 높일 수 있다. (500자)

문항카드 4. 논술전형 인문 T4

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항 번호	일요일 T4 - 인문계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 독서, 문학, 통합사회, 통합과학, 사회문화, 생활과 윤리, 영어 등
	핵심 개념 및 용어	이상 지향, 현실 지향, 현실적 이상주의, 과잉금지의 원칙 등
예상 소요 시간	90분	

2 문항 및 제시문

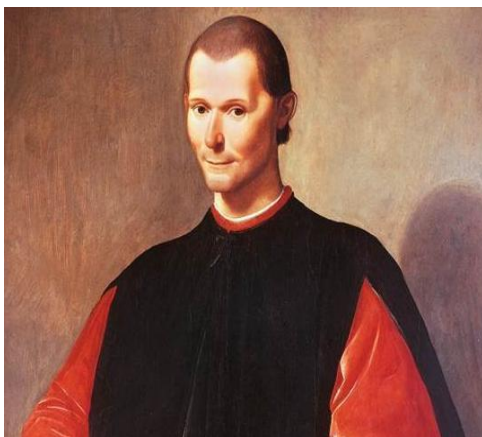
※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

미래학자 커즈와일은 2045년쯤에는 인공일반지능(Artificial General Intelligence, AGI)이 인간의 지능을 넘어서는 특이점이 올 것이라고 주장한다. AGI란 인간이 할 수 있는 모든 지적 업무를 성공적으로 해낼 수 있는 기계지능을 말한다. 많은 과학자들이 인공지능의 출현이 인류를 위협할 것이라고 우려하지만, 커즈와일은 오히려 인류의 이상 세계가 도래할 것이라 주장한다. “인공지능과 인간의 두뇌는 자연스럽게 하나가 될” 것이며, 이렇게 되면 인간은 더 인간적이 되고 더 독특해지며 심지어는 신에 가까워질 것이기 때문이다. 이렇듯 커즈와일에 따르면, 디지털 생활이야말로 우주 진화에서 이상적인 다음 단계이다. 따라서 우리가 좋은 결과를 얻기 위해서는 디지털 마인드를 멈춰 세우거나 노예로 만들려 할 것이 아니라 자유롭게 풀어 놓아야만 한다.

- 유희경, 「AI 곧 ‘인간 지능’ 능가」 재구성

(나)



마키아벨리는 이전의 도덕철학자와 정치철학자를 비판하면서, 가상의 공화국이나 군주정이 아니라 군주가 실제로 활동하는 현실 세계에 관해서 논해야 한다고 말했다. 마키아벨리는 군주가 이익과 욕망에 따라 움직이는 인간의 실제 모습을 외면하고 이상만 추구하면 몰락할 수밖에 없으며, 권력을 유지하려면 현실의 필요에 따라서 선하지 않을 수 있는 법을 배워야 한다고 주장했다. 그는 위대한 업적을 성취한 군주들이 신의를 중시하기보다는 오히려 기만책에 능한 인물이었음에 주목했다. 그래서 선보다는 악이 우세한 현실 세계 속에서 국

가의 보존이라는 현실적 목표를 위해 군주는 선과 악을 적절히 조절할 줄 알아야 한다고 보았다.
- 강정인과 정승현, 「동서양의... 한비자와 마키아벨리」 재구성

(다)

1945년 8월 15일, 역사적인 날.

이날도 신기료장수* 방삼복은 종로의 공원 건너편 응달에 앉아서, 구두 징을 박으면서, 해방의 날을 맞이하였다. 그러나 삼복은 감격한 줄도 기쁜 줄도 모르겠었다. 지나가는 행인이, 서로 모르는 사람끼리면서 덤썩 서로 껴안고 기뻐하고 눈물을 흘리고 하는 것이, 삼복은 속을 모르겠고 차라리 썩스러 보일 따름이었다. 몰려 닫는 군중이 오히려 성가시고, 만세 소리가 귀가 아파 이맛살이 지푸러질 지경이었다.

몰려다니고 만세를 부르고 하기에 미쳐 날뛰느라고 정신이 없어, 손님이 없어, 손님이 부쩍 줄었다.

“우랄질! 독립이 배부른가?”

이렇게 그는 두런거리면서 반감이 솟았다.

이삼일 지나면서부터야 삼복에게도 삼복에게다운 해방의 혜택이 나누어졌다.

십 전이나 십오 전에 박아 주던 징을, 오십 전을 받아도 눈을 부라리는 순사를 볼 수가 없었다. 순사가 없어졌다면야, 활개를 쳐가면서 무슨 짓을 하여도 상관없이 없고 무서울 것이 없던 것이었다.

“웁아, 그렇다면 독립도 할 만한 건가 보다.”

삼복은 징 열 개를 박아 주고 오 원을 받아 넣으면서 이렇게 속으로 중얼거리기까지 하였다.



그러나 며칠이 못 가서 삼복은 다시금 해방을 저주하여야 하였다. 삼복이 저 혼자만 돈을 더 받으며, 더 받아 상관이 없는 것이 아니라, 첫째 도가(都家)[※]들이 제 맘대로 재로 값을 올리던 것이었다. 징, 가죽, 고무, 실 모두가 오 곱 십 곱 비싸졌다. 그러니 신기료장수는 손님한테 아무리 비싸게 받는댔자 재료를 비싼 값으로 사야 하니, 결국 도가만 살찌울 뿐이지 소득은 전과 크게 다를 것이 없었다.

“이런 엠병헐! 그놈에 경제젠 다 어디루 가 뒤했어. 독립은 우라진다구 독립을 험담.”

석양 때 신기료 궤짝 어깨에 멘 채 횡김에 막걸리청으로 들어가, 서너 사발 들이켜고는 그는 이렇게 게걸거렸다. 그러저럭 구월도 열흘이 되고, 서울 거리에는 미국 병정이 꼬마차와 함께 그득히 퍼졌다.

그 미국 병정들이, 거리를 구경하면서 혹은 물건을 사려면서, 말이 서로 통하지를 못하여 답답해하는 양을 보고 삼복은 무릎을 탁 쳤다.

[중략]

신기료장수 코삐뜰이 삼복이 미스터 방으로 승차를 하여, S라는 미국 주둔군 소위의 통역이 되었다.

*신기료장수: 헌 신을 꺾매어 고치는 일을 직업으로 하는 사람

**도가(都家): 도매상

- 채만식, 「미스터 방」 중에서

(라)

중국 전한(前漢)의 외척 왕망은 젊은 시절 검소한 생활과 어머니에 대한 지극한 효도로 칭송을 받았다. 유교적 이념을 실천하면서 명망을 얻은 왕망은 불과 38세에 재상인 대사마가 되어 왕씨 일족을 대표하는 지위에 올랐다. 권력을 잡은 왕망은 기원후 8년에 '선양(禪讓)'이라는 유교의 이상적 왕위 계승 방식으로 어린 황제에게서 천자의 자리를 양보받고, 국호를 '신(新)'으로 바꿨다. 왕망의 꿈은 유교적 이상 국가를 실현하는 것이었고, 그 방법을 유교 경전인 『주례』에서 찾았다. 관명, 지명 등을 모두 변경하였고, 대토지 소유 제한 및 토지 균등 분배, 노비 매매 금지 등의 개혁 정책을 급진적으로 추진하였다. 그러나 그의 개혁은 현실 상황을 고려하지 않고 책상 위에서 관념적으로 추출한 것이었기 때문에 객관적 현실에서 힘을 얻기 어려웠다. 결국 대부분의 개혁 정책들이 백성의 지지를 얻지 못하고 지방 호족의 거센 반발에 부딪혀 폐지되었다. 기원후 23년, 호족 및 군 내부의 반란과 백성들의 봉기로 신나라는 멸망하고, 왕망도 반군의 손에 죽음을 맞았다.

- 최준채 외, 『고등학교 세계사』 재구성

(마)

경제학은 18세기 말 그 학문이 출발할 때부터 유토피아에 관한 학문이었다. 특히 유토피아의 가장 중요한 조건일 수 있는 물질적 행복을 지속적으로 탐구하였다. 그래서 초창기부터 경제학자들은 사람들이 물질적으로 최대의 행복을 누릴 수 있는 나라 혹은 제도가 어떤 것인지 연구했다. 한 나라의 '부'에 대한 연구인 『국부론』을 쓴 경제학의 아버지 아담 스미스뿐만 아니라, 그의 한 세대 후배들인 맬스와 리카도도 그랬다. 경제학이 유토피아에 관한 학문인 만큼, 경제학자들도 유토피아를 꿈꾸는 유토피안들이었다. 그러나 경제학자들은 유토피아의 실현 가능성에 대해 현실적이고 냉철하게 분석한다는 점에서 경제학에 입각하지 않은 유토피아 사상가들과는 명백히 다르다. 위대한 경제학자 마셜의 말처럼 경제학자는 “뜨거운 가슴뿐만 아니라 냉철한 이성을 동시에 갖춘” 사람들이다.

- 김세직, 『모방과 창조』 재구성

(바)

독재정권이 들어선 A국에서는 인권 침해 사례가 발생하고 있다. 또한 심각한 기근이 지속되고 어린이들에게 치명적인 전염병까지 확산하면서 수많은 어린이가 목숨을 잃고 있다. 그런데도 독재정권은 정치 권력 장악에 몰두하면서 기근과 질병 관리는 등한시해 국민의 삶을 더욱더 피폐하게 만들고 있다. 이에 따라 각종 국제단체들은 A국 독재정권을 비판하는 공동성명을 발표하기로 하였으며, 대표적인 인권보호단체 W도 여기에 동참하라고 요구하고 있다. 인권보호단체 W는 A국 어린이의 기아 및 전염병 문제를 긴급히 해결해야 한다는 판단하에 구호식량과 백신을 현지에 직접 보급하고자 한다. 하지만 A국 독재정권은 자신들을 비판하는 단체가 A국에 입국하거나 구호 물품을 보내오는 것을 철저히

하게 막고 있다. 실제로 이 정권을 비판했던 구호단체들은 입국과 모든 구호 활동이 거부되었다. 결국 W는 국제단체들의 요구에 침묵하고 어린이들의 목숨을 구하기로 결정하였다.

- 애덤 파이프, 『휴머니스트 오블리주』 재구성

[문제 1] (가)~(라)에서 밑줄 친 인물을 ‘이상 지향’과 ‘현실 지향’의 두 유형으로 분류하고 각 인물의 관점을 요약하시오. (400자 내외, 210점)

[문제 2] 아래 <보기>의 관점에서 (라)의 ‘왕망’과 (마)의 ‘경제학자’를 비교·평가하시오. (450자 내외, 210점)

<보기>

Like oil and vinegar, ideals and reality never fully dissolve into one another and tend naturally to separate if left alone. To combine, they need to be regularly stirred up together if they are to make good vinaigrette*. Also, like oil and vinegar, idealism and realism are better together. Each on their own is never enough. A passion for ideals alone will never make a good leader. She or he also needs a gritty** realism to guide them as they try to bring influence to bear in very worldly situations which are usually not ideal at all.

*vinaigrette: 비네그레트(식초에 갖가지 허브를 넣어 만든 샐러드용 드레싱)

**gritty: 불쾌한 상황을 그대로 보여주는

[문제 3] (바)의 W가 처한 상황을 ‘이상’과 ‘현실’을 중심으로 요약하고, 아래 <보기>에서 언급된 원칙을 준용하여 W의 결정이 왜 타당한지를 추론하시오. (500자 내외, 280점)

<보기>

국가는 모든 국민의 기본권을 존중하고 보호하는 것을 이상적인 목표로 하지만, 현실에서는 복잡하고 특별한 요인들을 고려해 국가가 국민의 기본권을 제한하기도 한다. ‘과잉금지 원칙’은 국가의 이러한 기본권 제한이 목적의 정당성·수단의 적합성·침해의 최소성·법익의 균형성 중 어느 하나에라도 저촉이 되면 안 된다는 헌법상의 원칙이다.

- (1) 목적의 정당성: 기본권 제한의 목적이 정당성을 인정받을 수 있어야 한다.
- (2) 수단의 적합성: 기본권 제한의 방법이 그 목적을 달성할 수 있는 효과를 가져야 한다.
- (3) 침해의 최소성: 침해가 적은 다른 방법은 없는지를 모색함으로써 피해가 최소한이 되도록 해야 한다.
- (4) 법익의 균형성: 기본권 제한으로 얻는 이익이 침해되는 이익보다 더 커야 한다.

T4 인문계 문항 세트는 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비교·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 평가한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록 (가)~(바)를 제시한 후, [문제 2]에만 사용되는 영어 지문과 [문제 3]에만 적용되는 <보기>를 추가로 배치하였다. 문항마다 독립적인 능력을 평가하려는 의도가 반영되어 있지만, 특정 문항에서는 두 개 이상의 지문을 기반으로 핵심어, 요지, 영어 텍스트를 종합적으로 해석하고 적용하는 능력을 확인하도록 했다.

[문제 1]에서는 (가)~(라)의 밑줄 친 인물을 ‘이상 지향’과 ‘현실 지향’이라는 두 가지 ‘관점’에 따라 분류하고 각 인물의 관점을 요약하도록 했다. 이를 통해 (가), (라)를 ‘이상 지향’으로 분류하고, (나), (다)를 ‘현실 지향’으로 구분할 수 있는지를 확인하고자 했다. 또한 ‘이상 지향 vs 현실 지향’이라는 관점으로 네 개의 제시문을 요약할 수 있는지도 평가하고자 했다.

[문제 2]에서는 비유(‘식용유와 식초의 관계 ≍ 이상과 현실의 관계’)가 담긴 짧은 영어 지문을 기반으로 서로 다른 두 인물을 평가할 수 있는지를 확인하고자 했다. 이 문제에서는 (1) 영어지문을 해석하고 두 핵심어 간의 관계를 파악하는 능력, (2) 하나의 판단 근거를 활용해 서로 다른 두 상황을 해석하고 평가하는 능력이 요구된다.

영어 <보기>의 대략적인 내용은 다음과 같다.

[번역] 이상과 현실은 식용유와 식초처럼 완전히 용해되지 않고 가만히 두면 저절로 분리된다. 좋은 비네그레트*를 만들기 위해서는 식용유와 식초를 계속 저어줘야 한다. 이와 마찬가지로 이상주의와 현실주의는 서로 섞여야 하며, 어느 하나만으로는 충분치 않다. 좋은 리더가 되기 위해서는 이상에 대한 열정만으로는 부족하다. 이상과 동떨어진 현실 세계에서 리더가 힘을 발휘하려면 자신을 이끌 수 있는 냉철한 현실주의가 필요하다.

*비네그레트: 식초에 갖가지 허브를 넣어 만든 샐러드용 드레싱

이 주장에 따르면 훌륭한 리더가 되기 위해서는 이상주의와 현실주의 어느 하나만으로는 부족하고 두 관점을 모두 지녀야 한다. 이를 바탕으로 (라)의 ‘왕망’과 (마)의 ‘경제학자’가 완전히 다른 인물 유형임을 파악할 수 있어야 한다. 왕망은 현실 상황을 충분히 고려하지 않은 채 이상만을 추구한 사람이지만, 경제학자는 유토피아(이상)를 꿈꾸지만 유토피아의 실현 가능성을 현실적으로, 냉철하게 분석하는 사람이다. 따라서 경제학자는 <보기>에서 주장하는 리더의 모습과 가깝고, 왕망은 리더의 모습과 거리가 있다.

[문제 3]에서는 ‘이상’과 ‘현실’이라는 두 핵심어를 바탕으로 제시문 (바)를 요약하고, 추론의 근거로 제시된 <보기>를 준용하여 (바)의 사례를 새로운 관점에서 해석하도록 했다. (바)에서는 다음과 같은 내용을 파악할 수 있어야 한다.

인권보호단체 W의 이상은 A국 정권을 비판하는 공동성명에 동참하고, 전염병과 기근으로 목숨을 잃고 있는 A국 어린이들을 보호하는 것이다. 하지만 공동성명에 동참할 경우 A국에 입국조차 할 수 없어 아이들의 목숨을 구할 수 없다.

이 문제에서의 핵심은 ‘과잉금지 원칙’이라는 법적 개념을 인권 관련 딜레마에 어떻게 적용할 수 있는지를 추론하는 것이다. 판단 근거로 제시된 ‘원칙’과 (바)에서 묘사된 ‘상황’이 다른 개념 영역에 있으므로 둘 간의 관계를 연결하는 것이 본 문제의 핵심이다. <보기>에 제시된 원칙을 (바)의 사례와 요소별로 연결하면 다음과 같다.

- (1) 목적의 정당성: 구호활동을 통해 A국 어린이를 살리는 것은 정당성을 인정받을 수 있는 가치이다.
- (2) 수단의 적합성: 국제단체의 요구에 응하지 않으면 수많은 어린이를 구할 수 있다.
- (3) 침해의 최소성: 독재정권을 비판하는 공동성명에 동참하면 다른 단체처럼 입국 및 구호활동이 거부된다.
- (4) 법익의 균형성: 국제단체의 요구에 응하면 인권보호라는 가치를 지킬 수는 있지만 수많은 아이가 목숨을 잃는다. 구호활동을 통해 얻는 ‘이익’이 공동성명에 동참하여 얻는 ‘이익’보다 훨씬 크다.

4 출제 근거

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” 교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” 교육부 고시 제2020-255호 [별책 14] “영어과 교육과정” 		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명 : 국어		관련
	성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제 1~3
	성취기준 2	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.	문제 2
	성취기준 3	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제 3
	성취기준 4	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제 1~3
	성취기준 5	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제 1~3
	과목명 : 화법과 작문		관련
	성취기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제 1~3
	성취기준 2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	성취기준 3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
	과목명 : 독서		관련
	성취기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다	문제 1~3
	성취기준 2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개	문제 1~3

과목명 : 독서		관련
	방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	
성취기준 3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제 1~3
성취기준 4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제 1~3
성취기준 5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문제 2 문제 3
성취기준 6	[12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1
성취기준 7	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1~3
성취기준 8	[12독서03-03] 과학·기술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 지식과 정보의 객관성, 논거의 입증 과정과 타당성, 과학적 원리의 응용과 한계 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1

과목명 : 문학		관련
성취기준 1	[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.	문제 1

2. 사회과 교육과정

과목명 : 한국사		관련
성취기준 1	[10한사04-01] 8·15 광복 이후의 정치적 상황을 세계 냉전 체제 형성과 관련하여 살펴보고, 통일 정부 수립을 위한 노력을 이해한다.	문제 1

과목명 : 정치와 법		관련
성취기준 1	[12정법01-03] 우리 헌법에서 보장하는 기본권의 내용을 분석하고, 기본권 제한의 요건과 한계를 탐구한다.	문제 3
성취기준 2	[12정법06-01] 오늘날의 국제 관계 변화(세계화 등)를 이해하고 국제 사회에서 국제법이 지닌 의의와 한계를 탐구한다.	문제 1 문제 3
성취기준 3	[12정법06-02] 국제 문제(안보, 경제, 환경 등)를 이해하고, 이를 해결하기 위해 국제기구들이 수행하는 역할과 활동을 분석한다.	문제 3

과목명 : 세계사		관련
성취기준 1	[12세사02-01] 춘추·전국 시대부터 수·당까지 중국사의 전개 과정과 일본 고대 국가의 형성 과정을 살펴보고, 동아시아 문화권의 성격을 이해한다.	문제 1 문제 2
성취기준 1	[12세사04-02] 서유럽 봉건 사회의 전개 양상을 탐구하고, 르네상스에서 시작된 세계관의 변동을 설명한다.	문제 1

과목명 : 경제		관련
성취기준 1	[12경제01-01] 경제 문제를 해결하는 다양한 방식의 장단점을 비교하고, 시장경제의 기본 원리와 이를 뒷받침하는 사회 제도를 파악한다.	문제 2

과목명 : 사회문화		관련
성취기준 1	[12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	문제 1~3
성취기준 2	[12사문04-01] 기능론과 갈등론을 활용하여 사회 불평등 현상을 설명하고 각 이론의 특징을 비교한다.	문제 1~3
3. 도덕과 교육과정		
과목명 : 생활과 윤리		관련
성취기준 1	[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.	문제 1 문제 3
과목명 : 윤리와 사상		관련
성취기준 1	[12윤사04-01] 동·서양의 이상사회론들을 비교하여 현대 사회에 주는 시사점을 추론할 수 있다.	문제 1~3
4. 영어과 교육과정		
과목명 : 영어		관련
성취기준 1	[10영03-01] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	문제 2
성취기준 2	[10영03-02] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	
성취기준 3	[10영03-03] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	
성취기준 4	[10영03-04] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	
성취기준 5	[10영03-06] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 추론할 수 있다.	

2. 자료 출처

교과서						
자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 세계사	최준채 외	미래엔	2018	35, 120	제시문 (나), (라)	○
고등학교 문학	김창원 외	동아	2019	22	제시문 (다)	○
고등학교 정치와 법	정필운 외	비상	2019	36	〈보기〉	○

교과서 외

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
AI 곧 '인간 지능' 능가 https://han.gl/uRbZF	유희경	문화일보	2018	n.p.	제시문 (가)	○
동서양의 정치적 현실주의: 한비자와 마키아벨리	강정인, 정승현	서강대학교 사회과학연구소	2014	46-47	제시문 (나)	○
미스터 방	채만식	창비	1989	295-297	제시문 (다)	×
모방과 창조 (전자책)	김세직	브라이트	2021	n.p.	제시문 (마)	○
휴머니스트 오블리주 (전자책)	애덤 파이필드	부키	2017	n.p.	제시문 (바)	○
Idealism and Realism in Humanitarian Action	Hugo Slim	Center for Humanitarian Dialogue	2005	3	문제2 〈보기〉	○

5 문항 해설

문항	[채점요소]	배점
문제1	<ul style="list-style-type: none"> 네 개의 제시문을 읽고 '이상지향'과 '현실지향'이라는 두 개의 키워드를 추출할 수 있어야 함 네 개의 제시문에서 밑줄 친 인물이 위 두 개의 키워드 '이상지향'과 '현실지향' 중 어떤 관점을 가지고 있는가에 따라 (가)와 (라)는 이상지향으로, (나)와 (다)는 현실지향으로 분류할 수 있어야 함. 각 제시문의 요지를 이상지향, 현실지향, 혹은 이와 유사한 의미의 대립쌍으로 요약할 수 있어야 함 	210
문제2	<ul style="list-style-type: none"> (라)의 '왕망'과 (마)의 '경제학자'의 관점을 (보기)에서 드러난 관점을 바탕으로 평가할 수 있어야 함 (1) (라)의 '왕망'은 현실을 도외시한 유교적 이상주의를 추구한 반면, (마)의 경제학자는 유토피아라는 이상을 추구하되 그 실현가능성에 대한 현실적이고 냉철한 분석을 아우름 (2) (보기)는 본디 섞이지 않는 물과 식용유도 좋은 비네그레트를 만들기 위해 휘저어 섞어야 하는 것처럼, 좋은 리더는 이상만 추구해선 안되고 일정한 현실주의적 태도를 가져야 한다는 내용임 (3) (보기)의 관점에서 (라)는 부정적으로 (마)는 긍정적으로 평가할 수 있음. 	210
문제3	<ul style="list-style-type: none"> 인권보호단체 W가 처해 있는 딜레마 상황을 이해하고, W가 내린 결정을 <보기>의 내용을 토대로 정당화할 수 있어야 함. (1) 인권보호단체 W는 인권보호라는 이상을 위해 일하지만, 인권침해가 빈번한 A국에 입국해서 기아와 질병으로부터 어린이들을 지키는 구호활동을 펴기 위해서는 독재국가 비판 성명에 동참하지 않아야 함. (2) <보기>는 국가가 국민의 기본권 존중이라는 이상을 가지고 있음에도, 현실적 이유로 이를 불가피하게 제한할 경우 충족시켜야 하는 '과잉금지의 원칙'임. (3) 이 원칙의 네 가지 구성요소 (목적의 정당성, 수단의 적합성, 침해의 최소성, 법익의 균형성)에 비추어 볼 때 W의 결정이 이 네 가지를 모두 충족시켜 타당하다고 추론할 수 있어야 함. 	280

6 채점 기준

[문제 1]

등급		[채점 기준]
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 • 4개의 제시문을 ‘이상지향’과 ‘현실지향’이라는 두 입장으로 나누되, 제시문 (가)와 (라)를 이상지향으로, (나)와 (다)를 현실지향으로 분류하여 기술. • 각 제시문의 요약에 (가) 인공지능, 이상세계, 이상적 단계 (나) 현실세계, 현실적 목표, 이익과 욕망 (다) 독립이라는 이상, 개인 이익, 현실주의적 (라) 이상주의, 객관적 현실 무시 등의 핵심어/유사어를 포함하여 기술한 경우 • 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 • 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 • 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - 핵심어 대신 근접어를 사용한 경우 - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 - 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했지만 ‘이상지향’과 ‘현실지향’에 대한 핵심어를 제시하지 못하였거나 기술이 미흡한 경우 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 ‘이상지향’과 ‘현실지향’의 구분이 적절하지 못하고 제시문 속 인물들의 관점 분류 및 요약 또한 부실한 경우. (예: 제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우) - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C		<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - 제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하지 못한 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D		<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우

등급	[채점 기준]
F	<ul style="list-style-type: none"> 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 2]

등급	[채점 기준]
A	<ul style="list-style-type: none"> 내용 측면에서 아래 다섯 가지를 모두, 명확하게 전달한 경우 <ul style="list-style-type: none"> (보기)는 이상주의와 현실주의의 절충이 필요함을 주장. (라)의 밑줄친 인물은 현실을 무시한 극단적 이상주의의 예. (마)의 경제학은 이상을 추구하되 현실에 대한 냉철한 분석을 토대로 한 경우. (보기)의 입장에서 (라)는 부정적으로 평가할 수 있다는 점 (보기)의 입장에서 (마)는 긍정적으로 평가할 수 있다는 점 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	<ul style="list-style-type: none"> A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨
B	<ul style="list-style-type: none"> 내용 측면에서 A0 기준을 충족하나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> (보기)에 대한 이해가 제대로 전달되지 않은 경우 (라)의 밑줄친 인물의 관점이 제대로 전달되지 않은 경우 (마)의 내용이 제대로 전달하지 못한 경우 (보기)의 관점에서 (라)를 부정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우 (보기)의 관점에서 (마)를 긍정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우 형식면에서 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> 논리적인 구성과 가독성이 부족함 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	<ul style="list-style-type: none"> B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C	<ul style="list-style-type: none"> 내용 측면에서 다음 항목 중 두 가지 항목에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> (보기)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 (라)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 (마)의 관점을 제대로 전달하지 못한 경우 (보기)의 관점에서 (라)를 부정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우 (보기)의 관점에서 (마)를 긍정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우 형식면에서 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우

등급	[채점 기준]
	<ul style="list-style-type: none"> - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D	<ul style="list-style-type: none"> • C의 항목에서 세 항목 이상 잘못 전달된 경우 • 글자 수(공백 포함)가 200자 이하인 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 관계없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 3]

등급	[채점 기준]
A	<p>A+</p> <ul style="list-style-type: none"> • 내용 측면에서 아래 세 가지를 모두, 명확하게 전달한 경우 - W가 처한 상황은 이상과 현실간에 괴리가 있음 - 이런 딜레마 속에서 W가 내린 결정은 현실의 조건을 감안한 결정임 - 과잉금지의 원칙은 국민의 기본권이라는 이상을 제한하려 할 때 지켜야 하는 원칙임 - W의 결정은 목적의 정당성, 수단의 적합성, 침해의 최소성, 법익의 균형성이라는 네가지 요소를 모두 충족시킨다는 점에서 정당화될 수 있음 • 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 • 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 • 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	<p>A0</p> <ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨
B	<p>B+</p> <ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	<p>B0</p> <ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D	<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 1]

이상과 현실 중 어느 쪽을 중시하느냐에 따라 (가), (라)의 인물은 이상지향형 인간으로, (나), (다)의 인물은 현실지향형 인간으로 분류할 수 있다. (가)의 커즈와일은 인공일반지능이 인간지능을 넘어서는 특이점이 오면 인류의 이상세계가 도래할 것이라고 믿는 이상지향형 인간이다. (라)의 왕망은 현실 상황에 대한 고려 없이 유교적 이념을 토대로 급진적 개혁을 추진한 이상지향형 인간이다. 한편 (나)의 마키아벨리는 가상 국가에 대한 논의가 현실 조건을 간과했음을 비판하면서, 군주에게는 현실에 따라 악해질 수 있는 능력이 필요하다고 주장했다는 점에서 현실지향형 인간이다. (다)의 방삼복은 모두가 기뻐하는 해방의 순간에도 오직 자신에게 현실적으로 이득이 되는지만을 따진다는 점에서 현실지향형 인간이다. (396자)

[문제 2]

〈보기〉는 기본적으로 섞이기 힘든 식초와 식용유를 이상주의와 현실주의에 빗대어 설명한다. 식초와 식용유는 그대로 두면 자연스럽게 분리되기 때문에 좋은 비네그레트를 만들려면 둘을 휘저어 섞어야 한다. 이처럼 좋은 리더가 되기 위해서는 이상만으로는 부족하며, 현실에 대한 이해가 있어야 한다. (라)의 왕망은 유교적 이상주의 실현을 위한 급진적 개혁을 추진하였으나 현실 조건을 무시한 결과 백성들의 지지를 얻지 못하여 결국 개혁에 실패했다. 반면 (마)에서 유토피아에 관한 학문인 경제학을 연구하는 경제학자들은 유토피아의 실질적 조건인 물질적 행복을 구현하기 위해 현실적이고 냉철한 분석을 한다. 이런 점에서 경제학자들은 현실 조건을 무시한 왕망과 차이가 있다. 이 두 가지 사례를 종합하여 볼 때, 현실적 조건을 충분히 고려하지 않는 이상주의는 현실 속에서 힘을 발휘하기 어려움을 알 수 있다. (445자)

※ 영어 〈보기〉의 대략적인 내용은 다음과 같다.

이상과 현실은 식용유와 식초처럼 완전히 용해되지 않고 가만히 두면 저절로 분리된다. 좋은 비네그레트*를 만들기 위해서는 식용유와 식초를 계속 저어줘야 한다. 이와 마찬가지로 이상주의와 현실주의는 서로 섞여야 하며, 어느 하나만으로는 충분치 않다. 좋은 리더가 되기 위해서는 이상에 대한 열정만으로는 부족하다. 이상과 동떨어진 현실 세계에서 리더가 힘을 발휘하려면 자신을 이끌 수 있는 냉철한 현실주의가 필요하다.

*비네그레트: 식초에 갖가지 허브를 넣어 만든 샐러드용 드레싱

[문제 3]

인권보호단체 W는 이상적으로는 인권을 침해하는 독재정권을 비판하면서 기아 및 전염병에 시달리는 어린이들을 보호할 수 있어야 한다. 그러나 현실에서는 독재국가 A를 비판하는 성명에 동참할 경우, A국 어린이들을 도울 수 없는 상황이다. W는 결국 비판 성명에 동참하는 대신 A국에 입국하여 어린이들을 돕기로 결정한다. W가 내린 현실적인 결정은 국민의 기본권을 제한할 때 국가가 고려해야 하는 과잉금지의 원칙을 준용하여 그 타당성을 추론할 수 있다. 첫째, W의 결정은 어린이의 목숨을 구할 수 있다는 점에서 목적의 정당성에 부합한다. 둘째, 국제단체의 요구에 응하지 않을 경우 A국 어린이들의 목숨을 구할 수 있으므로 수단의 적합성에 부합한다. 셋째, 입국해서 활동하는 것 외에 어린이들을 도울 수 있는 다른 방법이 없으므로 침해의 최소성에 부합한다. 넷째, 공동성명에 동참해서 얻는 이익보다 어린이들의 생명을 구함으로써 얻는 이익이 더 크다는 점에서 법익의 균형성도 충족시킨다. (494자)

문항카드 5. 논술전형 자연 T1

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사
전형명	논술전형 논술고사
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	토요일 T1-자연계
출제 범위	2015개정 교육과정 수학 I, 수학 II
예상 소요 시간	90분

2 문항 및 문항해설

문항번호	논술고사 자연계 1번	과목명	수학 I
내용영역	삼각함수	행동영역	계산능력, 이해능력
정답	π	배점	9점
관련 성취기준	[12수학 I 02-01] 일반각과 호도법의 뜻을 안다. [12수학 I 02-02] 삼각함수의 뜻을 알고, 사인함수, 코사인함수, 탄젠트함수의 그래프를 그릴 수 있다.		
문항	모든 실수 x 에 대하여 이차부등식 $x^2 - (4\cos\theta)x + 1 \geq 0$ 이 성립하도록 하는 θ 의 값의 범위가 $\alpha \leq \theta \leq \beta$ 일 때, $\alpha + \beta$ 의 값을 구하시오. (단, $0 \leq \theta \leq \pi$)		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학I	고성은 외	좋은책신사고	2021	90	문항	O

문항 해설

(i) 모든 실수 x 에 대해 부등식 $x^2 - (4\cos\theta)x + 1 \geq 0$ 이 성립하려면 이차방정식 $x^2 - (4\cos\theta)x + 1 = 0$ 의 판별식 D 가 $D \leq 0$ 를 만족해야 한다. (3점)

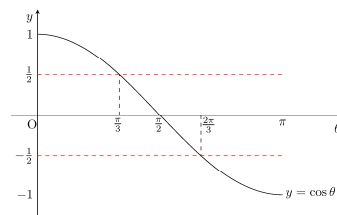
(ii) 즉, $D = 16\cos^2\theta - 4 \leq 0$ 이어야 하고, 이로부터

$$-\frac{1}{2} \leq \cos\theta \leq \frac{1}{2} \quad \text{-----} \quad (1)$$

를 얻는다. (3점)

(iii) $0 \leq \theta \leq \pi$ 에서 함수 $y = \cos\theta$ 의 그래프를 고려해 볼 때,
부등식 (1)이 성립하는 θ 의 범위는 $\frac{\pi}{3} \leq \theta \leq \frac{2\pi}{3}$ 이다.

따라서 $\alpha = \frac{\pi}{3}$, $\beta = \frac{2\pi}{3}$ 이고, $\alpha + \beta = \pi$ 이다. (3점)



단계	채점 기준	배점
도입	문제의 이차부등식이 성립할 조건은 판별식 D 가 $D \leq 0$ 라는 것을 파악한다.	3점
전개	$D = 16\cos^2\theta - 4 \leq 0$ 로부터 $-\frac{1}{2} \leq \cos\theta \leq \frac{1}{2}$ 를 얻는다.	3점
결론	$\frac{\pi}{3} \leq \theta \leq \frac{2\pi}{3}$ 임을 언급하고, $\alpha + \beta = \pi$ 라는 결론을 내린다.	3점

채점 유의 사항	1. 함수 $y = \cos\theta$ 의 그래프는 그리지 않아도 된다.
	2. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	3. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	4. 타당한 설명 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 2번	과목명	수학Ⅱ
내용영역	함수의 극한과 연속, 미분	행동영역	계산능력, 이해능력
정답	28	배점	9점
관련 성취기준	[12수학Ⅱ01-02] 함수의 극한에 대한 성질을 이해하고, 함수의 극한값을 구할 수 있다. [12수학Ⅱ02-01] 미분계수의 뜻을 알고, 그 값을 구할 수 있다.		
문항	<p>다항함수 $f(x)$가 다음 조건을 모두 만족시킬 때, $f'(2)$의 값을 구하시오.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>(가) $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{2x^3 + 5x + 1} = 1$</p> <p>(나) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f'(x)}{x} = 2$</p> </div>		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학Ⅱ	홍성복 외	지학사	2021	20	제시문	○

문항 해설
<p>(i) 조건 (가)에 의해</p> $f(x) = 2x^3 + ax^2 + bx + c \text{ (단, } a, b, c \text{는 상수) } \text{----- (1)}$ <p>이다. (2점)</p> <p>(ii) 조건 (나)에서 $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f'(x)}{x}$의 값이 존재하고 $\lim_{x \rightarrow 0} x = 0$이므로,</p> $\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = 0$ <p>이어야 한다. 따라서 $f'(0) = 0$이고, (1)에서 $f'(x) = 6x^2 + 2ax + b$이므로 $b = 0$이다. (3점)</p> <p>(iii) $f'(x) = 6x^2 + 2ax$를 조건 (나)에 대입하면</p> $2 = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f'(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} (6x + 2a) = 2a$ <p>이고, $a = 1$을 얻는다. (3점)</p> <p>(iv) $f'(x) = 6x^2 + 2x$이므로 $f'(2) = 28$이다. (1점)</p>

단계	채점 기준	배점
도입	조건 (가)로부터 $f(x) = 2x^3 + ax^2 + bx + c$ 를 얻는다.	2점
전개	조건 (나)로부터 $f'(0) = 0$ 임을 파악해서 $b = 0$ 을 찾는다. $f'(x) = 6x^2 + 2ax$ 를 조건 (나)에 대입해서 $a = 1$ 을 얻는다.	6점
결론	$f'(x) = 6x^2 + 2x$ 로부터 $f'(2) = 28$ 을 계산한다.	1점

채점 유의 사항	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	3. 타당한 설명 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 3번	과목명	수학II
내용영역	미분	행동영역	문제해결력
정답	$\frac{153}{2}$	배점	9점
관련 성취기준	[12수학II02-04] 함수 $y = x^n$ (n 은 양의 정수)의 도함수를 구할 수 있다. [12수학II02-05] 함수의 실수배, 합, 차, 곱의 미분법을 알고, 다항함수의 도함수를 구할 수 있다. [12수학II02-09] 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다.		
문항	좌표평면 위의 점 $P(0,3)$ 과 곡선 $y = \frac{x^2}{4}$ ($-1 \leq x \leq 3$) 위의 점 Q 에 대해 \overline{PQ} 의 최댓값을 a , 최솟값을 b 라고 하자. 이 때, $a^2 \times b^2$ 의 값을 구하시오.		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학II	배종숙 외	금성출판사	2022	87	제시문	O

문항 해설
<p>(i) 점 $P(0,3)$과 곡선 위의 점 $Q\left(x, \frac{x^2}{4}\right)$ (단, $-1 \leq x \leq 3$)에 대해 $f(x) = \overline{PQ}^2$이라고 하면</p> $f(x) = (x-0)^2 + \left(\frac{x^2}{4}-3\right)^2 = \frac{x^4}{16} - \frac{x^2}{2} + 9 \quad (1\text{점})$ <p>이다.</p> <p>(ii) $f(x)$를 x에 대해 미분하면 $f'(x) = \frac{x^3}{4} - x = \frac{x}{4}(x-2)(x+2)$이고, $-1 < x < 3$에서 $f'(x) = 0$인 x는 0, 2이다. (3점)</p> <p>(iii) 따라서 $-1 \leq x \leq 3$의 범위에서 $f(x)$의 최댓값과 최솟값은 다음 값들 중에서 찾으면 된다.</p> $f(-1) = \frac{137}{16}, f(0) = 9, f(2) = 8, f(3) = \frac{153}{16}$ <p>즉, $f(x)$의 최댓값은 $\frac{153}{16}$ 이고, 최솟값은 8이다. (3점)</p> <p>(iv) $\overline{PQ} = \sqrt{f(x)}$ 이므로 \overline{PQ}의 최댓값 a와 최솟값 b는 $a^2 = \frac{153}{16}$, $b^2 = 8$를 만족한다. 결국</p> $a^2 \times b^2 = \frac{153}{16} \times 8 = \frac{153}{2} \quad (2\text{점}) \text{ 이다.}$

단계	채점 기준	배점
도입	점 $Q\left(x, \frac{x^2}{4}\right)$ 에 대해 함수 $f(x) = \overline{PQ}^2$ 의 식을 쓰고, $f'(x) = 0$ 인 x 를 찾는다.	4점
전개	$f'(x) = 0$ 인 x 와 끝점에서의 함수값을 계산해서 $f(x)$ 의 최댓값과 최솟값을 찾는다.	3점
결론	$a^2 \times b^2 = \frac{153}{2}$ 을 계산한다.	2점

채점 유의 사항	1. 수학 II의 범위를 벗어난 합성함수의 미분 또는 제곱근의 미분을 하더라도 풀이로 인정한다.
	2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	3. 타당한 설명 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 4번	과목명	수학II
내용영역	미분, 적분	행동영역	계산능력, 이해능력
정답	10	배점	9점
관련 성취기준	[12수학II02-05] 함수의 실수배, 합, 차, 곱의 미분법을 알고, 다항함수의 도함수를 구할 수 있다. [12수학II03-03] 정적분의 뜻을 안다.		
문항	<p>다항함수 $f(x)$가 다음 조건을 모두 만족시킬 때, $f(2)$의 값을 구하시오.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>(가) $f(x)$는 최고차항의 계수가 1인 삼차함수이다.</p> <p>(나) $f(0) = 8$</p> <p>(다) 모든 실수 x에서 연속인 어떤 함수 $g(x)$에 대하여 $f(x) = 3 + \int_1^x (x-2+t)g(t)dt$ 이다.</p> </div>		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학II	권오남 외	교학사	2021	155	문항	○

문항 해설
<p>(i) 조건 (가)에 의해 $f(x) = x^3 + ax^2 + bx + c$ (단, a, b, c는 상수)이고, 조건 (나)에 의해 $8 = f(0) = c$이다. 따라서</p> $f(x) = x^3 + ax^2 + bx + 8 \quad \text{----- (1)}$ <p>이다. (1점)</p> <p>(ii) 조건 (다)의 식에 $x=1$을 대입하면 $f(1)=3$이 되고, (1)로부터</p> $1 + a + b + 8 = 3 \quad \text{----- (2)}$ <p>을 얻는다. (2점)</p> <p>(iii) 조건 (다)의 식을 $f(x) = 3 + (x-2) \int_1^x g(t)dt + \int_1^x tg(t)dt$으로 정리하고, 양변을 x에 대해 미분하면</p> $f'(x) = \int_1^x g(t)dt + (x-2)g(x) + xg(x) = \int_1^x g(t)dt + 2(x-1)g(x)$ <p>가 된다. 여기에 $x=1$을 대입하면 $f'(1)=0$이 되고, (1)로부터 $f'(x) = 3x^2 + 2ax + b$이므로</p>

문항 해설		
$3+2a+b=0$ ----- (3) 을 얻는다. (4점) (iv) (2)와 (3)을 연립하면 $a=3$, $b=-9$ 를 찾고, $f(x)=x^3+3x^2-9x+8$ 이 된다. 따라서 $f(2)=10$ 이다. (2점)		
단계	채점 기준	배점
도입	조건 (가)와 (나)로부터 $f(x)=x^3+ax^2+bx+8$ 을 얻는다.	1점
전개	조건 (다)의 식으로부터 $f(1)=3$ 을 얻고, 이로부터 $1+a+b+8=3$ 을 찾는다. 또한, 조건 (다)의 식을 미분해서 $f'(1)=0$ 을 얻고, 이로부터 $3+2a+b=0$ 를 찾는다.	6점
결론	a 와 b 에 대한 두 식을 연립하여 $a=3$, $b=-9$ 를 구하고, $f(2)=10$ 을 계산한다.	2점
채점 유의 사항	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.	
	2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.	
	3. 타당한 설명 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.	

문항번호	논술고사 자연계 5번	과목명	수학 I
내용영역	지수함수와 로그함수	행동영역	문제해결력, 추론능력
정답	22	배점	10점
관련 성취기준	[12수학 I 01-03] 지수법칙을 이해하고, 이를 이용하여 식을 간단히 나타낼 수 있다. [12수학 I 01-02] 지수가 유리수, 실수까지 확장될 수 있음을 이해한다. [12수학 I 01-07] 지수함수와 로그함수의 그래프를 그릴 수 있고, 그 성질을 이해한다.		
문항	다음 조건을 만족시키는 모든 자연수 n 의 값의 합을 구하시오. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> 어떤 실수 r에 대해 $4^r - 2^{r+\frac{10}{n}} = -1$이고, $4^r + 4^{-r}$은 자연수이다. </div>		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학 I	박교식 외	동아출판	2021	17	제시문	O

문항 해설	
(i) 자연수 n 이 문제의 조건을 만족시킨다고 하자. 식 $4^r - 2^{r+\frac{10}{n}} = -1$ 의 양변에 2^{-r} 을 곱해서 $2^r + 2^{-r} = 2^{\frac{10}{n}}$ 을 얻는다. 또한, 양변을 제곱해서 $4^r + 4^{-r} = 2^{\frac{20}{n}} - 2$ ----- (1) 를 얻는다. (4점)	
(ii) 문제의 조건에서 $4^r + 4^{-r}$ 은 자연수이므로 (1)에 의해 $2^{\frac{20}{n}} - 2$ 는 자연수이다. 숫자 2는 어떤 자연수의 거듭제곱수가	

문항 해설	
<p>아니므로 $2^{\frac{20}{n}} - 2$이 자연수라는 것은 n이 20의 약수이고 $2^{\frac{20}{n}} > 2$라는 것이다. 가능한 n은 1, 2, 4, 5, 10이다. (4점)</p> <p>(iii) 자연수 n이 1, 2, 4, 5 또는 10일 때, $2^{\frac{10}{n}} \geq 2^{\frac{10}{10}} = 2$이다. 식 $4^r - 2^{r + \frac{10}{n}} = -1$에 $X = 2^r$를 대입하여 방정식</p> $X^2 - 2^{\frac{10}{n}} X + 1 = 0$ <p>를 얻는다. 여기에서 $2^{\frac{10}{n}} \geq 2$이므로 판별식 D가 $D \geq 0$을 만족하여 방정식은 실근 X를 가지고, 근과 계수의 관계에 의해 $X > 0$이다. 지수함수 $f(x) = 2^x$의 치역이 양의 실수 전체집합이므로 $X = 2^r$를 만족하는 실수 r이 존재하고 $4^r - 2^{r + \frac{10}{n}} = -1$를 만족한다. (1점)</p> <p>(iv) 결국 문제의 조건을 만족시키는 자연수 n은 정확히 1, 2, 4, 5, 10이고, 이 값들을 더하면 22이다. (1점)</p>	

단계	채점 기준	배점
도입	자연수 n 이 문제의 조건을 만족할 때 식 $4^r - 2^{r + \frac{10}{n}} = -1$ 을 변형하여 $4^r + 4^{-r} = 2^{\frac{20}{n}} - 2$ 를 얻는다.	4점
전개	$2^{\frac{20}{n}} - 2$ 가 자연수가 될 n 은 1, 2, 4, 5, 10임을 찾는다. 역으로, n 이 1, 2, 4, 5 또는 10일 때 문제의 조건을 만족시킨다는 것을 언급한다.	5점
결론	문제의 조건을 만족시키는 모든 자연수 n 의 값의 합은 22임을 계산한다.	1점

채점 유의 사항	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	3. 타당한 설명 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 6번	과목명	수학 I
내용영역	지수함수와 로그함수	행동영역	이해능력, 문제해결력
정답	30	배점	10점
관련 성취기준	[12수학 I01-04] 로그의 뜻을 알고, 그 성질을 이해한다. [12수학 I01-05] 상용로그를 이해하고, 이를 활용할 수 있다.		
문항	두 양수 a 와 b 가 다음 조건을 모두 만족시킨다. (가) $\log a = m + \alpha$ (단, m 은 정수, $0 \leq \alpha < 1$) (나) $\log b = n + \beta$ (단, n 은 정수, $0 \leq \beta < 1$) (다) 점 $P(m, n)$ 과 점 $Q(\alpha, \beta)$ 는 모두 제1사분면의 점이다. (라) 점 P 는 곡선 $y = \frac{18}{x}$ 위에 있다. (마) 점 Q 는 직선 $y = -x + 1$ 위에 있다.		
	$a \times b$ 의 최댓값과 최솟값의 곱이 10^k 일 때, k 의 값을 구하시오.		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학 I	권오남 외	교학사	2021	30	제시문	O

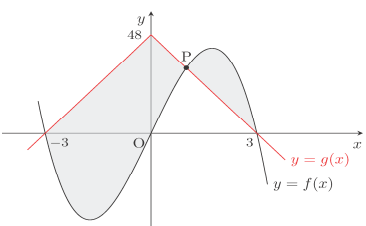
문항 해설	
(i) 조건 (가), (나), (다)에서 m 과 n 은 자연수이고, $0 < \alpha < 1$, $0 < \beta < 1$ 이다. (1점)	
(ii) 조건 (라)로부터 $n = \frac{18}{m}$, 즉 $mn = 18$ 을 얻는다. 가능한 자연수 순서쌍 (m, n) 은 $(m, n) = (1, 18), (2, 9), (3, 6), (6, 3), (9, 2)$ 또는 $(18, 1)$ ----- (1) 이다. (2점)	
(iii) 조건 (마)로부터 $\beta = -\alpha + 1$, 즉 $\alpha + \beta = 1$ ----- (2) 을 얻는다. (1점)	
(iv) 다음을 유도한다. $ab = 10^{\log ab} = 10^{\log a + \log b}$ $= 10^{(m+\alpha)+(n+\beta)} \quad ((가), (나)에 의해)$ $= 10^{(m+n)+1} \quad ((2)에 의해)$ (3점)	
(v) 따라서 (1)에 의해 ab 의 최댓값은 $(m, n) = (1, 18)$ 또는 $(18, 1)$ 일 때 10^{20} 이고, ab 의 최솟값은 $(m, n) = (3, 6)$ 또는 $(6, 3)$ 일 때 10^{10} 이다. 두 값의 곱인 10^k 은 10^{30} 이고, 결국 $k = 30$ 이다. (3점)	

단계	채점 기준	배점
도입	조건 (라)에서 가능한 자연수 순서쌍 (m, n) 을 찾고, 조건 (마)로부터 $\alpha + \beta = 1$ 을 얻는다.	4점
전개	$ab = 10^{m+n+1}$ 임을 유도한다.	3점
결론	ab 의 최댓값은 10^{20} 이고, 최솟값은 10^{10} 임을 밝힌다. 이로부터 $k = 30$ 을 얻는다.	3점

채점 유의 사항	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	3. 타당한 설명 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 7번	과목명	수학Ⅱ
내용영역	적분	행동영역	계산능력, 이해능력
정답	208	배점	10점
관련 성취기준	[12수학Ⅱ03-04] 다항함수의 정적분을 구할 수 있다. [12수학Ⅱ03-05] 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있다.		
문항	두 함수 $f(x) = -4x(x+3)(x-3), \quad g(x) = -16 x + 48$ 의 그래프로 둘러싸인 도형의 넓이를 구하시오.		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학Ⅱ	황선옥 외	동아출판	2021	128	제시문	○

문항 해설	
<p>(i) 두 함수 $f(x)$와 $g(x)$의 그래프는 오른쪽과 같다. 제1사분면에 존재하는 교점 P의 x좌표는 양수이다. 식 $f(x) = g(x)$를 세우면</p> $-4x(x+3)(x-3) = -16x + 48$ <p>즉 $(x-3)(x+4)(x-1) = 0$이다. 따라서 점 P의 x좌표는 1이다. (3점)</p>	
<p>(ii) 두 함수 $f(x)$와 $g(x)$의 그래프로 둘러싸인 도형의 넓이는 다음과 같다.</p> $\int_{-3}^0 \{g(x) - f(x)\} dx + \int_0^1 \{g(x) - f(x)\} dx + \int_1^3 \{f(x) - g(x)\} dx$ $= \int_{-3}^0 \{(16x + 48) - (-4x^3 + 36x)\} dx + \int_0^1 \{(-16x + 48) - (-4x^3 + 36x)\} dx + \int_1^3 \{(-4x^3 + 36x) - (-16x + 48)\} dx$ $= \int_{-3}^0 (4x^3 - 20x + 48) dx + \int_0^1 (4x^3 - 52x + 48) dx + \int_1^3 (-4x^3 + 52x - 48) dx$ $= [x^4 - 10x^2 + 48x]_{-3}^0 + [x^4 - 26x^2 + 48x]_0^1 + [-x^4 + 26x^2 - 48x]_1^3$ $= 153 + 23 + 32$ $= 208 \text{ (7점)}$	

단계	채점 기준	배점
도입	두 함수의 그래프의 제1사분면에서의 교점의 x 좌표를 찾는다.	3점
전개	두 함수의 크기관계를 고려하여 적분구간을 나눠 정적분 식을 세우고, 계산을 한다.	7점
결론		

채점 유의 사항	1. 함수의 그래프는 그리지 않아도 된다.
	2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	3. 타당한 설명 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 8번	과목명	수학 I, 수학 II
내용영역	수열, 적분	행동영역	추론능력, 문제해결능력
정답	$-\frac{3}{2}$	배점	10점
관련 성취기준	[12수학 I 03-01] 수열의 뜻을 안다. [12수학 I 03-03] 등비수열의 뜻을 알고, 일반항, 첫째항부터 제 n 항까지의 합을 구할 수 있다. [12수학 II 03-03] 정적분의 뜻을 안다.		
문항	모든 실수 x 에서 연속인 함수 $f(x)$ 가 다음 조건을 모두 만족시킨다. <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> (가) $\int_0^1 f(x)dx < 0$ (나) $\int_{2020}^{2024} f(x)dx = 130$ (다) $\int_{2022}^{2024} f(x)dx = 90$ (라) 수열 $\{a_n\}$이 $a_n = \int_0^n f(x)dx$ ($n=1, 2, 3, \dots$)으로 정의될 때, $\{a_n\}$은 등비수열이다. </div> 이 때, 등비수열 $\{a_n\}$ 의 공비의 값을 구하시오.		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학 I	황선옥 외	미래엔	2021	133	제시문	O
수학 II	박교식 외	동아출판	2021	128	제시문	O

문항 해설
<p>(i) 등비수열 $\{a_n\}$의 공비를 r이라고 하면</p> $a_1 = \int_0^1 f(x)dx, \quad a_n = \int_0^n f(x)dx = a_1 r^{n-1} \quad (n=1, 2, 3, \dots)$ <p>이다. 그러면 조건 (나)와 (다), 정적분의 성질로부터</p> $130 = \int_{2020}^{2024} f(x)dx = \int_0^{2024} f(x)dx - \int_0^{2020} f(x)dx = a_{2024} - a_{2020} = a_1 r^{2023} - a_1 r^{2019} = a_1 r^{2019}(r^4 - 1), \quad \text{----- (1)}$ $90 = \int_{2022}^{2024} f(x)dx = \int_0^{2024} f(x)dx - \int_0^{2022} f(x)dx = a_{2024} - a_{2022} = a_1 r^{2023} - a_1 r^{2021} = a_1 r^{2021}(r^2 - 1) \quad \text{----- (2)}$ <p>을 얻는다. (5점)</p> <p>(ii) (1)과 (2)로부터 다음을 유도한다.</p> $\frac{130}{90} = \frac{a_1 r^{2019}(r^4 - 1)}{a_1 r^{2021}(r^2 - 1)} = \frac{r^2 + 1}{r^2}$ <p>따라서 $r^2 = \frac{9}{4}$ 이고, $r = \frac{3}{2}$ 또는 $-\frac{3}{2}$ 이다. (3점)</p> <p>(iii) 조건 (가)에 의해 $a_1 < 0$이므로 (1) 혹은 (2)로부터 $r = -\frac{3}{2}$ 이어야 함을 알 수 있다. (2점)</p>

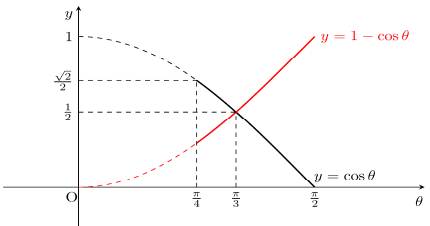
단계	채점 기준	배점
도입	수열 $\{a_n\}$ 의 공비를 r 이라고 할 때, 주어진 조건들과 정적분의 성질을 이용해서 두 개의 식 $130 = a_1 r^{2019}(r^4 - 1)$ 과 $90 = a_1 r^{2021}(r^2 - 1)$ 을 유도한다.	5점
전개	위에서 얻은 두 식으로부터 $r^2 = \frac{9}{4}$ 를 찾는다.	3점
결론	조건 (가)를 통해 $r = -\frac{3}{2}$ 임을 결론내린다.	2점

채점 유의 사항	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	3. 타당한 설명 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 9번	과목명	수학 I
내용영역	삼각함수	행동영역	이해능력, 문제해결능력
정답	$\frac{\pi}{2}$	배점	12점
관련 성취기준	[12수학 I 02-01] 일반각과 호도법의 뜻을 안다. [12수학 I 02-02] 삼각함수의 뜻을 알고, 사인함수, 코사인함수, 탄젠트함수의 그래프를 그릴 수 있다.		
문항	<p>두 실수 a와 b에 대하여 실수 $a \odot b$를 다음과 같이 정의하자.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> $a \odot b = \begin{cases} a - b & (a \geq b) \\ 0 & (a < b) \end{cases}$ </div> <p>이 때, 방정식 $(\sin \theta \odot \cos \theta) + (\cos \theta \odot (1 - \cos \theta)) = \sin \theta$를 만족시키는 θ의 값을 모두 구하시오. (단, $\frac{\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$)</p>		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학 I	홍성복 외	지학사	2021	81	제시문	○

문항 해설	
<p>(i) $\frac{\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$에서 $\sin \theta \geq \cos \theta$이므로</p> $\sin \theta \odot \cos \theta = \sin \theta - \cos \theta$ <p>이다. (2점)</p>	
<p>(ii) $\frac{\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$에서 두 함수 $y = \cos \theta$와 $y = 1 - \cos \theta$의 그래프는 오른쪽과 같다.</p>	

문항 해설	
<p>$\frac{\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{\pi}{3}$ 일 때는 $\cos \theta \geq 1 - \cos \theta$이므로, 문제의 방정식 $(\sin \theta \odot \cos \theta) + \{\cos \theta \odot (1 - \cos \theta)\} = \sin \theta$는 $(\sin \theta - \cos \theta) + (\cos \theta - (1 - \cos \theta)) = \sin \theta$, 즉 $\cos \theta = 1$이 된다. 하지만 $\frac{\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{\pi}{3}$에서 $\cos \theta = 1$을 만족하는 θ는 존재하지 않는다. (5점)</p> <p>(iii) $\frac{\pi}{3} < \theta \leq \frac{\pi}{2}$ 일 때는 $\cos \theta < 1 - \cos \theta$이므로, 문제의 방정식 $(\sin \theta \odot \cos \theta) + \{\cos \theta \odot (1 - \cos \theta)\} = \sin \theta$는 $(\sin \theta - \cos \theta) + 0 = \sin \theta$ 즉 $\cos \theta = 0$이 된다. $\frac{\pi}{3} < \theta \leq \frac{\pi}{2}$에서 $\cos \theta = 0$을 만족하는 θ는 $\frac{\pi}{2}$이다. (5점)</p> <p>(iv) 따라서 $\frac{\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$에서 문제의 방정식을 만족시키는 θ는 $\frac{\pi}{2}$ 뿐이다.</p>	 <p>식</p>

단계	채점 기준	배점
도입	$\frac{\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$ 에서 $\sin \theta \odot \cos \theta = \sin \theta - \cos \theta$ 임을 찾는다.	2점
전개	$\frac{\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{\pi}{3}$, $\frac{\pi}{3} < \theta \leq \frac{\pi}{2}$ 일 때 각각 문제의 방정식을 만족하는 θ 의 값을 찾는다.	10점
결론		

채점 유의 사항	1. 그래프는 그리지 않아도 된다.
	2. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	3. 타당한 설명 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 10번	과목명	수학 I
내용영역	수열	행동영역	추론능력, 문제해결능력
정답	문항 해설 참고	배점	12점
관련 성취기준	[12수학 I 03-06] 수열의 귀납적 정의를 이해한다. [12수학 I 03-07] 수학적 귀납법의 원리를 이해한다. [12수학 I 03-08] 수학적 귀납법을 이용하여 명제를 증명할 수 있다.		
문항	수열 $\{a_n\}$ 은 다음과 같이 귀납적으로 정의된다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> $a_1 = 1, \quad a_{n+1} = a_n^3 + 3a_n \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$ </div> 모든 자연수 n 에 대하여 정수 $a_n^2 + 2$ 는 3^n 의 배수임을 수학적 귀납법으로 증명하시오.		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학 I	고성은 외	좋은책신사고	2021	152	문항	O

문항 해설	
(i) $n=1$ 일 때, $a_1^2+2=1^2+2=3$ 이고 $3^1=3$ 이므로 a_1^2+2 는 3^1 의 배수이다. 따라서 $n=1$ 인 경우에 a_n^2+2 는 3^n 의 배수이다. (2점)	
(ii) $n=k$ ($k \geq 1$)일 때, a_k^2+2 가 3^n 의 배수임을 가정하자. 그러면 $a_k^2+2 \geq 2$ 이므로 $a_k^2+2=3^k b \quad \text{-----} \quad (1)$ 를 만족시키는 자연수 b 가 존재한다. (3점)	
(iii) 다음을 유도한다. $\begin{aligned} a_{k+1}^2+2 &= (a_k^3+3a_k)^2+2 && \text{(수열 } \{a_n\} \text{의 귀납적 정의에 의해)} \\ &= a_k^2(a_k^2+3)^2+2 \\ &= (3^k b-2)(3^k b+1)^2+2 && \text{((1)에 의해)} \\ &= (3^k b-2)(3^{2k} b^2+2 \times 3^k b+1)+2 \\ &= (3^{3k} b^3+2 \times 3^{2k} b^2+3^k b-2 \times 3^{2k} b^2-4 \times 3^k b-2)+2 \\ &= 3^{3k} b^3-3^{k+1} b \\ &= 3^{k+1}(3^{2k-1} b^3-b) \end{aligned}$ 이때 b 는 자연수이고 3^{2k-1} 은 3이상인 자연수이므로 $3^{2k-1} b^3-b=b(3^{2k-1} b^2-1)$ 도 자연수이다. 즉 a_{k+1}^2+2 은 3^{k+1} 의 배수이다. 따라서 $n=k+1$ 일 때도 a_n^2+2 는 3^n 의 배수이다. (7점)	
(iv) 수학적 귀납법으로부터 모든 자연수 n 에 대하여 a_n^2+2 는 3^n 의 배수이다.	

단계	채점 기준	배점
도입	$n=1$ 일 때, 명제가 참임을 보인다.	2점
전개	$n=k$ 일 때, 명제가 참임을 가정한다. 이로부터 $a_k^2+2=3^k b$ 표현을 한다.	3점
결론	$n=k+1$ 일 때도 명제가 참임을 유도한다.	7점

채점 유의 사항	1. 수학적 귀납법이 아닌 다른 증명은 인정하지 않는다.
	2. 문항해설의 (iv) 부분은 작성하지 않아도 된다.
	3. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.