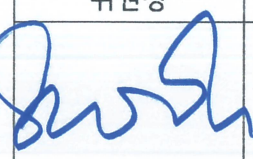
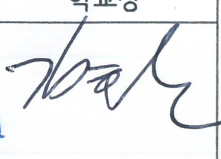


등록번호	상산고등학교- 97776
등록일자	2021. 9.13.
결재일자	2021. 9.13.
공개여부	공개

위원장	학교장
	

상산고등학교운영위원회 회의록

회의명	제122차 상산고등학교운영위원회
회의일시 및 장소	2021.09.03(금) 17:00 ~ 18:20 상산고등학교 화상회의실
참석자 명단	출석위원: 손○○, 강○○, 김○○, 김○○, 송○○, 조○○, 김○○, 임○○, 김○○, 한○○ (15명 중 10명 참석) 출석교직원: 교감 이○○, 국○○, 행정실장 김○○, 3학년부장 강○○
회의 진행 순서 <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> 1. 성원 보고 및 개회 2. 전차 회의록 낭독 </div> <div> 3. 안건 차문 및 심의 4. 폐회 </div> </div>	
상정 안건 1. 2022학년도 대입 학교장추천 전형 대상자 선정(안) 2. 교육과정 변경 및 편성(안) 3. 2021학년도 2학기 부교재 선정(안) 4. 2021학년도 2학기 강사 수업시수 변경(안)	
회의 내용 <ul style="list-style-type: none"> ○ 간사는 성원이 되었음을 위원장에게 보고함. ○ 위원장은 성원이 되었음을 확인하고 개회를 선언함. ○ 위원장이 간사에게 전차 회의록 낭독을 요청하여 간사가 전차 회의록을 낭독함. ○ 위원장이 참석 위원에게 전차 회의록에 대한 의견을 묻자 참석 위원 전원 의견 없다고 대답하여 원안대로 승인함. 1. 2022학년도 대입 학교장추천 전형 대상자 선정(안) (자문) <ul style="list-style-type: none"> ○ 3학년부장(강○○): <ul style="list-style-type: none"> - 2022학년도 학교장추천 전형 기준안과 학생추천위원회 회의 주요 내용 등을 설명함. - 각 대학별 배정 및 선발 인원은 육군사관학교 5명 중 3명(재학생2, 졸업생1), 서울대학교(지역균등) 2명 중 2명, 고려대학교 15명 중 9명, 가톨릭대 의예과 1명과 일반학과는 제한없음 중 5명 	

의예과 약학과4), 가톨릭대(지역균등) 15명 중 1명, 숙명여대(지역균등) 12명 중 1명, 성균관대 15명 중 3명, 중앙대(지역균등) 10명 중 2명, 경희대(고교연계) 6명(인문2, 자연3, 예술·체육 1) 중 1명, 한양대(지역균등발전) 40명 중 1명, 인하대(지역추천인재) 7명 중 3명, 서울시립대(지역균등) 4명 중 1명, 카이스트 2명 중 2명, GIST 2명 중 1명으로 학교별 배정 인원보다 학생들이 적게 지원하여 추천희망자 전원이 선발 인원으로 선정되었음을 보고함.

- 위원장(손○○): 참석위원에게 의견 또는 질문을 요청함.
- 위 원(김○○): 동일한 학생을 여러 대학에 중복으로 추천할 수 있는지?
- 3학년부장(강○○): 중복 추천이 가능함. 학교당 배정 인원이 미달하는 경우에는 결격사유가 없는 지원자에 한해 모두 추천하기로 학생추천위원회 회의를 통해 결정함.
- 위 원(김○○): 회의자료에서는 추천 희망자와 선발 인원이 같거나 미달이었지만 선발하는 과정에서 경쟁은 없었는지?
- 3학년부장(강○○): 아쉽게도 경쟁은 없었으며, 각 대학의 학교장추천 전형은 대부분 교과전형(교과 내신) 위주로 선발하여 일반고와 비교 시 우리 학교 학생들이 내신 점수가 불리하다고 판단하여 지원 인원이 많지 않다고 설명함.
- 위원장(손○○): 졸업생의 학교장추천 전형 지원은 어떤지?
- 3학년부장(강○○): 졸업생은 대부분 상위권 의과대학 진학을 희망하는 학생으로 학교장추천 전형(교과 수시전형)이 불리하다고 판단하여 지원을 거의 하지 않고, 논술 수시전형을 지원하는 편임.
- 위원장(손○○):
 - 학교에서 2022학년도 대입 학교장추천 전형 대상자를 규정과 절차에 맞게 선정하셨다고 생각함.
 - 참석위원에게 이견이 있는지 확인함.(참석위원 전원 없다고 대답함)
 - 제1호 안건 '2022학년도 대입 학교장전형 추천 대상자 선정(안)'에 대한 자문을 마치겠음.

2. 교육과정 편성 및 변경(안) (자문)

- 위 원(한○○):
 - 2020, 2021, 2022학년도 입학생 교육과정 편성 및 변경(안)에 대한 주요 내용을 설명함.
 - 2020학년도 입학생 교육과정 변경은 3학년 1학기 및 2학기로 분리된 수능 준비과목을 현 수능에 맞는 1학기 과목을 통년으로 운영하고 3학년 과정 교과영역간 선택과목 군에 논리학 추가함.
 - 2021학년도 입학생 교육과정 변경은 3학년 2학기에 있던 화법과 작문을 2학년 1학기로 이동하여 문학, 화법과 작문 중 택1로 변경하고, 2학년 2학기에 있던 문학개론을 3학년 2학기로 이동하며, 3학년 과정 1·2학기 수학 교과를 2020학년도 입학생 교육과정 개정안과 같이 변경함.
 - 2022학년도 입학생 교육과정 편성은 2021학년도 입학생과 비교하여 1학년 과정은 가정과학 삭제, 정보과학을 3학년으로 이동, 3학년의 인공지능기초를 1학년으로 변경하고, 2·3학년 과정은 2021학년도 입학생의 개정안과 동일하게 편성하였음을 자세히 설명함.

- 위 원(송○○): 지난번 아이들 통해 받은 예비조사 과목과 회의자료에 있는 과목에 차이가 있는데 어떤 것이 맞는지?
- 위 원(한○○): 지난번 조사는 학생들 선호도를 위한 예비조사였으며, 지난 교육과정위원회 회의에서 학생들 수능 대비에 더 도움이 되고 효율적이라고 판단하여 회의자료에 있는 내용으로 교육과정을 변경하고자 함. 따라서 이번 교육과정 변경 내용에 대해서는 다음 주에 학생들에게 설명할 예정임.
- 위 원(김○○): 현재 교육과정은 상당 부분 수시전형에 맞춰져 3학년 때 수능 시험에 응시하지 않는 과목 수업을 들어야 하고, 작년부터 각 대학에서 정시 비율을 40%까지 늘린 상황에서 우리 학교도 기본적인 방향을 정시와 수시전형 모두 대비하기 위한 트랙을 만들어 이원화를 한 것으로 이해하면 된다고 부연 설명함.
- 위 원(김○○):
 - 교육과정이 사회적, 입시환경 등 변화로 교육과정 변경은 필요하고 불가피하게 시행착오도 필요하다고 생각되며, 이번 교육과정도 학교에서 잘 판단하여 변경을 결정한 것으로 판단됨.
 - 올해 문·이과 통합 시험을 보면서 문제가 된 것이 문과 학생들이 수학 등급에서 선택과목에 어떤 구조적인 문제 때문에 등급이 이과 학생들에 비해서 현저하게 좋지 않다고 해서 염려가 됨.
 - 교육과정 개편을 통해서 이런 불리한 상황을 개선할 수 있는 대책은 있는지?
- 위 원(한○○): 이번 교육과정 변경(안)은 학생 본인이 잘할 수 있는 과목에 대해 선택의 폭을 넓히고자 한 것으로 학생들에게도 이와 관련된 정보를 제공하고 있음.
- 위 원(조○○): 입시환경 변화에 따라 우리 학생들이 정시 대비에 많은 도움을 받을 것으로 생각되며, 이러한 교육과정 변경에 대해 학생들이 잘 이해할 수 있도록 쉽고 자세한 설명과 안내를 당부함.
- 위 원(강○○): 이번 교육과정 편성(안)이 수시와 정시 대비를 위한 것으로 학생들에게 진학 선택의 폭이 넓어진 것 같아 좋다고 생각함.
- 위원장(손○○):
 - 학교에서 학생들이 좀 더 좋은 성적을 받을 수 있도록 도움을 주고자 편성한 것으로 생각되며,
 - 참석위원에게 이견이 있는지 확인함.(참석위원 전원 없다고 대답함)
 - 제2호 안건 교육과정 편성 및 변경(안)에 대한 자문을 마치겠음.

3. 2021학년도 2학기 부교재 선정(안) (자문)

- 위 원(한○○): 학생들이 학업 능력 향상을 위해 교과서 외 다양한 수업 보조자료를 활용한 수업 전개활동을 지원하고자 하는 부교재 선정 목적과 과목, 교재명 등을 설명함.
- 위원장(손○○):
 - 참석위원에게 의견 또는 질문을 요청함.(참석위원 없다고 대답함)
 - 제3호 안건 '2021학년도 2학기 부교재 선정(안)'에 대한 자문을 마치겠음.

4. 2021학년도 2학기 강사 수업시수 변경(안) (심의)

- 위 원(한○○): 2021학년도 2학기 수학 강사의 수업시수 변경 사항으로 사유는 수학 선택과목의 학생수 변경(11학급 →12학급)에 따라 기하과목 수업시수가 1학기 4시간 대비 2학기에 9시간으로 증가하였음을 설명함.
- 교 감(국○○): 양○○ 선생님은 올해 3월에 임용되었으며, 신규 임용이 아닌 수업시수만 변경된 사항임을 부연 설명함.
- 위원장(손○○): 수업시수 증가에 따른 담당 선생님의 입장 및 근로 기준 변경에 대해서는 협의가 되었는지?
- 교 감(국○○): 담당 선생님이 수업시수 변경 내용에 대해 동의하고, 수업이 가능하다고 했음.
- 위원장(손○○): 신규 채용의 경우라면 선생님의 경력 등에 대해 우리 위원들께서 심의할 필요가 있겠으나 양○○ 선생님은 올해 3월에 임용이 되셨고, 계약기간 중에 수업시수가 변경된 내용으로 참석위원께서 동의 절차만 해주시면 될 것으로 판단됨.
- 위 원(김○○): 현재 학급 편성과 수업이 진행되고 있는 만큼 큰 문제가 없어 보여 원안대로 진행하는 것에 동의함.(참석위원 전원 동의함)
- 위원장(손○○): 참석위원 전원이 동의하여 제4호 안건 '2021학년도 2학기 강사 수업시수 변경(안)'은 원안대로 가결되었음을 선포하고 다른 질문사항이 있는지 확인함.(참석위원 전원 없다고 함) 제122차 학교운영위원회 폐회를 선언함.

기록자: 서기 강○○

장○○

교원위원 한○○

한○○

학부모위원 김○○

김○○