

2016학년도 옥구초등학교운영위원회(제1회 임시회)

제1회 임시회의 회의록

위 원 장

학 교 장

김경열

신현철

일 시

2016. 6. 2.(목) 11:00

장소

옥구초등학교운영위원회회의실

회 순

1. 개회
2. 국민의례
3. 학교장인사
4. 위원장 개의 선언
5. 보고사항 및 회의록 승인
6. 안전심의
7. 기타사항 협의
8. 폐회

안 건

15. 2016학년도 9월 1일자 교장공모 실시 여부 심의(안)
16. 2016학년도 각 소위원회 구성에 따른 외부위원 추천(안)

회 의 진 행 내 용

발 언 자

발 언 내 용

비 고

(회의시작시간 11:00)

간사(행정실장)

지금부터 2016학년도 옥구초등학교운영위원회 제1회 임시회를 개최하겠습니다.
먼저 국기에 대한 경례가 있겠습니다. (국기에 대하여 경례)
교장선생님의 인사말씀이 있겠습니다.

학교장(신현철)

바쁘신데 시간을 내주셔서 전원 참석해주신 점 감사드립니다. 아마도 특별한 일이 없으면 이번이 제가 참석하는 마지막 운영위원회가 아닌 가 생각합니다. 그 동안 도와주신 것 감사드립니다. 2학기에 새로 오시는 교장선생님과도 함께 우리학교의 발전을 위해서 힘써주시기를 바랍니다. 이상입니다.

간사(행정실장)

다음은 위원장님께서 개의선언 및 안전심의를 해주시겠습니다.

위원장(김경열)

운영위원 10명중 10명 전원이 참석하시어 성원이 되었으므로, 2016학년도 제1회 학교운영위원회 임시회를 개의하겠습니다.

(의사봉 3타)

위원장(김경열)

먼저 위원님들께서 동의해주신다면, 두 번째 안전인 2016학년도 각 소위원회 구성에 따른 외부위원 추천(안)부터 심의하였으면 합니다. 위원님들의 의견은 어떠십니까?

위원들

동의합니다.

회의 진행 내용		
발언자	발언 내용	비고
위원장(김경열)	그럼, 위원님들의 동의가 있었으므로, 오늘 임시회의 안건 심의의 순서를 바꿔 2016학년도 각 소위원회 구성에 따른 외부위원 추천(안)을 상정합니다. 제안설명하여 주시기 바랍니다.	
유종우 위원	유인물을 참조하여 2016학년도 각 소위원회 구성에 따른 외부위원 추천(안) 제안 설명함.	
위원장(김경열)	제안자의 제안설명도 들었습니다. 유인물을 살펴보고 질의사항 있으면 질의하여 주시기 바랍니다.	
서완석 위원	외부위원을 추천해야할 위원회가 모두 합해서 13개 위원회입니까?	
유종우 위원	네, 그렇습니다. 특히, 수학여행수련활성화위원회는 올해 우리학교가 수학여행의 계획이 없어 위원회를 구성하지 않으려 했으나, 겨울방학 중에 스키캠프 체험활동이 1박 2일로 계획이 되어 있어서 이번에 구성을 하게 되었습니다.	
위원장(김경열)	13개의 위원회별로 외부위원을 운영위원회에서 추천해야할 것 같은데, 혹시 추천하고자 하는 외부위원이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.	
부위원장(심미영)	별도로 외부위원을 새로 추천하는 것도 좋지만, 학교운영위원들이 학교의 운영에 대해서 좀 더 알 수 있는 기회도 되는 것 같고 하니 운영위원들이 각 위원회의 외부위원을 겸하는 것이 좋지 않을까 생각합니다.	
위원장(김경열)	저도 심미영 부위원장의 생각과 같습니다. 어차피 우리 운영위원들이 학교에 도움을 주고자 한다면 우리들이 좀 더 시간을 할애해서 각 위원회에 활동하는 것이 좋을 것 같습니다.	
전종현 위원	저도 동의합니다.	
위원장(김경열)	다른 위원님들의 생각은 어떠십니까?	
위원들	동의합니다.	
위원장(김경열)	위원님들께서 동의를 해주셨으니 사전에 송부된 안건을 보고 제가 나름대로 각 위원회별로 추천할 외부위원을 구상해 봤습니다. 제가 준비한 유인물을 보시고 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다. 참고로 제가 알아보니 학교폭력자치위원회는 위원의 임가가 2년인데, 최덕주 전 학교운영위원장님과 전민영 부위원장님은 작년에 위원에 위촉되셔서 올해까지 위원으로 활동을 하시게 됩니다, 그래서, 이수진 학부모회장님만 추가로 추천을 해봤습니다.	

회 의 진 행 내 용		
발 언 자	발 언 내 용	비 고
서완석 위원	위원장님께서 고심해서 구상한 이 외부위원 추천 명단이 좋다고 생각합니다.	
위원장(김경열)	다른 의견이나 질의 없으십니까?	
위원들	없습니다.	
위원장(김경열)	그럼 더 이상 추천할 외부위원이 없으시면, 추천된 위원에 대하여 동의하여 주시기 바랍니다.	
위원들	동의합니다.	
위원장(김경열)	위원님들의 동의로 2016학년도 각 소위원회 구성에 따른 외부위원 추천(안)은 위원님들의 추천대로 가결할 것을 선언합니다.	
(의사봉 3타)		
위원장(김경열)	그럼, 다시 돌아가서 첫 번째 안건인 2016학년도 9월 1일자 교장공모 실시 여부 심의(안)을 상정합니다. 제안설명하여 주시기 바랍니다.	
유종우 위원	유인물을 참조하여 2016학년도 9월 1일자 교장공모 실시 여부 심의(안) 제안 설명함.	
학교장(신현철)	교감선생님의 제안설명에 대해서 제가 보충설명 드리겠습니다. 교감선생님께서 설명하신 교장공모제 유형인 초빙형, 내부형, 개방형에 대해서 보충설명드리겠습니다. 초빙형은 교장자격 소지자만 공모에 참여할 수 있습니다. 내부형은 우리학교와 같은 어울림학교나 혁신학교 같은 곳을 자율학교로 지정합니다. 그래서 자율학교로 지정된 학교는 내부형 공모제 학교입니다. 내부형 공모제 학교에 공무할 수 있는 자격은 교장자격 소지자 또는 근무경력 15년 이상인 교원이 해당됩니다. 그리고 개방형은 기계공고같은 학교가 해당됩니다.	
위원장(김경열)	제안자의 제안설명이 끝났습니다. 유인물을 살펴보고 질의사항 있으면 질의하여 주시기 바랍니다.	
부위원장(심미영)	설문조사를 보니 학부모들과 학교 선생님들의 의견이 많이 상반되네요?	
위원장(김경열)	아마도 교직원들은 교장 공모제에 대한 내용을 좀 더 잘 아니까 반대의견이 많지 않을까 생각합니다. 학부모님들께서 공모제에 찬성하는 의견의 비율이 높은 이유가 교장선생님께서 1년 내외의 짧은 기간을 근무하시고 바뀌시다 보니까 학교운영에 차질이 발생하지 않을까 우려해서 찬성을 하신다는 말씀을 많이 들었습니다.	

회 의 진 행 내 용		
발 언 자	발 언 내 용	비 고
위원장(김경열)	이번 안건은 신중하게 심의를 해야 하는 안건이라고 생각되어서 위원님들 전체 의견을 듣도록 하겠습니다. 먼저 교장선생님께서 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.	
학교장(신현철)	현재 교장공모제에 신청하시는 교장선생님의 경우 기존에 교장을 하셨던 분은 임기가 4년 이상 남으신 분에 한해서 지원을 할 수 있고, 신규 교장같은 경우는 임기가 2년 이상만 되면 신청할 수 있습니다. 요즘은 교장승진이 빠르다 보니 교장을 8년간 채우고도 퇴직까지 근무기간이 남아서 교장 공모제에 공모하는 분들이 상당 수 있는 것이 사실입니다. 과연 교장 공모제를 했을 경우 학부모들께서 우려하시는 부분이 어느 정도의 해소될 수 있을지 저는 판단이 잘 안섭니다.	
부위원장(심미영)	위원장님께서 말씀하신 것처럼 학부모들이 교장 공모제를 찬성하는 비율이 높은 것은 기존의 교장선생님들의 짧은 임기때문이라고 생각합니다. 하지만 어느 분이 새로운 교장선생님으로 오실지는 모르겠지만, 만약 공모제가 아닌 인사발령에 의해서 새로 오시는 교장선생님의 잔여 임기가 많이 남으신 분이 오신다면 공모제의 찬성 의미는 없어진다고 생각합니다. 그리고, 교장선생님께 질문이 있는데 인사발령에 의해서 오시는 교장선생님은 어떠한 방법으로 결정이 되는 건가요?	
학교장(신현철)	예를 들면, 우리 학교에 오고 싶어 하시는 교장선생님이 있을 경우에 그 분이 다른 사람의 추천에 의해서 오시게 되거나 그런 것은 아닙니다. 우리학교를 희망하시는 분이 여러 분이 있을 경우는 도교육청에서 그 분들의 자격요건 이나 그런 것들을 비교해서 1순위가 오시게 되는 것입니다.	
최정현 위원	공모제이던 인사발령이던 어떤 교장선생님이 오실 지는 지금 상황에서는 모르는 상황인데, 제가 말씀드리고 싶은 것은 우리학교 같은 소규모 학교의 특성을 잘 파악해서 학교를 운영하실 분이 오셨으면 좋겠습니다.	
학교장(신현철)	제가 한 가지만 더 말씀드리겠습니다. 교장 공모제의 원래 취지를 잘 살린다면, 우리 학교처럼 오기를 희망하는 분들이 많은 학교가 아니라 서로 가기를 꺼리는 사정이 어려운 학교가 공모제를 실시해서 능력있는 분들을 모시고 학교를 운영해 나가는 것이 바람직하지 않을까 생각합니다.	
위원장(김경열)	전종현 위원님 한 말씀 하시죠.	
전종현 위원	공고제가 아닌 정규 인사발령에 의한 교장선생님을 모실 때, 현재의 교장선생님께서 물망에 오르는 분들의 인성이나 능력 등을 고려해서 추천을 하시거나 그런 것이 가능합니까?	

회 의 진 행 내 용		
발 언 자	발 언 내 용	비 고
학교장(신현철)	그런 것은 불가능합니다. 좀 전에도 말씀드렸던 것처럼 우리학교에 오시고자 하는 분이 여러 분일 경우에는 도교육청에서 서류 심사 등을 통해서 순위를 정하고 1순위자를 발령내는 것이지 학교에서 추천하는 분이 있다고 해서 그 분이 3순위인데 1, 2순위를 무시하고 발령을 내지는 못합니다.	
위원장(김경열)	이번에는 송은옥 위원님 한 말씀 하시죠.	
송은옥 위원	저는 이런 공모제와 관련된 것이 처음이어서 아직은 과연 어떤 것이 좋을지 판단을 내리지 못했습니다.	
위원장(김경열)	박성숙 위원님 말씀해 주시지요.	
박성숙 위원	저 또한 아직까지는 어떤 의견을 내놓기가 어렵습니다.	
위원장(김경열)	유종우 위원님 말씀해 주시지요.	
유종우 위원	저는 예전 학교에서 공모제를 한 번 경험을 했습니다. 그래서 저는 교장선생님과 같은 생각입니다. 우리 학교는 군산시에서는 선호하는 학교 중의 하나라고 생각합니다. 그래서 능력있고 어느 정도 검증된 교장선생님들이 희망하는 곳이라고 생각합니다. 반면에 공모제를 실시할 경우 교장임기인 8년을 채우고도 퇴직까지 기간이 남으신 분들이 희망하실 가능성이 있습니다. 가장 이상적인 공모제 학교는 교장선생님께서 말씀하신 것처럼 서로 기피하는 학교에 가서 개혁을 하려하는 것이 가장 바람직하다고 생각합니다.	
위원장(김경열)	박은희 위원님 말씀해 주시기 바랍니다.	
박은희 위원	저도 이런 공모제와 관련된 회의는 처음입니다. 앞에서 송은옥 위원님이 말씀하신 것처럼 두 가지 모두 각 각 장단점이 있다고 생각합니다. 그런데, 제 개인적인 생각으로는 우리 학교에 희망하시는 분들이 많이 있다는 상황은 두 번째로 고려할 것이라고 생각합니다. 무엇보다 우선 시 해야 할 것은 우리 공동체의 생각이라고 판단합니다. 학부모님께서 희망하시는 비율이 높은 것은 단순한 임기의 문제가 아닌 우리 학교에 대한 기대가 높다는 의미인 것 같습니다.	
위원장(김경열)	서완석 위원님 말씀해 주시기 바랍니다.	
서완석 위원	저 또한 아직 결정한 것이 없습니다.	
위원장(김경열)	일단 모든 위원님들의 의견은 한 번씩 들어봤습니다. 혹시 다른 질의사항 있으십니까?	

회 의 진 행 내 용		
발 언 자	발 언 내 용	비 고
위원들	없습니다.	
위원장(김경열)	더 이상 질의가 없으시면 찬반 투표를 실시하도록 하겠습니다. 투표는 무기명 투표로 실시하도록 하겠습니다. 혹시 이의 있으십니까?	
위원들	없습니다.	
위원장(김경열)	그럼 간사께서는 투표용지를 나눠주시기 바랍니다. 위원님들께서는 공모제에 찬성하시면 찬성부분에 “○”를 표기하시고, 공모제에 반대하시면 반대부분에 “○”를 표기하여 주시기 바랍니다. 개표는 간사님과 서완석 위원님께서 같이 해주시기 바랍니다. (무기명 투표 실시)	
위원장(김경열)	투표가 완료되었습니다. 개표결과를 말씀드리겠습니다. 총 10표 중 공모제 찬성은 3표, 공모제 반대는 7표, 기권표는 없습니다. 개표결과에 따라 2016학년도 9월 1일자 교장공모 실시 여부 심의(안)은 교장 공모제를 실시하지 않는 것으로 의결되었음을 선언합니다. (의사봉 3타)	
위원장(김경열)	다음은 기타 협의사항 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.	
위원들	없습니다.	
위원장(김경열)	더 이상 협의하실 사항 없으시면 이상으로 2016학년도 제1회 학교운영위원회 임시회를 마치고 폐회하겠습니다. (의사봉 3타) (회의종료시간 : 12:05) 출석위원 : 김경열, 심미영, 전종현, 최정현, 박성숙, 서완석, 신현철, 유종우, 박은희, 송은옥 총 10명 출석교직원 : 행정실장 윤지은 기록자 : 간사 윤 지 은 	