

V 평가의 종류와 반영 비율

과 목 명	윤리와 사상					
평가종류	지필평가				수행평가	
반영비율	60%				40%	
평가영역	1차고사(30%)		2차고사(30%)		인간의 본성에 대한 나의 입장 구술하기	현대사회의 윤리적 문제에 대한 바람직한 해결 방안 모색하기
평가방법	선택형	서답형 (서·논술형)	선택형	서답형 (서·논술형)	구술형	프로젝트
영역만점	80점 (이하)	20점 (이상) (20점이상)	80점 (이하)	20점 (이상) (20점이상)	100점	100점
학기말 반영비율	24% (이하)	6% (이상) (6%이상)	24% (이하)	6% (이상) (6%이상)	20%	20%
교육과정 성취기준	[12윤사01-01] ~ [12윤사01-02] [12윤사02-01] ~ [12윤사02-03]		[12윤사02-04] ~ [12윤사02-06]		[12윤사02-02]	[12윤사02-02] ~ [12윤사02-06]
기본점수 (환산점수)	0점		0점		30점(6점)	30점(6점)
동점자 처리 기준 순위	2		1		4	3
평가 시기	1학기	학교 일정에 맞춰 실시	학교 일정에 맞춰 실시		3~4월	5~6월

VI 교과 기준 성취율과 성취도

성취율(원점수)	성취도
90% 이상	A
80% 이상 ~ 90% 미만	B
70% 이상 ~ 80% 미만	C
60% 이상 ~ 70% 미만	D
60% 미만	E

VII 수행평가 세부 기준

1. 인간 본성에 대한 나의 입장 구술하기

교육과정 (단원명)		평가 기준				
교육과정 성취기준		평가 기준				
[12윤사02-02] 선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.	상	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.				
	중	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 자신의 견해를 말할 수 있다.				
	하	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 찾아볼 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 알 수 있다.				
평가요소	배점	성취도				
		A	B	C	D	E
내용에 대한 이해	30	사상가의 입장을 매우 잘 이해함.	사상가의 입장을 대체적으로 이해함.	사상가의 입장을 다소 이해함.	사상가의 입장에 대한 이해가 부족함.	미제출 및 미참여
		30	25	20	15	10
사례의 적합성	40	근거로 제시한 사례가 모두 적합하고 사상가의 입장과 매우 잘 연결함.	적합한 사례를 일부만 제시하고 사상가의 입장에 연결함. 또는 제시한 사례가 모두 근거로 적합하나 사상가의 입장과 연결이 다소 부족함.	근거로 제시한 사례가 일부 적합하나 사상가의 입장과 연결이 부족함.	근거로 제시한 사례가 적합하지 않거나 사례를 제시하지 못함.	미제출 및 미참여
		40	35	30	25	10
구술 능력	30	말하기의 속도 및 성량, 자세와 시선이 자연스럽고, 핵심적인 내용을 명확하게 전달함.	말하기의 속도 및 성량, 자세와 시선이 대체로 자연스럽고, 핵심적인 내용을 대체로 전달함.	말하기의 속도 및 성량, 자세와 시선이 다소 부자연스럽고 핵심적인 내용 전달이 다소 미흡함.	말하기의 속도 및 성량, 자세와 시선이 부자연스럽고 핵심적인 내용 전달이 미흡함.	미제출 및 미참여
		30	25	20	15	10

2. 현대사회의 윤리적 문제에 대한 바람직한 해결 방안 모색하기

교육과정		평가 기준				
교육과정 성취기준		평가 기준				
[12윤사02-02] 선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.	상	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.				
	중	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 자신의 견해를 말할 수 있다.				
	하	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 찾아볼 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 알 수 있다.				
[12윤사02-03]	상	이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 근거와 사례를 들어 말할				

교육과정		II-2 유교와 인의 윤리 II-3한국윤리와 인간의 도덕적 심성 II-4 불교와 자비의 윤리 II-5 한국 불교와 화합의 윤리 II-6 도가 사상과 무위자연의 윤리				
교육과정 성취기준		평가 기준				
이항과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 설명할 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 설명할 수 있다.	중	수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.				
		이항과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 말할 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 말할 수 있다.				
		이항과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 알 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 알 수 있다.				
[12윤사02-04] 초기불교에 대한 이해에 근거하여 대승불교의 중관사상과 유식사상의 관계를 설명할 수 있고, 교종과 선종의 깨달음의 방법에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.	상	초기불교에 대한 이해에 근거하여 대승불교의 중관사상과 유식사상의 관계를 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 교종과 선종의 깨달음의 방법에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.				
	중	초기불교에 대한 이해에 근거하여 대승불교의 중관사상과 유식사상의 관계를 말할 수 있고, 교종과 선종의 깨달음의 방법에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 자신의 견해를 말할 수 있다.				
	하	초기불교에 대한 이해에 근거하여 대승불교의 중관사상과 유식사상의 관계를 말할 수 있고, 교종과 선종의 깨달음의 방법에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 알 수 있다.				
[12윤사02-05] 한국불교의 주요 사상들을 이해하고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 설명할 수 있다.	상	한국불교의 주요 사상들을 설명할 수 있고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.				
	중	한국불교의 주요 사상들을 파악할 수 있고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 말할 수 있다.				
	하	한국불교의 주요 사상들이 있음을 알고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 알 수 있다.				
[12윤사02-06] 노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징을 이해할 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.	상	노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징을 설명할 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.				
	중	노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징을 파악할 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 자신의 견해를 말할 수 있다.				
	하	노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징에 대해 생각해 볼 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 알 수 있다.				
평가요소	배점	성취도				
		A	B	C	D	E
내용에 대한 이해	30	선택한 사상의 주요한 입장에 대해 잘 이해함.	선택한 사상의 주요한 입장에 대해 대체로 이해함.	선택한 사상의 주요한 입장을 다소 이해함.	선택한 사상의 주요한 입장에 대한 이해가 매우 부족함.	미제출 및 미참여
		30	25	20	15	10
해결 방안 적합성	30	제시한 해결 방안이 매우 구체적이고 실현 가능성이 매우 높음.	제시한 해결 방안이 구체적이나 실현 가능성이 보통임.	제시한 해결 방안이 다소 구체적이나 실현 가능성이 어려움.	제시한 해결 방안이 구체적이지 않고 실현 가능성도 없음.	미제출 및 미참여
		30	25	20	15	10
해결 방안의 실행력	40	해결 방안을 실행하기 위한 실천 계획이 매우 구체적임.	해결 방안을 실행하기 위한 실천 계획이 구체적임.	해결 방안을 실행하기 위한 실천 계획이 다소 구체적임.	해결 방안을 실행하기 위한 실천 계획이 구체적이지 않음.	미제출 및 미참여
		40	35	30	25	10

VIII

수행평가 미응시자 및 학적변동자 처리

가. 지필평가를 결시한 학생의 성적처리

- 지필평가의 결시 및 전입생의 성적처리는 학업성적관리규정에 따라 인정점을 부여한다.

나. 수행평가를 결시 또는 재취학, 전·편입으로 미 실시한 학생의 성적처리

1) 해당 학기의 수행평가를 결시(미인정 결시 제외) 또는 재취학, 전·편입으로 미 실시한 학생에게는 추가로 개별 평가함을 원칙으로 한다.

2) 부득이하게 평가를 실시할 수 없는 학생은 다음과 같이 인정점을 부여한다.

- 미인정결, 징계로 평가가 불가능한 경우에는 미제출(미참여)로 간주하여 각 영역의 해당 점수를 부여한다.
- 인정결, 병결로 평가가 불가능한 경우에는 본인이 실시한 다른 수행평가 점수를 인정비율(인정결 100%, 병결 80%)로 환산하여 점수를 부여한다.(단, 모든 수행평가를 인정결 또는 병결로 결시한 경우 본인이 실시한 1차, 2차 지필평가 점수의 평균을 부여한다.)
- 재취학, 전·편입학생이 수행평가 실시가 불가능한 경우에는 본교에서 실시한 수행평가의 점수를 실시하지 못한 수행평가 점수로 인정하여 만점에 대한 동일 비율로 부여한다. 모든 수행평가를 실시할 수 없는 경우에는 교과협의회를 통해 재·전·편입학 전학교의 수행평가 성적을 인정하여 본교의 수행평가 성적에 반영한다.

다. 그 외 명시되어 있지 않은 경우의 성적 처리는 교과협의회와 학업성적관리위원회의 심의를 거쳐 학교장의 결정에 따른다.