

TODAY'S NEWS

천바토론

호남제일고등학교 2,4교시 독서토론 활동

CEDA토론방식 안내

입론

자기 측의 주장이 타당함을 논리적으로 입증하는 말하기

반론

상대측 주장이 타당하지 않음을 증명하기 위해 근거의 불충분함, 부정확함, 부적절함, 이유와 근거의 비연관성 등을 지적하는 말하기

교차신문

상대측이 입론에서 내세운 주장과 이유, 근거를 반박하기 위해 따져 묻는 말하기

2. 논제(토론의 주제)의 특징과 종류

■ 논제의 정의

- 토론의 주제
- '무엇에 대해 토론할 것인가?'에서 '무엇'에 해당하는 것

■ 특징

- '~해야 한다.' 또는 '~이다.'처럼 긍정적 진술의 형태를 갖추어야 함.
- 논제에 쓰인 용어는 명확하게 정의하여 쟁점을 분명히 드러내야 함.

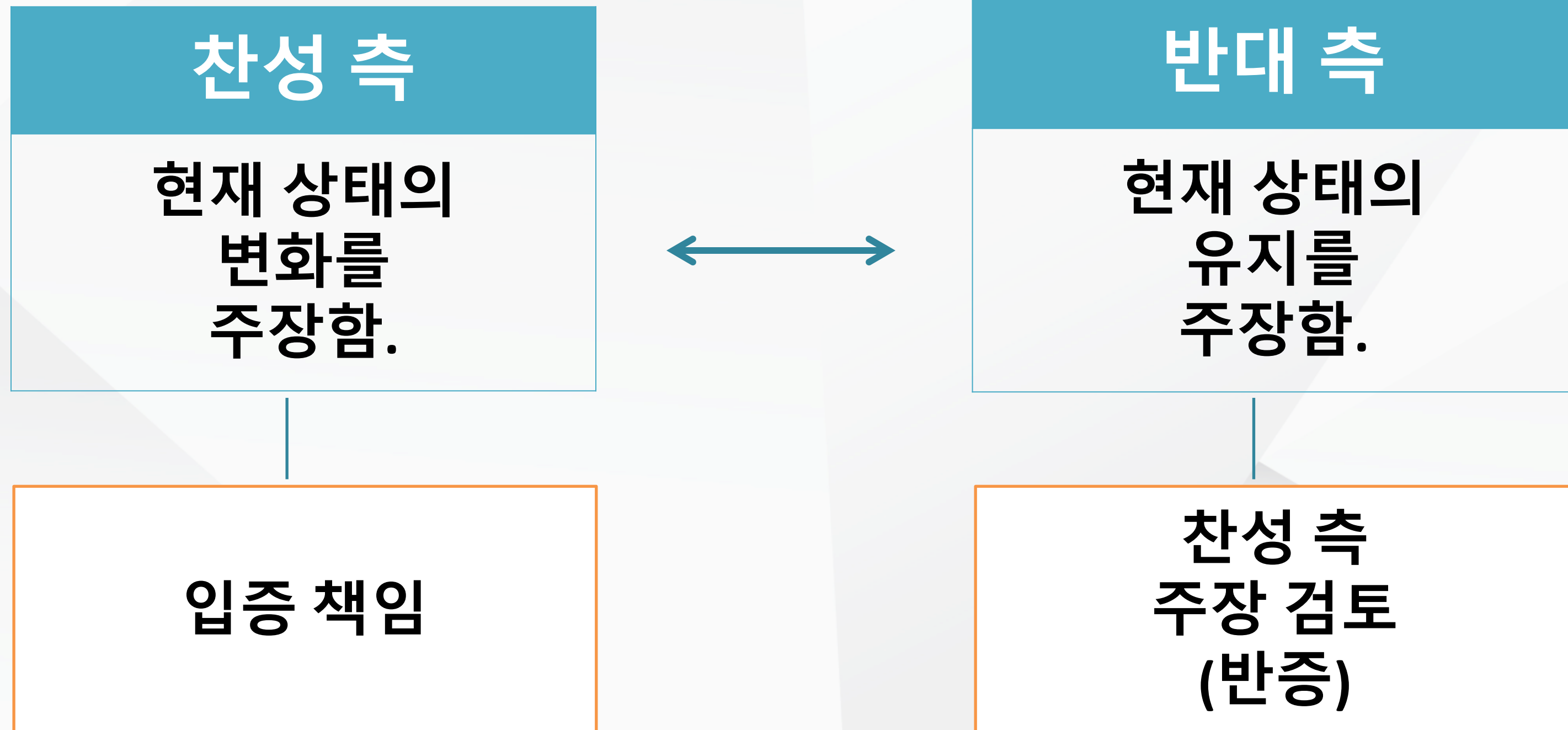
2. 논제(토론의 주제)의 특징과 종류

■ 종류

사실 논제	<ul style="list-style-type: none">• 어떤 사실이 참인지 거짓인지, 진실 여부를 따지는 논제• 믿을 만한 정보를 바탕으로 사실 관계를 입증하면서 자신의 주장을 펼쳐야 함.
가치 논제	<ul style="list-style-type: none">• 어떤 가치가 옳고 그른지에 대한 가치 판단을 하는 논제.• 가치 판단의 기준을 상대와 공유하면서, 자신이 주장하는 가치가 더 바람직함을 입증해야 함.
정책 논제	<ul style="list-style-type: none">• 어떤 정책의 실행 여부와 실행 방안을 주장하는 논제• 자신의 주장이 정당함과 현재보다 더 나은 결과를 가져올 수 있음을 입증해야 함.

2. 논제(토론의 주제)의 특징과 종류

입증 책임과 반증 책임



2. 논제(토론의 주제)의 특징과 종류

■ 정책 논제의 필수 쟁점

문제

문제의 심각성, 중요성, 시급성, 상황의 지속성 등에 관한 쟁점

해결
방안

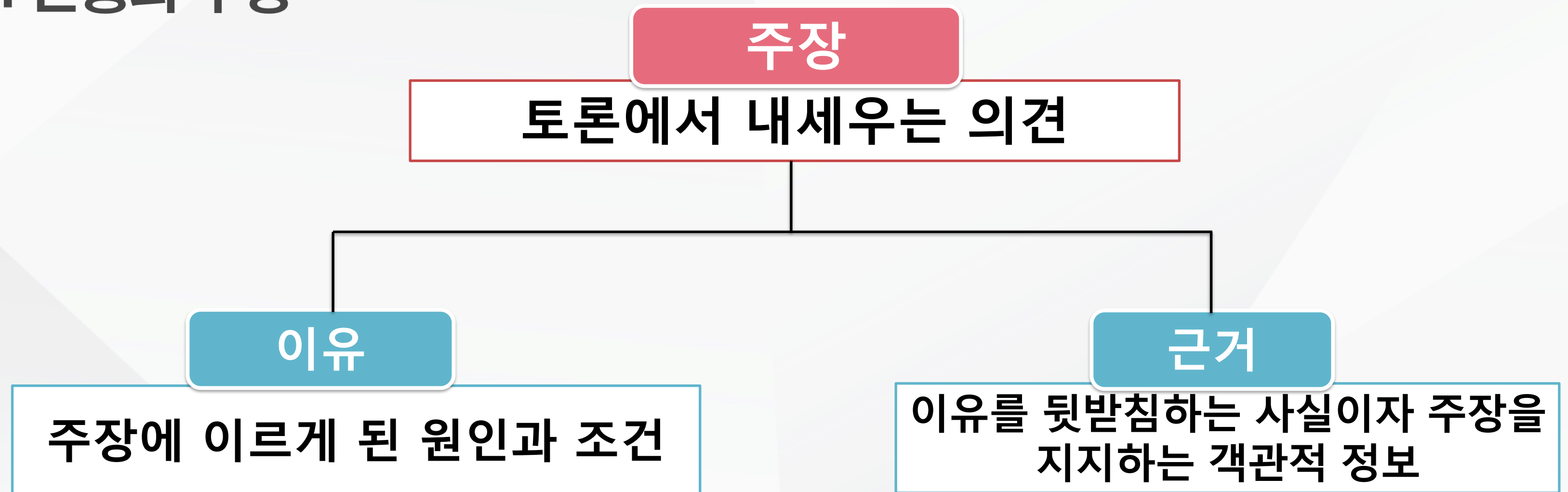
제시된 방안의 문제 해결 가능성 및 실행 가능성에 관한 쟁점

효과와
이익

해결 방안에 따른 효과 및 개선 이익에 관한 쟁점

3. 논증의 구성

■ 3. 논증의 구성



논증 = “명확한 주장 + 타당한 이유와 근거”

4. 반대 신문식 토론

■ 개념과 특징

- 어떤 논제를 두고 찬성 측과 반대 측이 교차 신문을 통해 상대방의 논지를 반박함으로써 승부를 가르는 토론
- 입론, 반론, 평결의 순으로 진행

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 입증 책임과 반증 책임

- **입론:** 양측에서 자신의 주장이 타당함을 논리적으로 입증한다.
- **교차 신문:** 상대측이 사용한 용어의 개념과 근거 등에 대해 질문을 던져 상대측 입론에 문제가 있음을 드러낸다.
- **반론:** 상대측이 입론에서 제기한 주장이 타당하지 않음을 증명하여 반박하며, 자신에게 가장 유리한 쟁점을 집중적으로 주장하며 최종 발언을 한다.
- **평결:** 배심원이 찬성과 반대 중 어느 측이 토론을 잘하였는지 평가하여 승부를 결정한다.

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

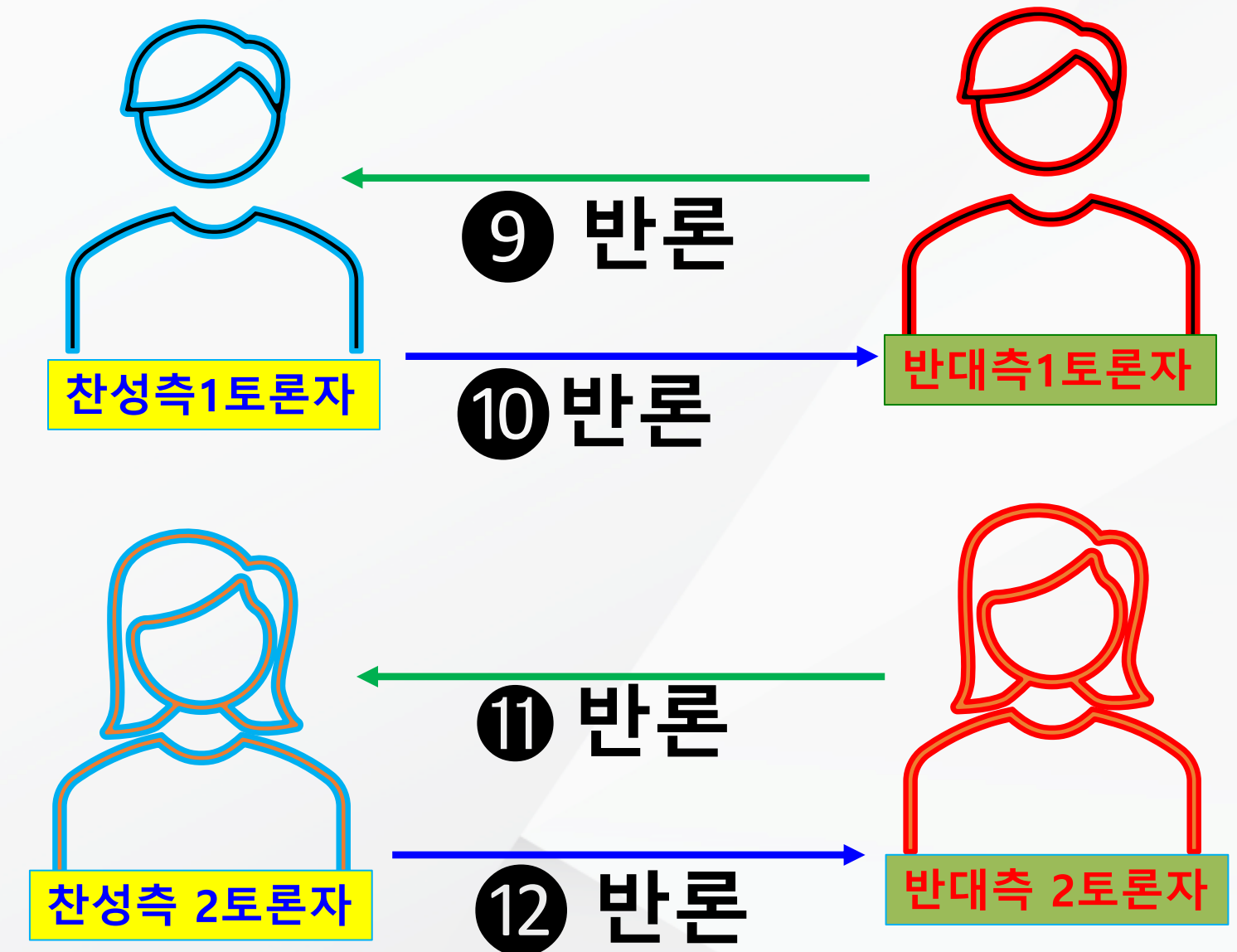
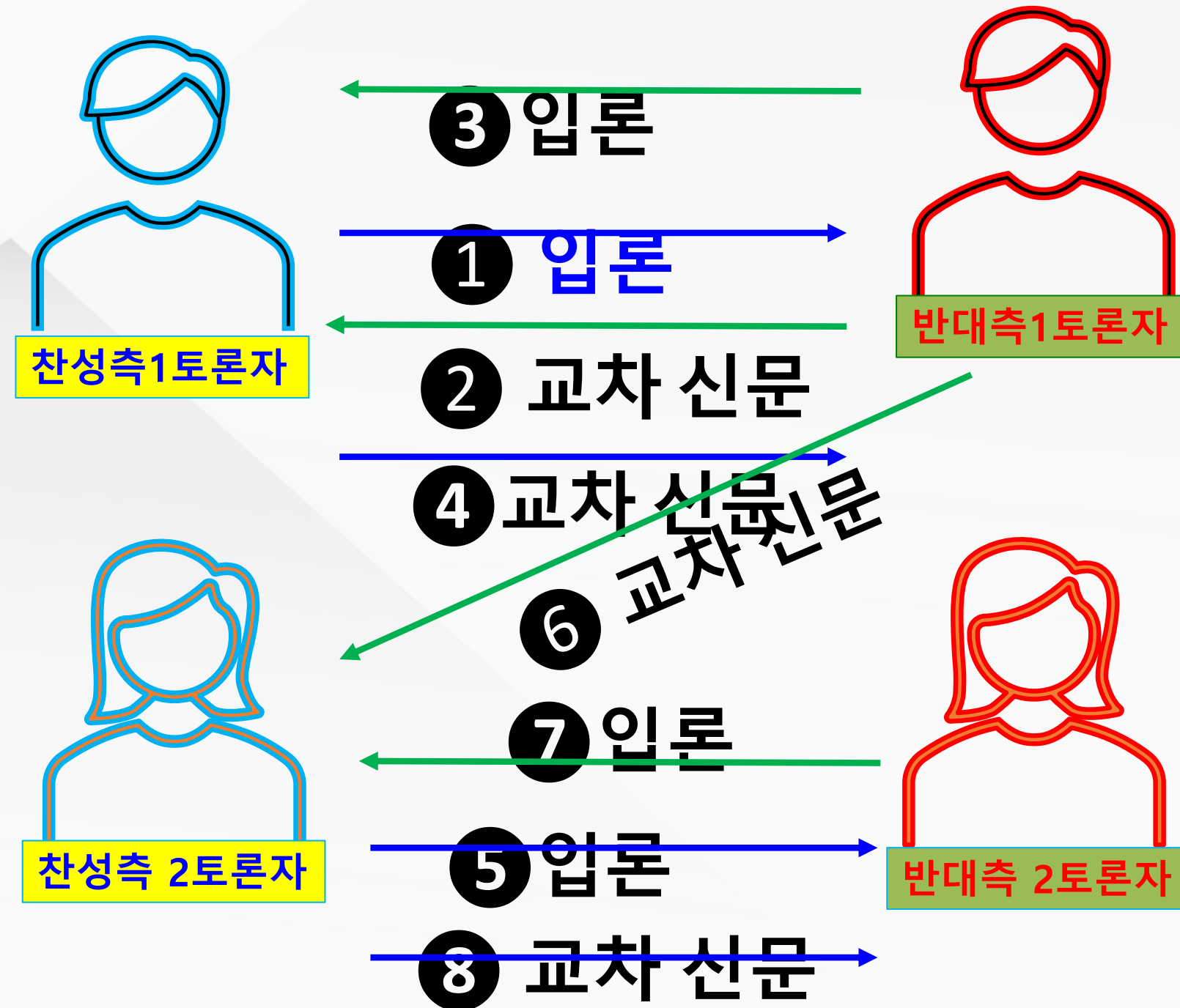
■ 2명 대 2명 토론 시 진행 순서

	찬성 측		반대 측	
	제1 찬성자	제2 찬성자	제1 반대자	제2 반대자
입론 단계	① 입론			② 교차 신문
	④ 교차 신문		③ 입론	
		⑤ 입론	⑥ 교차 신문	
		⑧ 교차 신문		⑦ 입론
반론 단계	⑩ 반론		⑨ 반론	
		⑫ 반론		⑪ 반론
평결 단계	배심원의 평결			

▲ 번호 ① ~ ⑫는 토론 순서를 가리킴.

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 2명 대 2명 토론 시 진행 순서



▲ 번호 ① ~ ⑫는 토론 순서를 가리킴.

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 2명 대 2명 토론 시 진행 순서

토론	유의	순서	진행방식	토론자	토론발표
입론	입론은 찬성측 부터 입론과 교차신문으로 진행	1	입론	찬성1토론자	찬성1,반대1 입론
		2	교차신문	반대2토론자	
		3	입론	반대1토론자	
		4	교차신문	찬성1토론자	
		5	입론	찬성2토론자	찬성2,반대2 입론
		6	교차신문	반대1토론자	
		7	입론	반대2토론자	
		8	교차신문	찬성2토론자	
반론	반론은 반대측 부터	9	반대측 반론	반대1토론자	반대1, 찬성1 반론
		10	찬성측 반론	찬성1토론자	
		11	반대측 반론	반대2토론자	반대2, 찬성2 반론
		12	찬성측 반론	찬성2토론자	

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 반대 신문식 토론의 사례

사회자 : 지금부터 ‘공직자 선거에 온라인투표를 도입해야 한다.’ 라는 논제로 토론을 시작하겠습니다. 먼저 찬성 측 첫 번째 토론자 입론해 주신 후 반대 측에서 반대 신문해 주십시오.

찬성 1 : 저희는 공직자 선거에 ‘온라인투표’ 를 도입해야 한다고 생각합니다. 현재의 ‘종이투표’ 방식은 시간과 공간의 제약이 커서 이동이 어려운 계층이나 감염병으로 인해 외출 자체가 제한된 사람의 투표권을 보장하지 못합니다. 이러한 불편을 해소하고 투표권을 보장하기 위해 PC나 모바일 기기를 활용하여 투표에 참여하는 온라인투표를 도입할 필요가 있습니다. 실제 ○○국의 경우 해킹이 원천적으로 불가능한 기술이 적용된 온라인투표 시스템을 활용하여 공직자 선거를 실시하고 있습니다. 온라인투표를 통해 투표권을 보장한 결과 투표 참여율도 예전에 비해 증가했다고 합니다. 또한 종이투표 대신 온라인투표를 실시할 경우 종이투표 과정에서 발생하는 각종 자원이나 인력의 낭비를 줄일 수 있습니다.

반대 2 : 저희가 미리 조사한 자료에 따르면 사례로 든 ○○국의 경우 인구 약 130만 명의 매우 작은 나라로 알고 있습니다. 인구로만 따졌을 때 약 40배나 더 큰 규모인 우리나라에 ○○국의 온라인투표 사례를 동일하게 적용하는 것이 가능할까요?

찬성 1 : 네. 가능하다고 생각합니다. 인구 규모가 달라진다고 하더라도 보안이 강화된 기술을 적용하는 온라인투표의 원리는 동일합니다. ○○국의 공직자 선거에서 온라인투표가 성공적으로 시행되었듯이 우리나라의 공직자 선거에서도 온라인 투표를 얼마든지 도입할 수 있을 것입니다.

사회자 : 이번에는 반대 측 첫 번째 토론자 입론해 주신 후 찬성 측에서 반대 신문해 주십시오.

반대 1 : 저희는 공직자 선거에 온라인투표를 도입하는 것은 시기상조라고 생각합니다. 현재 투표일은 임시 공휴일로 지정되어 있고, 사전 투표 제도 또한 시행되고 있어 투표를 원하는 유권자의 대부분이 투표권을 보장받고 있는 상황입니다. 최근 공직자 선거 투표에 참여하지 않은 사람들을 대상으로 한 설문 조사 결과에 따르면 시간과 공간의 제약으로 투표를 하지 못한 비율은 약 1.1%로 매우 낮습니다. 온라인투표가 종이투표에 비해 투표권 보장에 더 유리한 측면이 있지만 실제 투표율에는 큰 차이가 없을 것입니다. 오히려 온라인투표 시스템을 무리하게 도입할 경우 대리 투표와 같은 부정 투표의 가능성을 원천적으로 막을 수 없어서 선거의 중요한 원칙인 직접 선거와 비밀 선거의 원칙에 위배되는 심각한 상황이 발생할 수 있습니다. 또한 투표일에 투표소 접근이 어려운 사람들을 위해 온라인투표를 위한 시스템을 별도로 구축할 경우 오히려 선거 관리 비용이 추가로 지출될 수 있어 경제적이지도 않습니다.

찬성 1 : 종이투표의 경우도 타인의 압박이나 회유, 인지 능력이 부족한 사람들에게 대한 강제 등으로 인해 선거의 원칙에 위배되는 상황이 얼마든지 발생할 수 있지 않나요?

반대 1 : 어떠한 투표 방식이든 타인의 압박이나 회유가 발생한다면 선거의 원칙에 위배될 가능성은 있다고 생각합니다. 하지만 접속 권한만 가지면 투표권을 행사할 수 있는 온라인투표가 선거의 원칙을 위배할 가능성이 더 높다고 생각합니다.

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 반대 신문식 토론의 교차식 신문

토론에서 반대 신문은 진리 검증의 협력적 의사소통 과정으로, 상대방의 입론을 예측하여 준비한 내용을 질문하기도 하고 상대방의 입론을 경청한 후 발언 내용에 대한 적절성을 질문하기도 한다. 이때, 질문자는 자신의 주장이 아닌 상대방의 발언 범위 내에서 질문해야 하며, 답변을 제한하는 폐쇄형 질문을 통해 상대방 발언의 오류를 검증해야 한다. 또한 답변자는 상대방이 질문한 내용에 대해 적절하게 답변해야 하며, 필요에 따라 답변을 보충할 수 있다.

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 반대 신문식 토론의 특징

- 교차 조사 방식 토론, 혹은 세다(CEDA) 방식 토론이라고 함.
- 고전적 토론의 입론 단계에서 바로 앞 토론자에 대한 반대신문을 추가한 것으로, 질문에 해당하는 교차 신문이 특징적임.
- 찬성 측과 반대 측이 각각 두 사람으로 구성되며, 토론자 한 사람당 세 번(입론, 교차 신문, 반론)의 발언 기회를 가져 총 열두 차례의 발언으로 진행됨.

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 입론의 전개 순서

- 1 논제의 사회적 배경, 토론의 필요성 등을 말한다.
- 2 토론에 사용되는 핵심적인 용어를 정의하면서 자신의 주장을 밝힌다.
- 3 쟁점을 3~4개 항목으로 제시하고, 각 쟁점에 대해 이유와 근거를 제시한다.
- 4 자신의 주장이 문제를 해결할 수 있으며 효과와 이익이 있음을 언급하며 마무리한다.

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 토론의 구성

입론

찬성 1 >



반론

반대 2 >

- ① 동물 실험은 비윤리적이라는 점에서 문제가 있다.
- ② 동물 실험의 결과를 인간에게 그대로 적용할 수 없다.
- ③ 동물 실험을 대체할 방안이 있다.

- 모든 동물 실험이 인간만을 위한 것인가?
- 대체 실험이 지금 당장 동물 실험을 대체할 수 있는가?
- 대체 실험들에 대한 연구가 진행 중인 단계라면 동물 실험은 여전히 필요한 것 아닌가?

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 반대 신문식 토론의 특징

입론

반대 1 >

- ① 동물 실험은 윤리적으로 문제가 없다.
- ② 동물 실험이 인간에게 가져다주는 이익이 크다.
- ③ 동물 실험은 다른 방법으로 대체할 수 없다.

반론

찬성 1 >

- 동물에게는 존엄성이 없다고 생각하는가?
- 현 규정이 동물 실험 과정에서 일어나는 동물 학대를 완전히 예방한다고 생각하는가?
- 동물 실험의 결과를 완전히 신뢰할 수 있는가?

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 찬성 측 첫 번째 토론자의 입론

주장①

필수 쟁점1-문제

동물 실험은 비윤리적이다.

이유

실험 과정에서 동물에게 큰 고통을 주고, 생명을 빼앗기도 하기 때문이다.

근거

- ① 실험동물에게 큰 고통을 주는 사례
- ② 실험동물의 생명을 빼앗는 사례
- ③ 동물 실험에 사용된 실험동물의 수(그래프)

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 찬성 측 첫 번째 토론자의 입론

주장②

필수 쟁점1-문제

동물 실험의 결과를 인간에게 그대로 적용할 수는 없다.

이유

동물 실험에서 검증받은 약을 복용한 사람들이 약물 부작용으로 목숨을 잃기도 하기 때문이다.

근거

- ① ‘탈리도마이드’를 복용한 임신부들이 기형아를 낳은 사례
- ② 미국의 ㉠사의 관절염 치료제를 복용한 사람들이 급성 심장병을 앓게 된 사례
- ③ 《탐욕과 오만의 동물 실험》에서 인용한, 동물 실험 통과 약물의 거부 반응으로 인한 사망자의 수

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 찬성 측 첫 번째 토론자의 입론

주장
③, ④

필수 쟁점2-해결 방안

필수 쟁점3-효과와 이익

동물 실험으로 인한 문제들을 해결할 수 있는 대체 방안이 있다.
장기적으로 동물 실험에 드는 비용보다 이익이 훨씬 크다.

이유

동물 실험을 하지 않고도 의약품의 효능과 안전성을 확인하는
방법에 대한 연구가 진행되고 있기 때문이다.

근거

- ① 인간의 세포를 배양해서 실험하는 생체 밖 실험
- ② 인체를 대상으로 최소 용량만을 투여하여 인체 내의 약물 활동을 측정하는 실험
- ③ 인공 피부를 사용하는 피부 질환 실험
- ④ 컴퓨터 모의실험을 이용한 독성 연구

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 반대 측 교차 신문 및 찬성 측의 답변

교차 신문1

전염병을 막기 위한 백신 개발은 동물의 생명을 지키기 위한 것이기도 한데, 모든 동물 실험이 인간만을 위한 것이라 할 수 있는가?



답변

대부분의 동물 실험은 인간을 위해 이루어짐.

교차 신문2

대체 실험들에 대한 연구가 충분히 이루어져 바로 대체가 가능한가?



답변

아직 연구 중임.

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 반대 측 교차 신문 및 찬성 측의 답변

교차 신문3

연구가 진행 중이라면 현재에는 대체 실험 방법을 믿을 수 없고, 여전히 동물 실험이 필요하지 않는가?



답변

그렇기는 하지만 대체 실험이 동물 실험을 빨리 대신할 수 있도록 적극 지원해야 함.

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 반대 측 첫 번째 토론자의 입론

주장①

필수 쟁점1-문제

동물 실험은 윤리적으로 문제가 없다.

이유

동물 실험은 동물의 고통을 최소화해야 한다는 원칙에 따라 행해지고 있기 때문이다.

근거

- ① 엄격한 법적 규제 아래에서 실행되고 있음.
 - 미국: 1966년 동물복지법
 - 한국: 1991년 동물보호법
- ② 각 동물 실험 기관 내에 동물실험 감독위원회가 있어 동물 실험을 감독하고 있음.

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 반대 측 첫 번째 토론자의 입론

주장②

필수 쟁점3-효과와 이익

동물 실험이 인간에게 가져다주는 이익이 매우 크다.

이유

동물 실험은 수많은 사람의 생명을 구하는 치료법을 개발하는데에 이바지하기 때문이다.

근거

동물 실험의 성과에 대한 캘리포니아 생명연구협회의 보고, 인슐린의 발견 사례, 소아마비 백신, 비형 간염 백신의 발견 사례

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 반대 측 첫 번째 토론자의 입론

주장③

필수 쟁점2-해결 방안

동물 실험은 다른 방법으로 대체할 수 없다.

이유

의약품의 효능과 안정성을 확인하는 데 동물 실험만큼 정확하고 신속한 것은 없기 때문이다.

근거

① 동물 실험의 대체 방법으로 인간 생명체에서 발생하는 문제를 정확히 짚어 내기 불가능함.

(인공 세포 실험, 컴퓨터 모의실험의 한계, 시력이나 혈압에 관한 실험상의 어려움 등)

② 동물이 사람보다 세대 시간이 짧아 연구 시간을 줄일 수 있음.

(초파리를 대상으로 한 모건의 유전자 실험)

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 찬성 측 교차 신문 및 반대 측의 답변

교차 신문1

동물에게는 존엄성이 없다고 생각하는가?

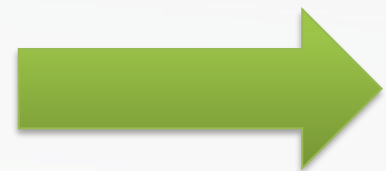


답변

존엄성을 고려하여 규정에 따라 동물 실험을 실시함.

교차 신문2

동물 실험 관련 규정이 동물 학대를 완전히 예방할 수 있는가?



답변

단언할 수는 없으나, 실험동물의 존엄성을 지키도록 노력함.

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 찬성 측 교차 신문 및 반대 측의 답변

교차 신문3

입론에서 제시한 ‘탈리도마이드 사건’을 근거로 할 때,
동물실험이 정확하다고 말할 수 있는가?



답변

당시 임신한 동물을 대상으로 하지 못한
실험으로, 임신한 동물을 대상으로 실험했다면
미리 독성을 발견할 수 있었을 것임.

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 찬성 1'의 논증 살펴보기

주장

학교에서 스마트폰을 사용할 수 있게 하자.

타당한 이유인가?

이유

학생들이 게임을 좋아하기 때문이다.

뒷받침하는 근거인가?

근거

한 보도에 따르면 우리나라 청소년 대부분은 스마트폰을 가지고 있다.

TODAY'S NEWS

찬반CEDA토론

감사합니다