

CEDA 토론 개요서 쓰기

TODAY'S NEWS

HOJE
NEWS

CEDA토론방식 안내

입론 자기 측의 주장이 타당함을 논리적으로 입증하는 말하기

반론 상대측 주장이 타당하지 않음을 증명하기 위해 근거의 불충분함, 부정확함, 부적절함, 이유와 근거의 비연관성 등을 지적하는 말하기

교차신문 상대측이 입론에서 내세운 주장과 이유, 근거를 반박하기 위해 따져 묻는 말하기

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

HOJE
NEWS

■ 2명 대 2명 토론 시 진행 순서

	찬성 측		반대 측	
	제1 찬성자	제2 찬성자	제1 반대자	제2 반대자
입론 단계	① 입론 ④ 교차 신문	⑤ 입론 ⑧ 교차 신문	③ 입론 ⑥ 교차 신문	② 교차 신문
				⑦ 입론
반론 단계	⑩ 반론	⑫ 반론	⑨ 반론	
				⑪ 반론
평결 단계	배심원의 평결			

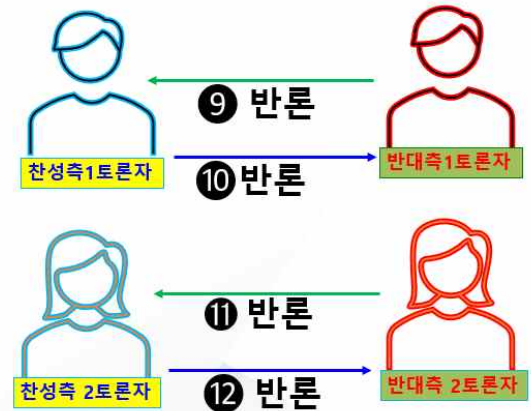
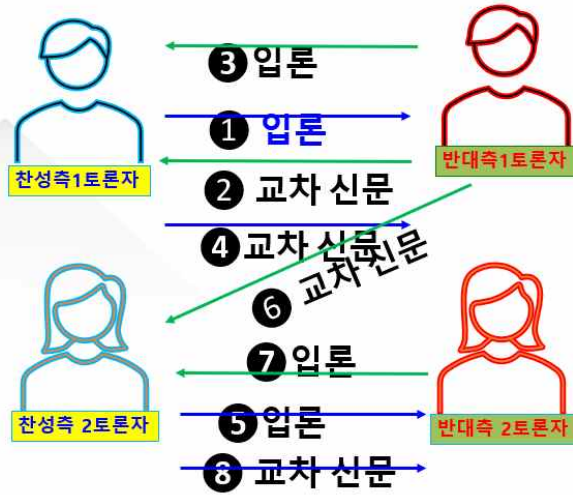
▲ 번호 ①~⑫는 토론 순서를 가리킴.

<https://youtu.be/T9Deardn21Y>

CEDA독서 토론 안내 영상

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 2명 대 2명 토론 시 진행 순서



▲ 번호 ①~⑫는 토론 순서를 가리킴.

2. 반대 신문식 토론의 진행 과정

■ 2명 대 2명 토론 시 진행 순서

토론	유의	순서	진행방식	토론자	토론발표
입론	입론은 찬성측 부터 입론과 교차신문으로 진행	1	입론	찬성1토론자	찬성1, 반대1 입론
		2	교차신문	반대2토론자	
		3	입론	반대1토론자	
		4	교차신문	찬성1토론자	
		5	입론	찬성2토론자	찬성2, 반대2 입론
		6	교차신문	반대1토론자	
		7	입론	반대2토론자	
		8	교차신문	찬성2토론자	
반론	반론은 반대측 부터	9	반대측 반론	반대1토론자	반대1, 찬성1 반론
		10	찬성측 반론	찬성1토론자	
		11	반대측 반론	반대2토론자	반대2, 찬성2 반론
		12	찬성측 반론	찬성2토론자	

<https://youtu.be/T9Deardn21Y>

CEDA독서 토론 안내 영상

〈독서 토론 활동 예시〉

■ 〈독서토론의 사례〉 “오래된 미래(헤레나 · 호지)”를 읽고 “과학기술과 자본은 인간을 행복하게 하는가?”라는 논제로 토론함.

토론의 준비	
토론 구성	토론자 : 찬반 양팀(팀당 3명 구성) <div style="background-color: #cccccc; height: 15px; width: 100%;"></div> <div style="background-color: #cccccc; height: 15px; width: 100%;"></div> <div style="background-color: #cccccc; height: 15px; width: 100%;"></div>
1. 논제	과학기술과 자본이 인간을 행복하게 하는가?
2. 자기 팀의 입장(입론)	과학기술과 자본은 인간의 삶을 편리하게 만든다는 명목 하에 우리의 삶을 피폐하게 만들고 있다. 표면적으로는 우리의 삶의 질을 높여주게 보이는데 몰라도 내부에서는 계속해서 사회의 균열을 만드는 것이다. 그러므로 과학기술과 자본은 인간을 행복하게 만들 수 없다.
3. 입장의 근거가 되는 전제와 증거	1) 자본은, 즉 돈은 사람들을 탐욕스럽게 만든다. (오래된 미래 p.198~199) 2) 자본과 과학기술은 환경을 파괴시키는 등 오히려 삶의 질을 낮춘다. (영화로 과학읽기 p.3~4) 3) 과학기술과 자본은 오히려 계승할 만한 가치가 있는 전통적 가치관들을 무너뜨린다. (오래된 미래 p.233~234)
4. 예상되는 상대방의 논거와 증거	과학기술과 자본은 우리의 삶을 편안하게 살아갈 수 있게 해 준다. 여러 가지 교통수단, 정보 통신 기술 등은 모두 과학 기술이 선사해 준 것이다. 또 세계의 여러 가지 물건들을 편안히 동네 마트에서 살 수 있는 것을 가능하게 한 것도 모두 과학기술과 자본의 역할이다.
5. 상대방의 문제점 (약점, 결함)	1) 과학기술은 우리에게 편리함을 선사해주는 것 같아 보이지만 엄청난 사회 문제를 초래한다. (영화로 과학읽기 p.56~59) 2) 자본은 인간보다 돈을 중시하는 황금만능주의 등의 사회 문제를 불러일으킨다. 3) 자본은 빈부격차 등 사회적 문제를 불러일으킨다. (오래된 미래 p.200, 207 난쟁이가 쏘아올린 공 p. 80, 131 비교)
6. 예상되는(상대측의)반론	1) 돈이 사람들을 탐욕스럽게 만든 것이 아니라 돈을 절제하지 못하는 일부 사람들이 탐욕스러워 지는 것이다. 2) 물론 환경을 파괴하는 부작용들을 일으키기는 했지만 전통사회와 비교해보면 현재의 생활이 훨씬 편리하고 질도 높다. 3) 예전보다 전통적 가치관이 약해진 건 사실이지만 빠르게 진행되는 세계화, 다문화 시대에 적응하는 과정에서 특별히 필요하지 않으니 약화된 것 뿐이다.
7. 상대방의 반론에 대한 대책	사람들이 자신을 절제하지 못하든 하든 간에 돈 때문에 탐욕스러워지게 되는 것은 사실이다.(p.186~187). 또 삶의 질이라는 것은 물질적인 것만을 따지는 것이 아니라 정신적인 면도 따져봐야 한다. 주위에 온통 고층 빌딩만 보게 되면 정신적으로 삭막해지고 삶의 활력이 떨어지게 된다. 마지막으로 세계화 시대에서는 서로 공존하며 살아가는 전통적 가치관이 도리어 빛을 발한다. (오래된 미래 p.253)

〈독서 토론 개요서 쓰기 예시〉

토론 개요서 쓰기 I 〈반대측〉,〈찬성측〉

1. 자기팀의입장(입론)	과학 기술과 자본이 인간을 행복하게 하지 않는다. 〈반대측〉
2. 입장의 근거가 되는 전제와 증거	1) 인터넷의 확산으로, 인터넷 중독으로 인해 발생하는 청소년(&사이버) 범죄 증가
	2) 빈부격차 발생 - 우리나라 상위 5%의 사람들이 38%의 금융 자산을 소유하고 있다. 부동산은 상위 10%의 점유비가 현재 90%가 넘는다
	3) 인류의 생존을 위협 한다 - 핵무기 생산 등 과학 기술의 발달로 인해 무기대량 제작이 이루어짐
	4) 환경오염이 심각해지고 있다-4대강 공사를 진행하면서 강물들이 오염되고 있다. 특히 낙동강의 탁도가 태풍 매미 이후 최악인 것으로 조사되었다.
	5) 빛 공해로 인해 암 발병률이 높아졌고 동식물의 성장에도 장애요인이 되고 있다.
3. 예상되는 상대측의 논거와 증거	- 업무의 효율성의 증대, 더 복잡하고 다양한 분야의 일처리가 가능해진다. - GMO 식품으로 인해 세계 빈곤 문제 해결에 기여할 수 있다. - 휴대폰 등 통신기술의 발달로 인해 인간의 생활이 편리해졌다.
4. 상대측의 문제점 (약점, 결함)	- 너무 과학 기술 발달을 촉진시키다 보니 환경적인 면은 파괴가 많이 되고 있다. - 현실 세계가 아닌 가상 세계가 발달되다보니(인터넷) 비인간적인 면들이 나타난다.
5. 상대측의 반론에 대한 예측	- 과학 기술의 발달은 인간의 삶을 더욱 윤택하게 만들고 질을 높여준다. - 과학 기술을 이용한 유전자 재조합 식품이 식량문제와 빈곤 극복에 기여한다. - 의학 기술의 발달로 인한 평균 수명이 연장되었다. - 교통,통신 발달로 인한 세계화로 인해 세계 화합에 기여할 수 있다.

논제: 과학 기술과 자본이 인간을 행복하게 하는가? 그렇다. 〈찬성측〉

1. 자기 팀의 입장(입론)	과학기술과 자본이 인간을 행복하게 한다.
2. 입장의 근거가 되는 전제와 증거	1) 의학의 발달로 사람들의 삶의 질이 향상되었다. - 암을 정복할 수 있는 물질이 발견되었고 곧 약으로 만들어질 예정이다. - 조산아/미숙아를 충분히 살릴 수 있게 되었다. - 아스피린의 개발로 고통을 덜 수 있게 되었다. - 페니실린을 비롯한 여러 항생제는 셀 수 없는 생명을 구해주었다.
	2) 스마트한 자동차가 개발됨으로써 더 편리하고 안전한 자동차 가능
	3) 환경, 에너지, 보건 및 농업의 문제들은 화학적 지식과 기술의 도움 없이는 해결이 불가능하다.
3. 예상되는 상대측의 논거와 증거	환경오염, 생태계 파괴, 사생활 침해,애플사의 아이폰 위치 추적사고, 사이버 범죄 증가,자동차 사고 증가, 컴퓨터 바이러스, 사이버테러(디도스)
4.상대측의 문제점 (약점, 결함)	- 현재 에어컨, 선풍기, 휴대폰 사용으로 사람들이 편리한 생활을 영위할 수 있게 되었다. - 고층 아파트에서 엘리베이터를 이용하여 편리하게 층을 오르내릴 수 있고 시간 절약도 가능하다.
5. 상대측의 반론에 대한 예측	환경오염, 생태계 파괴, 사생활 침해, 애플사의 아이폰 위치 추적사고, 사이버 범죄 증가, 자동차 사고 증가, 컴퓨터 바이러스, 사이버테러(디도스)

CEDA 독서 토론 개요서 쓰기

토론의 준비	
토론구성	토론자 : 찬반 양팀(팀당 2명 구성)
1. 논제	
2. 자기 팀의 입장 (입론)	
3. 입장의 근거가 되는 전제와 증거	
4. 예상되는 상대측 의 논거와 증거	
5. 상대측의 문제점 (약점, 결함)	
6. 예상되는 (상대측의)반론	
7. 상대측의 반론에 대한 대책	

CEDA 독서 토론 개요서 쓰기 <반대측>,<찬성측>

논제:	
1. 자기팀의 입장(입론)	
2. 입장의 근거가 되는 전제와 증거	
3. 예상되는 상대측의 논 거와 증거	
4. 상대측의 문제점 (약점, 결함)	
5. 상대측의 반론에 대 한 예측	
논제:	
1. 자기 팀의 입장(입론)	
2. 입장의 근거가 되는 전제와 증거	
3. 예상되는 상대측의 논거와 증거	
4. 상대측의 문제점 (약점, 결함)	
5. 상대측의 반론에 대한 예측	