

[공립유·초·중·고·특수학교 대상]

학교급식 운영평가 확인표

[학교 관리번호 :]

1. 학교급식 운영현황 (중식기준)

학교명	학교장 성명	전체 학생수	급식인원(명)				급식단가(원)		운영 방식	비고
			학생	교직원	기타	계	학생	교직원		
군산미장 초등학교	서 덕 석	1,216	1,216	70		1,286	3,000	4,500	직영	

2. 평가결과 : (A)등급

항목별	지적내용 및 조치사항
학교급식법령 준수사항	
지도 및 권장사항	학교급식운영 규정 및 각종 사항 숙지. 학교급식 인내력 강화.
직전 운영평가 지적사항 개선 여부 등	

3. 확인 항목 및 내용 : 붙임의 평가표와 같음

4. 우수(모범) 사례 및 특이(건의) 사항

구분	주요 내용
우수(모범) 사례	
특이(건의) 사항	

확인일자 : 2022. 12 . 7 .

평가자 : 소속) 군산미장초등학교 직급) 영양교사 성명

평가자 : 소속) 직급) 성명

(학교)확인자 : 소속) 군산미장초등학교 직급) 교 감 성명

(학교)확인자 : 소속) 군산미장초등학교 직급) 교 장 성명

성명 (서명)

성명 (서명)

성명 (서명)

학교급식 운영평가 항목 및 배점기준

(1) 학교급식법령 준수사항

◆ 평가항목 : 5개(적합 6점, 부적합 0점)

평가항목	관련법규	평가내용	중점 확인사항	평점
식재료 품질관리	법 제10조, 규칙 제4조 (별표2)	1. 학교급식 식재료의 품질 관리기준을 준수하고 있 는가?	<ul style="list-style-type: none"> 식재료 품질관리기준 준수여부 - 검수일지, 거래명세표, 축산물품질평가원 확인서, 수입신고필증 등 확인 	6
영양관리	법 제11조 시행령 제2조, 규칙 제5조 (별표3)	2. 학교급식의 영양관리 기준을 준수하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> 학교급식 영양관리 기준 준수 여부 -학년별·성별 에너지 공급기준 $\pm 10\%$ 이내 - 탄수화물(55~65%), 단백질(7~20%), 지방(15~30%)의 공급비율 -단백질 상한비율(20%) -비타민, 무기질의 평균 필요량 	6 단 51.6 단 18.3 지 30.7
급식운영 원칙, 급식관리 운영	시행령 제2조, 제4조	3. 학교급식관련 중요사항은 학교운영위원회 심의 (자문)를 거쳐서 결정 하였는가?	<ul style="list-style-type: none"> 학교운영위원회 심의(자문)여부 - (급식운영 관련사항) 급식운영방식, 급식 대상 급식횟수, 급식시간 및 구체적 영양 기준, 식재료의 원산지 및 품질등급, 완제품 사용승인, 보호자 및 교직원 부담경비, 급식활동에 보호자 참여 등 중요사항 - (식재료 구매계약) 식재료 조달방법 및 업체 선정기준 - (급식예산·결산) 학교 예·결산 심의 (자문)에 포함하여 처리 - (급식비 지원) 급식비 지원대상자 결정 (선정) 및 당해 급식비 충당방안 마련 - (우유급식) 우유급식 실시여부에 관한 사항 심의여부 	6 2,3,10 기안
		4. 학교급식 운영계획의 수립 및 이행상황을 학교운영 위원회에 보고하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> 학교급식 운영계획 수립 여부 - 급식계획, 영양·위생·식재료·작업·예산 관리 및 식생활 지도 등의 포함 여부 - 학교운영위원회에 연1회 이상 이행상황 보고 여부 	6 2,29
품질및 안전을 위한 준수사항	규칙 제7조	5. 품질 및 안전을 위하여 필요한 준수사항을 지키고 있는가? [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> 품질 및 안전을 위한 준수사항 이행 여부 -학기별 보호자부담 급식비 중 식품비 사용 비율 공개 22.7.26 - 학교급식일지, 검수일지 및 거래명세표 작성·비치·보관 여부 알레르기 유발 식품을 사용하는 경우 공지 및 표시 이행 여부 -알레르기를 유발할 수 있는 식재료가 표시된 월간식단표를 가정통신문으로 안내하고 학교 홈페이지에 게재 - 동 내용이 표시된 주간식단표를 식사 장소(식당, 교실)에 게시 	6

(2) 급식운영 지도 및 권장 사항

◆ 평가항목 : 14개(우수 5점, 보통 2.5점, 미흡 0점)

평가항목	평가·확인 내용	평가척도 < □에 V표기 >	평점
NEIS를 이용한 급식관리	6. NEIS를 활용하여 급식 관련 보고 및 업무를 수행하고 있는가? - 급식 개시 및 급식 현황 보고 등 관련 보고 이행 여부 - 학교급식 일지, 주간식단의 NEIS 작성관리 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 모든 영역 활용 보통 <input type="checkbox"/> 3영역 이상 활용 미흡 <input type="checkbox"/> 2영역 이하 활용	5
식중독 비상대책반 운영	7. 식중독 비상대책반은 구성되어 있는가? 22.3.10 - 식중독 대책반 구성 여부 - 담당자 임무 숙지 여부 [비조리교 점검]	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 대책반 구성, 담당자 임무 숙지 보통 <input type="checkbox"/> 대책반 구성, 담당자 임무 미숙지 미흡 <input type="checkbox"/> 대책반 미구성, 담당자 임무 미숙지	5
급식종사자 대체인력풀 운영	8. '조리종사자 대체인력 풀' 예산 확보 및 계획수립·운영하고 있는가? 22.3.10	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 예산편성 및 계획수립·운영 보통 <input type="checkbox"/> 예산은 편성하였으나 사유가 있음에도 미운영 미흡 <input type="checkbox"/> 예산 미편성	5
식단관리	9. 식단 작성 시 다음 사항을 고려하고 있는가? - 전통 식문화(食文化)의 계승·발전 - 다양한 종류의 식품을 사용할 것 - 염분·유지류·단순당류 또는 식품 첨가물 등의 과다사용 제한 - 자연식품과 계절식의 사용 - 다양한 조리법을 활용	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 나트륨 및 당류 저감화 계획 수립·이행, 최근 1개월간 튀김류 주 2회 이하 사용 (중식 기준) 보통 <input type="checkbox"/> 나트륨 및 당류 저감화 계획 수립, 최근 1개월간 튀김류 주 3회 이하 사용(중식 기준) 미흡 <input type="checkbox"/> 나트륨 및 당류 저감화 계획 미수립, 최근 1개월간 튀김류 주 3회 초과 사용(중식 기준)	5
학교급식 식재료 원산지·영양량 표시제 시행 및 급식메뉴 사진 공개	10. 식단에 표시 대상 식재료의 원산지 및 영양량 표시제도 시행, 실제 급식메뉴 사진을 학교 홈페이지 등에 게시하고 있는가? - 주요 식재료의 원산지 및 1식당 에너지, 단백질, 비타민, 칼슘 등 주요영양소에 대한 영양량을 표시 하여 공지하는지와 학생들에게 제공되는 실제 급식 사진을 학교 홈페이지 등에 게시하는지 여부 [비조리교 점검]	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 모두 실시 미흡 <input type="checkbox"/> 1개라도 미실시	5

평가항목	평가·확인 내용	평가척도 < □에 V표기 >	평점
식생활 지도 및 영양상담	11. 급식 및 식생활 지도를 실시하고 있는가? - 지도계획 수립 및 이행 여부 [비조리교 점검]	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 지도계획 수립 및 이행 보통 <input type="checkbox"/> 지도계획은 수립하였으나 미이행 미흡 <input type="checkbox"/> 계획 미수립	5 .
	12. 영양상담을 실시하고 있는가? - 영양상담 계획수립, 상담대상자 관리, 영양상담 창구 운영 등	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 22.12.28 6시 계획수립 및 학기당 5회이상 (월1회이상 권장) 상담실시 보통 <input type="checkbox"/> 계획은 수립했으나 상담은 미실시 미흡 <input type="checkbox"/> 계획 미수립	5 .
	13. “음식물쓰레기 줄이기”를 위한 교육활동 및 정보제공 등을 시행하고 있는가? - 잔반 안남기기 지도 및 교육자료 제공 등 시행 여부 [비조리교 점검]	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 학교 자체 감량화 계획수립 · 시행 등 감량화를 위한 적극적 활동 보통 <input type="checkbox"/> 홈페이지 교육자료 게시 등 정보제공 활동 미흡 <input type="checkbox"/> 감량화를 위한 활동사항 없음	5 .
	14. 학생, 교직원, 학부모에게 식생활 관련 정보를 제공하는가? - 간행물 및 홈페이지 게시판 등을 이용한 정보제공 여부 [비조리교 점검]	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 분기별 1회 이상 정기적 정보제공 보통 <input type="checkbox"/> 비정기적인 정보제공 미흡 <input type="checkbox"/> 정보 미제공	5 .
수요자 참여 유도	15. 학교급식소위원회 구성 및 활동은 적절한가? - 학교급식소위원회 구성 및 활동여부, 회의록 기록관리 여부 [비조리교 점검]	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 학교급식소위원회 조직 구성, 연 2회 이상 활동함 보통 <input checked="" type="checkbox"/> 학교급식소위원회 구성은 했으나, 활동사항 없음 미흡 <input type="checkbox"/> 학교급식소위원회 미구성	교직원 2명 학생 1명 2.5 .
	16. 학부모 검수참여 및 학교급식 모니터링은 이루어지고 있는가? - 학부모 검수와 모니터링 계획수립 및 이행 여부	우수 <input type="checkbox"/> 계획 수립 및 이행 보통 <input checked="" type="checkbox"/> 계획 수립, 미이행 미흡 <input type="checkbox"/> 계획 미수립	2.5
수요자 의견 반영	17. 학교 홈페이지의 급식게시판 운영 등 의견을 수렴하여 급식 운영에 반영하고 있는가? - 쌍방향 의사소통이 가능한 게시판 운영 및 건의함, 학생회 의견 수렴 활동 여부 등 [비조리교 점검]	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 쌍방향 급식게시판 운영 등 의견 수렴, 개선에 반영 보통 <input type="checkbox"/> 쌍방향 급식게시판 운영 등 의견 수렴, 개선에 미반영 미흡 <input type="checkbox"/> 급식개선 의견수렴 활동 미실시	

평가항목	평가·확인 내용	평가척도 < □에 V표기 >	평점
수요자 의견반영	18. 학교급식관련 설문조사를 실시 하고 그 결과를 공개하는가? - 설문조사(기호도·만족도) 계획 수립, 설문실시, 결과 분석 후 조치 및 공개	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 설문조사 실시 및 분석결과 공개 보통 <input type="checkbox"/> 설문조사는 실시하였으나, 미분석·미공개 미흡 <input type="checkbox"/> 설문조사 미 실시	
급식경비 관리	19. 학교 공통운영비에 학교 급식 시설·설비의 유지 및 개선비 등 예산이 확보되어 있는가? - 학교설립·경영자가 부담할 예산의 적정한 확보 및 집행 여부	우수 <input checked="" type="checkbox"/> 급식예산 확보 및 집행상황이 적정 보통 <input type="checkbox"/> 급식예산 확보는 적정하나, 집행상황은 부적정 미흡 <input type="checkbox"/> 소요예산 미확보	

(3) 직전 운영평가 지적사항 개선여부 사항 등

◆ 평가항목 : 3개 항목(해당 항목 부적합 시 감점)

평가항목	평가 확인내용	평가 세부기준	평점
위반·지적사항 이행여부	1. 직전 평가 시 학교급식 법령 준수 사항 항목 중 지적된 사항을 개선 하였는가?	▪ 학교급식법령을 위반하여 시정 명령을 받은 이후 시정조치 확인 시까지 정당한 사유 없이 이행 하지 않음(1개 항목당 감점 10점)	○
	2. 직전 평가 시 지도·권장 사항 항목 중 지적된 사항을 개선하였는가?	▪ 현장 지도를 받은 이후 확인 평가 시까지 정당한 사유 없이 이행하지 않음(1개 항목 당 감점 5점) ※ 시설개선 등 예산이 많이 소요되어 교육청과 협의를 거쳐 개선 계획을 수립한 경우는 제외 ※ 문서로 시정조치 지시(통보)	×
	3. 학교급식 관련 비리가 발생 되었는가?	▪ 급식관련 비리로 학교관계자가 교육청 및 경찰서등으로부터 징계 또는 처분을 받음(감점 10점) ※ 직전 운영평가 이후의 내역 반영	×