

토론의 실용논리 6단계

스티브 톨민이 1958년 언어사고력을 키우기 위해 발표한 실용논리 모형으로 ‘안건-결론-이유-설명-반론꺼기-정리’의 여섯 가지의 요소가 들어있다.

1. 안건: 찬성 측은 현재 상황의 문제 상황 및 개념을 제시해야 하며 현실의 어떤 변화를 시도하는 내용을 담아야 함.
반대 측은 제시한 해결 방안이 문제가 존재하지 않고 변화가 필요 없다는 내용을 담아야 하며, 문제 상황 및 개념에 대해 명확하게 지적해야 함.
2. 결론: 안건에 대한 자신의 확정적 생각을 제시해야 함.
3. 이유: 결론에 대한 이유를 제시함.
4. 근거 설명: 이유를 중심으로 실증적 논리를 전개하는 것. 실험 및 연구 결과, 설문조사 및 수치 등의 통계, 사건 등의 구체적인 사례, 전문가의 의견 인용, 비유 등을 활용함.
5. 예상 반론 및 반론 꺼기: 미리 반론을 예상하고 그에 대한 반론 꺼기를 하는 것. 곧, 상대방의 반박을 막아야 함.
어떤 경우에도 예외는 존재할 수 있으므로 정리에서 예외를 제시하여 나의 주장이 타당성이 떨어진다는 의견을 미리 방지할 수 있음. 단 예외가 자신의 논지를 해치는 방향으로 전개해서는 안 됨.
6. 정리: 결론을 다시 한번 정리하는 것.

이상의 6단계를 간략히 정리하면 다음과 같다.

안건 : ~에 대해
결론 : 찬성/반대합니다.
이유 : 왜냐하면 그 이유는 ~
근거 설명 : 예를 들어, ~에 따르면
반론 및 반론 꺼기 : 물론 ~한 경우도 있겠지만
정리 : 따라서 저는 ~에 대해 찬성/반대합니다. 이상입니다.

톨민의 실용논리 6단계는 상황에 따라 적절히 논리 전개 순서를 바꿀 수 있으며, 글쓰기나 말하기 모두에 매우 유용하다. 특히 토론의 입론과 같이 핵심 주장과 이의 이유 및 근거를 포함한 온전한 논증을 구성할 때 사용하기에 효과적인 방법이다.

자료 조사 시 유의 사항

I. 토론 논제 분석 및 근거 자료 수집하기

* 방법: 친구들과 토의한다. / 인터넷 검색을 한다. / 신문 기사를 찾아본다. / 설문조사나 수치 집계 등의 통계 자료 및 연구 결과를 조사한다. / 전문가가 쓴 사설이나 전문가와의 인터뷰 자료 등을 찾아본다. / 관련 법 조항 또는 제도 등을 찾아본다. / 필요한 경우 직접 설문조사나 실험 등의 연구를 한다.

* 주의 사항

- ① 주변의 사례를 모으는 것도 중요하지만, 주장 및 근거의 타당성을 높이기 위해서는 사회적 및 역사적 사건이나 책 등의 전문 서적의 자료, 통계 자료 및 논문 등의 연구 자료 등을 반드시 수집하여 신뢰성을 확보해야 함.
- ② 인터넷 검색을 할 때, 네이버에서 검색해도 내용이 없으면 다음, 구글 등 여러 검색 엔진을 통하여 검색해야 함.
- ③ 적절한 설문조사나 통계 자료 등이 없으면 우리 학교 친구들, 선배들에게 직접 설문조사를 할 수 있음.
- ④ 양측의 근거를 모두 조사하여 ‘예상 가능한 반론’을 몇 가지 만들어 실제 토론 때 상대방의 반론에 곧바로 자신의 논리가 무너지지 않도록 해야 함.
- ⑤ 책이나 신문, 뉴스 외에도 많은 사람들의 공감을 얻은 매체, 예술 작품(드라마 및 영화, 음악, 소설, 연극, 웹툰 등)도 근거 자료가 될 수 있음.

II. 토론 준비하기

- ① 조사한 결과를 바탕으로 입론을 미리 구성하여 작성한다.
- ② 상대방의 입장에서 예상되는 반론을 만들고 이에 대한 답변 및 상대방의 반론에 대한 재반박하는 내용을 작성한다.
- ③ 준비한 입론 및 반론·반박 내용을 바탕으로 자신과 우리 측 친구와 함께 실제 토론처럼 연습한다.

《토론 진행 순서》

진행 순시		필수 채점 요소		제한 시간	
찬성 1	입론	• 논의의 배경이나 쟁점을 제시해야 하며, 핵심 용어의 개념 정의 및 범위를 한정할 것.	• 자기 측 주장과 그에 대한 핵심 논거(이유+근거)를 제시할 것.	1분 ~2분	
반대 1	입론	• (찬성1의 핵심 용어 정의 중 잘못되거나 불리한 부분이 있으면 수정할 것.)	• 정책 논제의 필수 쟁점 3가지 중 반드시 1가지 이상을 포함하여 논증을 구성할 것.	1분 ~2분	
찬성 2	입론	• 앞선 자기 측 토론자와 연계성을 잃지 않으면서 언급하지 않은 다른 주장과 그에 대한 핵심 논거 제시 • 정책 논제의 필수 쟁점 3가지 중 반드시 1가지 이상을 포함하여 논증을 구성할 것.		1분 ~2분	
반대 2	입론			1분 ~2분	
찬성 3 or 반대 3	입론			1분 ~2분	
토론자 전체	숙의 시간	• 반대신문에 앞서 상대측 토론자의 입론 내용을 전체적으로 정리하고 질문할 내용을 마련할 것. • 자기 측에서 반대신문 시 질문할 순서도 협의할 것.		4人=2분 5人=2분 30초 6人=3분	
	반대신문 (교차조사)	• 반대 측부터 찬성 측 순으로 번갈아가며 토론자 전원이 최소 1회 이상 상대측 토론자에게 질문해야 함. • 양측 모두 상대측 토론자 전원에게 질문해야 함. (상대측이 3명이고 자기 측이 2명인 경우에도 반드시 상대측 3명 모두에게 질문해야 함.)	• 상대측 입론에 대하여 정책 논제의 필수 쟁점과 관련하여 질문하기 • 상대측 입론이 지니는 논리적 오류나 모순점, 허점 등을 지적하기	4人=5분 5人=6분 6人=7분 30초	
			• 상대측이 제기한 질문에 대한 구체적인 논리적인 답변 제시		
반대 1	반론	• 논제에 대한 우리 측 주장과 논거를 간략하게 정리하여 주장을 강화하기 • 상대측이 제시한 주장과 논거 중 효과적으로 비판 및 문제 제기할 수 있는 쟁점에 대하여 논리적 오류나 모순점, 허점 등을 들어 집중 반박하거나 상대측 주장의 타당성, 신뢰성 등을 평가하여 비판하기 △ 선택 사항 △ • 상대측 반박을 간략하게 정리하고 이에 대하여 명료히 반박한 후 우리 측 전체적인 입장 제시하기 • 토론 내용을 압축할 수 있는 비유, 사례 등을 활용하여 청중을 최종적으로 설득하기		45초 ~1분 30초	
찬성 1	반론			45초 ~1분 30초	
반대 2	반론			45초 ~1분 30초	
찬성 2	반론			45초 ~1분 30초	
찬성 3 or 반대 3	반론			45초 ~1분 30초	
총 시간					최대 21분 ~31분 30초