

2015 개정 교육과정 평가기준

고등학교 도덕과



교육부

이 자료는 수업 및 교육 활동 지원을 위하여 교육부와 17개 시도교육청이 제작하였습니다.

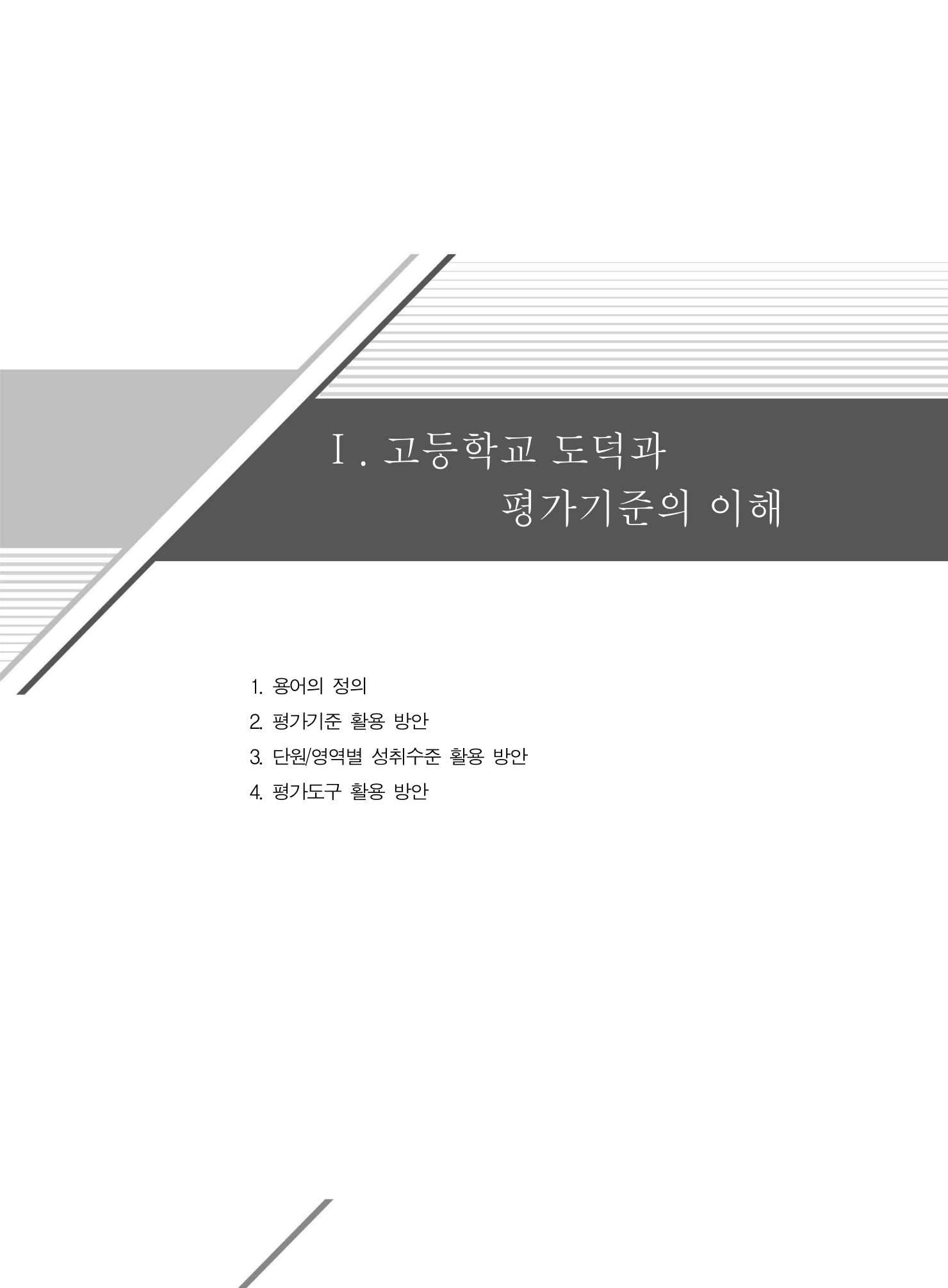
목 차

I. 고등학교 도덕과 평가기준의 이해

1. 용어의 정의	7
2. 평가기준 활용 방안	12
3. 단위/영역별 성취수준 활용 방안	Ⅶ
4. 평가도구 활용 방안	23

II. 평가기준, 성취수준, 평가도구의 개발

1. 생활과 윤리	35
2. 윤리와 사상	111
3. 고전과 윤리	177

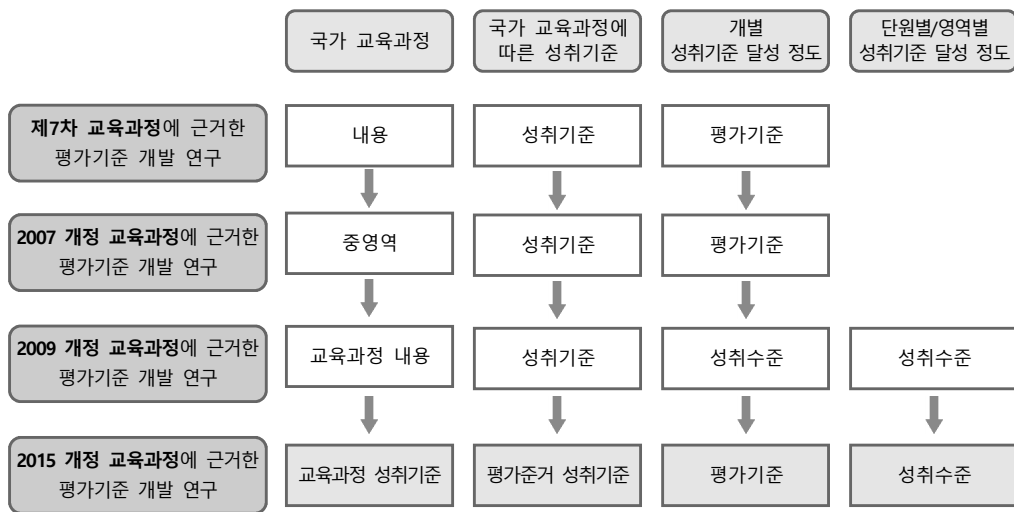


I . 고등학교 도덕과 평가기준의 이해

1. 용어의 정의
2. 평가기준 활용 방안
3. 단위/영역별 성취수준 활용 방안
4. 평가도구 활용 방안

1. 용어의 정의¹⁾

국가 수준에서 평가기준 개발 연구가 수행되어 온 이후로 평가기준과 관련된 용어는 그동안 몇 차례 변화를 겪어 왔다. [그림 1-1]은 제7차 교육과정 시기 이래 평가기준 개발 연구에서 평가기준과 관련된 용어를 어떻게 사용해 왔는지 보여 준다(이미경 외, 2016).



[그림 1-1] 평가기준 관련 용어의 변화(이미경 외, 2016)

평가기준 개발 연구에서 가장 많은 변화를 보인 부분은 국가 교육과정 문서에 제시된 내용을 지칭하는 용어이다. 2015 개정 교육과정에 따른 평가기준 개발 연구에서 ‘교육과정 성취기준’, ‘평가준거 성취기준’이라는 용어를 새로 도입하게 된 가장 큰 이유는 ‘교육과정 문서상의 성취기준’과 이를 ‘평가 상황에 활용하기 위해 재구성한 성취기준’을 구분하여 사용자들 사이의 의사소통에서 혼란을 초래하지 않기 위해서이다. 특히 2015 개정 교육과정 문서에서는 ‘성취기준’이라는 용어를 공식적으로 사용하고 있기 때문에 다른 문서에서 사용되는 ‘성취기준’이라는 용어와의 혼동을 피하기 위해서도 ‘성취기준’이라는 용어가 어떤 문서의 성취기준을 의미하는지 명확히 할 필요가 있다. ‘평가기준’이라는 용어를 다시

1) 본 장의 내용인 성취기준, 평가기준, 예시 평가도구의 활용 방안은 총론 연구와의 일관성 확보를 위하여 총론 연구진과의 협업을 통해 개발된 내용을 중심으로 고등학교 도덕과의 교과 특성을 반영하여 재구성된 것임.

도입하게 된 이유는 2015 개정 교육과정 문서에서 국가 차원의 지원으로 ‘평가기준’을 개발하여 보급한다고 명시하고 있으므로 이에 부합하는 용어를 사용할 필요가 있기 때문이다. 또한 ‘개별 성취기준에 대한 성취수준’과 ‘단원/영역별 성취수준’을 동일하게 ‘성취수준’이라는 용어로 사용하는 것이 혼란을 초래한다는 학교 현장의 의견을 수렴한 결과이기도 하다. 2015 개정 교육과정에 따른 평가기준 개발 연구에서 사용하는 용어의 의미를 살펴보면 다음과 같다.

가. 교육과정 성취기준

교육과정 성취기준은 각 교과별 국가 교육과정에 제시되어 있는 성취기준을 의미한다. 각 교과별 국가 교육과정에서는 ‘성취기준’이라는 항목을 두고 성취기준과 성취기준 해설을 제시하고 있다. <표 1-1>는 도덕과 교육과정에 제시된 성취기준과 성취기준 해설을 일부 보여준다. <표 1-1>에서 교육과정 성취기준은 ‘[10윤사02-01] 동양과 한국의 연원적 윤리사상들을 탐구하고, 이를 인간의 행복 및 사회적 질서와 관련시켜 토론할 수 있다.’부터 ‘[12윤사02-07] 근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력을 탐구하여 그 의의와 한계를 설명할 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대사회에서 갖는 의의에 대해 토론할 수 있다.’ 까지 7개이다. 도덕과의 경우 성취기준 해설은 각 단원/영역마다 1개씩 예시 형태로 제시하고 있는데, 이는 학교 및 교사 수준에서 교육과정을 적극적으로 재해석하고 재구성할 수 있는 여지를 제공하고자 한 교육과정 각론 개발 과정에서의 취지를 반영한 결과이다.

<표 1-1> 국가 교육과정에 성취기준이 제시된 예(교육부, 2015b, pp.56-57)

나. 성취기준

(2) 동양과 한국윤리사상

동양과 한국의 핵심적인 윤리사상들을 익히고 탐구함으로써 한국인의 가치관 형성에 이 사상들이 어떤 영향을 미쳤는지 이해하고, 유교·불교·도가에서 강조하는 이상적 인간상들이 오늘날 한국인의 윤리적 삶에 어떤 기여를 할 수 있을지 성찰한다.

- [12윤사02-01] 동양과 한국의 연원적 윤리사상들을 탐구하고, 이를 인간의 행복 및 사회적 질서와 관련시켜 토론할 수 있다.
- [12윤사02-02] 선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.
- [12윤사02-03] 이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 설명할 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 설명할 수 있다.
- [12윤사02-04] 초기불교에 대한 이해에 근거하여 대승불교의 중관사상과 유식사상의 관계를 설명할 수 있고, 교종과 선종의 깨달음의 방법에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.
- [12윤사02-05] 한국불교의 주요 사상들을 이해하고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 설명할 수 있다.
- [12윤사02-06] 노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징을 이해할 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 토론할 수 있다.
- [12윤사02-07] 근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력을 탐구하여 그 의의와 한계를 설명할 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대사회에서 갖는 의의에 대해 토론할 수 있다.

(가) 학습 요소

- 공자 윤리사상의 특징, 유교 도덕의 성립 근거, 유교 도덕법칙의 탐구 방법 등

(나) 성취기준 해설

- [12윤사02-02] 이 성취기준의 취지는, 먼저 공자의 인(仁)의 윤리사상이 도덕의 성립근거에 대한 입장을 중심으로 맹자와 순자에게 다르게 이해되어 각각 독립적인 윤리사상으로 완성되는 과정을 체계적으로 학습하게 하여, 학생들이 유교 윤리학의 성립 과정을 이해하도록 하는 데 있다. 또한 주희와 왕수인의 윤리사상의 주요 내용과 특징, 한계점 등을 도덕법칙의 탐구 방법에 대한 입장을 중심으로 체계적으로 학습하게 하여, 유교 윤리학의 전개과정을 이해하도록 하는 데 있다. 이상의 과정에 근거하여, 궁극적으로는 윤리적 문제들에 대한 학생들의 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 능력을 배양하도록 하는 데 있다.

(다) 교수·학습 방법 및 유의 사항

① 교수·학습 방법

- 교사는 ‘멀티미디어를 활용한 모둠 기반 협동학습 모형’을 사용할 수 있다. ㉠ 전체적인 학습 목표를 제시하고, 학생들이 매 차시 선진유교 및 신유학의 사상적 흐름에 대해 간략한 동영상 시청하

도록 한다. ③ 인(仁)이나 예(禮) 같은 중요 개념이 정리된 카드를 나누어 준 뒤, 학생 모둠(4명)이 2명씩 한 조가 되어 내용을 숙지하고 서로 확인하도록 한다. ④ 모둠을 반으로 나누어 대비되는 사상가들의 입장을 교사가 제공하는 학습지를 통해 비교·분석하도록 한다. 이렇게 하여 사상의 특징을 추출해 학생 간에 서로 설명하고 기록하는 토론의 과정을 거친다. ⑤ 학생 개개인이 수업 과정 중 가장 중요하고 어렵다고 생각되는 한 문장을 골라내어 다음 차시 개별 발표 때 활용하도록 하며, 협동학습의 결과물은 별도로 제출하도록 한다.

② 유의 사항

- 너무 상세한 설명의 동영상보다는 사상적인 흐름을 간략하게 보여줄 수 있는 5분 내외의 동영상을 준비하고, 모둠별로 협동학습 진행이 원활히 될 수 있도록 지속적으로 관찰한다.

(라) 평가 방법 및 유의 사항

① 평가 방법

- 모둠 평가와 개별 평가로 나누어 진행하되, 모둠 평가는 모둠 과제에 대한 내용 적합성을 고려하고 개별 평가는 발표 형식의 참신성을 고려한다.

② 유의 사항

- 협력 활동이 이루어질 수 있도록 교실 내 모든 모둠들을 관심 있게 관찰하고, 모둠 평가에서 발생할 수 있는 문제점에 유의하면서 평가 방법과 기준 등을 뚜렷하게 만들어서 학생들에게 제시한다.

국가 수준에서는 교육과정 성취기준을 다음과 같이 정의하고 있다.

학생들이 교과를 통해 배워야 할 내용과 이를 통해 수업 후 할 수 있거나 할 수 있기를 기대하는 능력을 결합하여 나타낸 수업 활동의 기준(교육부, 2015a, ‘일러두기’)

위의 정의에서는 ‘교육과정 성취기준’이 ‘수업 활동의 기준’, 즉 교수·학습 활동의 기준임을 명시하고 있다. 다시 말해 교육과정 성취기준은 교수·학습 활동의 기준으로서 학생들이 각 교과 수업을 통해 배워야 할 내용(지식, 기능, 태도)과 이를 통해 할 수 있어야 하는 능력 또는 특성을 진술한 것이라고 할 수 있다.

<표 1-2> 고등학교 도덕과 ‘윤리와 사상’ 교육과정 성취기준 [12윤사01-01] 구조분석의 예

<p>영역-성취기준그룹 ‘학습요소’</p> <p>● 윤리의 준수를 통해 바람직한 삶을 영위할 수 있는 사회적 존재인 인간</p>	<p>내용 체계의 관련 ‘내용요소’</p> <p>● 인간의 삶에서 윤리사상과 사회사상은 왜 필요한가?</p>	<p>내용 체계의 관련 ‘기능’</p> <p>● 윤리·사회사상의 개요 이해하기 ● 윤리·사회사상과 삶의 관계 성찰하기</p>
<p>목표 분류</p> <p>● 지식-사고 ● 기능-수행 ● 태도-정의</p>	<p>성취기준</p> <p>[12윤사01-01] 인간에 대한 다양한 관점을 비교하고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 탐구할 수 있다.</p>	
<p>관련 주 교과 역량</p> <p>● 도덕적 사고 능력 ● 자기 존중 및 관리 능력 ● 윤리적 성찰 및 실천 성향</p>	<p>내용 요소</p> <p>● 인간에 대한 다양한 관점 ● 인간의 삶에서 윤리사상과 사회사상의 중요성</p>	<p>기대 수행 능력</p> <p>● 비교하기 ● 탐구하기</p>
<p>내용 체계</p> <p>(1) 핵심가치 - 성실, 배려, 정의, 책임 (2) 일반화된 지식 - 인간은 타인과의 관계 속에서 윤리의 준수를 통해 바람직한 삶을 영위할 수 있는 사회적 존재이다.</p>	<p>평가기준 작성상의 문제 사항</p> <p>(1) 병합적 진술 형태인가? or 연속선상의 성취기준인가? ● 인간에 대한 다양한 관점을 비교할 수 있다. ● 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 탐구할 수 있다.</p> <p>(2) 과도한 포괄성 및 애매성을 띠는 것인가? or 기대 수행 능력(기능)인가? ● 인간에 대한 다양한 관점을 비교하기 ● 윤리 사상이 필요한 이유를 탐구하기</p> <p>(3) 단위 수업을 초월한 기대 수행 능력(기능)인가? or 단위 수업에서 이루어지는 기대 수행 능력(기능)인가? ● 인간에 대한 다양한 관점을 비교할 수 있고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 탐구할 수 있다.</p>	

※ 평가준거 성취기준 (필요한 경우에만 적용)

- 평가 활동에서 판단의 기준이 될 수 있도록 교육과정 성취기준을 재구성한 것
- ‘학생들이 학습을 통해 성취해야 할 지식, 기능, 태도의 능력과 특성을 진술한 것’으로서 평가 활동의 근거로 활용될 수 있음
- 학교에서의 구체적인 평가 상황을 고려하여 학생 입장에서는 무엇을 공부하고 성취해야 하는지, 교사 입장에서는 무엇을 가르치고 평가해야 하는지에 관한 보다 구체적인 안내를 제공하기 위해 필요한 경우에 한하여 교육과정 성취기준을 재구성하여 제시함

2. 평가기준 활용 방안

평가기준이란 평가 활동에서 학생이 어느 정도의 수준에 도달했는지 판단하기 위한 실질적인 기준으로서 역할할 수 있도록, 평가준거 성취기준에 도달한 정도를 상/중/하로 구분하고 도달 정도에 속한 학생들이 무엇을 알고 있고 할 수 있는지를 기술한 것이다. 도덕과 생활과 윤리 성취기준 [12생윤02-03]에 대한 평가기준 상/중/하의 예는 다음과 같다.

<표 2-1> 평가기준의 예: 고등학교 생활과 윤리

교육과정 성취기준	평가기준	
[12생윤02-03] 사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 분석하고, 성과 관련된 문제를 여러 윤리 이론을 통해 설명할 수 있으며 가족윤리의 관점에서 오늘날의 가족 해체 현상을 탐구하고 이에 대한 극복 방안을 제시할 수 있다.	상	사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 설명할 수 있고, 성과 관련된 문제를 여러 윤리 이론을 통해 근거와 사례를 들어 말할 수 있으며, 가족윤리의 관점에서 오늘날의 가족 해체 현상을 탐구하고 이에 대한 극복 방안을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 파악할 수 있고, 성과 관련된 문제를 여러 윤리 이론을 통해 구분하여 말할 수 있으며, 가족윤리의 관점에서 오늘날의 가족 해체 현상을 탐구하고 이에 대한 극복 방안을 제시할 수 있다.
	하	사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 생각할 수 있고, 성과 관련된 문제를 여러 윤리 이론을 통해 구분하여 알 수 있으며, 가족윤리의 관점에서 오늘날의 가족 해체 현상을 탐구하고 이에 대한 극복 방안을 나열할 수 있다.

평가기준 활용 방안은 다음과 같이 ‘성취기준에 대한 학생의 도달 정도 판단에 활용’, ‘평가 문항 제작 및 채점 기준 설정의 근거로 활용’, ‘학생 수준을 고려한 수업 설계에 활용’ 등으로 나누어 볼 수 있다.

가. 성취기준에 대한 학생의 도달 정도 판단에 활용

평가기준은 교육과정 성취기준에서 기대하는 지식, 기능, 태도를 학생이 어느 정도로 성취하였는가를 판별하는 데 활용할 수 있다. 평가기준은 성취기준의 도달 정도를 질적으로 구분하여 제시하고 있어서 학생의 성취 뿐만 아니라 학습상의 부족한 부분에 대한 정보도 제공한다. 따라서 해당 성취기준의 교수·학습과 관련하여 학생에게 피드백을 제공하는 데 유용하게 활용될 수 있고, 이와 더불어 수업 계획을 세우는 데 활용할 수 있다.

<표 2-2> 교육과정 성취기준과 동일한 평가준거 성취기준 및 평가기준의 예: 고등학교 윤리와 사상

교육과정 성취기준	평가기준	
[12윤사02-07] 근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력을 탐구하여 그 의의와 한계를 설명할 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대사회에서 갖는 의의에 대해 토론할 수 있다.	상	근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력에 대해 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있으며 그 의의와 한계에 대해 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대 사회에서 갖는 의의에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력에 대해 조사하고 종합할 수 있으며 그 의의와 한계를 말할 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대 사회에서 갖는 의의에 대해 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력에 대해 찾아볼 수 있으며 그 의의와 한계를 알 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대 사회에서 갖는 의의에 대해 알 수 있다.

위의 평가기준에 따르면, 고등학교 1학년 학생들이 교실 수업 시간에 교사에 의해 제시된 몇 가지 기준에 따라 근대 격변기의 상황에 대응하여 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 노력을 조사하고 종합할 수 있다면 ‘중’ 수준을 획득한 것이다. 만약 학생들이 스스로 자신의 생각을 정리하여 발표할 수 있고, 그 의의와 한계에 대해 근거와 사례를 들어 말할 수 있다면 ‘상’ 수준에 도달한 것이다. 반면에 자신의 견해를 말하는 정도에까지 이르지 못하더라도 한국 전통윤리사상의 다양한 대응 노력과 동양의 이상적 인간상이 지니는 의의에 대해 안다면 ‘하’ 수준에 도달한 학생이라 할 수 있을 것이다.

나. 평가 문항 제작 및 채점 기준 설정의 근거로 활용

평가기준은 교육과정에서 제시한 학습 내용을 학생이 지식, 기능, 태도 등의 측면에서 어느 정도 성취했는지에 대해 기술하고 있으므로, 평가 문항을 만들고 그에 따른 채점 기준을 수립하는 근거로 활용될 수 있다. 특히 평가기준에서 상/중/하의 단계를 나누어 학생의 수행 정도를 질적으로 차별화하여 진술한 것은 수행평가와 같은 질적 평가 문항을 제작하는 데 유용한 근거가 될 수 있다. 다음은 평가기준이 평가 문항 제작 및 채점 기준 설정의 근거로 활용된 예시이다.

<표 2-3> 활용 예시

학교급	고등학교	교과/과목	고전과 윤리	영역/단원	사회·공동체와의 관계
교육과정 성취기준	[12고윤03-02] 공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 탐구하고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 ‘국민을 사랑하는 마음’, 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 제시할 수 있다. (『목민심서』 - 공직자의 자세로서 청렴과 애민(愛民))				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 ‘국민을 사랑하는 마음’, 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.			
	중 <input type="checkbox"/>	공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 조사하고 종합할 수 있고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 ‘국민을 사랑하는 마음’, 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 제시할 수 있다.			
	하 <input checked="" type="checkbox"/>	공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 찾아볼 수 있고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 ‘국민을 사랑하는 마음’, 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 나열할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 ()
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input checked="" type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

위 문항은 학생들이 고등학교 수준에서 고전과 윤리 과목을 통해 『목민심서』를 접하고 그 안에서 애민의 구체적 실천 방안을 탐구하도록 한 수행 평가 문항이다. 학생들은 『목민심서』의 내용을 바탕으로 공직자에게 청렴이 필요한 이유에 대하여 구술하게 된다. 이를 수행함으로써 공직자의 자세로 청렴의 필요성에 대한 자신의 생각을 정리하고, 현대 사회에서 이를 실천할 수 있는 방법에 대해 타당한 근거를 들어 설명할 수 있어야 한다.

이 문항은 평가기준 상/중/하 중에서 ‘하’ 수준을 상징하고 만들었다. 평가기준 ‘하’는

‘공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 찾아볼 수 있고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 ‘국민을 사랑하는 마음’, 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 나열’ 할 수 있는 수준을 말한다. 이러한 평가기준의 구체적인 내용은 이 문항의 채점 기준에 반영된다.

<표 2-4> 채점 기준 예시

평가 요소	배점	채점 기준
문제 1 청렴의 필요성	3	공직자의 역할과 의무 또는 국가 및 국민에게 미치는 영향을 들어 청렴의 필요성을 바른 태도와 목소리로 구술한다.
	2	청렴의 필요성에 대한 국가·사회·도덕적 차원이 아닌 나름의 생각을 구술하거나 서둘러 말하며 듣는 이의 반응을 살피지 않고 구술한다.
	1	청렴의 필요성에 대한 설명이 적절하지 않고 서둘러 말하며 듣는 이의 반응을 살피지 않고 구술한다.
문제 2 애민의 실천 사례 제시	2	양로(養老), 자유(慈幼), 진궁(振窮), 애상(哀喪), 관질(寬疾), 구재(救災) 가운데에서 두 가지 의미를 구술한다.
	1	양로(養老), 자유(慈幼), 진궁(振窮), 애상(哀喪), 관질(寬疾), 구재(救災) 가운데에서 한 가지 의미를 구술한다.
	0	양로(養老), 자유(慈幼), 진궁(振窮), 애상(哀喪), 관질(寬疾), 구재(救災) 가운데에서 어느 것도 구술하지 못한다.

위의 채점 기준 중 ‘청렴의 필요성’ 범주에는 청렴의 필요성에 대한 설명의 적절성과 이유의 타당성, 그리고 발표 태도가 반영되어 있다. 또한 ‘애민의 실천 사례 제시’ 부분에서는 인지적 내용에 관한 평가 요소를 다루고 있다. 특징적인 것은 구술시험의 특성을 반영하여 발표의 태도 및 자세 역시 일정 부분 채점 요소로 감안되고 있다는 사실이다.

다. 학생 수준을 고려한 수업 설계에 활용

평가기준은 학교 교육과정 및 교수·학습을 계획하는 데에 참고할 수 있으며 개별 수업 계획표를 작성하는 데에도 활용할 수 있다. 즉 교수·학습의 학습목표 설정 시에 평가기준의 상/중/하 수준을 참고할 수 있으며, 한 학기/한 단원의 내용과 연계하여 학습목표를 설정할 때 단위/영역별 성취수준을 참고할 수 있다. 또한 교사뿐만 아니라 학생에게도 도달해야 할 학습목표를 확인하고 상기시켜 주는 데 활용할 수 있다. 학습 과정 중에 목표로 하는 평가기준의 수준을 학생들에게 제시하여 줄 수 있다. 다음은 수준별 수업을 구상할 때 평가기준의 상/중/하 수준을 참고하여 설계한 사례이다.

<표 2-5> 학생 수준을 고려한 수업 설계에 활용된 평가준거 성취기준 및 평가기준의 예:
고등학교 윤리와 사상

교육과정 성취기준	평가기준	
[12윤사01-01] 인간에 대한 다양한 관점을 비교하고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 탐구할 수 있다.	상	인간에 대한 다양한 관점을 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있으며, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있다.
	중	인간에 대한 다양한 관점의 공통점과 차이점을 분별할 수 있고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 조사하고 종합할 수 있다.
	하	인간에 대한 다양한 관점에 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 찾아볼 수 있다.

‘[12윤사01-01] 인간에 대한 다양한 관점을 비교하고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 탐구할 수 있다.’에 대하여 교육과정 성취기준의 ‘상’ 수준에 해당하는 평가기준을 활용한다면 ‘우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유에 관하여 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립하도록 하는 활동’에 중점을 둔 수업 설계가 필요하다. 반면에 하 수준에서는 ‘우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 찾아보거나 조사하는’ 정도의 기초적 이해를 돕는 활동으로 수업을 계획할 수 있다.

3. 단위/영역별 성취수준 활용 방안

단위/영역별 성취수준은 단위 또는 영역에 해당하는 교수·학습이 끝났을 때 학생이 성취하기를 기대하는 지식, 기능, 태도에 도달한 정도를 기술한 것으로(이미경 외, 2016, p.24), 교과나 과목의 특성에 따라 단위별 성취수준을 제시하기도 하고 영역별 성취수준을 제시하기도 한다. 특히 학생이 성취하기를 기대하는 지식, 기능, 태도에 도달한 정도를 몇 개의 단계로 구분하여 제시하는데, 해당 교과 또는 과목을 학교에서 몇 단계로 평가하느냐에 따라 5단계(A/B/C/D/E), 3단계(A/B/C), 2단계(P/F)로 구분할 수 있다. 더불어 단위/영역별 성취수준은 해당 단위이나 영역에 포함되는 교육과정 성취기준 혹은 평가준거 성취기준에 대한 평가기준을 수준별로 구분하여 단순히 나열한 것이 아니다. 단위/영역별 성취수준은 해당 단위이나 영역에 포함되는 교육과정 성취기준이나 평가준거 성취기준에 도달한 학생들이 나타내는 일반적인 특성을 수준별로 구분하여 진술한 것이다. <표 3-1>은 도덕과 ‘생활과 윤리’ 과목 ‘생명과 윤리’ 단원의 단위, 영역별 성취수준을 제시한 것이다.

<표 3-1> 단위/영역별 성취수준 활용의 예: 생활과 윤리 과목 ‘생명과 윤리’ 단위

성취수준	일반적 특성
A	삶과 죽음, 생명의 존엄성에 대한 다양한 윤리적 관점의 이론적 근거에 관해 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있고, 사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 근거와 사례를 들어 말할 수 있으며, 가족 해체 현상을 가족윤리의 관점에서 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있으며, 구체적이고 실천 가능한 극복 방안을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다. 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리문제, 성과 관련된 문제 등에 관한 논쟁점을 윤리적 이론에 기반하여 이해할 수 있고, 자신의 의견을 윤리적 관점에서 근거를 들어 체계적으로 정당화할 수 있다.
B	삶과 죽음, 생명의 존엄성에 대한 다양한 윤리적 관점의 이론적 근거에 관해 공통점과 차이점을 설명할 수 있고, 사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 말할 수 있으며, 가족 해체 현상을 가족윤리의 관점에서 조사하고 종합할 수 있으며, 구체적이고 실천 가능한 극복 방안을 근거를 들어 표현할 수 있다. 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리문제, 성과 관련된 문제 등에 관한 논쟁점을 윤리적 이론에 기반하여 이해할 수 있고, 자신의 의견을 윤리적 관점에서 근거를 들어 체계적으로 정당화할 수 있다.
C	삶과 죽음, 생명의 존엄성에 대한 다양한 윤리적 관점의 이론적 근거에 관해 공통점과 차이점을 말할 수 있고, 사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 말할 수 있으며, 가족 해체 현상을 가족윤리의 관점에서 조사하고 종합할 수 있으며, 구체적이고 실천 가능한 극복 방안을 제시할 수 있다. 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리문제, 성과 관련된 문제 등에 관한 논쟁점을 윤리적 이론에 기반하여 이해할 수 있고, 자신의 의견을 윤리적 관점에서 근거를 들어 체계적으로 말할 수 있다.

성취수준	일반적 특성
D	삶과 죽음, 생명의 존엄성에 대한 다양한 윤리적 관점의 이론적 근거에 관해 공통점과 차이점을 말할 수 있고, 사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 파악할 수 있으며, 가족 해체 현상을 가족윤리의 관점에서 조사하고 종합할 수 있으며, 구체적이고 실천 가능한 극복 방안을 나열할 수 있다. 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리문제, 성과 관련된 문제 등에 관한 논쟁점을 윤리적 이론에 기반하여 있음을 알고, 자신의 의견을 윤리적 관점에서 근거를 들어 파악할 수 있다.
E	삶과 죽음, 생명의 존엄성에 대한 다양한 윤리적 관점의 이론적 근거에 관해 공통점과 차이점을 알 수 있고, 사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 생각해 볼 수 있으며, 가족 해체 현상을 가족윤리의 관점에서 찾아볼 수 있으며, 구체적이고 실천 가능한 극복 방안을 찾아볼 수 있다. 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리문제, 성과 관련된 문제 등에 관한 논쟁점을 윤리적 이론에 기반하여 있음을 알기 위해 노력할 수 있고, 자신의 의견을 윤리적 관점에서 근거를 들어 파악하려 노력할 수 있다.

단원 영역별 성취수준 활용 방안은 다음과 같이 ‘단원 또는 영역에서 학생들의 학업 성취 정도를 판단하는 준거로 활용’과 ‘단원이나 영역의 교수·학습 설계에 활용’으로 나누어 볼 수 있다.

가. 단원 또는 영역에서 학생들의 학업 성취 정도를 판단하는 준거로 활용

단원/영역별 성취수준은 각 단원이나 영역에 해당하는 교수·학습이 끝났을 때 학생이 성취할 것으로 기대되는 지식, 기능, 태도에 도달한 정도를 기술한 것으로, 단원 또는 영역 내 성취기준들을 포괄한 전반적인 특성에 도달한 정도를 수준별로 구분해서 진술한 것이다(이미경 외, 2016, p.24). 즉 단원/영역별 성취수준은 특정 단원 또는 영역에 대한 교수·학습이 완료되었을 때, 학생들이 성취한 지식, 기능, 태도를 종합적으로 판단하고 평가하는 데 유용한 기준으로 활용될 수 있다(이미경 외, 2016, p.91).

학생의 성취 정도를 타당하면서도 정확하게 평가하기 위해서는 교육과정에 근거하여 평가 계획을 세운 후, 그에 따라 평가도구를 개발하여 평가를 실시하고, 일정한 기준에 의해 평가 결과를 판단하고 해석하는 과정이 필요하다(이미경 외, 2016, p.91). 이때 특정 학습 내용에 대한 평가를 실시한다면 교육과정 성취기준이나 평가준거 성취기준 단위로 개발된 평가기준을 참조하는 것이 유용할 것이고, 단원이나 영역과 같이 장기간에 이루어지는 수업이나 이들 단원이나 영역에 포함된 교과 내용에 대한 종합적인 평가를 실시한다

면 단위/영역별 성취수준을 활용하는 것이 유용할 것이다. 한편 단위/영역별 성취수준은 특정 영역 또는 단위 내에서 고려해야 할 지식, 기능, 태도를 모두 포함하고 있는 만큼, 평가를 실시할 때 특정 능력에만 초점을 맞춘 나머지 다른 능력을 평가에서 간과하거나 누락시키지 않도록 유의해야 한다(이미경 외, 2016, p.91).

위의 <표 3-1>에서 제시한 도덕과 ‘윤리와 사상’ 과목 ‘생명과 윤리’ 단원은 <표 3-2>와 같이 일곱 개의 교육과정 성취기준과 이와 동일한 일곱 개의 평가준거 성취기준으로 구성되어 있고, 각각의 평가준거 성취기준별로 상/중/하 세 수준의 평가기준을 포함하고 있다. <표 3-2>에 제시된 단위별 성취수준의 각 수준을 보면, 각각을 단순히 나열하는 것을 넘어서서 해당 단원에 포함된 지식, 기능, 태도에 대해 학생이 도달한 정도를 수준별로 구분하고 각 수준의 일반적인 특성을 기술하고 있기 때문에, 해당 단원에서 학생들이 지식, 기능, 태도를 어느 정도 수준에서 성취했는지를 종합적으로 판단하고 평가하는 데 유용한 준거로 활용될 수 있을 것이다. 특히 성취평가제를 실시할 때에 특정 단위이나 영역에서 수준 구분을 위한 기초 자료로도 활용될 수 있을 것이다.

<표 3-2> 평가준거 성취기준의 예: 도덕 교과 윤리와 사상 과목 ‘동양과 한국윤리사상’ 단위

교육과정 성취기준	평가기준	
[12윤사02-01] 동양과 한국의 연원적 윤리사상들을 탐구하고, 이를 인간의 행복 및 사회적 질서와 관련시켜 토론할 수 있다.	상	동양과 한국의 연원적 윤리사상들을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있고, 이를 인간의 행복 및 사회적 질서와 관련시켜 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	동양과 한국의 연원적 윤리사상들을 조사하여 종합할 수 있고, 이를 인간의 행복 및 사회적 질서와 관련시켜 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	동양과 한국의 연원적 윤리사상들을 찾아볼 수 있고, 이를 인간의 행복 및 사회적 질서와 관련시켜 알 수 있다.
[12윤사02-02] 선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.	상	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 찾아볼 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 알 수 있다.
[12윤사02-03] 이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 설명할 수 있다.	상	이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
	중	이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 말할 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 말할 수 있다.
	하	이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 알 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 알 수 있다.
[12윤사02-04] 초기불교에 대한 이해에 근거하여 대승불교의 중관사상과 유식사상의 관계를 설명할 수 있고, 교종과 선종의 깨달음의 방법에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.	상	초기불교에 대한 이해에 근거하여 대승불교의 중관사상과 유식사상의 관계를 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 교종과 선종의 깨달음의 방법에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.

교육과정 성취기준	평가기준	
장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.	중	초기불교에 대한 이해에 근거하여 대승불교의 종관사상과 유식사상의 관계를 말할 수 있고, 교종과 선종의 깨달음의 방법에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	초기불교에 대한 이해에 근거하여 대승불교의 종관사상과 유식사상의 관계를 말할 수 있고, 교종과 선종의 깨달음의 방법에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 알 수 있다.
[12윤사02-05] 한국불교의 주요 사상들을 이해하고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 설명할 수 있다.	상	한국불교의 주요 사상들을 설명할 수 있고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
	중	한국불교의 주요 사상들을 파악할 수 있고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 말할 수 있다.
	하	한국불교의 주요 사상들이 있음을 알고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 알 수 있다.
[12윤사02-06] 노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징을 이해할 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.	상	노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징을 설명할 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징을 파악할 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징에 대해 생각해 볼 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 알 수 있다.
[12윤사02-07] 근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력에 대해 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있으며 그 의의와 한계에 대해 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대 사회에서 갖는 의의에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.	상	근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력에 대해 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있으며 그 의의와 한계에 대해 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대 사회에서 갖는 의의에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력에 대해 조사하고 종합할 수 있으며 그 의의와 한계를 말할 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대 사회에서 갖는 의의에 대해 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력에 대해 찾아볼 수 있으며 그 의의와 한계를 알 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대 사회에서 갖는 의의에 대해 알 수 있다.

더불어 단위/영역별 성취수준은 해당 단위이나 영역에 대한 학생들의 도달 정도를 수준별로 제시하고 있기 때문에 해당 단위이나 영역에 대한 학생 또는 학부모와의 의사소통 자료로도 활용할 수 있다. 단위 학교에서 이루어지는 평가는 주로 교육과정 성취기준이나 평가준거 성취기준 단위로 이루어지고 있으나, 학기말에 이루어지는 평가 결과에 대한 보고는 개별 성취기준보다는 이를 포괄하는 단위 또는 영역 수준에서 종합적으로 이루어지는 것이 일반적이다. 이 경우 해당 단위이나 영역에 대한 단위/영역별 성취수준을 참조한다면, 학생이나 학부모에게 구체적이면서도 일관성 있게 평가 결과를 안내할 수 있을 것이다.

나. 단위이나 영역의 교수·학습 설계에 활용

단위/영역별 성취수준은 해당 단위이나 영역의 교수·학습 설계에 활용할 수 있다. 평가기준이 개별 성취기준에 따른 학생들의 성취 정도를 수준별로 제시하여 차시 수업을 설계하는 데 활용될 수 있다면, 단위/영역별 성취수준은 해당 단위 또는 영역에 대한 교수·학습이 끝났을 때 학생이 성취하기를 기대하는 지식, 기능, 태도에 도달한 정도를 수준별로 제시하고 있어 단위이나 영역에 대한 교수·학습 설계에 활용할 수 있다. 즉 단위/영역별 성취수준에 제시된 각 수준의 일반적인 특성을 참조하여 학생들의 수준에 적절한 단위이나 영역의 교수·학습을 설계할 수 있다.

앞서 <표 3-1>에서 제시한 도덕과 ‘생활과 윤리’ 과목 ‘생명과 윤리’ 단원의 단위별 성취수준을 참조하여 학교나 학급 학생들의 수준에 적절한 단원의 수업을 계획하고, 교수·학습 자료를 개발하거나 교수·학습 활동을 계획할 수 있다. 예를 들어 A 수준인 학급과 C 수준인 학급이 있다고 하자. A 수준인 학급에서는 <표 3-1>에 제시된 A 수준의 일반적인 특성을 참조하여 삶과 죽음, 생명의 존엄성에 대한 다양한 윤리적 관점의 이론적 근거에 관해 적절한 윤리적 이론과 근거를 들어 설명할 수 있도록 교수·학습을 설계해야 한다. C 수준인 학급에서는 <표 3-1>에 제시된 C 수준의 일반적인 특성을 참조하여 교사의 안내에 따라 삶과 죽음, 생명의 존엄성에 대한 다양한 윤리적 관점의 이론적 근거에 관해 공통점과 차이점을 비교하여 설명할 수 있도록 교수·학습을 설계할 수 있다.

한편 이러한 단위/영역별 성취수준은 교사 스스로 자신의 수업을 평가하고 교수·학습을 개선하는 데에도 유용한 기준이 될 수 있다. 교수·학습을 개선하기 위하여 평가기준에 대한 학생들의 성취정도를 고려하여 자신의 수업을 평가하고 교정하는 과정은 필수적이다.

하지만 보다 장기적이고 종합적인 관점에서 해당 영역 및 단원에서 요구하는 학생들의 성취 특성을 정확하게 이해하고, 성취 정도가 다른 학생에게 유의미한 교수·학습 기회를 제공하였는지 스스로의 수업을 돌이켜 보거나 개선할 필요가 있다. 이때 단위/영역별 성취 기준을 중요한 참고자료로 활용할 수 있다(이미경 외, 2016, p. 91).

4. 평가도구 활용 방안

이 연구에서는 평가준거 성취기준 및 평가기준이 평가도구 개발에 어떻게 활용될 수 있는지를 보여주기 위하여, 다양한 유형의 평가도구를 개발하여 예시로 제시하였다. 이때 각각의 예시 평가도구를 단순히 나열하여 제시하기보다는 각 문항이 평가준거 성취기준 및 평가기준을 어떻게 고려하여 개발된 것이며 교과 역량과는 어떠한 관련이 있는지, 수업에서는 어떻게 활용되는지에 대해서도 구체적으로 안내함으로써 교사의 이해와 적용을 돕도록 하였다. 구체적인 예시 평가도구의 활용방안은 다음과 같다.

가. 평가기준에 근거한 평가도구 개발 시 참고자료로 활용

예시 평가도구는 성취기준과 평가기준이 단위학교의 평가 상황에서 어떻게 활용될 수 있는지 구체적인 모습을 보여주고 있다는 측면에서 교사들이 평가도구를 개발할 때 유용하게 참고될 수 있다. 교육과정은 교사가 무엇을 가르치고 평가해야 하는지에 대한 실질적인 근거가 되므로 교사는 교육과정에 기반을 두어 교수·학습과 평가 방법을 고민해야 한다. 그러나 국가 교육과정 문서에 제시된 성취기준을 단위학교에서 실시하는 구체적인 평가 상황에 그대로 적용하여 평가 문항으로 구현하기에는 어려움이 있을 수 있다. 따라서 국가 교육과정과 개별 평가도구 사이의 매개 역할로서 평가준거 성취기준과 평가기준을 적극적으로 활용한다면, 평가 문항을 개발하는 데 큰 도움을 받을 수 있다. 즉 교육과정 성취기준을 평가의 맥락에서 재진술한 평가준거 성취기준과 학생의 성취 정도를 수준별로 제시한 평가기준을 활용하여 평가 상황에 적합한 문항을 개발할 경우, 교육과정에 근거한, 타당하면서도 신뢰로운 평가문항을 개발하는 데 도움이 될 것이다.

본 연구에서는 교사들이 평가준거 성취기준과 평가기준을 평가도구 개발에 활용하는

데 도움을 주기 위하여 다양한 예시 평가도구를 제시하면서 평가준거 성취기준과 평가기준이 어떻게 해당 문항 개발의 근거로 활용되었는지 설명하였다. 따라서 교사들은 예시평가 도구와 이에 대한 설명 자료를 통해 교육과정 성취기준, 평가준거 성취기준, 평가기준을 ‘종합적으로’ 고려하여 평가문항을 개발하는 방법과, 평가기준의 성격이나 평가 상황의 특성에 따라 ‘다양한’ 유형 및 수준의 평가 문항을 개발하는 방법에 대한 아이디어를 얻을 수 있을 것이다. 예를 들어 평가기준의 상/중/하 수준 가운데 어떠한 수준에 초점을 맞추느냐에 따라 상이한 선다형 문항을 개발할 수 있으며, 동일한 성취기준이라고 하더라도 지필평가(선다형, 진위형, 연결형, 조합형, 단답형, 서술형 등)나 수행평가(논술, 구술, 토론·토의, 프로젝트, 실험·실습, 포트폴리오, 자기평가·동료평가 등) 등 다양한 유형의 문항을 개발하는 방법에 대해서도 아이디어를 얻을 수 있다. 나아가 서술형이나 수행평가와 함께 제시된 채점 기준의 예시의 경우에는 학생의 수행 능력을 판단하는 기준으로 평가기준을 활용하는 방법에 대한 이해를 도울 수 있으며, 여러 개의 성취기준을 포괄한 예시 평가도구의 경우에는 교육과정을 재구성할 때 평가도구를 개발하는 방법에 대하여 도움을 얻을 수 있다.

다음의 사례는 고등학교 도덕과 ‘윤리와 사상’의 예시 평가도구로, ‘[12윤사02-02] 선진 유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.’는 성취기준에 근거하여 개발된 지필평가의 서술형 문항이다. 이 문항은 성취기준에 제시된 바와 같이 선진유교의 전개 과정에 대한 탐구와 더불어 성리학과 양명학의 비교를 통해 도덕법칙의 탐구 방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 검토할 수 있도록 개발되었다. 이 문항은 ‘중’ 수준을 측정할 수 있는 문항으로서, 평가기준에 따른 학생 수행 능력의 차이를 채점 기준에 반영하여 개발하는 방법을 이해하기 위한 참고 자료로 활용할 수 있다.

【윤사1-5】

학교급	고등학교	교과/과목	윤리와 사상	영역/단원	2 동양과 한국윤리사상
교육과정 성취기준	[12윤사02-02] 선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 자신의 견해를 말할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 찾아볼 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 프로젝트
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input checked="" type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

● 과제명: “동양의 인성론 특별보도” 뉴스 제작하기

성선설과 성악설로 널리 알려진 맹자, 순자의 ‘인성론(人性論)’은 동양윤리사상사에 있어서 가장 중요하고 기본이 되는 문제 중 하나이다. 인간이 도덕적으로 행동하기 위해서는 인간 본성에 관한 명확한 입장이 우선되어야 한다고 생각했기 때문이다. 이제 여러분들은 지난 수업과정에서 체득한 동양의 여러 인성론을 다양한 각도, 창조적 방식으로 재구성하여 뉴스 형식으로 제작, 발표함으로써 동양 인성론에 대한 이해의 폭을 넓히고 바람직한 인간관 형성과 도덕적 실천의지를 제고할 수 있도록 한다.

<제작 조건>

- 모둠의 구성원들은 ‘동양의 인성론’에 대한 취재 방향과 내용을 분담하여 방송 기사를 작성함으로써 한편의 뉴스를 제작한다.
- 방송 분량은 10분 내외로 하며, 뉴스 프로그램의 구성은 모둠별 토론을 통해 창의적으로 결정한다.
- 다음의 사항을 참고하여 취재 방향과 내용을 설정한다.
 - 인성론 중 택일하여 심층 취재
 - 다양한 인성론의 특징을 비교 분석
 - 현대의 윤리 문제 해결을 위한 동양 인성론의 이해
 - 동양 인성론에 대한 팩트 체크
 - 동양 인성론 주창자(고자, 맹자, 순자 등)와의 가상 인터뷰
 - 30초 공익 광고 제작
 - 앵커 브리핑(앵커의 한 말씀)
 - 기타 시청자(동료)들의 흥미와 관심을 유도할 수 있는 창의적 내용

[그림 4-1] 평가기준에 근거한 도덕과 ‘윤리와 사상’ 예시 평가도구 개발 사례

나. 교과 역량을 반영한 평가도구 개발 시 참고자료로 활용

예시 평가도구는 교과 역량을 평가도구에 어떻게 반영할 수 있는지에 대한 참고자료가 될 수 있다. 기존의 교과 교육이 지식 및 정보를 습득하는 데 중점을 두었다면 2015 개정 교육과정은 단순한 지식 습득에서 벗어나 학생의 수행 능력에 관심을 가지며 역량의 개념을 공식적으로 도입하였다는 점에서 주목해 볼 수 있다(교육부, 2015). 2015 개정 교육과정에서는 일반역량으로 6개의 핵심역량과 교과별로 교과 특수적인 교과 역량을 제시하였으며, 이러한 역량들이 학교 교육을 통해 함양될 수 있도록 강조하였다. 그러나 교육과정과 교수·학습의 변화를 통해 역량을 함양한다고 하더라도 여전히 암기 위주의 지필 평가가 실시된다면, 역량을 함양하기 위한 교육의 효과는 제한될 수밖에 없다. 따라서 역량을 함양하기 위한 교육을 실시하기 위해서는 교수·학습뿐만 아니라 평가 방식에서도 모종의 변화가 요구된다.

그러나 ‘역량’을 교육과정에 반영하여 운영한 경험이나 사례가 충분하지 않은 상황에서, 교사들은 이를 구체적인 평가도구에 반영하는 과정에 대한 어려움을 겪을 수 있다. 역량을 평가도구에 반영할 때에 활용할 수 있는 타당하고 적절하며 보편적인 방식이 존재하지 않기 때문에, 역량을 반영한 평가는 오히려 개별 평가 상황에 대한 교사의 전문적 판단과 결정에 의존해야 하는 경우가 많다. 따라서 교사들의 판단과 결정에 도움을 주기 위해서는 2015 개정 교육과정에서 강조하는 교과역량이 평가 문항이나 수행평가 도구에 어떻게 반영될 수 있는지를 확인할 수 있는 다양한 예시들을 접하게 하는 것이 중요하다. 이를 위해 이 연구에서는 단순한 지식 암기를 확인하는 문항보다 창의성이나 문제해결 능력 등의 역량을 신장시키는 평가 문항을 예시로 개발하기 위해 노력하였으며, 각 예시문항별로 ‘교과역량 관련 해설’이라는 항목을 설정하여 해당 문항이 특정 교과역량과 어떻게 관련되는지 설명하였다. 따라서 이 연구에서 제시된 예시 평가도구를 통해 교사들은 수행 능력을 강조하는 다양한 역량 평가 방법과 지식 및 태도와 가치를 평가 도구에 반영하는 방법에 대하여 참고할 수 있다.

다음은 역량을 반영한 평가도구의 예시이다. 다음 문항은 생활과 윤리 과목의 ‘[12생윤 05-02] 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.’는 평가기준 성취기준에 근거하여 개발된 문항으로서 도덕과의 ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’을 함양하도록 하는 데 초점을 두고 있다. 윤리적 성찰 및 실천 성향은 일상 세계에서 자신의 삶을 윤리적으로 성찰하는 토대 위에서 도덕적 가치와 규범을 지속적으로 실천할 수 있는 능력을 요구한다. 이에 따라

이 문항은 일상에서 밀접하게 연관되어 있는 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제를 소재로 활용하였으며, 학생들이 스스로 탐구하여 실천 성향을 확립하도록 하는 것에 초점을 맞추어 개발되었다. 특별한 것은 수업 진행 과정에서 어떤 동영상을 보여주는가에 따라 학생의 활동 결과물로서 신문의 내용이 달라진다는 것이다. 학생들의 창의성을 높이기 위해서는 뉴스 동영상을 직접 보여주기보다는 다큐멘터리나 영화를 활용할 수도 있다. 이럴 경우 동영상 시청 시간을 고려하여 수업 차시를 1~2차시 늘릴 필요가 있다.

【생윤 고1-9】

학교급	고등학교	교과/과목	도덕/생활과 윤리	영역/단원	문화와 윤리
교육과정 성취기준	[12생윤05-02] 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있고, 이를 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적하며 대안을 제시할 수 있으며, 윤리적 소비 실천의 필요성을 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.			
	중 <input type="checkbox"/>	의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시할 수 있고, 이를 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 말할 수 있다.			
	하 <input checked="" type="checkbox"/>	의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 나열할 수 있고, 이를 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형
	수행 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input checked="" type="checkbox"/> 과제분담 NIE

평가 문항

뉴스 동영상 2편을 시청하고, 이를 바탕으로 모둠별로 역할을 분담하여 아래 조건에 맞게 신문을 제작하여 교실 벽에 전시하시오. 개별 학생들은 전시된 신문을 보고 우수작 3편을 골라 칭찬스티커를 붙이시오.

< 조 건 >

- ① 뉴스 시청 후, 30분 안에 배부한 전지를 이용하여 제작을 완료하시오.
- ② 신문 기사 내용에 알맞은 제목 붙이시오.
- ③ 뉴스 동영상을 바탕으로 음식과 관련된 윤리적 문제를 추론하고, 이를 가상의 '전문가 인터뷰 형식'으로 바꾸어 기사를 작성하시오.
- ④ 뉴스 동영상을 바탕으로 음식 관련 문제(공장식 축산과 살충제 달걀 파동)를 해결하기 위한 정부의 대안을 기사로 작성하시오.
- ⑤ 윤리적 소비 실천의 필요성을 홍보하는 카툰(4컷 만화)을 제작하시오.

※ 뉴스 동영상 URL 예시

- 공장식 축산 문제점 <https://www.youtube.com/watch?v=fMkaL9eZzYg>
- 정부의 대안 <https://www.youtube.com/watch?v=KCs4Y1-GUY4>

답안 및 해설

△△신문	0000년 00월 00일				
<div>인간의 탐욕이 음식 재앙을 불러</div> <div>최근 발생한 살충제 달걀 사태로 인해 많은 국민들이 불안해하고 있습니다. △△신문사는 이러한 사태의 근본 원인이 무엇인지 탐사하기 위해 각계의 전문가를 모시고 의견을 나누는 시간을 마련했습니다. 오늘은 ○○동물권리협회 자문위원으로 활동하는 □□□ 교수님의 입장을 들어보겠습니다.</div> <div>기자 : 이번 살충제 달걀 사태의 근본 원인이 무엇이라고 생각합니까?</div> <div>교수 : 경제적 이익을 위해서라면 동물을 가혹하게 대우해도 괜찮다고 생각하는 인간의 탐욕이 근본원인이라고 생각합니다.</div> <div>기자 : 구체적으로 무엇을 말씀하시는 건가요?</div> <div>교수 : 닭을 빨리 성장시키기 성장촉진제를 사용하고, 닭의 운동을 막고 알만 낳도록 하기 위해 20~30cm 정도 되는 우리에 가둬두는 것을 말합니다. 이런 환경에 사는 닭은 몸에 붙은 진드기로 인해 스트레스를 받아 알을 잘 낳지 못합니다. 닭이 알을 낳아야 돈을 버는 인간은 진드기를 죽이기 위해 살충제를 뿌리는 것이지요.</div> <div>기자 : 그러면 어떤 대안이 있을까요?</div> <div>교수 : 최근 주목받고 있는 동물복지 사육의 확산이 필요합니다. 그리고 이러한 사육이 확산되기 위해서는 소비자들이 비용만 고려하지 말고 윤리적 가치까지 고려할 필요가 있습니다.</div> <div>기자 : 오늘 인터뷰 감사합니다.</div>					
<div>정부가 내놓은 살충제 달걀 사태 해법은</div> <div>정부는 이번 살충제 달걀 사태를 해결하기 위해 다음과 같은 대안들을 발표했습니다.</div> <div>① 달걀 생산부터 유통까지 정부가 관리한다.</div> <div>② 생산이력제를 도입하여 생산지역, 생산자, 산란일자까지 달걀에 표시한다.</div> <div>③ 수입 계란에 대한 정밀 안정성 검사를 강화한다.</div> <div>④ 사육환경표시 제도를 도입한다.</div> <div>⑤ 장기적으로 사육환경 개선을 위해 노력한다.</div> <div>⑥ 생산 규정을 어긴 생산자 처벌을 강화한다.</div>					
<div>△△신문 카툰</div> <table><tr><td><장면1> 공장식 우리 안에서 살충제가 뿌려지는 닭의 모습</td><td><장면2> 살충제가 함유된 달걀을 먹는 우울한 인간의 모습</td><td><장면3> 넓은 녹지에서 방목된 건강한 닭의 모습</td><td><장면4> 건강한 닭이 낳은 달걀을 먹는 행복한 인간의 모습</td></tr></table>		<장면1> 공장식 우리 안에서 살충제가 뿌려지는 닭의 모습	<장면2> 살충제가 함유된 달걀을 먹는 우울한 인간의 모습	<장면3> 넓은 녹지에서 방목된 건강한 닭의 모습	<장면4> 건강한 닭이 낳은 달걀을 먹는 행복한 인간의 모습
<장면1> 공장식 우리 안에서 살충제가 뿌려지는 닭의 모습	<장면2> 살충제가 함유된 달걀을 먹는 우울한 인간의 모습	<장면3> 넓은 녹지에서 방목된 건강한 닭의 모습	<장면4> 건강한 닭이 낳은 달걀을 먹는 행복한 인간의 모습		

[그림 4-2] 교과역량을 고려하여 개발한 도덕과 예시 평가도구 개발 사례

다. 수업과 평가를 연계한 과정 중심 평가의 예시 자료로 활용

본 연구에서 개발한 예시 평가도구 중 일부는 수업과 평가를 연계한 과정 중심 평가의 예시 자료로도 참고할 수 있다. 수업과 평가는 서로 긴밀하게 연동되어 계획되어야 하며, 평가의 내용과 수준은 성취기준 및 교수·학습 활동을 근거로 선정, 운영되어야 한다. 특히 2015 개정 교육과정에서는 교육과정-교수·학습-평가의 연계성에 주목하고 있고, 학습의 결과뿐만 아니라 학습 과정까지도 균형 있게 평가할 것을 강조하고 있는 만큼, 교수·학습과 평가를 각각 분리된 활동으로 고려하기보다는 교육과정과 수업, 평가가 연계된 큰 그림을 구상하고 그에 따라 구체적인 평가 계획을 세울 필요가 있다.

이처럼 실제 수업 중에 평가 상황을 설정하여 수업과 평가를 동시에 고려할 경우, 학습 과정에서 수집한 학생의 성취에 대한 정보를 교수·학습의 개선을 위한 피드백으로 활용할 수 있다. 학생들도 평가를 수업의 일부분으로 생각하게 되어 평가를 학생의 학습을 촉진하는 기제로도 활용할 수 있다. 따라서 이 연구에서는 수업과 연동되어 진행되는 과정 중심 평가에 관심을 가지고 예시 평가도구를 개발하였다. 각각의 예시 평가도구마다 ‘수업에서의 활용 방안’이라는 항목을 설정하여 수업과 연계한 평가 방법을 안내함으로써 과정 중심 평가에 대한 교사들의 이해를 도모하고자 하였다. 이처럼 포트폴리오, 자기 평가, 상호 평가 등의 방법을 활용하여 학습 성취 정도에 대해 수시로 피드백을 제공하고 학습 결과에 대하여도 종합적으로 평가할 때, 학습 과정과 결과 간 균형 있는 평가가 가능해질 수 있게 될 것으로 기대한다.

다음의 예시 평가도구의 사례는 고등학교 ‘고전과 윤리’ 과목의 성취기준을 활용한 것이다. 이 사례에서는 수업 및 평가 과정에서 중점을 두어야 할 부분과 유의해야 할 사항 및 참고해야 할 내용 등에 대해 구체적으로 설명하고 있으며, <공리주의>, <동물해방>의 자료를 토대로 현대사회와 관련된 다양한 문제들에 윤리 이론을 적용할 수 있음을 안내하고 있다.

【고윤 고1-6】

학교급	고등학교	교과/과목	고전과 윤리	영역/단원	자연·초월과의 관계
교육과정 성취기준	[12고윤04-01] 최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의를 칸트의 견해와 비교하여 그것의 장점과 단점을 비판적으로 논의하고, 도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유를 제시할 수 있다. (『공리주의』, 『동물해방』 - 최대 다수의 최대 행복과 도덕적 고려 범위의 확대)				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의와 칸트의 견해에 관해 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있고 그것의 장점과 단점을 비판적으로 논의할 수 있으며, 도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유를 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의와 칸트의 견해에 관해 공통점과 차이점을 분별할 수 있고 그것의 장점과 단점을 말할 수 있으며, 도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유를 제시할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의와 칸트의 견해에 관해 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있고 그것의 장점과 단점을 생각할 수 있으며, 도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유를 나열할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 ()
	수행 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 서술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 1 다음 사례에서 호수에 빠진 아이를 구한 젊은이의 ‘행위’에 대하여 (가)와 (나) 중에서 한 가지 관점을 채택하여 도덕적 평가를 내리시오.

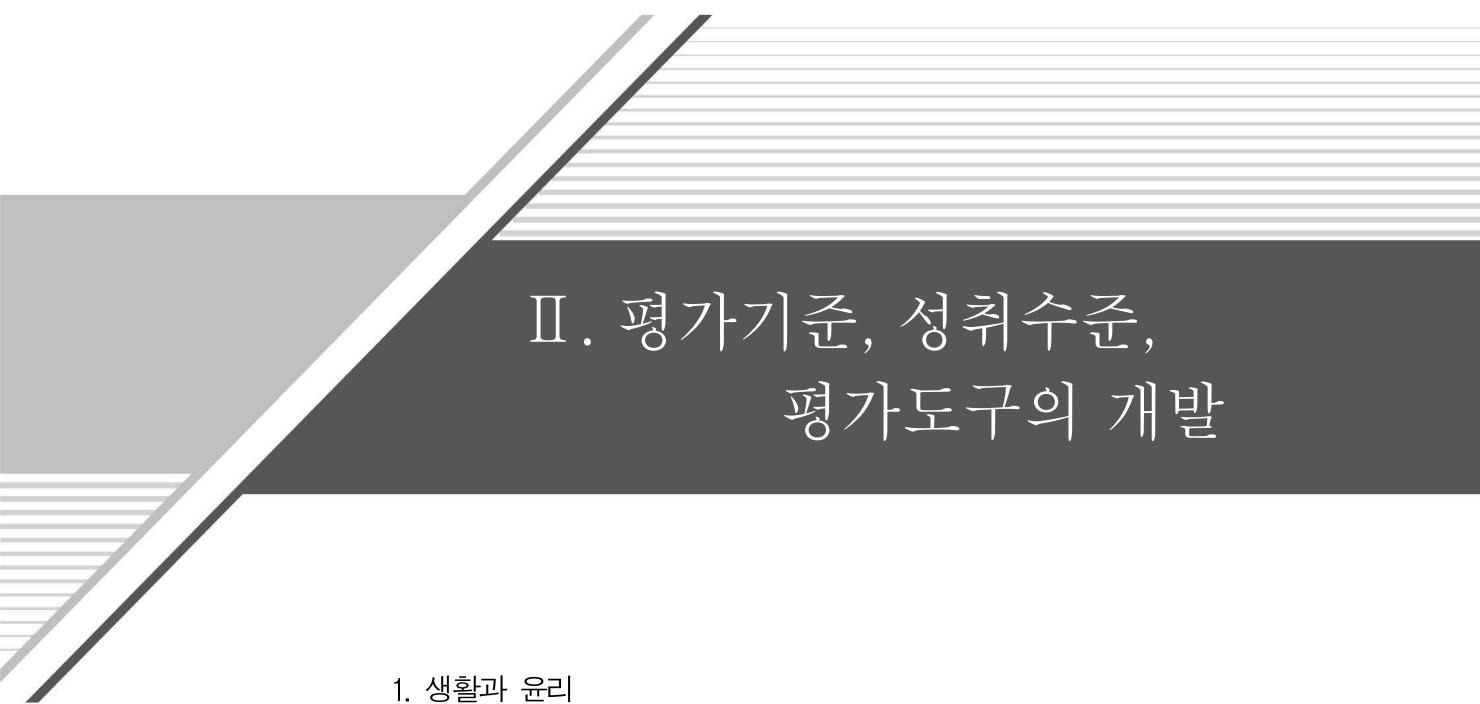
사례: 한 마을에 호수와 함께 호수 중앙으로 연결된 수상 정자가 놓여 있다. 그런데 어느날 수상 정자의 난간이 부서지면서 정자 주변에서 놀고 있던 어린아이가 호수에 빠졌다. 호수 주변에 있던 사람들은 정자로 몰려들었지만 어쩔 줄 몰라 하며 바라만 보고 있었다. 이때 호수를 지나가던 한 젊은이가 무슨 일인지 궁금하여 사람들 틈을 비집고 들어가다가 부서진 난간 근처에서 발을 헛디더 물에 빠지게 되었다. 호수에 빠진 젊은이는 어린아이가 호수에 빠져 허우적거리는 것을 우연히 발견하게 되었고, 정자 주변에 많은 사람들이 지켜보고 있다는 것을 알았다. 그래서 젊은이는 어린아이를 구조하여 호수 밖으로 나왔다.

-
- (가) 어떤 도덕 이론도 어떤 행위의 옳고 그름을 판단할 때 그 행동을 좋은 사람이 했는지 나쁜 사람이 했는지에 따라서 결정하지 않는다. 동기는 행위자의 가치를 평가하는 데 관련되지만 행위의 도덕성을 평가하는 데에는 무관하다. 행동의 옳고 그름의 기준은 그 행동과 관련한 사람들의 행복이다.
- (나) 도덕적으로 선한 것이라면, 그것이 도덕 법칙에 알맞은 것으로는 충분하지 않고, 그것은 또한 도덕 법칙을 위하여 일어난 것이어야만 한다. 그렇지 않을 경우 이 알맞음은 단지 매우 우연적이고 불안정한 것이기 때문이다.


문제 2 동물에 대한 갑의 입장을 간략히 밝힌 뒤, 을의 입장에서 이를 비판하시오.
(300자 ±50자)

- 갑: 동물들에 관한 한 우리는 어떠한 직접적인 의무도 없다. 동물들은 자의식이 없고, 목적에 대한 단순한 수단으로서 존재한다. 그 목적은 인간이다. 즉 동물에 대한 우리들의 의무는 단지 인간에 대한 간접적인 의무일 뿐이다. 만일 어떤 사람이 자신의 개를 죽인다면, 그것은 다른 사람에게 보여줄 의무가 있는 인간성을 스스로 손상시키기 때문에 그 개에 대한 의무를 위반하는 것이다.
- 을: 인지적 능력 여부는 도덕적 지위를 논하는 데 있어 중요한 요소가 아니다. 중요한 것은 어떤 존재가 쾌락과 고통을 느낄 수 있는가이다. 그 존재가 어떤 성질을 가졌든 간에 평등의 원칙은 그 존재의 고통과 쾌락을 어떤 다른 존재와 비슷한 고통과 쾌락으로 동등하게 간주할 것을 요구한다. 타자의 이익을 고려할 때에 감각은 유일하게 옹호 가능한 경계선이다.

[그림 4-3] 수업과 연계하여 개발한 도덕과 예시 평가도구 개발 사례



Ⅱ. 평가기준, 성취수준, 평가도구의 개발

1. 생활과 윤리
 2. 윤리와 사상
 3. 고전과 윤리
- 

1. 생활과 윤리

가. 교육과정 성취기준·평가기준

(1) 현대의 삶과 실천 윤리

교육과정 성취기준	평가기준	
[12생윤01-01] 인간의 삶에서 나타나는 다양한 문제를 윤리적 관점에서 이해하고, 이를 학문으로서 다루는 윤리학의 성격과 특징을 설명할 수 있다.	상	인간의 삶에서 나타나는 다양한 문제를 윤리적 관점에서 설명할 수 있고, 이를 학문으로서 다루는 윤리학의 성격과 특징을 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
	중	인간의 삶에서 나타나는 다양한 문제를 윤리적 관점에서 파악할 수 있고, 이를 학문으로서 다루는 윤리학의 성격과 특징을 말할 수 있다.
	하	인간의 삶에서 나타나는 다양한 문제를 윤리적 관점에서 생각할 수 있고, 이를 학문으로서 다루는 윤리학의 성격과 특징을 알 수 있다.
[12생윤01-02] 현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들을 비교·분석하고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 도출할 수 있다.	상	현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들의 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안에 대하여 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있다.
	중	현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들의 공통점과 차이점을 말할 수 있고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안에 대하여 자신의 의견을 표현할 수 있다.
	하	현대의 윤리 문제를 다루는 새로운 접근법 및 동서양의 다양한 윤리 이론들의 공통점과 차이점을 알 수 있고, 이를 다양한 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안에 대하여 생각할 수 있다.
[12생윤01-03] 윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 인식하고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용할 수 있다.	상	윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 설명할 수 있고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용하여 대안을 도출할 수 있다.
	중	윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 파악할 수 있고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용하여 설명할 수 있다.
	하	윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 생각할 수 있고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제와 관련지을 수 있다.

(2) 생명과 윤리

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12생윤02-01]</p> <p>삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 인식하고, 이에 대한 여러 윤리적 입장을 비교·분석하여, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점으로 설명할 수 있다.</p>	상	삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 설명할 수 있고, 이에 대한 여러 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있으며, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점에서 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
	중	삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 파악할 수 있고, 이에 대한 여러 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 말할 수 있으며, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점에서 말할 수 있다.
	하	삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 생각할 수 있고, 이에 대한 여러 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 알 수 있으며, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점에서 알 수 있다.
<p>[12생윤02-02]</p> <p>생명의 존엄성에 대한 여러 윤리적 관점을 비교·분석하고, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리문제를 윤리적 관점에서 설명하며 자신의 관점을 윤리 이론을 통해 정당화할 수 있다.</p>	상	생명의 존엄성에 대한 여러 윤리적 관점의 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있으며, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리문제를 윤리적 관점에서 근거를 들어 말할 수 있고, 자신의 관점을 윤리 이론을 통해 정당화할 수 있다.
	중	생명의 존엄성에 대한 여러 윤리적 관점의 공통점과 차이점을 말할 수 있으며, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리문제를 윤리적 관점에서 말할 수 있고, 자신의 관점을 윤리 이론을 통해 말할 수 있다.
	하	생명의 존엄성에 대한 여러 윤리적 관점의 공통점과 차이점을 알 수 있으며, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리문제를 윤리적 관점에서 알 수 있고, 자신의 관점을 윤리 이론을 통해 파악할 수 있다.
<p>[12생윤02-03]</p> <p>사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 분석하고, 성과 관련된 문제를 여러 윤리 이론을 통해 설명할 수 있으며 가족윤리의 관점에서 오늘날의 가족 해체 현상을 탐구하고 이에 대한 극복 방안을 제시할 수 있다.</p>	상	사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 설명할 수 있고, 성과 관련된 문제를 여러 윤리 이론을 통해 근거와 사례를 들어 말할 수 있으며, 가족윤리의 관점에서 오늘날의 가족 해체 현상을 탐구하고 이에 대한 극복 방안을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.

교육과정 성취기준	평가기준	
	중	사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 파악할 수 있고, 성과 관련된 문제를 여러 윤리 이론을 통해 구분하여 말할 수 있으며, 가족윤리의 관점에서 오늘날의 가족 해체 현상을 탐구하고 이에 대한 극복 방안을 제시할 수 있다.
	하	사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 생각할 수 있고, 성과 관련된 문제를 여러 윤리 이론을 통해 구분하여 알 수 있으며, 가족윤리의 관점에서 오늘날의 가족 해체 현상을 탐구하고 이에 대한 극복 방안을 나열할 수 있다.

(3) 사회와 윤리

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12생윤03-01]</p> <p>직업의 의미를 행복의 관점에서 이해하고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 제시할 수 있으며 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 설명할 수 있다.</p>	상	직업의 의미를 행복의 관점에서 설명할 수 있고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 적절한 근거를 들어 표현할 수 있으며, 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
	중	직업의 의미를 행복의 관점에서 말할 수 있고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 제시할 수 있으며, 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 말할 수 있다.
	하	직업의 의미를 행복의 관점에서 알 수 있고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 나열할 수 있으며, 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 알 수 있다.
<p>[12생윤03-02]</p> <p>공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다.</p>	상	공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 이때 그에 대한 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있고, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있으며, 이때 그에 대한 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있다.
	중	공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며 이때 이와 관련한 자신의 입장을 표현할 수 있고, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있으며 이때 이에 대한 자신의 입장을 표현할 수 있다.
	하	공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제에 관해 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있다는 것을 알 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다는 것을 알 수 있다.
<p>[12생윤03-03]</p> <p>국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 설명하고, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 제시할 수 있다.</p>	상	국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 말할 수 있고, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 제시할 수 있다.
	하	국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 알 수 있고, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 나열할 수 있다.

(4) 과학과 윤리

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12생윤04-01] 과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 비교·설명할 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있다.</p>	상	과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있고, 이때 그에 대한 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있다.
	중	과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 공통점과 차이점을 말할 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있고, 그에 대한 자신의 입장을 표현할 수 있다.
	하	과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 공통점과 차이점을 알 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화하는 입장이 있다는 것을 알 수 있다.
<p>[12생윤04-02] 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.</p>	상	정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.
	하	정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 나열할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 나열할 수 있다.
<p>[12생윤04-03] 자연을 바라보는 동서양의 관점을 비교·설명할 수 있으며 오늘날 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 제시할 수 있다.</p>	상	자연을 바라보는 동서양의 관점을 공통점과 차이점을 들어 설명할 수 있으며 오늘날 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	자연을 바라보는 동서양의 관점의 공통점과 차이점을 말할 수 있으며 오늘날 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 제시할 수 있다.
	하	자연을 바라보는 동서양의 관점의 공통점과 차이점을 알 수 있으며 오늘날 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 나열할 수 있다.

(5) 문화와 윤리

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12생윤05-01] 미적 가치와 윤리적 가치를 예술과 윤리의 관계 차원에서 설명할 수 있으며 대중문화의 문제점을 윤리적 관점에서 비판하고 그 개선 방안을 제시할 수 있다.</p>	상	미적 가치와 윤리적 가치를 예술과 윤리의 관계 차원에서 근거와 사례를 들어 말할 수 있으며 대중문화의 문제점에 대해 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적하며 대안을 제시할 수 있고 그 개선 방안을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	미적 가치와 윤리적 가치를 예술과 윤리의 관계 차원에서 말할 수 있으며 대중문화의 문제점에 대해 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적할 수 있으며 그 개선 방안을 제시할 수 있다.
	하	미적 가치와 윤리적 가치를 예술과 윤리의 관계 차원에서 알 수 있으며 대중문화의 문제점에 대해 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별할 수 있으며 그 개선 방안을 나열할 수 있다.
<p>[12생윤05-02] 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.</p>	상	의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있고, 이를 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적하며 대안을 제시할 수 있으며, 윤리적 소비 실천의 필요성을 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
	중	의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시할 수 있고, 이를 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 말할 수 있다.
	하	의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 나열할 수 있고, 이를 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 알 수 있다.
<p>[12생윤05-03] 문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 다문화 이론의 관점에서 설명하고, 오늘날 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 제시할 수 있다.</p>	상	문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 다문화 이론의 관점에서 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 오늘날 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 다문화 이론의 관점에서 말할 수 있고, 오늘날 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 제시할 수 있다.
	하	문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 다문화 이론의 관점에서 알 수 있고, 오늘날 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 나열할 수 있다.

(6) 평화와 공존의 윤리

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.</p>	상	사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 적절한 근거를 들어 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 지속적으로 실천할 수 있다.
	중	사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시할 수 있고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.
	하	사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 나열하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 나열할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천하려 노력할 수 있다.
<p>[12생윤06-02] 통일 문제를 둘러싼 다양한 쟁점들을 이해하고, 각각의 쟁점에 대한 자신의 관점을 근거와 사례를 들어 말할 수 있으며 남북한의 화해를 위한 개인적·국가적 노력을 구체적으로 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.</p>	상	통일 문제를 둘러싼 다양한 쟁점들을 이해하고, 각각의 쟁점에 대한 자신의 관점을 근거와 사례를 들어 말할 수 있으며 남북한의 화해를 위한 개인적·국가적 노력을 구체적으로 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	통일 문제를 둘러싼 다양한 쟁점들을 이해하고, 각각의 쟁점에 대한 자신의 관점을 말할 수 있으며 남북한의 화해를 위한 개인적·국가적 노력을 구체적으로 제시할 수 있다.
	하	통일 문제를 둘러싼 다양한 쟁점들을 이해하고, 각각의 쟁점에 대한 자신의 관점을 알 수 있으며 남북한의 화해를 위한 개인적·국가적 노력을 구체적으로 나열할 수 있다.
<p>[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.</p>	상	국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 근거와 사례를 들어 설명할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화할 수 있고 실천 방안을 적절하게 제시할 수 있다.
	중	국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 말할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제에 관해 윤리적 관점에서 말할 수 있고 실천 방안을 구체적으로 제시할 수 있다.
	하	국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 인식할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제에 관해 윤리적 관점에서 파악할 수 있고 실천 방안을 부분적으로 제시할 수 있다.

나. 단위/영역별 성취수준

(1) 현대의 삶과 실천 윤리

성취수준	일반적 특성
A	현대인의 삶에서 나타나는 다양한 윤리 문제들을 정확히 파악하고, 이를 해결하기 위한 동서양의 다양한 윤리 이론의 주요 내용을 올바르게 이해할 수 있으며, 동서양의 윤리 이론을 바탕으로 현대의 윤리 문제를 해결할 수 있는 방안을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 이를 구체적인 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있고, 지속적으로 실천할 수 있다.
B	현대인의 삶에서 나타나는 다양한 윤리 문제들을 정확히 파악하고, 이를 해결하기 위한 동서양의 다양한 윤리 이론의 주요 내용을 올바르게 이해할 수 있으며, 동서양의 윤리 이론을 바탕으로 현대의 윤리 문제를 해결할 수 있는 방안을 조사하여 종합할 수 있고, 이를 구체적인 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 근거를 들어 표현할 수 있고 실천할 수 있다.
C	현대인의 삶에서 나타나는 다양한 윤리 문제들을 파악하고, 이를 해결하기 위한 동서양의 다양한 윤리 이론의 주요 내용을 이해할 수 있으며, 동서양의 윤리 이론을 바탕으로 현대의 윤리 문제를 해결할 수 있는 방안을 조사하여 종합할 수 있고, 이를 구체적인 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 제시할 수 있고 실천할 수 있다.
D	현대인의 삶에서 나타나는 윤리 문제들을 파악하고, 이를 해결하기 위한 동서양의 다양한 윤리 이론이 있음을 알려, 동서양의 윤리 이론을 바탕으로 현대의 윤리 문제를 해결할 수 있는 방안을 조사하여 종합할 수 있고, 이를 구체적인 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 제시할 수 있고 실천하려 노력할 수 있다.
E	현대인의 삶에서 나타나는 윤리 문제들이 있다는 점을 알고 이를 해결하기 위한 동서양의 다양한 윤리 이론이 있음을 알기 위해 노력할 수 있으며, 동서양의 윤리 이론을 바탕으로 현대의 윤리 문제를 해결할 수 있는 방안을 찾아볼 수 있고, 이를 구체적인 윤리 문제에 적용하여 윤리적 해결 방안을 나열할 수 있고 실천하려 노력할 수 있다.

(2) 생명과 윤리

성취수준	일반적 특성
A	삶과 죽음, 생명의 존엄성에 대한 다양한 윤리적 관점의 이론적 근거에 관해 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있고, 사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 근거와 사례를 들어 말할 수 있으며, 가족 해체 현상을 가족윤리의 관점에서 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있으며, 구체적이고 실천 가능한 극복 방안을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다. 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리 문제, 성과 관련된 문제 등에 관한 논쟁점을 윤리적 이론에 기반하여 이해할 수 있고, 자신의 의견을 윤리적 관점에서 근거를 들어 체계적으로 정당화할 수 있다.
B	삶과 죽음, 생명의 존엄성에 대한 다양한 윤리적 관점의 이론적 근거에 관해 공통점과 차이점을 설명할 수 있고, 사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 말할 수 있으며, 가족 해체 현상을 가족윤리의 관점에서 조사하고 종합할 수 있으며, 구체적이고 실천 가능한 극복 방안을 근거를 들어 표현할 수 있다. 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리 문제, 성과 관련된 문제 등에 관한 논쟁점을 윤리적 이론에 기반하여 이해할 수 있고, 자신의 의견을 윤리적 관점에서 근거를 들어 체계적으로 정당화할 수 있다.
C	삶과 죽음, 생명의 존엄성에 대한 다양한 윤리적 관점의 이론적 근거에 관해 공통점과 차이점을 말할 수 있고, 사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 말할 수 있으며, 가족 해체 현상을 가족윤리의 관점에서 조사하고 종합할 수 있으며, 구체적이고 실천 가능한 극복 방안을 제시할 수 있다. 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리 문제, 성과 관련된 문제 등에 관한 논쟁점을 윤리적 이론에 기반하여 이해할 수 있고, 자신의 의견을 윤리적 관점에서 근거를 들어 체계적으로 말할 수 있다.
D	삶과 죽음, 생명의 존엄성에 대한 다양한 윤리적 관점의 이론적 근거에 관해 공통점과 차이점을 말할 수 있고, 사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 파악할 수 있으며, 가족 해체 현상을 가족윤리의 관점에서 조사하고 종합할 수 있으며, 구체적이고 실천 가능한 극복 방안을 나열할 수 있다. 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리 문제, 성과 관련된 문제 등에 관한 논쟁점을 윤리적 이론에 기반하여 있음을 알고, 자신의 의견을 윤리적 관점에서 근거를 들어 파악할 수 있다.
E	삶과 죽음, 생명의 존엄성에 대한 다양한 윤리적 관점의 이론적 근거에 관해 공통점과 차이점을 알 수 있고, 사랑과 성의 의미를 양성 평등의 관점에서 생각해 볼 수 있으며, 가족 해체 현상을 가족윤리의 관점에서 찾아볼 수 있으며, 구체적이고 실천 가능한 극복 방안을 찾아볼 수 있다. 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리 문제, 성과 관련된 문제 등에 관한 논쟁점을 윤리적 이론에 기반하여 있음을 알기 위해 노력할 수 있고, 자신의 의견을 윤리적 관점에서 근거를 들어 파악하려 노력할 수 있다.

(3) 사회와 윤리

성취수준	일반적 특성
A	직업의 의미를 행복의 관점에서 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 국가의 권위와 의무 및 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있으며, 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서의 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제 및 사형 제도를 각각 분배 정의 이론 및 교정적 정의의 관점에서 체계적이며 논리적으로 비판 또는 정당화에 대한 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있으며, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 적절한 근거를 들어 표현할 수 있고, 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 사례와 근거를 들어 말할 수 있다.
B	직업의 의미를 행복의 관점에서 근거를 들어 말할 수 있고, 국가의 권위와 의무 및 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있으며, 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서의 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제 및 사형 제도를 각각 분배 정의 이론 및 교정적 정의의 관점에서 체계적이며 논리적으로 비판 또는 정당화에 대한 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있으며, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 적절한 근거를 들어 표현할 수 있고, 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 사례와 근거를 들어 말할 수 있다.
C	직업의 의미를 행복의 관점에서 말할 수 있고, 국가의 권위와 의무 및 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 공통점과 차이점을 말할 수 있으며, 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서의 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제 및 사형 제도를 각각 분배 정의 이론 및 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화에 대해 자신의 입장을 표현할 수 있으며, 다양한 직업군에 따른 직업윤리에 대한 자신의 생각을 제시할 수 있고, 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 말할 수 있다.
D	직업의 의미를 행복의 관점에서 알 수 있고, 국가의 권위와 의무 및 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 공통점과 차이점을 말할 수 있으며, 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서의 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제 및 사형 제도를 각각 분배 정의 이론 및 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화의 입장이 있다는 것을 알 수 있으며, 다양한 직업군에 따른 직업윤리에 대한 자신의 생각을 제시할 수 있고, 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 말할 수 있다.
E	직업의 의미를 행복의 관점에서 알 수 있고, 국가의 권위와 의무 및 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 공통점과 차이점을 알 수 있으며, 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서의 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제 및 사형 제도를 각각 분배 정의 이론 및 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화의 입장이 있다는 것을 알 수 있으며, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 나열할 수 있고, 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 알 수 있다.

(4) 과학과 윤리

성취수준	일반적 특성
A	과학 기술 연구에 대한 다양한 관점에 대해 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있고, 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 체계적이며 논리적으로 비판 또는 정당화에 대한 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있으며, 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제와 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하여 적절한 근거를 들어 표현할 수 있고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 구체적으로 제시하고 지속적으로 실천할 수 있다.
B	과학 기술 연구에 대한 다양한 관점에 대해 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있고, 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 체계적이며 논리적으로 비판 또는 정당화에 대한 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있으며, 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제와 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하여 적절한 근거를 들어 표현할 수 있고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 구체적으로 제시하고 지속적으로 실천할 수 있다.
C	과학 기술 연구에 대한 다양한 관점에 대해 통해 공통점과 차이점을 근거를 들어 말할 수 있고, 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화에 대해 자신의 입장을 표현할 수 있으며, 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제와 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하여 자신의 생각을 제시할 수 있고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 제시하고 실천할 수 있다.
D	과학 기술 연구에 대한 다양한 관점에 대해 공통점과 차이점을 근거를 들어 알 수 있고, 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화에 대해 자신의 입장을 표현할 수 있으며, 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제와 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하여 나열할 수 있고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 제시하고 실천하려 노력할 수 있다.
E	과학 기술 연구에 대한 다양한 관점에 대해 공통점과 차이점을 근거를 들어 알 수 있고, 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화의 입장이 있다는 것을 알 수 있으며, 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제와 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하여 나열할 수 있고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 제시하고 실천하려 노력할 수 있다.

(5) 문화와 윤리

성취수준	일반적 특성
A	예술, 대중문화, 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 일상생활과 관련하여 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적하며, 대안을 제시할 수 있고, 실현 가능한 윤리적 개선 방안을 제시하여 실천할 수 있으며, 다문화 이론의 관점에서 문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 오늘날의 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 적절한 근거와 사례를 들어 표현할 수 있다.
B	예술, 대중문화, 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 일상생활과 관련하여 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적하며, 대안을 제시할 수 있고, 실현 가능한 윤리적 개선 방안을 제시하여 실천할 수 있으며, 다문화 이론의 관점에서 문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 근거를 들어 말할 수 있고, 오늘날의 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 적절한 근거와 사례를 들어 표현할 수 있다.
C	예술, 대중문화, 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 일상생활과 관련하여 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적할 수 있고, 실현 가능한 윤리적 개선 방안을 제시하여 실천할 수 있으며, 다문화 이론의 관점에서 문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 구분하여 말할 수 있고, 오늘날의 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 사례를 들어 제시할 수 있다.
D	예술, 대중문화, 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 일상생활과 관련하여 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 알 수 있고, 실현 가능한 윤리적 개선 방안을 제시하여 실천할 수 있으며, 다문화 이론의 관점에서 문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 말할 수 있고, 오늘날의 종교 갈등을 극복하기 위한 방안에 대한 자신의 생각을 제시할 수 있다.
E	예술, 대중문화, 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 일상생활과 관련하여 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별할 수 있고, 실현 가능한 윤리적 개선 방안을 제시하여 실천할 수 있으며, 다문화 이론의 관점에서 문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 알 수 있고, 오늘날의 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 나열할 수 있다.

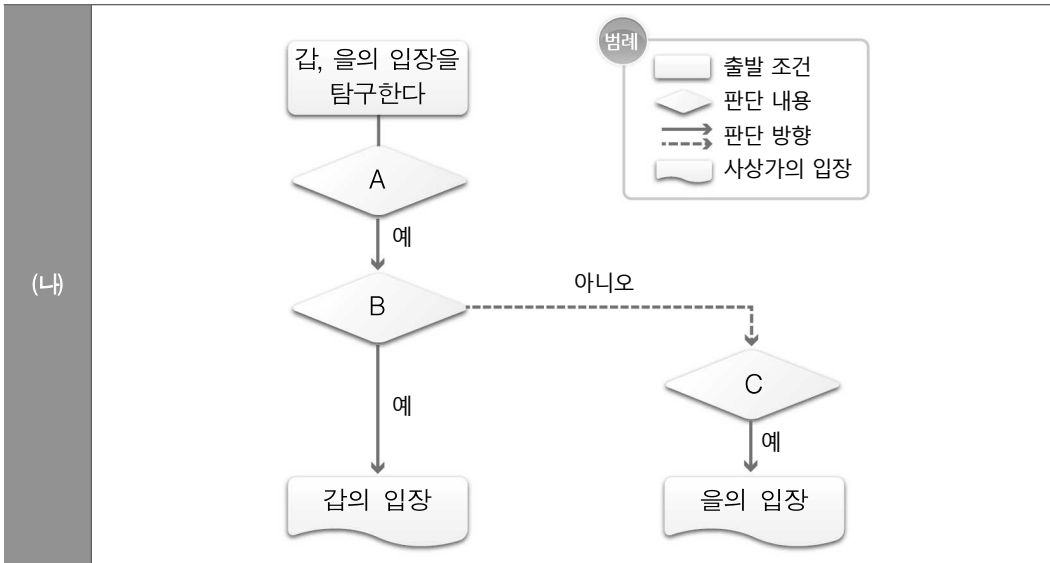
(6) 평화와 공존의 윤리

성취수준	일반적 특성
A	한국 사회에서 일어나는 다양한 갈등 양상의 원인을 파악하고, 이를 해결하기 위한 방안을 적절한 근거와 국내외의 사례를 들어 표현할 수 있고, 담론윤리의 관점에서 바람직한 소통 행위에 대해 근거와 사례를 들어 말할 수 있고 일상생활에서 실천할 수 있으며, 통일 문제를 둘러싼 다양한 쟁점들을 자신의 관점에서 논리적으로 설명하고 남북한의 화해를 위한 개인적·국가적 노력을 구체적으로 제시할 수 있으며, 국제 사회의 다양한 갈등을 윤리적 관점에서 비판적으로 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 국제 사회에 대한 책임과 기여를 정당화하여 일상생활에서 실천할 수 있는 방안을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
B	한국 사회에서 일어나는 다양한 갈등 양상의 원인을 파악하고, 이를 해결하기 위한 방안을 국내외의 사례를 들어 표현할 수 있고, 담론윤리의 관점에서 바람직한 소통 행위에 대해 사례를 들어 말할 수 있고 일상생활에서 실천할 수 있으며, 통일 문제를 둘러싼 다양한 쟁점들을 자신의 관점에서 논리적으로 설명하고 남북한의 화해를 위한 개인적·국가적 노력을 구체적으로 제시할 수 있으며, 국제 사회의 다양한 갈등을 윤리적 관점에서 비판적으로 근거를 들어 말할 수 있고, 국제 사회에 대한 책임과 기여를 정당화하여 일상생활에서 실천할 수 있는 방안을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
C	한국 사회에서 일어나는 다양한 갈등 양상의 원인을 파악하고, 이를 해결하기 위한 방안에 대하여 국내외의 사례를 들어 자신의 생각을 제시할 수 있고, 담론윤리의 관점에서 바람직한 소통 행위에 대해 구분하여 말할 수 있고 일상생활에서 실천할 수 있으며, 통일 문제를 둘러싼 다양한 쟁점들을 자신의 관점에서 설명하고 남북한의 화해를 위한 개인적·국가적 노력을 구체적으로 제시할 수 있으며, 국제 사회의 다양한 갈등을 윤리적 관점에서 구분하여 말할 수 있고, 국제 사회에 대한 책임과 기여를 정당화하여 일상생활에서 실천할 수 있는 방안을 제시할 수 있다.
D	한국 사회에서 일어나는 다양한 갈등 양상의 원인을 파악하고, 이를 해결하기 위한 방안에 대하여 자신의 생각을 제시할 수 있고, 담론윤리의 관점에서 바람직한 소통 행위에 대해 말할 수 있고 일상생활에서 실천하려 노력할 수 있으며, 통일 문제를 둘러싼 다양한 쟁점들을 설명하고 남북한의 화해를 위한 개인적·국가적 노력을 제시할 수 있으며, 국제 사회의 다양한 갈등을 윤리적 관점에서 말할 수 있고, 국제 사회에 대한 책임과 기여를 정당화하여 일상생활에서 실천할 수 있는 방안을 나열할 수 있다.
E	한국 사회에서 일어나는 다양한 갈등 양상의 원인을 파악하고, 이를 해결하기 위한 방안을 나열할 수 있고, 담론윤리의 관점에서 바람직한 소통 행위에 대해 알 수 있고 일상생활에서 실천하려 노력할 수 있으며, 통일 문제를 둘러싼 다양한 쟁점들을 나열하고 남북한의 화해를 위한 개인적·국가적 노력을 나열할 수 있으며, 국제 사회의 다양한 갈등을 윤리적 관점에서 알 수 있고, 국제 사회에 대한 책임과 기여를 정당화하여 일상생활에서 실천할 수 있는 방안을 나열할 수 있다.

다. 평가도구(예시)

(1) 문항 개발 목록

문항번호	영역/단원명	교육과정 성취기준 코드	문항 유형	평가 요소
생윤 고1-1	생명과 윤리	[12생윤02-01]	지필 평가 (선다형)	○ 동양 사상의 죽음에 대한 입장 ○ 공자와 장자의 죽음에 대한 입장
생윤 고1-2	생명과 윤리	[12생윤02-01]	지필 평가 (선다형)	○ 안락사와 뇌사의 찬반 논거 ○ 찬반 논거의 공통점과 차이점
생윤 고1-3	생명과 윤리	[12생윤02-01]	수행 평가 (토론·토의 /자기평가·동료 평가/프로젝트)	○ 안락사에 대한 찬반 입장 ○ 질문 만들기 및 의견 진술 하기
생윤 고1-4	사회와 윤리	[12생윤03-02]	지필 평가 (선다형)	○ 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제
생윤 고1-5	사회와 윤리	[12생윤03-02]	지필 평가 (선다형)	○ 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 이해
생윤 고1-6	사회와 윤리	[12생윤03-02]	수행평가 (프로젝트)	○ 공정한 분배에 대한 이해와 사회적 합의
생윤 고1-7	문화와 윤리	[12생윤05-02]	지필 평가 (선다형)	○ 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제 의 본질 ○ 윤리적 소비의 가치 및 필요성을 바탕 으로 한 의식주 생활에 대한 비판적 성찰
생윤 고1-8	문화와 윤리	[12생윤05-02]	지필 평가 (선다형)	○ 의식주 생활과 관련한 윤리적 문제 ○ 윤리적 소비의 필요성을 바탕으로 한 의식주 생활에 대한 비판적 성찰
생윤 고1-9	문화와 윤리	[12생윤05-02]	수행 평가 (논술/NIE)	○ 의식주 생활 관련 윤리적 문제 이해 ○ 윤리적 소비 실천의 필요성 인식
생윤 고1-10	평화와 공존의 윤리	[12생윤06-03]	지필 평가 (선다형)	○ 해외 원조에 대한 윤리적 평가
생윤 고1-11	평화와 공존의 윤리	[12생윤06-03]	지필 평가 (선다형/서술형)	○ 국제 분쟁에 대한 윤리적 관점 ○ 국제 분쟁을 해결하기 위한 방안
생윤 고1-12	평화와 공존의 윤리	[12생윤06-03]	수행 평가 (포트폴리오)	○ 빈곤 문제 ○ 윤리적 관점에서 본 해외 원조 의무 ○ 빈곤 문제를 해결하기 위한 윤리적 실 천 방안



- ① A: 죽음은 자연스러운 과정인가?
- ② A: 죽은 이를 위해 슬퍼해야 하는가?
- ③ B: 수련을 통해 불로장생을 추구해야 하는가?
- ④ C: 죽음보다는 도덕적인 실천이 중요한가?
- ⑤ C: 인간의 선행과 악행은 죽음 이후의 삶을 결정하는가?

답안 및 해설

• 정답 : ①

• 해설

(가)의 갑은 공자의 입장이고, 을은 장자의 입장이다. 공자는 죽음은 자연스러운 과정이지만 애도하는 것을 마땅한 일로 여겼고, 장자는 삶과 죽음은 차별이 없으므로 슬퍼할 필요가 없다고 하였다.

(나)에서 따라서 A, B, C, D에 들어갈 질문으로 알맞은 것을 찾기 위해서는 우선, 각 입장의 공통점과 차이점을 알아야 한다. A 질문에는 공자와 장자의 공통된 입장이 들어가야 하는데 둘 다 죽음을 자연스러운 과정으로 본다. 또한 장자는 죽음을 자연스러운 과정

으로 보고 슬퍼할 필요가 없다고 주장하였다. 그러므로 ①번은 옳고 ②번은 옳지 않다. 수련을 통해 불로장생을 추구하는 것은 유교에 해당하지 않고 도교 사상에 해당하므로 ③번은 옳지 않다. 죽음보다 현실 삶에서 도덕적인 실천을 강조한 것은 유교 사상에 해당하므로 ④번도 옳지 않다. 또한 현실 세계에서 인간의 선행과 악행으로 인한 업이 이어져 죽음 이후의 삶을 결정한다고 본 사상은 불교에 해당하므로 ⑤번 역시 옳지 않다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤02-01]에서는 ‘삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 인식’하고, ‘이에 대한 여러 윤리적 입장을 비교·분석하여, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점으로 설명’할 수 있도록 하는 데 중점을 두고 있다. 이 문항은 죽음에 대한 사상가들의 주장들을 구분할 수 있는지 평가함으로써, 학생들이 ‘죽음에 대한 성찰을 통해 삶의 바람직한 방향을 설정하고 생명의 소중함을 인식’할 수 있는지 확인하기 위한 목적을 지니고 있다.

• 평가기준 관련 해설

이 문항은 성취기준 [12생윤02-01]의 평가기준 ‘중’ 수준을 측정하기 위해 설계되었다. 즉 ‘삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 파악할 수 있고, 이에 대한 여러 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 말할 수 있으며, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점에서 말할 수 있다.’고 하여 삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 파악하고, 이에 대한 다양한 사상가들의 공통점과 차이점을 해석할 것을 요구하고 있다.

따라서 본 문항에서는 삶과 죽음에 대한 각 사상가들의 입장을 제시하고, 각 입장의 공통점과 차이점을 스스로 찾아낼 것을 요구하고 있다. 이를 통해 학생들이 삶과 죽음에 대한 의미를 깨닫고 윤리적으로 성찰할 수 있는 능력을 갖추고 있는지 측정하고자 한다.

● 교과 역량 관련 해설

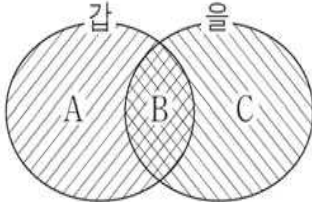
이 문항과 관련된 도덕 교과 역량으로는 ‘도덕적 사고 능력’과 ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’을 들 수 있다. 교육과정에서는 이를 ‘일상의 문제를 도덕적으로 인식하고 도덕적 판단 및 추론의 탐구 과정을 거쳐 타당한 근거를 가지고 옳고 그름을 분별할 수 있는 능력’ 및 ‘일상 세계에서 자신의 삶을 윤리적으로 성찰하는 토대 위에서 도덕적 가치와 규범을 지속적으로 실천할 수 있는 능력’으로 정의하고 있다. 이 문항에서는 인간이 겪어야 하는 삶과 죽음의 문제를 도덕적 관점에서 인식하고 바람직한 삶의 목표를 설정하는 데 초점을 두고 있으며, 이에 더해 생명에 대하여 윤리적 관점에서 성찰하여 도덕적 가치와 규범을 지속적으로 실천할 수 있는 능력을 함양할 수 있도록 하였다.

【생윤 고1-2】

학교급	고등학교	교과/과목	생활과 윤리	영역/단원	삶과 죽음의 윤리
교육과정 성취기준	[12생윤02-01] 삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 인식하고, 이에 대한 여러 윤리적 입장을 비교·분석하여, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점으로 설명할 수 있다.				
평가 기준	상 ■	삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 설명할 수 있고, 이에 대한 여러 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있으며, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점에서 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.			
	중 □	삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 파악할 수 있고, 이에 대한 여러 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 말할 수 있으며, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점에서 말할 수 있다.			
	하 □	삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 생각할 수 있고, 이에 대한 여러 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 알 수 있으며, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점에서 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타()
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 (가)의 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 진술로 옳은 것을 <보기>에서 있는대로 고르시오.

(가)	<p>갑: 안락사와 관련하여 치유 불가능한 환자에게 과다한 경비를 사용하는 것은 환자와 가족에게 경제적으로 큰 부담이다. 또한 환자에게 심리적·신체적 고통을 주는 것이기 때문에 사회 전체의 이익에 부합하지 않는다.</p> <p>을: 죽음의 기준을 심장의 정지로 정한다면 무의미한 치료로 인해 가족의 심리적·경제적 고통이 클 것이다. 더불어 한정된 의료 자원을 회복 불가능한 환자에게 사용함으로써 의료 자원의 비효율성이 초래될 수 있다.</p>
(나)	 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>〈범례〉</p> <p>A: 갑만의 입장</p> <p>B: 갑, 을의 공통 입장</p> <p>C: 을만의 입장</p> </div>

<보 가>

- ㄱ. A: 생명의 존엄성은 어떠한 경우에도 지켜져야 한다.
 ㄴ. B: 쾌락을 주는 행위는 옳은 행위이고 고통을 주는 행위는 그른 행위이다.
 ㄷ. B: 사회적 이익을 초래하는 행위보다는 행위자의 도덕성과 인성을 강조한다.
 ㄹ. C: 뇌 기능이 정지된 상태에서 무의미한 치료를 중단하는 것이 옳은 행위이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
 ④ ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

답안 및 해설

• 정답 : ③

• 해설

(가)의 값은 안락사를 찬성하는 논거 중 공리주의적 입장이고, 옳은 뇌사를 찬성하는 논거 중 공리주의적인 입장이다. 그리하여 두 입장의 공통점은 공리주의적 논거가 된다. 어떠한 경우에도 생명의 존엄성을 지키고자 한다면 안락사를 찬성할 수 없기 때문에 ‘ㄱ’은 답이 되지 않는다. ‘ㄷ’의 경우 덕 윤리에 해당하는 진술이다. 행위자의 도덕성과 인성을 강조하기 때문이다. ‘ㄹ’의 경우 뇌사를 찬성하는 입장이고 ‘다른 생명을 살릴 수 있다’ 또한 공리주의적 논거라고 볼 수 있기 때문에 옳은 입장과 같다고 볼 수 있다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤02-01]에서는 ‘삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 인식’하고, ‘이에 대한 여러 윤리적 입장을 비교·분석하여, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점으로 설명’할 수 있도록 하는 데 중점을 두고 있다. 이 문항은 안락사와 뇌사에 대한 입장들을 구분할 수 있는지 평가함으로써, 학생들이 ‘죽음에 대한 성찰을 통해 삶의 바람직한 방향을 설정하고 생명의 소중함을 인식’할 수 있는지 확인하기 위한 목적을 지니고 있다.

●평가기준 관련 해설

이 문항은 성취기준 [12생윤02-01]의 평가기준 ‘상’ 수준을 측정하기 위해 설계되었다. 평가기준 상 수준에서는 ‘삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 설명할 수 있고, 이에 대한 여러 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있으며, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점에서 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.’고 하여 인공임신중절, 안락사 등의 문제를 자신의 윤리적 관점에서 채택하고 논리적인 근거와 적절한 사례를 들어 말할 수 있는지를 요구하고 있다.

따라서 본 문항에서는 안락사와 뇌사 등 죽음에 대한 다양한 입장을 제시하고, 각 입장의 공통점과 차이점을 스스로 찾아낼 것을 요구하고 있다. 이를 통해 학생들이 삶과 죽음에 대한 의미를 깨닫고 윤리적으로 성찰할 수 있는 능력을 갖추고 있는지 측정하고자 한다.

●교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 도덕 교과 역량으로는 ‘도덕적 사고 능력’, ‘도덕적 공동체 의식’, ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’을 들 수 있다. 교육과정에서는 이를 ‘일상의 문제를 도덕적으로 인식하고 도덕적 판단 및 추론의 탐구 과정을 거쳐 타당한 근거를 가지고 옳고 그름을 분별할 수 있는 능력’ 및 ‘일상 세계에서 자신의 삶을 윤리적으로 성찰하는 토대 위에서 도덕적 가치와 규범을 지속적으로 실천할 수 있는 능력’으로 정의하고 있다.

안락사와 뇌사에 대한 찬성과 반대 의견의 타당성을 고려하면서 ‘도덕적 사고 능력’을 함양할 수 있다. 또한 안락사와 뇌사의 문제는 개인의 문제가 아니라 공동체와 연관된 윤리적 문제이기 때문에 ‘도덕적 공동체 의식’을 함양할 수 있다. 나아가 안락사와 뇌사의 문제에 대한 여러 견해들과 근거들을 탐구하면서 윤리적 문제에 대한 탐구 방법을 익힐 수 있고, ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’도 기를 수 있다. 본 문항을 풀기 위해서는 안락사와 뇌사를 찬성하고 반대하는 근거를 구분할 수 있어야 하며, 공리주의의 일반적 특징, 덕 윤리의 특징 등 본 단원과 앞서 배운 단원의 내용을 알아야 하고 이를 유기적으로 연관 지어 학습할 수 있다.

【생윤 고1-3】

학교급	고등학교	교과/과목	생활과 윤리	영역/단원	삶과 죽음의 윤리
교육과정 성취기준	[12생윤02-01] 삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 인식하고, 이에 대한 여러 윤리적 입장을 비교·분석하여, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점으로 설명할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 설명할 수 있고, 이에 대한 여러 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있으며, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점에서 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 파악할 수 있고, 이에 대한 여러 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 말할 수 있으며, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점에서 말할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 생각할 수 있고, 이에 대한 여러 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 알 수 있으며, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점에서 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타()
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input checked="" type="checkbox"/> 토론·토의 <input checked="" type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input checked="" type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 안락사에 대한 영상을 시청하고 이와 관련된 3개의 질문을 만든 후, 모두 토론 활동을 통해 종합 의견을 도출하시오.

<과정 예시>

1. 영상 시청하기: “지구촌 곳곳 안락사 찬반 논란 가열” YTN 뉴스

안락사에 대한 질문 만들기 하브루타	
학번: 이름:	
1. 영상을 시청한 후 안락사에 대하여 모두 친구들과 토론해보고 싶은 질문 3개를 작성합니다.	
나의 질문	1. 2. 3.

2. 모둠 대표 질문 선정하기: 각자 질문을 이야기하고 모둠의 대표 질문을 선정합니다.

모둠 대표 질문	
----------	--

3. 모둠 토론 하기: 모둠 질문에 대하여 모둠 토론을 합니다.

모둠 질문	
발언자	발언 내용
1.	
2.	
3.	
4.	
종합 의견	

2. 질문 만들기: 모둠 친구들과 함께 토론해 보고 싶은 주제를 질문 형태로 만든다.

나의 질문	1. 2. 3.
-------	----------------

○ 질문 패턴 예시: “~는 무엇일까?” “~는 왜 그럴까?” “~는 왜 ~라고 했을까?” “~의 예를 들면?” “~는 과연 그럴까?” “~에 대해 나라면 어떻게 할까?”

3. 모둠 대표 질문 선정 및 칠판에 적기: 모둠 대표 질문을 선정하고 칠판에 적는다.

4. 모둠별 토론하기: 모둠별 질문에 대하여 토론을 하고 이를 기록한다.

모둠 질문	
발언자	발언 내용
1.	
2.	
3.	
4.	
종합 의견	

5. 토론 결과 발표하기: 모둠별 대표 질문과 토론 내용을 요약하여 발표한다.

<교사 평가지 양식>

학생	평가 내용	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
강○○	질문 만들기, 모둠 토론, 전체 발표 과정에서의 성실성과 기여도					
김○○	질문 만들기, 모둠 토론, 전체 발표 과정에서의 성실성과 기여도					
...	...					

<자기 평가 및 동료 평가 방법>

- ① 자기 평가 방법: 쪽지에 자신의 활동 평가를 “매우 미흡, 미흡, 보통, 우수, 매우 우수”로 나누어 평가하고 느낀점을 기술한다.
- ② 동료 평가 방법: 쪽지 상단에 자신의 학 번호 이름을 쓰고, 하단에 모둠 활동의 참여도와 기여도를 기준으로 활동 우수자 두 명의 이름을 적어서 추천(자신은 제외)하도록 한다.

답안 및 해설

1. 영상 시청하기: “지구촌 곳곳 안락사 찬반 논란 가열” YTN 뉴스

2. 질문 만들기 모둠 친구들과 함께 토론해보고 싶은 주제를 질문 형태로 만들기

나의 질문	1. 연명 치료 중단에 필요한 절차는 무엇일까? 2. 불치의 병을 앓지 않아도 죽을 권리를 가지는 것일까? 3. 환자의 사전 동의가 없어도 연명 치료를 중단할 수 있을까?
-------	---

○ 질문 패턴 예시: “~는 무엇일까?” “~는 왜 그럴까?” “~는 왜 ~라고 했을까?” “~의 예를 들면?” “~는 과연 그럴까?” “~에 대해 나라면 어떻게 할까?”

3. 모둠 토론하기: 모둠 토론을 논제로 토론하고 종합 의견을 도출한다.

모둠 질문	환자의 사전 동의가 없어도 연명 치료를 중단할 수 있을까?
발언자	발언 내용
1. 김○○	환자의 사전 동의가 있어야만 연명 치료를 중단할 수 있다. 자신의 죽음에 대한 권리는 자신이 최종적으로 결정을 내려야 하기 때문이다.
2. 김○○	사전 동의가 없어도 의사 2인 이상의 전문적 견해와 가족의 동의가 있으면 된다.
3. 홍○○	회복의 가능성이 없다는 의학적 견해가 필요하고 이를 의사가 확인하며 가족의 동의가 있다면 환자의 동의가 없어도 연명 치료를 중단할 수 있다.
4. 이○○	환자의 사전 동의가 반드시 필요하다. 단, 현재 대부분의 경우 사전 동의를 쉽게 하기 어려운 환경이므로 주민등록증 발급 시에 연명 치료 중단에 대한 의견 여부를 명시하도록 한다.
종합 의견	환자의 사전 동의가 있을 때에는 환자의 사전 동의를 존중하고, 없을 때에는 의사 2인 이상의 전문적 식견과 가족의 동의, 그리고 회복의 가능성이 없다는 의학적 견해가 있다면 연명 치료를 중단할 수 있다. 단, 주민등록증을 발급할 때 무의미한 연명 치료에 대한 의견을 기재하도록 한다면 이와 같은 혼란은 덜어질 것으로 생각된다.

채점 기준

(※ 수행 평가 점수를 총 15점으로 구성하는 경우)

평가 요소	배점	채점 기준
교사 평가(활동 평가)	5	㉠, ㉡, ㉢ 세 가지를 모두 만족함
㉠ 성실하게 개인 질문을 작성했는가?	3	㉠, ㉡, ㉢ 중 두 가지를 만족함
㉡ 모둠토론에서 성실하게 참여했는가?	1	㉠, ㉡, ㉢ 중 한 가지만 만족함
㉢ 모둠토론이 잘 이루어지도록 기여했는가?	0	㉠, ㉡, ㉢ 모두 만족하지 못함
동료 평가 및 자기 평가	5	㉠, ㉡, ㉢ 세 가지를 모두 만족함
㉠ 동료 추천 1인 이상을 받았는가?	3	㉠, ㉡, ㉢ 중 두 가지를 만족함
㉡ 자기 평가에서 만족 이상으로 평가했는가?	1	㉠, ㉡, ㉢ 중 한 가지만 만족함
㉢ 내실 있게 느낀 사항을 작성했는가?	0	㉠, ㉡, ㉢ 모두 만족하지 못함
학습지 평가	5	㉠, ㉡, ㉢ 세 가지를 모두 만족함
㉠ 개인 질문이 적절한가?	3	㉠, ㉡, ㉢ 중 두 가지를 만족함
㉡ 다른 모둠원의 의견을 조리 있게 정리했는가?	1	㉠, ㉡, ㉢ 중 한 가지만 만족함
㉢ 자신의 의견을 논리적으로 전개했는가?	0	㉠, ㉡, ㉢ 모두 만족하지 못함

문항 해설

•성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤02-01]에서는 ‘삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 인식’하고, ‘이에 대한 여러 윤리적 입장을 비교·분석하여, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점으로 설명’할 수 있도록 하는 데 중점을 두고 있다. 이 문항은 연명 치료 중단에 대한 사회적 이슈를 통해 안락사 찬반 논란에 대해 자신의 윤리적 관점을 정립할 수 있는지 평가함으로써, 학생들이 ‘죽음에 대한 성찰을 통해 삶의 바람직한 방향을 설정하고 생명의 소중함을 인식’할 수 있는지 확인하기 위한 목적을 지니고 있다. 또한 모둠 토론 활동을 통해 자신의 윤리적 관점의 정립뿐만 아니라 소통과 경청의 자세, 윤리적 성찰능력을 평가하기 위한 목적을 지니고 있다.

● 평가기준 관련 해설

이 문항은 성취기준 [12생윤02-01]의 평가기준 ‘중’ 수준을 측정하기 위해 설계되었다. 평가기준 ‘중’ 수준에서는 ‘삶과 죽음에 대한 다양한 윤리적 문제를 파악할 수 있고, 이에 대한 여러 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 말할 수 있으며, 인공임신중절·자살·안락사·뇌사의 문제를 자신이 채택한 윤리적 관점에서 말할 수 있다.’고 하여 안락사, 자살 등 생명의 연장 여부와 관련된 실제 사례 속에서 이와 관련한 윤리적 판단 능력과 논리적 사고력을 지니는지 평가하고자 한다.

따라서 본 문항에서는 연명 치료 중단에 대한 안락사 찬반 입장에 대한 윤리적 입장을 채택하고, 이와 관련한 논리적 사고와 판단 능력을 지니는지 평가하고자 한다. 또한 학생들이 삶과 죽음에 대한 의미를 깨닫고 도덕적 감성 능력을 발휘하여 토론할 수 있는 능력을 갖추고 있는지 측정하고자 한다.

● 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 도덕 교과 역량으로는 ‘도덕적 사고 능력’과 ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’을 들 수 있다. 교육과정에서는 이를 ‘일상의 문제를 도덕적으로 인식하고 도덕적 판단 및 추론의 탐구 과정을 거쳐 타당한 근거를 가지고 옳고 그름을 분별할 수 있는 능력’ 및 ‘일상 세계에서 자신의 삶을 윤리적으로 성찰하는 토대 위에서 도덕적 가치와 규범을 지속적으로 실천할 수 있는 능력’으로 정의하고 있다. 이 문항은 안락사와 뇌사라는 죽음의 인정 문제를 도덕적 관점에서 인식하고 학습자가 바람직한 삶의 목표를 설정하는 데 초점을 두고 있으며, 이에 더하여 생명을 윤리적 관점에서 성찰하여 도덕적 가치와 규범을 지속적으로 실천할 수 있는 능력을 함양할 수 있도록 하였다. 또한 ‘도덕적 공동체 의식’의 역량을 함양할 것을 의도하였다. 교육과정에서는 이를 ‘도덕규범과 정서 및 유대감을 근간으로 자신이 속한 다양한 공동체의 구성원으로서의 소속감을 갖고 살아갈 수 있는 능력’으로 정의하고 있다. 따라서 토론과 모둠 활동을 통해 특정 사례에 대한 가치 판단의 과정을 배우고 바람직한 도덕적 공동체 의식을 함양할 수 있다.

수업에서의 활용 방안

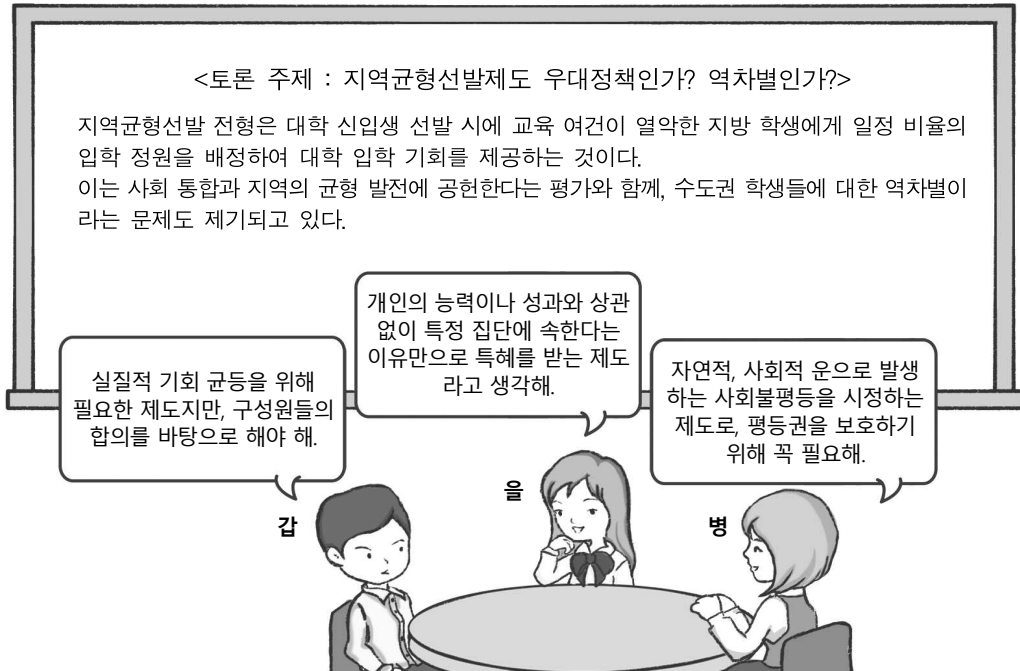
이 문항은 안락사뿐만 아니라 뇌사나 인공임신중절, 자살 등의 문제에도 적용 가능한 수행 평가 방법이다. 또한 생활과 윤리 교과서에서 등장하는 여러 가지 논쟁적인 문제들에도 적용 가능하다. 수행 평가로 하지 않더라도 일반적인 수업으로도 활용할 수 있다. 이와 같은 하브루타 토의식 수업은 자신과 다른 생각을 가진 학생들과 함께 의견을 형성하고 합의를 도출하는 민주적 의사소통 능력 향상에 도움을 줄 수 있다. 또한 학생들이 활동한 것을 기록한 교사 평가와 학생들의 동료 평가 및 자기 평가를 토대로 과목별 세부능력 및 특기 사항에도 기록할 수 있다.

【생윤 고1-4】

학교급		고등학교	교과/과목	생활과 윤리	영역/단원	사회와 윤리
교육과정 성취기준		[12생윤03-02] 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 이때 그에 대한 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있고, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있으며, 이때 그에 대한 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있다.				
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며 이때 이와 관련한 자신의 입장을 표현할 수 있고, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있으며 이때 이에 대한 자신의 입장을 표현할 수 있다.				
	하 <input type="checkbox"/>	공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제에 관해 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있다는 것을 알 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다는 것을 알 수 있다.				
문항 유형		지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 단답형 <input type="checkbox"/> 서술형 <input type="checkbox"/> 기타()			
		수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 실험·실습 <input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가 <input type="checkbox"/> 기타()			

평가 문항

그림은 지역균형선발제도에 대한 토론 장면이다. 갑, 을, 병의 관점에 대한 설명으로 옳은 것을 <보기>에서 모두 고르시오.



<보기>

- ㄱ. 갑은 정책의 결정 과정에서 구성원들의 참여가 필요함을 주장한다.
- ㄴ. 을은 지역균형선발 제도는 역차별로 분배정의에 어긋난다는 입장이다.
- ㄷ. 병은 지역균형선발 제도에 동의하지만, 갑과 을은 지역균형선발 제도에 반대한다.
- ㄹ. 병은 우연적 요소로 인해 발생하는 불평등을 제도를 통해 시정해야 한다는 입장이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

답안 및 해설

• 정답 : ④

• 해설

제시된 토론 주제는 지역균형선발제도가 우대정책인지, 역차별인지에 대한 것이다. 갑은 지역균형선발제도가 필요하다는 데 동의하지만 구성원들의 합의가 필요하다는 입장이다. 을은 지역균형선발제도는 특정 집단에 소속된 사람들에게 특혜를 주는 것으로 역차별이라고 생각한다. 병은 특정 지역에서 태어난 것은 우연적인 것이므로, 우연적인 것으로 인해 나타나는 구조적 불평등을 개선하고 실질적인 기회균등을 이루기 위해서는 제도로써 이를 시정하는 우대정책이 필요하다는 입장이다. 각각에 대한 <보기>의 설명을 분석하자면 아래와 같다.

- ㄱ. 갑은 구성원들의 합의가 필요하다는 입장이므로 정책의 결정 과정에서 시민의 참여가 필요함을 주장한다고 볼 수 있다.
 - ㄴ. 을은 개인의 능력이나 성과와 상관없는 특혜라 생각하므로 지역균형선발 제도는 역차별로 분배정의에 어긋난다는 입장이라고 할 수 있다.
 - ㄷ. 갑과 병은 지역균형선발 제도에 동의하고, 을은 지역균형선발 제도에 반대하므로 오답이다.
 - ㄹ. 병은 우연적 요소로 인해 발생하는 불평등을 우대정책을 통해 시정해야 한다는 입장이라 할 수 있다.
- 그러므로 ㄱ, ㄴ, ㄹ이 있는 ④번이 정답이다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤03-02]에서는 ‘공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화’할 것을 요구하고 있다. 성취기준은

‘사회정의’라는 큰 틀에서 두 개의 서로 다른 내용을 병합한 것이다. 전자는 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화하는 것이고, 후자는 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화하는 것이다. 본 문항은 전자인 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있는지를 묻기 위해 제작된 것이다. 지역균형선발제도는 우리 사회에서 실시되고 있는 대표적인 우대 정책으로 이에 대한 논의를 통해 우대정책의 취지를 명확히 알 수 있다. 이러한 우대 정책을 실시할 때는 이로 인해 피해를 받게 되는 집단이 역차별이라 반발하기도 한다. 그러므로 이러한 정책을 결정할 때는 사회구성원들의 합의과정이 필수적이다.

본 문항은 우대 정책이 왜 필요한지에 대해서, 어떤 측면에서 역차별이라고 주장하는지에 대해서 비판 또는 정당화할 수 있는지를 묻기 위해 제작된 것이다.

● 평가기준 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤03-02]에 따른 평가기준의 ‘중’ 수준에서는 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다. 본 문항은 평가기준 ‘중’ 수준에 맞추어 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있는지를 묻기 위해서 제작되었다. 제시된 문항은 우대정책인 지역균형선발제도에 대한 학생들의 토론장면을 통해 우대정책에 대해 정당화하는 입장과 비판하는 입장을 모두 다루고 있으므로 ‘중’ 수준에 해당한다.

● 교과 역량 관련 해설

해당 성취기준과 관련된 도덕과 교과 역량은 도덕적 공동체 의식과 도덕적 사고 능력이다. 도덕적 공동체 의식은 도덕규범과 정서 및 유대감을 근간으로 자신이 속한 다양한 공동체의 구성원으로서 소속감을 갖고 살아갈 수 있는 능력이고, 도덕적 사고 능력은 일상의 문제를 도덕적으로 인식하고 도덕적 판단 및 추론의 탐구 과정을 거쳐 타당한 근거를 갖고 옳고 그름을 분별할 수 있는 능력이다. 공정한 분배를 이루기 위해서는 자유, 소득, 기회,

지위 등과 같은 유한한 사회적 자원을 공정하게 분배해야 한다. 이것이 공정하게 작용하면 구성원들은 사회를 신뢰하고 결과에 승복하지만, 불공정하게 작용하면 갈등과 분쟁이 발생하게 된다. 공정한 분배를 위해 필요한 제도와 정책에 대해 다각적인 측면으로 탐구해 봄으로써 우리가 속한 공동체의 규범을 이해하고 구성원들과 연대의식 및 유대감을 기를 수 있을 것이다. 정당화하고 비판하는 탐구의 과정에서 도덕적 사고 능력 또한 길러질 수 있을 것이다.

수업에서의 활용 방안

‘공정한 분배’에 대한 이해는 수업 방법 중 토론식 수업으로 이루어지는 것이 효과적이다. 우리 사회에서 논의되고 있는 실제 사례를 들어 토론을 진행하면 학생들이 적극적인 관심을 보인다. 토론의 진행방식은 다음과 같다.

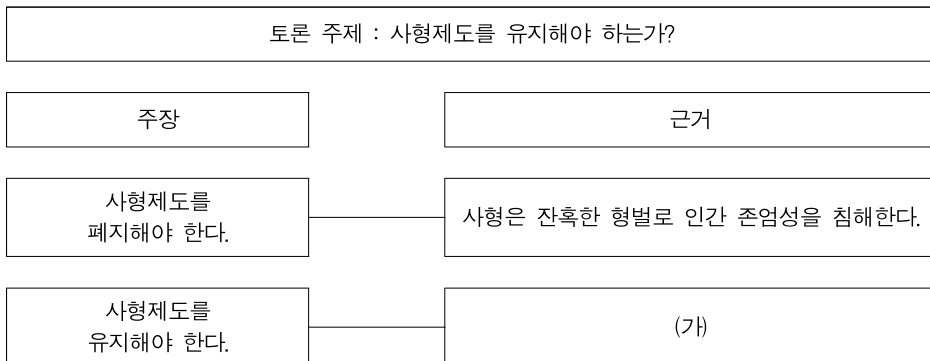
1. 모둠을 구성한다(2~3인으로 구성).
2. 주제를 제시한다(우대정책 찬반 논제).
3. 찬성의견을 발표한다(우대정책 찬성 근거 제시).
4. 반대의견을 발표한다(우대정책 반대 근거 제시).
5. 발표 모둠을 제외한 다른 모둠은 질문지를 작성하고 발표가 끝난 후 질문한다.
6. 발표 모둠은 질문을 받고 답변을 한다.
7. 답변에 대해 반론과 재반론을 하며 상호토론이 이루어진다.
8. 이 과정에서 질문 모둠의 반론이 이어질 수도 있다. 발표 모둠이 아니어도 발표 모둠과 같은 생각을 갖고 있는 모둠에서 답변할 수도 있고 반론할 수도 있다.
9. 질문과 답변이 끝난 후 발표모둠을 제외한 다른 모둠들은 발표에 대한 논평을 한다.
10. 발표모둠을 제외한 다른 모둠들은 해당주제에 대한 합의점을 정리하여 발표한다.

【생윤 고1-5】

학교급	고등학교	교과/과목	생활과 윤리	영역/단원	사회와 윤리
교육과정 성취기준	[12생윤03-02] 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 이때 그에 대한 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있고, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있으며, 이때 그에 대한 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있다.			
	중 <input type="checkbox"/>	공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며 이때 이와 관련한 자신의 입장을 표현할 수 있고, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있으며 이때 이에 대한 자신의 입장을 표현할 수 있다.			
	하 <input checked="" type="checkbox"/>	공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제에 관해 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있다는 것을 알 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다는 것을 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 단답형 <input type="checkbox"/> 서술형 <input type="checkbox"/> 기타()			
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 실험·실습 <input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가 <input type="checkbox"/> 기타()			

평가 문항

문제 그림은 토론 과정의 일부를 정리한 것이다. (가)에 들어갈 근거로 가장 적절한 것은?



- ① 국가가 개인의 생명권을 박탈할 수 없다.
- ② 정치적 정적을 제거하는 수단으로 악용될 수 있다.
- ③ 형벌은 처벌보다는 교화를 하는 데 그 목적이 있다.
- ④ 일반인이 기대하는 것보다 범죄를 억제하는 효과가 미흡하다.
- ⑤ 사람을 살해하는 자는 그에 상응하는 대가로 생명을 박탈해야 한다.

답안 및 해설

• 정답 : ⑤

• 해설

제시된 토론 주제는 사형제도 유지에 대한 찬반이다. (가)는 사형제도를 유지해야 한다는 것이므로 찬성의 근거를 제시하면 된다. 찬성의 대표적 근거로 응보주의 관점이 있다. 응보주의는 인간은 자율적인 주체이며 자율적인 행위자가 타인에게 해를 가하거나 공익을 침해했다면 그에 상응하는 처벌을 받아야 한다고 주장한다. 따라서 사람을 살해하는 자가 그에 상응하는 처벌을 받는 것은 응보주의에서 보는 교정적 정의에 부합하는 것이다. 이외에도 찬성의 근거로 국민의 자유, 재산, 생명, 안전을 지키기 위한 사회 방위의 수단이며, 범죄 예방의 효과가 크기 때문에 유지되어야 한다는 점이 제시될 수 있다. ①, ②, ③, ④는 모두 사형제도를 폐지해야 한다는 근거로 제시되므로 적절하지 않다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤03-02]에서는 ‘공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화’ 할 것을 요구하고 있다. 성취기준은 ‘사회정의’라는 큰 틀에서 두 개의 서로 다른 내용을 병합한 것이다. 전자는 공정한 분배

를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화하는 것이고, 후자는 사형제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화하는 것이다. 본 문항은 후자인 교정적 정의의 관점에서 사형제도를 비판 또는 정당화할 수 있는 지를 묻기 위해 제작된 것이다. 교정적 정의는 이익과 손해의 균등을 회복시켜주는 정의로 다른 사람에게 해를 끼치면 그만큼 보상해주고 다른 사람에게 이익을 준 경우 그만큼 받는 것이다. 사형제도는 다른 사람의 생명을 앗아가는 극단적 피해를 끼치는 사람에 대해 처벌하는 것으로 이에 대한 교정적 정의가 어떤 방식으로 이루어져야 하는 지에 대해 논의가 많이 되는 주제이다. 본 문항은 사형제도를 정당화하는 관점과 비판하는 관점을 구분하여 파악할 수 있는지를 묻기 위해 제작되었다.

● 평가기준 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤03-02]에 따른 평가기준의 ‘하’ 수준에서는 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론의 관점에서 이해하고, 사형제도를 교정적 정의의 관점에서 이해할 수 있는지를 요구하고 있다. 본 문항은 평가기준 ‘하’ 수준에 맞추어 사형제도를 교정적 정의의 관점에서 이해할 수 있는지를 묻기 위해서 제작되었다. 사형제도를 교정적 정의의 관점에서 논리적으로 비판 또는 정당화하여 설명할 수 있고, 이를 실제 사례에 적용하여 설명할 수 있어야 함이 상 수준이고, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있어야 함이 중 수준이다. 제시된 문항은 사형제도의 찬반 논거를 정당화하고 비판하는 내용이 아니라, 찬성과 반대의 논거의 내용이 무엇인지 이해하고 있는 수준을 묻고 있으므로 ‘하’ 수준에 해당한다.

● 교과 역량 관련 해설

해당 성취기준과 관련된 도덕과 교과 역량은 도덕적 공동체 의식과 도덕적 사고 능력이다. 도덕적 공동체 의식은 도덕규범과 정서 및 유대감을 근간으로 자신이 속한 다양한 공동체의 구성원으로서 소속감을 갖고 살아갈 수 있는 능력이고, 도덕적 사고 능력은 일상의 문제를 도덕적으로 인식하고 도덕적 판단 및 추론의 탐구 과정을 거쳐 타당한 근거를 갖고 옳고 그름을 분별할 수 있는 능력이다. 교정적 정의는 일상생활에서 많이 맞닥뜨리는 문제이다. 가정 내에서의 규칙, 학교에서의 규칙, 사회에서의 법 등이 모두 교정적 정의와 연관

되어 있다. 이는 공동체 내에서 내가 행동해야 할 규범이 무엇인지 알고 어떻게 도덕적으로 인식하고 판단해야 할 지에 대해 탐구함으로써 길러질 수 있는 역량이다. 우리 사회의 공동체의 윤리적 쟁점 중 하나인 사형제도에 대해서 탐구해 봄으로써 도덕적 공동체의식과 도덕적 사고 능력이 길러질 수 있을 것이다.

수업에서의 활용 방안

‘사형제도의 찬반’에 대한 이해는 수업 방법 중 토론식 수업으로 이루어지는 것이 효과적이다. 우리 사회의 공동의 관심사라 학생들 모두에게 익숙하면서도 흥미를 끄는 주제이기 때문이다. 토론의 진행방식은 다음과 같다.

1. 모둠을 구성한다(2~3인으로 구성).
2. 주제를 제시한다(사형제도 찬반 논제).
3. 찬성의견을 발표한다(사형제도 찬성 근거 제시).
4. 반대의견을 발표한다(사형제도 반대 근거 제시).
5. 발표 모둠을 제외한 다른 모둠은 질문지를 작성하고 발표가 끝난 후 질문한다.
6. 발표 모둠은 질문을 받고 답변을 한다.
7. 답변에 대해 반론과 재반론을 하며 상호토론이 이루어진다.
8. 이 과정에서 질문 모둠의 반론이 이어질 수 도 있다. 발표 모둠이 아니어도 발표 모둠과 같은 생각을 갖고 있는 모둠에서 답변할 수도 있고 반론할 수도 있다.
9. 질문과 답변이 끝난 후 발표모둠을 제외한 다른 모둠들은 발표에 대한 논평을 한다.
10. 발표모둠을 제외한 다른 모둠들은 해당주제에 대한 합의점을 정리하여 발표한다.

【생윤 고1-6】

학교급		고등학교	교과/과목	생활과 윤리	영역/단원	사회와 윤리
교육과정 성취기준		[12생윤03-02] 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 이때 그에 대한 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있고, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있으며, 이때 그에 대한 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있다.				
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며 이때 이와 관련한 자신의 입장을 표현할 수 있고, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있으며 이때 이에 대한 자신의 입장을 표현할 수 있다.				
	하 <input type="checkbox"/>	공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제에 관해 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있다는 것을 알 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다는 것을 알 수 있다.				
문항 유형		지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타()
		수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input checked="" type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항(자료)

분배 정의 게임 수행평가

A사회의 분배양식	B사회의 분배양식
<div> <div>갑</div> <div>을</div> <div>병</div> <div>정</div> </div> <div> <div>○○○○</div> <div>○○○</div> <div>○○</div> <div>×</div> </div> <div>↓</div> <div> <div>●●●●</div> <div>●●●</div> <div>●●</div> <div>×</div> </div>	<div> <div>갑</div> <div>을</div> <div>병</div> <div>정</div> </div> <div> <div>○○○○</div> <div>○○○</div> <div>○○</div> <div>×</div> </div> <div>↓</div> <div> <div>●●</div> <div>●●●</div> <div>●●</div> <div>●●</div> </div>
C사회의 분배양식	D사회의 분배양식
<div> <div>갑</div> <div>을</div> <div>병</div> <div>정</div> </div> <div> <div>○○○○</div> <div>○○○</div> <div>○○</div> <div>×</div> </div> <div>↓</div> <div> <div>●●●●</div> <div>●●●●</div> <div>●●●</div> <div>●●</div> </div> <div> <div>● 을 정에게</div> <div>▲ 을 정에게</div> </div>	<div> <div>갑</div> <div>을</div> <div>병</div> <div>정</div> </div> <div> <div>○○○○</div> <div>○○○</div> <div>○○</div> <div>×</div> </div> <div>↓</div> <div> <div>●●●●</div> <div>●●●</div> <div>●</div> <div>×</div> </div>

1. 활동 소개

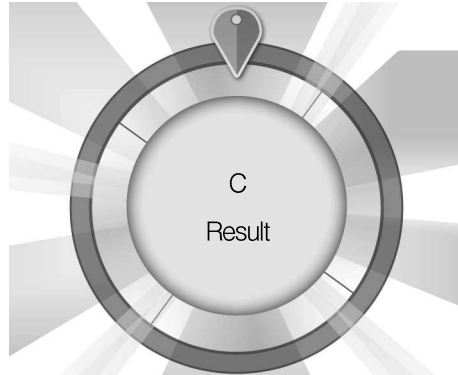
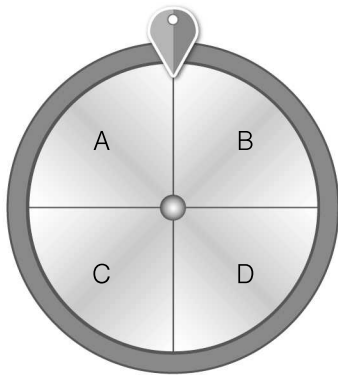
사회마다 분배하는 양식이 다를 수 있음을 설명한다. 사회구성원들이 어떠한 분배방식에 합의하느냐에 따라 분배방식이 결정됨을 게임을 통해 알아가는 활동이다. 활동 후 자신이 살고 싶은 사회를 선택하게 하고, 이에 대한 이유를 물어보며 분배 정의의 중요성에 대해서 생각해 볼 수 있게 지도한다.

2. 활동 순서

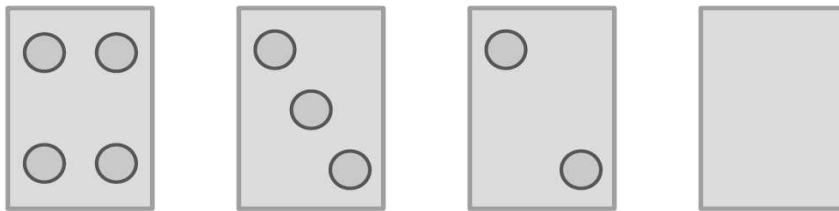
1. 4인으로 모둠을 구성한다.
2. 교사는 카드를 모둠 구성원의 수에 맞게 나눠준다. 모둠원 각각이 1장씩 갖는다.
3. 룰렛판을 돌린다 : 룰렛판에서 A가 나오면 A사회의 분배양식을, 룰렛판에서 B가 나오면 B사회의 분배양식을, 룰렛판에서 C가 나오면 C사회의 분배양식을, 룰렛판에서 D가 나오면 D사회의 분배양식에 따라 점수판에 모둠원 각각의 점수를 기입한다.
4. 카드를 주고 룰렛판을 돌리고 점수를 적는 과정을 4번 정도하고, 총점을 계산한다.
5. 모둠별 총점을 발표하고, 활동지에 A~D 사회 중 개인별 선택사회를 적어보게 한다.
6. 개인별로 왜 선택했는지 각각의 의견을 들은 후 A~D 사회 중 모둠원 모두가 합의하는 사회를 선택한다. 서로 다른 의견을 합의하는 과정이 중요함을 강조한다.
7. 모둠별로 합의하여 선택한 사회와 선택의 이유에 대해서 발표하게 한다.
8. 공정한 분배와 룰즈가 제시한 정의론에 대한 성찰적 글쓰기를 실시한다.

<분배정의 게임의 준비물>

1. 복불복 앱의 룰렛판



2. 카드(학생 수에 맞게 준비하여 배부)



3. 점수표(모둠별로 한 장씩 배부)

모둠명	모둠원	점수표				개인별 총점	모둠별 총점	개인별 선택 사회	모둠별 선택 사회
		1번	2번	3번	4번				

<과정 예시>

틀렛판에서 A가 나오면 A사회의 분배양식에 따라 점수판에 기입한다.

A사회의 분배양식							
갑	을	병	정				
				4점	3점	2점	0점

모둠명	모둠원	점수표				개인별 총점	모둠별 총점	개인별 선택 사회	모둠별 선택 사회
		1번째	2번째	3번째	4번째				
즐거운 인생	강00	4							
	김00	3							
	신00	2							
	이00	0							

틀렛판에서 B가 나오면 B사회의 분배양식에 따라 점수판에 기입한다.

B사회의 분배양식							
갑	을	병	정				
				2점	2점	2점	2점

모둠명	모둠원	점수표				개인별 총점	모둠별 총점	개인별 선택 사회	모둠별 선택 사회
		1번째	2번째	3번째	4번째				
즐거운 인생	강00	4	2						
	김00	3	2						
	신00	2	2						
	이00	0	2						

룰렛판에서 C가 나오면 C사회의 분배양식에 따라 점수판에 기입한다.

<div> <div>C사회의 분배양식</div> <div> <div>갑</div> <div>을</div> <div>병</div> <div>정</div> </div> <div> <div> <div>○○○○○</div> <div>↓</div> <div>●●●●●</div> </div> <div> <div>○○○</div> <div>↓</div> <div>●●●●</div> </div> <div> <div>○○○</div> <div>↓</div> <div>●●●●</div> </div> <div> <div>⊗</div> <div>↓</div> <div>●●●●</div> </div> </div> <div> <div>●을 정에게</div> <div>▲을 정에게</div> </div> </div>								
					3점	2.5점	2점	1.5점

모둠명	모둠원	점수표				개인별 총점	모둠별 총점	개인별 선택 사회	모둠별 선택 사회
		1번째	2번째	3번째	4번째				
즐거운 인생	강00	4	2	3					
	김00	3	2	2.5					
	신00	2	2	2					
	이00	0	2	1.5					

룰렛판에서 D가 나오면 D사회의 분배양식에 따라 점수판에 기입한다.

<div> <div>D사회의 분배양식</div> <div> <div>갑</div> <div>을</div> <div>병</div> <div>정</div> </div> <div> <div> <div>○○○○○</div> <div>↓</div> <div>●●●●●</div> </div> <div> <div>○○○</div> <div>↓</div> <div>●●●●</div> </div> <div> <div>○○○</div> <div>↓</div> <div>●●●●</div> </div> <div> <div>⊗</div> <div>↓</div> <div>⊗</div> </div> </div> <div> <div>●을 정에게</div> <div>▲을 정에게</div> </div> </div>								
					6점	2점	0.5점	0점

모둠명	모둠원	점수표				개인별 총점	모둠별 총점	개인별 선택 사회	모둠별 선택 사회
		1번째	2번째	3번째	4번째				
즐거운 인생	강00	4	2	3	6	15	34.5	A	C
	김00	3	2	2.5	2	9.5		C	
	신00	2	2	2	0.5	6.5		C	
	이00	0	2	1.5	0	3.5		B	

공정한 분배에 대한 성찰적 글쓰기

힘과 지식이 동등하고 처한 위치가 똑같은 사람들 사이의 계약을 상상해 보자. 그리고 계약 대상이 우리 삶을 지배하고 우리에게 시민의 권리와 의무를 할당하는 원칙이라고 생각해 보자. 이런 조건에서 맺는 계약엔 강제나 속임수 등의 불공정한 요소가 끼어들 여지가 없다. 그런 계약을 상상할 수 있다면, 원초적으로 평등한 위치에서의 가언합의라는 롤스의 생각에 도달한 셈이다. 무지의 장막은 원초적 위치에 필요한 힘과 지식의 평등을 보장한다. 누구도 상대의 사회적 지위, 상대의 장단점, 상대의 가치와 목적을 모른다는 점을 보장함으로써, 하다못해 무의식이라도 거래의 우위를 차지하려는 사람이 없도록 한다. 이러한 원초적 입장에서 롤스는 다음과 같은 정의의 원칙을 도출한다.

“원초적 입장에서 채택되리라고 생각되는 정의의 두 원칙을 잠정적인 형식으로 진술하고자 한다. 첫째, 각자는 다른 사람들의 유사한 자유의 체계와 양립할 수 있는 평등한 기본적 자유의 가장 광범위한 체계에 대하여 평등한 권리를 가져야 한다. 둘째, 사회적, 경제적 불평등은 다음과 같은 두 조건을 만족시키도록, 즉 (a) 모든 사람들의 이익이 되리라는 것이 합당하게 기대되고, (b) 모든 사람들에게 개방된 직위와 직책이 결부되게끔 편성되어야 한다.”

제1원칙의 평등한 기본적 자유에는 양심과 사상의 자유, 정치적 자유, 언론과 집회의 자유, 인신의 자유, 체포와 구금으로부터의 자유 등이 포함된다. 제2원칙은 재산 및 소득의 분배가 반드시 균등할 필요는 없으나, 그것은 모든 사람에게 이익이 되도록 이루어져야 하며 동시에 권한을 갖는 직위와 명령을 내릴 수 있는 직책은 누구에게나 접근 가능한 것이어야 한다는 것이다. 모든 사람들에게 이익을 주지 않는 단순한 불평등은 부정의가 된다.

1) 내가 선택한 사회와 그 이유를 적어보자	
2) 모둠원들은 어떤 합의 과정을 통해 사회를 선택했는가	
3) 위에 제시된 롤스의 정의론에 대해 자신의 생각 적어보기 (정의, 공정, 분배, 평등의 단어가 들어가야 함)	

답안 및 해설

1) 내가 선택한 사회와 그 이유를 적어보자	내가 선택한 사회는 C사회이다. 게임을 하는 동안 어떤 카드를 받을지 모르기 때문에 불안했다. 아무것도 없는 카드를 받더라도 조금이라도 혜택을 누릴 수 있는 C사회를 선택하는 것이 안전하게 생각되기 때문에 C사회를 선택한 것이다.
2) 모둠원들은 어떤 합의과정을 통해 사회를 선택했는가	우리 모둠은 2명은 C사회를, 1명은 A사회를, 1명은 B사회를 선택했다. 일단 서로가 그 사회를 선택한 이유에 대해서 이야기했다. C사회를 선택한 사람들은 카드를 잘 받으면 점수가 높으면서도 낮을 때에도 안전장치가 있기 때문에, A사회를 선택한 사람들은 자신이 받은 만큼 점수가 나오는 것이 합리적이라고 생각했기 때문에, B 사회를 선택한 사람은 모두 똑같이 나오는 것이 가장 공정하다고 생각하기 때문이라는 이유를 제시했다. 4명 중 2명이 선택했기도 했고, 그 근거가 가장 설득력이 있었기 때문에 C사회를 만장일치로 선택했다.
3) 위에 제시된 롤스의 정의론에 대해 자신의 생각 적어 보기 (정의, 공정, 분배, 평등의 단어가 들어가야 함)	정의로운 사회가 되기 위해서는 공정한 분배가 이루어져야 한다. 롤즈는 ‘공정으로서의 정의’를 제시하며, 어떤 누군가에게 더 유리하지 않게, 모든 사람들이 동등한 조건에서 정의의 원칙을 결정하기 위한 조건으로 원초적 입장을 제시한다. 나는 롤스가 제시한 원초적 입장에 동의한다. 그래야 최대한 공정한 분배가 이루어질 수 있다. 게임을 하는 동안 나는 어떤 카드를 받을지 모르는 상태였다. 그런 상태에서 분배 사회를 결정해야 더 공정하다고 생각한다. 그렇지 않으면 공동체 전체보다는 자신에게 더 유리한 사회를 선택할 수 있기 때문이다. 그리고 롤스의 정의의 원칙에도 동의한다. 일단 누구나 평등하게 자유로워야 한다. 그렇지만 같은 기회를 줘도 불리한 사람들이 발생할 수 밖에 없기 때문에 이를 보완하기 위한 원칙도 필요하다. 사회적 약자들에게 더 많은 혜택을 주어 이들이 최소한 인간답게 살 수 있도록 보장해 주는 것이 정의로운 사회라고 생각한다. A사회에서 아무것도 없게 태어난 사람들은 얼마나 불행할까? 내가 그런 사회에서 태어난다면 어떨지 걱정이 된다. B사회는 어떤 재능을 타고 나도 그 결과가 똑같다면 그 또한 자연스럽지 못한 것이다. C사회는 좋은 카드를 받으면 남들보다 더 누릴 수 있고, 아무것도 없는 카드를 받아도 최소한 인간다운 삶이 보장되기 때문에 정의로운 사회라고 생각한다.

채점 기준

평가 요소	수준	채점 기준
㉠ 모둠 활동에 적극적으로 참여했는가? ㉡ 다른 사람의 이야기를 주의 깊게 경청했는가? ㉢ 성찰적 글쓰기는 논리적으로 작성되었는가?	상	㉠, ㉡, ㉢ 세 가지를 모두 만족함
	중	㉢을 만족하고 ㉠, ㉡ 중 한 가지를 만족함
	하	㉠, ㉡, ㉢ 중 한 가지만 만족함 ㉠, ㉡, ㉢ 모두 만족하지 못함

문항 해설

•성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤03-02]에서는 ‘공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화’할 것을 요구하고 있다. 성취기준은 ‘사회정의’라는 큰 틀에서 두 개의 서로 다른 내용을 병합한 것이다. 전자는 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화하는 것이고, 후자는 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화하는 것이다.

본 수행평가는 프로젝트 학습을 통해 전자인 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안에 대해 탐구하기 위해 제작된 것이다. 학생들은 모둠원들과 함께 게임을 하면서 사회마다 분배가 다름을 자연스럽게 이해하게 된다. 게임 이후 자신이 살고 싶은 사회를 선택하게 하는 것은 어떤 사회가 공정한 분배를 하고 있는지에 대해 자신의 입장을 정당화하게 하기 위해서이며, 모둠원들과 함께 최종적으로 살고 싶은 사회를 통일해서 선택하게 함은 구성원들의 합의에 의해 공정한 분배가 결정됨을 경험할 수 있게 하기 위함이다. 그리고 마무리 활동으로 ‘공정으로서의 정의’를 주장한 롤즈의 정의론을 탐구하여 성찰적 글쓰기를 함으로써 공정한 분배에 대한 생각을 논리적으로 정립할 수 있을 것이다.

• 평가기준 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤03-02]에 따른 평가기준의 ‘중’ 수준에서는 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있음을 요구하고 있다. 본 수행평가는 평가기준 ‘중’ 수준에 맞추어 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안을 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화 할 수 있는지를 묻기 위해서 제작되었다. 제시된 수행평가는 사회마다 공정한 분배를 보는 입장이 다를 수 있음을 이해할 수 있게 게임을 진행하고, 게임 후 성찰적 글쓰기를 통해 롤스의 정의론에 대해 비판 또는 정당화 할 수 있는 것이므로 ‘중’ 수준에 해당한다.

평가 요소로는 ㉠ 모둠 활동에 적극적으로 참여했는가?, ㉡ 다른 사람의 이야기를 주의 깊게 경청했는가?, ㉢ 성찰적 글쓰기는 논리적으로 작성되었는가?를 제시했다. ㉠은 게임의 진행과정과 게임 후 모둠원들의 논의활동에 적극적으로 참여했는지에 대해 평가하기 위한 것이다. ㉡은 모둠활동의 기본 토대로, 타인의 의견을 경청하는 태도를 평가하기 위한 것이다. ㉢은 수행평가의 마무리 활동으로 롤즈의 ‘공정으로서의 정의’를 이해하고 분배 게임의 경험을 바탕으로 자신의 입장을 논리적으로 제시할 수 있는지를 평가하기 위한 것이다. ㉠, ㉡, ㉢이 모두 중요한 평가요소지만, 특히 ㉢은 총정리하는 평가요소이기 때문에 좀 더 중요한 요소이다. 이 때문에 ㉠, ㉡, ㉢ 세 가지를 모두 만족하면 상으로, ㉢을 만족하고 ㉠, ㉡ 중 한 가지를 만족하면 중으로, ㉠, ㉡, ㉢ 중 한 가지만 만족하거나 ㉠, ㉡, ㉢ 모두 만족하지 못하면 하로 설정하였다.

• 교과 역량 관련 해설

해당 성취기준과 관련된 도덕과 교과 역량은 도덕적 공동체 의식과 도덕적 사고 능력이 다. 도덕적 공동체 의식은 도덕규범과 정서 및 유대감을 근간으로 자신이 속한 다양한 공동체의 구성원으로서 소속감을 갖고 살아갈 수 있는 능력이고, 도덕적 사고 능력은 일상의 문제를 도덕적으로 인식하고 도덕적 판단 및 추론의 탐구 과정을 거쳐 타당한 근거를 갖고 옳고 그름을 분별할 수 있는 능력이다. 공정한 분배를 이루기 위해서는 구성원들의 합의가 필수적이다. 분배게임을 통해서 분배의 다양성을 경험하고 모둠 구성원들이 하나의 사회를 합의하에 선택해 나가는 과정을 통해 도덕적 공동체 의식과 도덕적 사고 능력이 길러질 수 있을 것이다.

수업에서의 활용 방안

본 수행평가는 수업과 평가가 일치되는 과정평가로서 2차시 정도의 수업을 통해 이루어질 수 있다. 제시된 방법을 통해 수업을 진행하고, 수업을 하는 동안 학생들을 관찰 평가하며, 성찰적 글쓰기를 통해 수업과 평가를 마무리 할 수 있다.

【생윤 고1-7, 생윤 고1-8】

학교급	고등학교	교과/과목	생활과 윤리	영역/단원	문화와 윤리
교육과정 성취기준	[12생윤05-02] 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.				
평가 기준	상 ■	의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있고, 이를 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적하며 대안을 제시할 수 있으며, 윤리적 소비 실천의 필요성을 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.			
	중 ■	의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시할 수 있고, 이를 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 말할 수 있다.			
	하 □	의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 나열할 수 있고, 이를 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타()
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 1 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은?

갑 : 음식물에 대한 욕망은 자연적이다. 먹고 마시는 욕망을 추구함에 있어서 잘못하는 경우는 지나친 쪽으로 잘못하는 것이다. 사실 어떤 것이든 더 이상 먹고 마실 수 없을 때까지 먹고 마시는 것은 양에 있어 자연에 따르는 것을 넘어서는 것이다. 이런 이유로 사람들은 마땅한 것을 넘어 자신의 배를 채우는 사람을 폭식가라고 부른다. 이런 사람이 바로 지나칠 정도로 노예적인 사람이다.

을 : 삶을 즐겁게 하는 것은 음식을 많이 먹고 계속 술을 마시며 흥청거리는 것이 아니다. 오히려 어떤 욕망을 선택하고 어떤 욕망을 기피해야 하는지 잘 따져보는 일이다. 우리는 최소한의 의식주에 만족해야 한다. 배고픔을 면하게 해준다는 점에서 값싼 음식이나 사치스러운 음식은 차이가 없다. 오히려 검소한 음식은 우리에게 완전한 건강을 줄 수 있다.

- ① 갑은 먹는 행위는 이성에 의해 조절되어야 하며 중용의 덕이 필요하다고 본다.
- ② 갑은 모든 사람이 상황에 관계없이 항상 똑같은 양의 음식을 섭취해야 한다고 본다.
- ③ 을은 음식의 종류와 양이 많으면 많을수록 인간에게 더 큰 즐거움을 줄 수 있다고 본다.
- ④ 을은 삶에서 쾌락을 추구하면 안 되므로 먹는 행위는 이성으로써 통제해야 한다고 본다.
- ⑤ 갑, 을은 먹는 행위를 인간의 욕망 충족과는 아무 상관이 없는 정신적 수양 과정으로 본다.

문제 2 (가)의 입장에서 (나)의 입장에 대해 제기할 수 있는 반론으로 적절한 것을 <보기>에서 고른 것은?

(가)	소비는 자신을 넘어 사회 및 환경에 이르기까지의 영향을 미친다. 따라서 자신에게 돌아오는 직접적인 혜택만 생각하지 말고, 장기적 관점에서 사회와 자연에 미치는 영향도 고려하여 소비해야 한다. 이에 따라 사회 정의, 인권, 평화, 환경 등 인류의 보편 가치를 중시하는 소비 태도가 필요하다.
(나)	소비자는 자신의 욕구와 상품에 대한 정보를 바탕으로 소득의 범위 내에서 상품을 적절하게 선택하여 최소 비용으로 최대의 효용을 얻을 수 있어야 한다. 설령 상품의 생산 및 유통 과정에서 사회와 자연에 악영향을 끼치는 불법적, 비윤리적 행위가 있었다 하더라도 이는 소비자의 직접적 책임이 아니므로 그것까지 고려해서 소비를 해야 할 어떠한 이유도 없다. 소비의 목적은 오직 소비자 자신의 경제적 만족 극대화에만 있다.

< 보 기 >

- ㄱ. 소비 행위에서 개인의 욕구 충족은 고려사항이 아님을 간과하고 있다.
 ㄴ. 소비 행위에서 공동체를 고려한 사회적 책임의 실천이 필요함을 간과하고 있다.
 ㄷ. 소비 행위에서 자율적 선택권과 최적의 효용이 중요하게 고려되어야 함을 간과하고 있다.
 ㄹ. 소비 행위에서 사회적 약자에 대한 배려 및 생태적 지속 가능성에 대한 고려가 필요함을 간과하고 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

답안 및 해설

문제 1

• 정답 : ①

• 해설

갑은 아리스토텔레스의 주장으로 그는 삶에서 중용(中庸)의 자세를 실천할 것을 강조하였다. 중용은 마땅한 때에, 마땅한 방법으로, 마땅한 만큼 행동하는 것으로 지나치지도 모자라지 않는 적절한 상태를 뜻하는데 그는 먹는 행위에서도 중용의 자세가 필요함을 주장하였다. 을은 에피쿠로스의 주장이다. 에피쿠로스는 쾌락주의를 주창하였는데 그가 추구하는 쾌락은 육체적이고 감각적인 쾌락이 아니라 몸에 고통이 없고 마음에 불안이 없는 평온함이다. 그는 이러한 쾌락을 위해 자연적이고 필수적인 욕망만을 추구하는 삶, 즉 검소하며 절제하는 삶을 강조하였다. 그래서 에피쿠로스는 빵과 물 같은 소박한 음식만으로 식사할

수 있다면 신도 부럽지 않다는 말로 자신의 추구하는 이상적 삶의 양식을 제시하였다. 이를 통해 제시된 선지를 분석하면 아래와 같다.

- ① 아리스토텔레스는 음식에 대한 욕망의 지나침을 경계하며 이성에 의한 조절과 이를 바탕으로 한 중용의 습관화를 강조하였다.
- ② 아리스토텔레스의 중용은 모두에게 동일한 산술적 평균을 의미하지 않는다. 마땅한 때에, 마땅한 방법으로, 마땅한 만큼 행동하는 것으로 사람에 따라 상황에 맞게 적절하게 행동하는 것이 진정한 중용이다.
- ③ 에피쿠로스는 쾌락의 추구를 강조하면서도 동시에 쾌락의 역설을 경계하였다. 즉, 그는 육체적·감각적 쾌락을 추구하면 할수록 결과적으로 쾌락보다는 고통을 얻기 쉬운 반면, 오히려 검소하고 소박한 삶이 진정한 쾌락을 가져다준다고 충고하였다.
- ④ 에피쿠로스는 쾌락 추구 자체를 부정한 것이 아니라 검소하고 소박한 삶을 통해 진정한 쾌락을 추구할 것을 강조하였다.
- ⑤ 아리스토텔레스와 에피쿠로스 모두 욕망 충족으로서의 먹는 행위 자체를 부정하지는 않았다.

문제 2

• 정답 : ④

• 해설

(가)는 윤리적 소비에 대한 설명이다. 윤리적 소비는 사회 정의, 인권, 평화, 환경 등 인류의 보편 가치를 중시하며 이를 소비 생활에 실천하는 태도를 뜻한다. 구체적으로는 환경을 우선적으로 고려해 친환경적이며 지속 가능한 소비 생활을 추구하는 녹색 소비와, 가난한 제3세계 생산자에게 공정 임금을 지급함으로써 그들의 경제적 자립을 돕고, 아동 노동을 금지하며, 인간과 동물 등에 해를 끼친 물품을 구매하지 않는 등의 인권과 사회 정의의 가치를 추구하는 착한 소비가 있다. (나)는 상품의 생산 및 유통 과정에서 발생하는 자연과 공동체에 대한 피해에 대해 소비자는 직접적인 인과적 책임이 없으므로, 소비 행위에서는 소비에 따른 기회비용과 만족감 등 편익만을 추구하면 된다고 주장하고 있다. 이에 따라 그-르를 분석하자면 아래와 같다.

- ㄱ. (가)는 소비에 따른 만족감과 같은 개인의 욕구 충족을 전혀 필요 없는 것으로 간주하지 않는다.
- ㄴ. (가)가 자연과 사회 등 공동체에 미치는 영향을 고려해 소비를 해야 한다고 주장하는 반면 (나)는 소비 행위가 소비자 개인의 만족감만을 충족하면 된다고 주장한다.
- ㄷ. (나)는 소비 행위에서 자율적 선택권과 최적의 효용을 간과하지 않으며 오히려 강조한다.
- ㄹ. (가)는 소비 행위에서 사회 정의, 인권, 평화, 환경 등의 가치를 중시하므로 사회·경제적 약자 및 생태적 지속 가능성을 고려한다고 볼 수 있지만, (나)는 이보다는 소비자 자신의 경제적 만족 극대화만을 중시하고 있다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤05-02]는 ‘의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다’이다. 이에 따라 본 문항은 의식주 생활과 관련된 여러 가지 윤리적 문제에는 어떤 것들이 있으며, 윤리적 관점에서 봤을 때 이러한 문제들을 어떻게 비판할 수 있는지, 마지막으로 앞의 두 내용에 대한 이해를 바탕으로 윤리적인 소비 태도 및 실천이 왜 필요한지를 확인하기 위한 목적으로 구성하였다.

• 평가기준 관련 해설

문제 1은 성취기준 [12생윤05-02]의 ‘상’ 수준을 측정하기 위해 설계되었다. 평가기준 ‘상’ 수준은 ‘의식주 생활과 관련된 윤리적 문제의 본질에 관해 분석하여 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판하며 윤리적 소비 실천의 가치와 필요성을 설명한다.’이다. 이에 따라 아리스토텔레스의 중용사상과 에피쿠로스의 쾌락주의를 통해 살펴볼 수 있는 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제의 본질을 분석·성찰해보도록 하였다. 이를 통해 추론할 수 있는 윤리적 소비 실천의 가치와 필요성을 설명할 수 있도록 설정하였다.

다음으로 문제 2는 성취기준 [12생윤05-02]의 ‘중’ 수준을 측정하기 위해 설계되었다. 평가 기준 중 수준은 ‘의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점

에서 비판하며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명한다.’이다. 이에 따라 현대사회의 의식주 생활과 관련하여 대안적 가치로 평가받고 있는 윤리적 소비와 이와 상반된 소비 태도를 동시에 제시함으로써 두 소비 태도에 대한 비교를 통해 의식주 생활에 따른 윤리적 문제들을 파악하고, 이에 대한 윤리적 비판과 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있도록 설정하였다.

● 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 도덕 교과 관련 역량으로는 도덕규범과 정서 및 유대감을 근간으로 자신이 속한 다양한 공동체의 구성원으로서 소속감을 갖고 살아갈 수 있는 ‘도덕적 공동체 의식’과 일상 세계에서 자신의 삶을 윤리적으로 성찰하는 토대 위에서 도덕적 가치와 규범을 지속적으로 실천할 수 있는 ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’을 들 수 있다.

이 문항은 의식주 생활과 관련된 자신의 소비 생활에서 찾아볼 수 있는 윤리적 문제에는 어떠한 것들이 있는지에 대한 성찰을 바탕으로 궁극적으로는 그러한 문제들을 해결해 나갈 수 있는 윤리적 소비 자세의 함양 및 실천을 목적으로 하고 있다. 그리고 이러한 실천이 가능할 수 있는 이유는 실천의 기저에 도덕적 공동체 의식이 깔려 있기 때문이다. 특히 윤리적 소비는 소비로 인한 자신의 편익만을 고려하지 않고 인권을 고려하지 않는 상품 구매를 거부함으로써 인권 향상에 기여하거나, 공정 무역에 의한 공정 임금을 통해 정의로운 경제 체제에 기여하거나, 생태적으로 건강한 소비를 통해 인류의 행복과 지속 가능성에 기여하는 등 사회·경제적 약자와 인간 및 환경 공동체를 고려하는 소비를 주된 가치로 삼고 있다. 이렇듯 이 문항은 도덕적 공동체 의식을 위한 도덕규범과 정서 및 유대감 함양을 목적으로 하고 있다.

수업에서의 활용 방안

이 문항은 성취기준 [12생윤05-02]에 해당하는 ‘문화와 윤리’ 단위 수업시간에 활용할 수 있다. 의식주 생활과 관련한 다양한 윤리적 문제는 일상생활 속에서 쉽게 접할 수 있는 문제지만 쉽게 접할 수 있다고 해서 그 해결책 역시 쉬운 것은 아니다. 즉, 문제의 원인에 대한 비판적 성찰과 이를 해결하기 위한 실천적 대안에 대한 고민 없이는 이러한 문제들은 쉽게 해결될 수 없으며 일상 속에서 지속적으로 반복될 가능성이 높다. 따라서 의식주 생활과 관련한 윤리적 문제를 해결하기 위해서는 우선 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제의 본질이 무엇인지에 대한 이론적 접근을 바탕으로 이를 해결하기 위한 여러 대안적 방안의 역사적·사회적 배경 및 사상적 근거에 대한 이해가 반드시 필요하다. 본 문항을 수업 시간에 학습한 내용의 이해도를 확인하는 형성 평가로 활용한다면 이러한 목적 달성에 도움을 받을 수 있을 것이다.

【생윤 고1-9】

학교급	고등학교	교과/과목	생활과 윤리	영역/단원	문화와 윤리
교육과정 성취기준	[12생윤05-02] 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있고, 이를 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적하며 대안을 제시할 수 있으며, 윤리적 소비 실천의 필요성을 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.			
	중 <input type="checkbox"/>	의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시할 수 있고, 이를 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 말할 수 있다.			
	하 <input checked="" type="checkbox"/>	의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 나열할 수 있고, 이를 윤리적 관점에서 옳고 그름을 분별할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형
	수행 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input checked="" type="checkbox"/> 과제분담 NIE

평가 문항

문제 뉴스 동영상 2편을 시청하고, 이를 바탕으로 모둠별로 역할을 분담하여 아래 <조건>에 맞게 신문을 제작하여 교실 벽에 전시하시오. 개별 학생들은 전시된 신문을 보고 우수작 3편을 골라 칭찬스티커를 붙이시오.

< 조 건 >

- ① 뉴스 시청 후, 30분 안에 배부한 전지를 이용하여 제작을 완료하시오.
- ② 신문 기사 내용에 알맞은 제목 붙이시오.
- ③ 뉴스 동영상을 바탕으로 음식과 관련된 윤리적 문제를 추론하고, 이를 가상의 '전문가 인터뷰 형식'으로 바꾸어 기사를 작성하시오.
- ④ 뉴스 동영상을 바탕으로 음식 관련 문제(공장식 축산과 살충제 달걀 파동)를 해결하기 위한 정부의 대안을 기사로 작성하시오.
- ⑤ 윤리적 소비 실천의 필요성을 홍보하는 카툰(4컷 만화)을 제작하시오.

※ 뉴스 동영상 URL 예시

- 공장식 축산 문제점 <https://www.youtube.com/watch?v=fMkaL9eZzYg>
- 정부의 대안 <https://www.youtube.com/watch?v=KC84Yl-GUY4>

답안 및 해설

△△신문

0000년 00월 00일

인간의 탐욕이 음식 재앙을 불러

최근 발생한 살충제 달걀 사태로 인해 많은 국민들이 불안해하고 있습니다. △△신문사는 이러한 사태의 근본 원인이 무엇인지 탐사하기 위해 각계의 전문가를 모시고 의견을 나누는 시간을 마련했습니다. 오늘은 ○○동물권리협회 자문위원으로 활동하는 □□□ 교수님의 입장을 들어보겠습니다.

기자 : 이번 살충제 달걀 사태의 근본 원인이 무엇이라고 생각합니까?

교수 : 경제적 이익을 위해서라면 동물을 가혹하게 대우해도 괜찮다고 생각하는 인간의 탐욕이 근본원인이라고 생각합니다.

기자 : 구체적으로 무엇을 말씀하시는 건가요?

교수 : 닭을 빨리 성장시키기 성장촉진제를 사용하고, 닭의 운동을 막고 알만 낳도록 하기 위해 20~30cm 정도 되는 우리에 가둬두는 것을 말합니다. 이런 환경에 사는 닭은 몸에 붙은 진드기로 인해 스트레스를 받아 알을 잘 낳지 못합니다. 닭이 알을 낳아야 돈을 버는 인간은 진드기를 죽이기 위해 살충제를 뿌리는 것이지요.

기자 : 그러면 어떤 대안이 있을까요?

교수 : 최근 주목받고 있는 동물복지 사육의 확산이 필요합니다. 그리고 이러한 사육이 확산되기 위해서는 소비자들이 비용만 고려하지 말고 윤리적 가치까지 고려할 필요가 있습니다.

기자 : 오늘 인터뷰 감사합니다.

정부가 내놓은 살충제 달걀 사태 해법은

정부는 이번 살충제 달걀 사태를 해결하기 위해 다음과 같은 대안들을 발표했습니다.

① 달걀 생산부터 유통까지 정부가 관리한다.

② 생산이력제를 도입하여 생산지역, 생산자, 산란일자까지 달걀에 표시한다.

③ 수입 계란에 대한 정밀 안정성 검사를 강화한다.

④ 사육환경표시 제도를 도입한다.

⑤ 장기적으로 사육환경 개선을 위해 노력한다.

⑥ 생산 규정을 어긴 생산자 처벌을 강화한다.

△△신문 카툰

<장면1>
공장식 우리 안에서
살충제가 뿌려지는
닭의 모습

<장면2>
살충제가 함유된
달걀을 먹는 우울한
인간의 모습

<장면3>
넓은 녹지에서 방목된
건강한 닭의 모습

<장면4>
건강한 닭이 낳은
달걀을 먹는 행복한
인간의 모습

어떤 동영상상을 보여주는가에 따라 신문의 내용은 달라질 수 있다. 학생들의 창의성을 높이기 위해서는 뉴스 동영상상을 직접 보여주기보다는 다큐멘터리나 영화를 활용할 수도 있다. 이럴 경우 동영상 시청 시간을 고려하여 수업 차시를 1~2차시 늘릴 필요가 있다.

채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
신문 기사 제목 붙이기	2	신문 기사 내용과 관련성이 높은 제목을 붙인 경우
	1	신문 기사 내용과 관련성이 낮은 제목을 붙인 경우
	0	제목 붙이지 않은 경우
음식과 관련된 윤리적 문제 추론 및 인터뷰 기사 작성	2	음식과 관련된 윤리적 문제를 알맞게 추론하고 인터뷰 형식으로 기사를 작성한 경우
	1	음식과 관련된 윤리적 문제를 알맞게 추론하지 못했으나, 인터뷰 형식으로 기사를 작성한 경우. 혹은 음식과 관련된 윤리적 문제를 알맞게 추론하고 내용을 기술했으나, 인터뷰 형식으로 기사를 작성하지 못한 경우
	0	아무런 내용도 작성하지 않은 경우
음식 관련 문제를 해결하기 위한 정부의 대안 기사 작성	2	음식 관련 문제를 해결하기 위한 정부의 대안을 3개 이상 작성한 경우
	1	음식 관련 문제를 해결하기 위한 정부의 대안을 1~2개 작성한 경우
	0	아무런 내용도 작성하지 않은 경우
윤리적 소비 실천의 필요성을 홍보하는 카툰 제작	2	윤리적 소비 실천의 필요성이 잘 드러난 카툰을 완성한 경우
	1	윤리적 소비 실천의 필요성이 미흡하게 드러났거나, 카툰 제작을 일부 완성하지 못한 경우
	0	아무런 내용도 작성하지 않은 경우
동료평가 (갤러리 워크)	2	6명 이상으로부터 우수 평가를 받은 경우
	1	1명~5명으로부터 우수 평가를 받은 경우
	0	우수 평가를 전혀 받지 못한 경우

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤05-02]에서는 ‘의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명’하는 데 중점을 두고 있다. 언론에 소개된 시사 이슈는 학생들이 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제를 탐구해볼 수 있는 좋은 재료를 제공한다. 특히 최근에 언론에 주목을 받고 있는 안전한 먹거리에 대한 이슈는 학생들에게 흥미를 불러일으키기 때문에 수행평가 주제로 적절하다고 판단된다.

이러한 취지에서 구성된 이 문항은 학생이 우리 사회에서 벌어지는 음식 문제를 분석하고, 그와 관련된 윤리적 문제점 및 시사점을 제시한 후 비판할 수 있는 계기를 제공한다. 또한 이 수행평가 문항은 학생이 직접 윤리적 음식 소비 실천을 권장하는 카툰을 제작해보도록 함으로써 윤리적 음식 소비의 가치를 발견하고, 이러한 실천의 필요성을 공유할 수 있도록 설계되었다.

● 평가기준 관련 해설

이 문항은 성취기준 [12생윤05-02]의 평가기준 ‘하’ 수준을 측정하기 위해 설계되었다. 교육과정의 평가기준 ‘하’ 수준은 ‘의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 이해하고 윤리적 소비 실천의 필요성에 관해 안다.’이다.

이러한 평가기준 ‘하’ 수준은 다음과 같은 점에서 상, 중 수준과 차이가 있다. 평가기준 ‘상’ 수준의 학생은 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제의 본질에 관해 분석하고 제시한 후 윤리적 관점에서 비판할 수 있어야 한다. 또한 윤리적 소비 실천의 가치와 필요성을 설명할 수 있어야 한다. 평가기준 ‘중’ 수준의 학생은 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고 이를 윤리적 관점에서 비판하며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명해야 한다.

이에 비해 ‘하’ 수준의 학생은 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 이해하고, 윤리적 소비 실천의 필요성을 알아야 한다. 윤리적 문제의 ‘이해’와 윤리적 소비의 필요성 ‘인식’이 ‘하’ 수준의 요점이다. 따라서 본 문항에서는 학생들이 음식과 관련한 윤리적 문제를 이해하기 위해 언론 인터뷰 형식으로 해당 문제를 작성하도록 했으며, 실천의 필요성을 알도록 하기 위해 관련 카툰을 제작하도록 설계하였다.

● 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 도덕 교과 역량은 ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’이며, 교육과정에서는 이러한 교과 역량을 ‘일상 세계에서 자신의 삶을 윤리적으로 성찰하는 토대 위에서 도덕적 가치와 규범을 지속적으로 실천할 수 있는 능력’으로 정의하고 있다. 이러한 역량은 구체적으로 ‘윤리적 실천 방안 제안하기’ 등으로 드러날 수 있다. 이 문항은 우리 사회의 음식 소비 문제를 분석하여 그와 관련된 윤리적 문제점 및 시사점을 탐구하고, 윤리적 소비 실천의 필요성을 제안해봄으로써 윤리적 소비의 필요성과 가치를 인식하는 것을 목표로 한다. 이런 입장에서 이 문항은 ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’을 제고하기 위해 설계되었다고 할 수 있다.

수업에서의 활용 방안

이 문항은 성취기준 [12생윤05-02]에 해당하는 ‘의식주 윤리와 윤리적 소비’ 단원의 수업에서 활용할 수 있다. 본 문항은 우리 삶과 윤리적 문제가 긴밀하게 연결되어 있음을 알도록 하기 위해 우리 주변에서 일어나는 사회 문제를 분석하고 탐구하도록 설계되어 있다. 그래서 본 수행평가를 수행하기 위해 교사는 다음과 같은 사전 준비가 필요하다.

우선 교사는 해당 단원 수업에서 활용할 수 있는 뉴스 동영상상 사전에 확보해둬야 한다. 만일 교실에 인터넷이 연결된 멀티미디어 장비가 있다면 동영상 관련 사이트를 이용해 자료를 쉽게 활용할 수 있다. 음식 소비 문제에 관한 뉴스 동영상은 다양하므로 교사가 원하는 뉴스를 취사선택할 수 있다. 뉴스 이외에 다큐멘터리나 영화 등을 활용할 수도 있다.

다음으로 수업에서 신문을 제작하기 위해서는 4절 크기의 전지와 매직, 자, 색연필 등이 확보되어야 한다. 그리고 교사는 학생들이 비품을 활용해 신문을 제작할 때, 시간을 효율적으로 활용할 수 있도록 잘 제작된 신문 샘플을 보여주고 분업을 하도록 조언할 필요가 있다.

마지막으로 신문을 교실 벽에 붙이고 전시할 때, 학생들이 해당 시간 안에 전체 모둠의 신문을 평가할 수 있도록 해야 한다. 이를 위해 교사는 학생들이 특정 모둠이 만든 신문에 쏠리지 않도록 순서를 잘 배분할 필요가 있다. 이러한 과정을 통해 ‘의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.’라고 하는 성취기준 [12생윤05-02]를 달성할 수 있다.

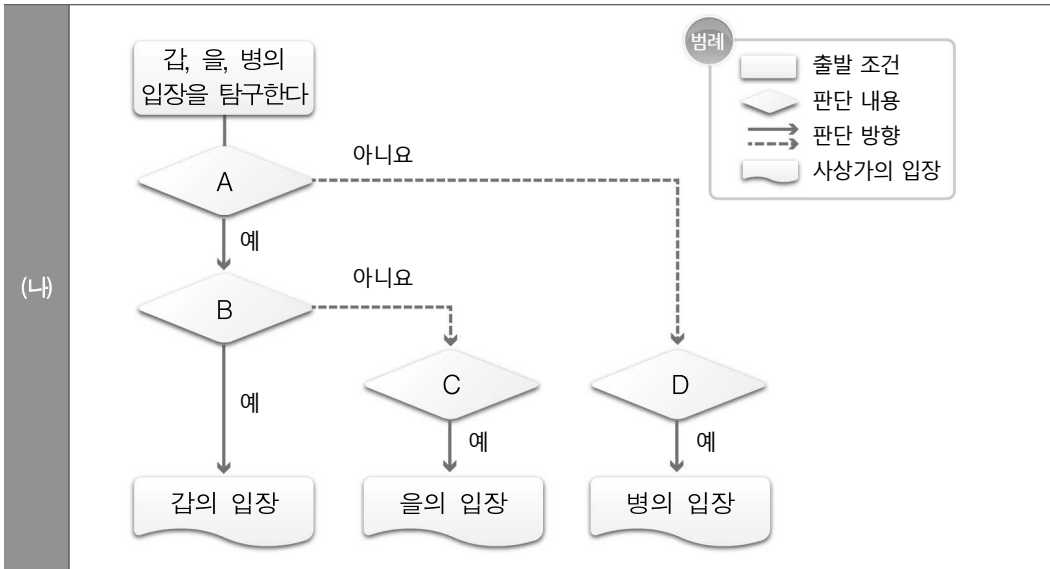
【생윤 고1-10】

학교급	고등학교	교과/과목	생활과 윤리	영역/단원	[12생윤06-03] 평화와 공존의 윤리
교육과정 성취기준	[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 근거와 사례를 들어 설명할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화할 수 있고 실천 방안을 적절하게 제시할 수 있다.			
	중 <input type="checkbox"/>	국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 말할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제에 관해 윤리적 관점에서 말할 수 있고 실천 방안을 구체적으로 제시할 수 있다.			
	하 <input checked="" type="checkbox"/>	국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 인식할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제에 관해 윤리적 관점에서 파악할 수 있고 실천 방안을 부분적으로 제시할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림과 같이 탐구하고자 할 때, A~D에 들어갈 질문으로 옳은 것을 <보기>에서 모두 고르시오.

(가)	<p>갑 : 다른 사람의 고통을 방치하는 것은 인류 전체의 고통을 증가시키는 것이므로, 고통 감소와 이익 증진을 위해 도움을 받을 사람의 국적에 상관없이 도와야 한다.</p> <p>을 : 기본적인 정치적 권리가 보장되는 사회에 살고 있는 국민들은 불리한 여건으로 고통 받고 있는 사회의 국민들이 질서 정연한 사회 체제에서 살 수 있도록 도와야한다.</p> <p>병 : 개인은 정당하게 취득한 재산에 대하여 배타적 소유권과 자유로운 처분권을 지니고 있기 때문에, 약소국에 대한 원조는 부유한 개인이나 국가가 자율적으로 선택할 문제이다.</p>
-----	--



< 보 기 >

- ㄱ. A : 약소국에 대한 원조의 윤리적 의무를 인정할 수 있는가?
 ㄴ. B : 고통을 감소시키고 쾌락을 증진시키는 것이 인류의 의무인가?
 ㄷ. C : 부유한 나라와 약소국 사이에 차등의 원칙이 적용되어야 하는가?
 ㄹ. D : 의무론에 기초하여 판단해 보았을 때, 타인의 곤경에 무관심한 태도가 정당한가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
 ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ

답안 및 해설

• 정답 : ①

• 해설

(가)에 제시된 갑, 을, 병 사상가는 해외 원조에 대한 자신의 입장을 밝히고 있다. 갑은 ‘고통 감소와 이익 증진’과 ‘국적에 상관 없이’라는 문구로 미루어 보건대, 쾌고감수력과 이익 균등 고려의 원칙을 중시하는 싱어(Singer)의 주장임을 알 수 있다. 을은 ‘기본적인 정치적 권리가 보장되는 사회’, ‘질서 정연한 사회’라는 문구로 미루어 보건대, 롤즈(Rawls)의 주장임을 알 수 있다. 병은 ‘배타적인 소유권’, ‘자유로운 처분권’으로 미루어보건대, 노직

(Nozick)의 주장이라는 점을 알 수 있다.

(나)에서 A, B, C, D에 들어갈 질문으로 알맞은 것을 찾기 위해서는 각 입장의 공통점과 차이점을 알아야 한다. 싱어와 롤즈는 해외 원조를 의무로 본 반면, 노직은 그렇지 않다고 여겼기 때문에 A 질문은 해외 원조가 윤리적 의무인지 묻는 내용이어야 한다. 따라서 ㄱ은 옳다. 그리고 싱어의 경우 쾌고감수력을 통해 자신의 주장을 뒷받침한 반면, 롤즈는 자신의 주장을 뒷받침하는 근거로 쾌고감수력을 활용하지 않았으므로, B에는 쾌고감수력을 인정하는지 여부를 묻는 내용이 들어갈 수 있다. 따라서 ㄴ도 옳다.

다음으로 C는 롤즈가 해당 국가의 질서 정연한 사회 체계를 의도했는가, 혹은 롤즈가 『만민법』에서 주장하였듯 정치 체계가 일정 수준에 이르면 더 이상 원조를 하지 않아도 되는가 등을 묻는다면 정답이라고 할 수 있다. 롤즈는 국제 관계에서는 『정의론』에서 주장했던 차등의 원칙이 적용되지 않는다고 보았기 때문이다. 하지만 ㄷ에 따라 질문을 하게 되면, 롤즈가 국제 관계에서 차등의 원칙을 인정하는 형태가 되기 때문에 ㄷ은 옳지 않다.

D는 노직이 해외 원조를 자선으로 보았는가, 혹은 해외 원조는 개인의 자율에 따른 것이기 때문에 강요할 수 없다고 보았는가 등을 묻는다면 정답이라고 할 수 있다. 하지만 ㄹ은 노직과 관련 없는 의무론에 관해 묻고 있기 때문에 옳지 않다.

따라서 ㄱ과 ㄴ은 옳고, ㄷ과 ㄹ은 옳지 않으므로, 정답은 ①번이다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤06-03]에서는 ‘국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명’하고, ‘국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시’할 수 있도록 하는 데 중점을 두고 있다. 이 문항은 해외 원조에 대한 사상가들의 주장들을 구분할 수 있는지 평가함으로써, 학생들이 ‘국가 간 빈부격차 문제’를 해결하기 위한 ‘국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화’ 할 수 있는지 확인하기 위한 목적을 지니고 있다.

● 평가기준 관련 해설

이 문항은 성취기준 [12생윤06-03]의 평가기준 ‘하’ 수준을 측정하기 위해 설계되었다. 평가기준 ‘하’ 수준에서는 ‘국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 이해할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여에 관하여 윤리적 관점에서 이해할 수 있다.’고 하여 빈부 격차 문제를 해결하기 위한 해외 원조에 대하여 윤리적 관점에서 해석할 것을 요구하고 있다.

따라서 본 문항에서는 해외 원조에 대한 각 사상가들의 입장을 제시하고, 각 입장의 공통점과 차이점을 스스로 찾아낼 것을 요구하고 있다. 이를 통해 학생들이 국가 간 빈부격차 문제와 이에 대한 책임의 문제를 윤리적 관점에서 분석할 수 있는 능력을 갖추고 있는지 측정하고자 한다.

● 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 도덕 교과 역량으로는 ‘도덕적 공동체 의식’과 ‘도덕적 사고 능력’을 들 수 있다. 교육과정에서는 이를 ‘도덕규범과 정서 및 유대감을 근간으로 자신이 속한 다양한 공동체의 구성원으로서의 소속감을 갖고 살아갈 수 있는 능력’ 및 ‘일상의 문제를 도덕적으로 인식하고 도덕적 판단 및 추론의 탐구 과정을 거쳐 타당한 근거를 가지고 옳고 그름을 분별할 수 있는 능력’으로 정의하고 있다.

이 문항에서는 내가 속한 다양한 공동체 중 가장 넓은 범위라고 할 수 있는 전지구적 공동체의 일원으로서 빈부 격차를 줄이기 위해 이루어지는 해외 원조에 대한 윤리적 관점을 갖출 수 있는지 평가하여 ‘도덕적 공동체 의식’을 기르는 데 초점을 두고 있으며, 이에 더하여 해외 원조에 대하여 윤리적 관점에서 타당한 근거를 가지고 의무인지 여부를 가린다는 점에서 ‘도덕적 사고 능력’을 신장시키고 있다고 할 수 있다.

【생윤 고1-11】

학교급	고등학교	교과/과목	생활과 윤리	영역/단원	평화와 공존의 윤리
교육과정 성취기준	[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 근거와 사례를 들어 설명할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화할 수 있고 실천 방안을 적절하게 제시할 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 말할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제에 관해 윤리적 관점에서 말할 수 있고 실천 방안을 구체적으로 제시할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 인식할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제에 관해 윤리적 관점에서 파악할 수 있고 실천 방안을 부분적으로 제시할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input checked="" type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타()
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

(가), (나)를 읽고 물음에 답하시오.

(가)	<p>갑 : 전쟁은 공동선과 평화를 위한 것이므로, 적법한 권위를 지닌 군주에 의해서만 수행되어야 하며, 공격의 정당한 이유와 올바른 의도가 있어야 한다.</p> <p>을 : 1차 세계 대전이 2차 세계 대전을 불러왔고, 2차 세계 대전이 냉전을 낳았으며, 냉전은 세계 각국에 더 많은 고통을 주었다는 점에서 알 수 있듯, 전쟁은 폭력의 악순환을 가져올 뿐이다.</p> <p>병 : 전쟁은 도덕적, 정치적으로 정당한 목표가 있어야 하고, 전쟁 과정 중 민간인 사상자가 발생하지 않도록, 혹은 최소화하도록 최선을 다해야 하며, 전쟁 종식 후에도 민주적인 정부 수립을 보장할 수 있어야 한다.</p>
(나)	<p>A국은 '피의 독재'라는 별명이 붙은 군사 독재자의 통치 아래에 있다. 20여 년에 이르는 장기간의 독재로 인해 3,000여 명의 학살 피해자가 발생했고, 실종자도 1,200여 명에 달하며, 고문 피해자도 수 만 명에 이른다. 그는 불온하다고 의심받는 사람들을 감시하며, 국민들은 폭정에 신음하고 있다. 더불어 독재자는 이웃인 B국을 차지하기 위해 호시탐탐 기회를 노리고 있다. B국은 A국의 침공에 적극적으로 대응해서 먼저 공격해야 할지 고민 중이다. 만약 B국이 공습을 개시하면 A국의 민간인 희생자가 생길 수밖에 없다. B국의 의회는 A국의 침략에 대비해 먼저 전쟁을 개시할지 논의하기로 결정했다.</p>

문제 1 (가)의 갑, 을, 병이 (나)의 상황에 대해 내릴 도덕적 판단으로 가장 옳은 것을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

— < 보 기 > —

- ㄱ. 갑 : 방어 이외에 어떠한 선제 공격도 정당하지 않으므로 B국이 A국을 침공하는 건 도덕적으로 허용되지 않는다.
- ㄴ. 을 : 전쟁은 불의를 바로잡아 선을 증진하고 악을 피하려는 의도에서 수행되어야 하므로, A국의 B국 침략은 허용될 수 없다.
- ㄷ. 병 : B국이 A국을 먼저 침공한다고 하더라도, 목적이 정당하다면, 내정 불간섭 원칙에 위배된다고 볼 수 없다.

- ① ㄱ ② ㄴ ③ ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ ⑤ ㄴ, ㄷ

문제 2 내가 (나) 상황에서 B국의 의원이라면 어떻게 주장할지 (가)의 갑, 을, 병 중 자신이 동의하는 관점을 선택하여 A국에 대한 전쟁 개시에 관한 자신의 의견을 서술하시오.
(단, 각 관점에 근거하여 주장을 제시하여야 하며, 공격에 찬성하는지 반대하는지 명확히 드러나야 함)

▶ 내가 선택한 사상가 : () 사상가

▶ 나의 주장 :

.....

.....

.....

.....

답안 및 해설

문제 1

• 정답 : ③

• 해설

(가)에 제시된 갑, 을, 병의 사상은 전쟁과 평화에 대한 입장 차이를 보여주고 있다. 을은 전쟁의 부당성에 집중하고 있다는 점에서 이상주의 관점에 해당한다. 반면 갑과 병은 일정 조건이 충족되면 전쟁을 인정할 수 있다고 보고 있다는 점에서 정의 전쟁론과 관련된다고 할 수 있다. 다만, 둘을 구별하자면 갑은 ‘적법한 군주에 의한 전쟁 수행’, ‘공격의 정당한 이유와 올바른 의도’를 강조하는 아퀴나스의 관점에 해당하고, 병은 전쟁의 목적, 전쟁의 과정, 전쟁 후의 상태 모두 도덕적으로 정당해야 한다고 보는 점에서 왈처의 관점이라고 할 수 있다.

아퀴나스(갑)는 방어 이외에 목적이 정당하다면 선제 공격을 허용할 수 있다고 보기 때문에 ㄱ은 옳지 않은 진술이다. 이상주의(을)의 경우 모든 종류의 전쟁을 반대하기 때문에 불의를 바로잡아 선을 증진하고 악을 피하려는 의도에서 수행되는 전쟁이라도 지지하지 않으므로, ㄴ은 옳지 않다. 왈처(병)의 경우 타국의 압제를 제거해야 하는 등 불가피한 조건이 성립할 경우에는 전쟁의 목적이 정당하다고 보기 때문에 내정 간섭에 해당한다고 보지 않으므로 ㄷ은 옳다.

따라서 ㄷ은 옳고, ㄱ, ㄴ은 옳지 않으므로, 정답은 ③번이다.

문제 2

☐ 갑 사상가를 선택했을 경우

○ 내가 선택한 사상가 (갑) 사상가

○ 나의 주장 : 저는 A국을 침공하는 데 찬성합니다. 무릇 전쟁은 공동의 선과 평화를 지키기 위한 것입니다. 우선, A국의 독재자는 ‘피의 독재’라고 불릴 정도로 잔혹하게 자국 국민을 학살하고 고문하여, 국민들은 독재자의 폭압적 통치 하에 고통 받고 있습니다. 우리는 독재자를 몰아내 공동선을 회복하기 위해 전쟁을 해야 합니다 다음으로, A국이 우리를 침략하기 위해 기회를 엿보고 있습니다. 이는 평화를 위협하는 중대한 도전이기에 우리는 전쟁을 해서라도 평화를 지켜야 합니다. 공동선과 평화를 지킨다

는 정당한 이유와 의도가 있으므로, 우리 의회에서 적법한 절차에 의해 결정된다면, A국을 침공해야 한다고 생각합니다.

□ 을 사상가를 선택했을 경우

- 내가 선택한 사상가 (을) 사상가
- 나의 주장 : 저는 A국을 침공하는 것에 반대합니다. 폭력은 또 다른 폭력을 불러올 뿐입니다. 1차 세계 대전이 2차 세계 대전을 불러왔고, 2차 대전이 냉전을 낳았듯, 전쟁은 계속된 고통을 불러올 뿐입니다. A국이 우리를 침략할 가능성이 높긴 하지만 이는 아직 현실화되지 않은 가능성일 뿐입니다. A국이 마음을 바꿔 침공하지 않을 일말의 가능성이 있는 한, 우리가 먼저 A국을 침공하는 것은 도덕적으로 정당화 될 수 없습니다. 전쟁을 먼저 일으키는 것은 또 다른 고통을 불러올 뿐이므로, 우리가 먼저 전쟁을 시작하는 것에 반대합니다.

□ 병 사상가를 선택했을 경우

- 내가 선택한 사상가 (병) 사상가
- 나의 주장 : 저는 A국을 침공하는 데 찬성합니다. A국을 침공하는 것은 전쟁의 목적, 전쟁의 과정, 전쟁 후 의도하는 상태 모두 도덕적으로 정당하기 때문입니다. 우선, A국의 독재자는 ‘피의 독재’라고 불릴 정도로 잔혹하게 자국 국민을 학살하고 고문하여, 국민들은 독재자의 폭압적 통치 하에 고통 받고 있습니다. 우리가 독재자를 몰아내기 위하여 전쟁을 하는 것은 전쟁을 시작하기 위한 불가피한 조건에 해당합니다. 다음으로, 우리는 전쟁 후 A국의 국민들이 독재를 몰아내고 민주적인 자치 정부를 세울 수 있으리라 생각합니다. 따라서 전쟁을 시작하는 것은 도덕적으로 정당합니다. 다만, 우려되는 것은 우리의 공습으로 A국의 민간인이 희생될 수도 있다는 점입니다. 민간인의 희생을 최소화할 수 있도록 최대한 보완해야 전쟁의 과정 또한 도덕적으로 정당화될 수 있을 것입니다. 이 점만 보완될 수 있다면, 저는 A국을 침공하는 것이 옳다고 생각합니다.

채점 기준

문제 1 생략

문제 2

평가 요소	배점	채점 기준
㉠ 각 사상에 따라 전쟁 찬성, 반대의 입장을 정확하게 제시했는가?	상	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 세 가지를 모두 만족함
㉡ 전쟁 찬성, 반대 주장의 근거가 제시되었는가?	중	▶ ㉠과 ㉡을 만족하지만 ㉢이 미흡함 ▶ ㉡과 ㉢을 만족하지만 ㉠이 미흡함
㉢ 제시된 근거가 각 사상의 주장에 부합하는가?	하	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 중 한 가지만 만족함 ▶ ㉠, ㉡, ㉢ 모두 만족하지 못함

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤06-03]에서는 ‘국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명’하고, ‘국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시’할 수 있도록 하는 데 중점을 두고 있다. 이 문항은 국가별 분쟁 상황이 발생한 경우 이를 사상가들이 어떻게 판단할지 찾아보고, 자신의 입장을 개진해 보도록 함으로써 학생들이 ‘국제 사회의 여러 분쟁들’에 대한 ‘국제 사회에 대한 책임’이 무엇인지 고민하고, 이를 ‘윤리적 관점에서 정당화’할 수 있는지 확인하기 위한 목적을 지니고 있다.

• 평가기준 관련 해설

이 문항은 성취기준 [12생윤06-03]의 평가기준 ‘중’ 수준을 측정하기 위해 설계되었다. 평가기준 ‘중’ 수준에서는 ‘국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 설명할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여에 관하여 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.’고 하여 국제 사회의 분쟁을 윤리적

관점에서 해석할 뿐만 아니라, 이를 해결하기 위한 개인의 실천 방안을 제시할 것을 요구하고 있다. 이는 단순히 국제 사회의 분쟁에 대해 윤리적 관점에서 이해할 것만을 요구하는 수준을 넘어 실천 방안을 도출해 낼 것을 요구한다는 점에서 ‘하’ 수준과 차이가 있다. 그러나 ‘일상생활에서 실천할 수 있는’, ‘구체적인’ 방안까지 요구하지는 않는다는 점에서 ‘상’ 수준과도 차이가 있다.

따라서 본 문항에서는 ‘국제 분쟁을 바라보는 사상가들의 입장에 기대어 윤리적 해석을 할 수 있는지’, 그리고 그에 따른 ‘실천 방안은 무엇인지’ 두 가지를 묻고자 두 문제를 한 세트로 묶어서 설계하였다. 우선 국제 분쟁에 대해 각 사상가들이 어떻게 평가하고 있는지 관점을 열거한 후, 국제 분쟁 상황을 가상으로 꾸며서 세트 문항의 공통 자료로 제시한다. 그 후, 한 문제에서는 각 사상가들의 입장에서 분쟁 상황을 어떻게 평가할 수 있는지 물음으로써, 국제 사회의 분쟁을 윤리적으로 관점에서 이해할 수 있는지 측정한다. 그리고 이어지는 다른 문제에서는 특정 상황의 의원으로서 각 사상가의 관점을 차용하여 어떻게 분쟁 상황에 대처할지 물음으로써, 실천 방안을 도출해 낼 수 있는지 측정하고자 한다. 이 문제를 통해 의원으로서 자신의 의견을 제시하는 등 간접 경험을 유도함으로써, 개인의 일상생활 수준에서 활용할 수 있는 구체적인 실천을 묻는 ‘상’ 수준의 평가 지표와는 구분되는 ‘중’ 수준의 평가 지표에 알맞은 능력을 갖추었는지 측정할 수 있도록 하였다.

• 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 도덕 교과 역량으로는 ‘도덕적 공동체 의식’과 ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’을 들 수 있다. 교육과정에서는 이를 ‘도덕규범과 정서 및 유대감을 근간으로 자신이 속한 다양한 공동체의 구성원으로서의 소속감을 갖고 살아갈 수 있는 능력’ 및 ‘일상 세계에서 자신의 삶을 윤리적으로 성찰하는 토대 위에서 도덕적 가치와 규범을 지속적으로 실천할 수 있는 능력’으로 정의하고 있다.

이 문항에서는 내가 속한 다양한 공동체 중 가장 넓은 범위라고 할 수 있는 전 지구적 공동체의 일원으로서 국제 분쟁에 대한 윤리적 관점을 갖출 수 있는지 평가하여 ‘도덕적 공동체 의식’을 기르는 데 초점을 두고 있으며, 또한 국제 분쟁에 당면하여 자신이 취할 수 있는 실천 방안을 도출해 내도록 의도하고 있다는 점에서 ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’을 키우고 있다고 할 수 있다.

수업에서의 활용 방안

문제 2는 문항은 성취기준 [12생윤06-03]에 해당하는 ‘평화와 공존의 윤리’ 단원의 수업을 진행할 때 활용할 수 있다. 예를 들어, 수업 중 사례로 구성된 특정 상황을 활용하여 토론 수업을 진행할 수 있다. B국 의회에서 회의가 열렸다고 가정한 후, 학생별로 갑, 을, 병 사상가의 관점에서 자신의 주장을 뒷받침할 수 있는 논거를 찾아보고, 그에 따른 실천 방안을 탐색하는 과정을 토론 전 입론서 작성 단계에서 활용할 수 있다. 이를 통해 평화에 대한 책임 문제를 윤리적 관점에서 검토하고 실천적 과제로 받아들일 수 있도록 하는 수업의 목적을 달성할 수 있다.

【생윤 고1-12】

학교급	고등학교	교과/과목	생활과 윤리	영역/단원	평화와 공존의 윤리
교육과정 성취기준	[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.				
평가 기준	상 ■	국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 근거와 사례를 들어 설명할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화할 수 있고 실천 방안을 적절하게 제시할 수 있다.			
	중 □	국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 말할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제에 관해 윤리적 관점에서 말할 수 있고 실천 방안을 구체적으로 제시할 수 있다.			
	하 □	국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 인식할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제에 관해 윤리적 관점에서 파악할 수 있고 실천 방안을 부분적으로 제시할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 ■ 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타

평가 문항

문제 자료 (가)~(마)를 참고하여 해외 원조의 필요성을 윤리적 관점에서 평가하고 우리가 할 수 있는 일을 내용①~내용③의 질문에 맞추어 쓰시오.

< 내 용 >

내용① [(가)관련]

- 1.1. 글쓴이가 원조의 목적이 '경제 성장을 촉진하기 위한 것'이라는 주장에 반대하는 이유가 무엇인지 찾아보자.
- 1.2. 글쓴이가 원조가 필요하다고 주장하는 이유가 무엇인지 찾아보자.
- 1.3. 윤리적 관점에서 원조가 필요한 이유가 무엇인지 자신의 생각을 교과서를 참고하여 써 보자.

내용② [(나), (다) 관련]

- 2.1. (나), (다)에서 언급한 제약 회사와 생수 업체로 인해 발생하는 문제가 최저생활수준을 위협한다고 볼 수 있는 까닭은 무엇인가?
- 2.2. (나), (다) 외에 최저생활수준을 위협하는 문제점을 한 가지 이상 찾아보자.
- 2.3. 위 문제를 해결하기 위한 방안은 무엇인지 생각해 보자.
- 2.4. 위 문제를 해결하기 위해 내가 할 수 있는 일은 무엇인지 찾아 보자.

내용③ [(라), (마) 관련]

- 3.1. 공적 개발 원조(ODA)와 관련하여 대한민국의 해외 원조 규모를 국제 기준에 비추어 평가해 보자.
- 3.2. 해외 원조를 늘리기 위하여 내가 할 수 있는 일이 무엇인지 찾아 보자.

[자료]

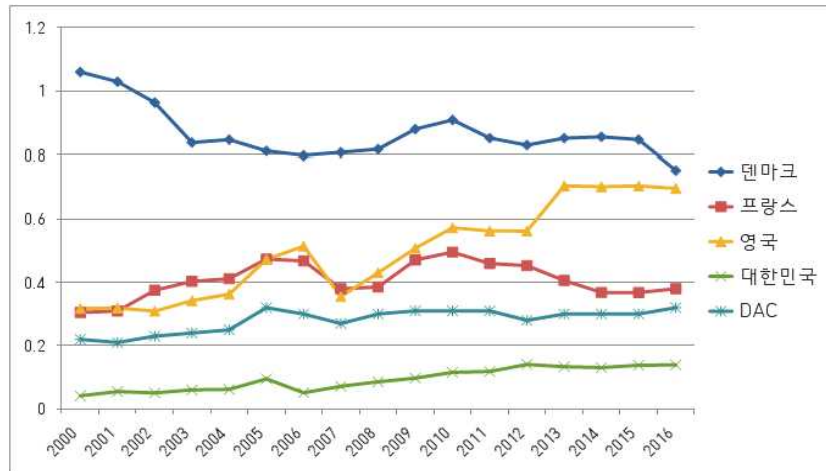
(가)	<p>우리는 원조의 필요성에 대한 주장을 다시 생각해볼 필요가 있다. 우리는 예전부터 원조의 목적은 경제성장을 촉진하는 것이라는 가정을 해왔다. 성장은 원조의 효과를 가능하게 하는 것이라 생각한다. 그러나 이는 지금 가난한 개인들이 얼마나 비참하게 살고 있는지 그리고 그들의 환경이 얼마나 깨지기 쉬운지에 대한 밑바탕의 염려를 보지 못하는 것이다.</p> <p>“어떤 사람에게 물고기 한 마리를 주면 그를 하루 동안 먹여 살릴 수 있지만 물고기 잡는 법을 알려주면 평생 동안 먹여 살릴 수 있다”는 속담은 우리가 오늘 먹을 수 있는 물고기의 중요성을 과소평가하게 할 수 있다.</p> <p>출처 : 앤서니 앳킨슨, 『불평등을 넘어 정의를 위해 무엇을 할 것인가』, p.328</p>
(나)	<p>부자와 가진 자만을 위한 의약품 연구</p> <p>지난 30년 동안 신약 약 1,500개가 시장에 출시되었다. 그 가운데 열대성 질병 및 결핵 치료 물질은 20개였다. 개발도상국은 제약업체들에게는 결코 매력 있는 시장이 아닌 것이다.</p> <p>말라리아, 결핵, 수면병, 기생충에 의해 전염되는 열대성 질병에 걸려 목숨을 잃는 사람이 매년 수백만 명에 이른다. 하지만, 새로 개발되는 약은 주로 고혈압, 비만, 식욕부진, 불면증 치료약이 주류를 이룬다. 매년 1,000억 달러가 넘는 돈이 의약품 연구에 쓰이지만, 이 가운데 90%가 세계 인구의 10%도 안 되는 사람들의 건강 증진에 사용되고 있다. 제약업체들은 선진국에서 매출액의 90%이상을 올리고 있다.</p> <p>개발도상국에서 창궐하는 수많은 질병은 부유한 국가에서는 그 이름조차 알려지지 않았다. 사카스병(Chagas disease: 흡혈곤충에 의해 사람에게 전파되며 중앙아메리카 및 남아메리카의 농촌 지역에서 발생하는 수면병의 일종), 부롤리케양(Buruli Ulcer: 미코박테리아에 의해 감염되며, 특히 우간다에서 창궐하는 병), 림프사상충증(Lymphatic Filariasis: 모기나 사상충에 의해 주로 감염되며, 이집트의 나일 삼각주에서 주로 발생하는 병) 등이 그 예다.</p> <p>거대 제약업체들은 온갖 법적, 정치적 수단을 동원해 자신들의 특허권을 위해 투쟁하고 있다. 태국에서 자체적으로 에이즈 치료약을 제조하려 하자, 미국은 제약사 손을 들어주면서 무역제재를 무기로 타이로 위협하고 나섰다. 결국, 타이 정부는 이 계획을 포기하고 말았다.</p> <p>1950년대까지만 하더라도 선진국들은 의약품 특허권을 인정하지 않았다. 그런데 제약 생산이 이윤을 남기게 된 것이다. 현재 인도, 브라질, 태국 등은 이 흐름에 저항하고 있지만, 제약사들은 많은 예산이 투입되는 비싼 신약 개발비를 만회하려면 어쩔 수 없다는 입장이다. 그러나 많은 이들은 제약사들이 지나치게 높은 가격을 적용한다고 비난한다. 나라별 의약품 공급가격 비교 자료를 참고하면 더욱 그러하다. 개발도상국에서 판매되는 의약품 가격이 선진국에서보다 훨씬 비싸기 때문이다.</p> <p>출처 : 카를-알브레히트 이멜, 『세계화를 둘러싼 불편한 진실』, pp.162-164 수정인용</p>
(다)	<p>점점 더 많은 물이 병 속에 채워지다.</p> <p>개발도상국에서 식수시장은 급속히 성장하고 있다. 그러나 가난한 사람들은 생수를 사마시는 일을 꿈도 꾸지 못한다. 생수시장은 네슬레, 다농, 코카콜라와 펄시, 유니레버 등 몇몇 대기업이 독점하고 있다. 이 회사들은 수많은 개발도상국에서 해당 지역의 몇몇 주요 업자를 끌어들이고 대대적인 마케팅 활동으로 해마다 두 자리 수의 성장세를 보이고 있다. 주민 대다수가 깨끗한 물을 접할 수 없는 지역에서조차 이들은 병 속에 담긴 ‘안전한’ 생수 광고를 쏟아내고 있다.</p> <p>병에 담겨 판매되는 생수는 비싸지만 가난한 사람들에게는 더더욱 비싸다. 평균적인 인도 가정이 마실 물을 사먹는 생수로 대체한다면, 물 값으로만 월 소득의 절반 이상을 지출해야 한다. 가나의 수도 아크라의 수도물 가격이 100리터에 5센트인데, 같은 양을 생수 가격으로 계산하면 5~8달러에 이른다.</p> <p>사먹는 생수 때문에 정작 마실 물이 고갈되는 것을 속수무책으로 바라볼 수밖에 없는 처지가 종종 발생하기도 한다. 기업들은 각 지역의 식수원 사용권을 사들이고 있는데, 예컨대 코카콜라는 생수를 위해 인도 남부의 플라치미다 지방에서 매일 물 35만 리터를 펌프로 끌어 올렸다. 그 때문에 주변 지역의 샘물이란 샘물은 모두 고갈되고 말았다. 생수 판매가 대중에게 공급해야 할 식수원을 훼손하는 것이 더 큰 문제다. 물 사용권을 민간 기업에 매각한 나라에서 가난한 사람들에 대한 식수 공급은 철저히 실패했다.</p> <p>출처 : 카를-알브레히트 이멜, 『세계화를 둘러싼 불편한 진실』, 이멜, pp.166-168</p>

(라)

미국은 대외원조 수준이 크게 감소하자 '저스트 원 퍼센트' 운동(연방 예산의 1퍼센트를 대외원조에 투입하자는 제안)을 전개했고, 독일은 '프로 0.7퍼센트' 캠페인(UN의 원조 기준인 GNP의 0.7퍼센트를 일컫는다)을 벌였다. 친 개발 NGO는 국경을 넘어 개발원조 캠페인을 벌이는가 하면 일본과 같이 NGO활동이 미비한 국가에 NGO를 증설하기 시작했다.

출처 : 캐롤 랭커스터, 『왜 세계는 가난한 나라를 돕는가』, pp.84-85

(마)



주요 국가별 2000년-2016년 국가 총수입(GNI) 대비 공적 개발 원조(ODA) 비율 비교

* DAC (Development Assistance Committee) 개발원조위원회

* 출처 : <https://data.oecd.org/oda/net-oda.htm> 검색일(2017.08.01.) 자료 가공

답안 및 해설

내용① [(가)관련]

- 1.1. 경제 성장을 촉진하는 데 원조의 목적이 있다면, 만약 원조를 통해 경제 성장이 이루어지지 않을 경우, 원조의 효과가 없다는 주장으로 이어질 수 있다. 또한 이는 원조의 목적이 사람들의 비참한 삶의 개선에 있다는 점을 도외시하는 것이다.
- 1.2. 원조는 당장 비참한 현실에 빠진 사람들의 처지를 개선해주기 위한 것이다. 내일의 경제 성장보다는 당장 오늘의 배고픔을 벗어나게 해주는 데 더 큰 목적이 있다.
- 1.3. 이익 균등 고려의 원칙에 의거하여 만인의 고통을 최소화하는 데 관심을 기울여야 하기 때문에 원조를 해야 한다.

내용② [(나), (다) 관련]

- 2.1. 제약회사가 돈벌이가 잘 되는 약을 출시하는 데 역량을 집중하는 동안, 개발도상국과 저개발국에서는 말라리아, 결핵, 수면병, 기생충 등으로 인해 수많은 사람들이 고통 받고 있다. 생수 업체가 식수가 부족한 지역에서 차별화된 물을 공급한다는 전략으로 고급 생수를 내놓아 시장 점유율을 높여가고 있는 동안 그나마 이용하던 식수원마저 사용할 수 없게 된 가난한 사람들은 이도저도 못하고 고통 받고 있다. 이는 UN에서 글로벌 최저 생활 수준의 기준으로 정한 기본적인 건강권과 식수 이용권을 위협하는 처사라고 할 수 있다.
- 2.2. 지구를 오염시키는 환경물질을 배출하는 국가는 대부분 산업 선진국들이다. 그런데 환경물질을 거의 배출하지 않는 저개발국의 빈곤 계층 사람들마저 환경 문제로 인해 고통 받고 있다.
- 2.3. ① 신약 개발을 할 때, 돈이 되는 연구에 중점을 두기보다는, 더 많은 사람들에게 혜택을 줄 수 있는 연구를 할 수 있도록 한다.
 ② 식수원이 부족한 국가에서 경제적인 이득을 이유로 함부로 식수원을 파괴하지 않도록 주의한다.
 ③ 산업 선진국에서 환경 오염 물질을 보다 덜 배출할 수 있도록 노력한다.
- 2.4. ① 다국적 제약 회사 혹은 식품의약품안전처, 혹은 세계보건기구와 같은 국제기구에 빈곤한 국가에서 만연하는 질병을 치유하기 위한 신약 개발에 관심을 갖고 노력해 줄 것을 당부하는 캠페인 활동을 하거나, 메일을 발송한다.
 ② 생수 판매를 하는 다국적 기업에 물부족 국가에서 식수원을 파괴하는 활동을 하지 않도록 항의하는 메일을 발송한다.
 ③ 내가 생활에서 실천할 수 있는 친환경적인 생활 방식을 찾아보고, 이를 행동으로 옮기도록 한다.

내용③ [(라), (마) 관련]

- 3.1. 국제적으로 권고되는 기준인 GNI의 1% 혹은 0.7%에 많이 못 미치는 것으로 보인다. 덴마크 같은 북유럽 국가는 원조액이 1%에 근접하고, 그 외 영국 같은 국가도 0.7%에 가까운데, 우리는 0.2% 미만이니 국가 경제 규모에 비해 해외 원조의 규모가 적다.

- 3.2. ① 국가적 차원에서 이루어지는 공적 개발 원조의 규모를 늘려나가는 데 지지하는 여론이 형성될 수 있도록 현재 우리의 원조 규모와 관련된 사실을 널리 알린다.
- ② 공적 개발 원조와는 별도로 세이브 더 칠드런, 월드 비전, 옥스팜과 같은 구호 단체에 정기적으로 기부하는 구좌를 만들거나, 각 협회에 연락하여 내가 도울 수 있는 일이 무엇인지 알아본다.

채점 기준

* 15점 만점 수행평가로 구성할 경우

평가 요소	배점	채점 기준
[내용① 관련]		
㉠ 자료에서 원조의 두 가지 목적으로 제시된 ‘경제성장’, ‘최저빈곤탈피’를 찾아냈는가?	5	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 세 가지를 모두 만족함
㉡ 원조윤리에 대한 교과서 사상가들의 주장을 오류 없이 이해했는가?	3	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 중 두 가지를 만족함
㉢ 제시된 자료와 교과서의 주장을 활용하여 원조에 대한 자신의 생각을 전개하였는가?	1	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 중 한 가지만 만족함 ▶ ㉠, ㉡, ㉢ 모두 만족하지 못함
[내용② 관련]		
㉠ 최저생활수준을 위협하는 문제상황을 찾아냈는가?	5	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 세 가지를 모두 만족함
㉡ 문제 상황을 해결하기 위해 국제적인 협력이 필요하다는 점을 인지하였는가?	3	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 중 두 가지를 만족함
㉢ 생활에서 실천 가능한 구체적인 방안을 제시하였는가?	1	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 중 한 가지만 만족함 ▶ ㉠, ㉡, ㉢ 모두 만족하지 못함
[내용③ 관련]		
㉠ 해외 원조 규모의 권고 수준이 국가 총수입의 1.0%, 0.7%라는 점을 찾아냈는가?	5	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 세 가지를 모두 만족함
㉡ 대한민국의 경제 수준에 비해 국가 총수입 대비 원조 비율이 낮다는 점을 지적했는가?	3	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 중 두 가지를 만족함
㉢ 생활에서 실천 가능한 구체적인 방안을 제시하였는가?	1	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 중 한 가지만 만족함 ▶ ㉠, ㉡, ㉢ 모두 만족하지 못함

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12생윤06-03]에서는 ‘국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차

문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명’을 하고, ‘국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시’할 수 있도록 하는 데 중점을 두고 있다. 이 문항은 빈곤선 이하의 삶이 얼마나 비참한 것인지 학생 스스로 체득하고, 원조의 목적에 대해 고민해 보며, 여러 사상가와 국제 기구의 입장, 그리고 해외 원조에 대한 객관적인 수치와 자료를 통해 빈곤한 처지에 놓인 사람들의 실상을 파악하는 과정을 통해, 이를 극복하기 위해 나와 우리가 무엇을 해야 하고, 어떻게 실천해야 할지 고민할 수 있도록 설계된 수행평가 문항이다. 일련의 과정을 통해 학습자가 ‘국가 간 빈부격차 문제’를 해결하기 위한 ‘국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화’할 수 있을 뿐 아니라, 학습자 스스로 무엇을 어떻게 해야 할지 실천 방안을 고민하도록 하는 데 목적이 있다.

• 평가기준 관련 해설

이 문항은 성취기준 [12생윤06-03]의 평가기준 ‘상’ 수준을 측정하기 위해 설계되었다. 평가기준 상 수준에서는 ‘국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적으로 설명할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여에 관하여 윤리적 관점에서 정당화하고 일상생활에서 실천할 수 있는 방안을 탐구하여 구체적인 실천 계획을 제시할 수 있다.’고 하여 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 해석할 뿐만 아니라, 이를 해결하기 위해 일상생활에서 개인의 구체적인 실천 방안을 떠올리고, 이를 실천하기 위한 계획을 제시할 것을 요구하고 있다. 이는 단순히 빈곤문제에 대해 윤리적 관점에서 이해할 것만을 요구하는 수준을 넘어 실천 방안을 도출해 낼 것을 요구한다는 점에서 ‘하’ 수준과 차이가 있으며, ‘일상생활에서 실천할 수 있는’, ‘구체적인’ 방안까지 요구하고 있다는 점에서 ‘중’ 수준과도 차이가 있다.

따라서 본 문항에서는 ‘빈부격차와 원조를 바라보는 사상가들의 입장에 기대어 윤리적 해석을 할 수 있는가?’, ‘빈곤 국가를 돕기 위한 구체적인 실천 방안을 고민하고 있는가?’, ‘학습자 스스로 빈곤 문제를 얼마나 심각하게 느끼고 있는가?’라는 세 가지를 묻고자 수행평가 형태로 설계되었다. 수행평가는 과제 형태가 아닌 수업 장면 내에서 이루어진다고 가정하였기에, 가급적 많은 자료를 제시하여 학생이 그것을 통해 생각을 확장할 수 있도록 하였으며, 세 단계로 질문을 나누어 학습자가 ① 빈곤 문제에 대한 관심을 갖고 ② 빈곤 문제 해결을 위한 원조에 대해 윤리적 관점에서 해석한 후 ③ 스스로 실천할 수 있는 해결책을 찾아볼 수 있도록 구성하였다. 이러한 점에서 본 문항은 빈곤 문제 해결을 위한 원조에 대한 윤리적 관점만 측정할 것을 요구하는 ‘하’ 수준과 달리 실천과 관련된 면을 측정하

고 있다. 또한 개인이 일상생활에서 직접 실천할 수 있는 구체적인 방안을 고민할 수 있도록 고안되었기 때문에 간접 경험을 통한 실천을 보다 심화하고 있다는 점에서 ‘중’ 수준과 질적으로 다른 것을 측정할 수 있다.

● 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 도덕 교과 역량으로는 ‘도덕적 공동체 의식’과 ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’을 들 수 있다. 교육과정에서는 이를 ‘도덕규범과 정서 및 유대감을 근간으로 자신이 속한 다양한 공동체의 구성원으로서의 소속감을 갖고 살아갈 수 있는 능력’ 및 ‘일상 세계에서 자신의 삶을 윤리적으로 성찰하는 토대 위에서 도덕적 가치와 규범을 지속적으로 실천할 수 있는 능력’으로 정의하고 있다. 이 문항에서는 내가 속한 다양한 공동체 중 가장 넓은 범위라고 할 수 있는 전 지구적 공동체에서 빈부 격차를 줄이기 위해 이루어지는 해외 원조에 대한 윤리적 관점을 갖출 수 있는지 평가하여 ‘도덕적 공동체 의식’을 기르는 데 초점을 두고 있다. 또한 해외 원조와 관련하여 자신이 취할 수 있는 일상의 구체적인 실천 방안을 도출해 내도록 의도하고 있다는 점에서 ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’을 키우고 있다고 할 수 있다.

수업에서의 활용 방안

이 문항은 성취기준 [12생윤06-03]에 해당하는 ‘평화와 공존의 윤리’ 단원의 수업에서 활용할 수 있다. 특히 본 문항을 활용하여 수업과 동시에 수행평가를 진행할 수 있다. 예를 들어, 수업을 세 단계로 구성하여 첫 단계에는 학습자가 빈곤 문제에 대한 관심을 갖는 데 집중하고, 다음 단계에는 빈곤 문제 해결을 위한 원조에 대해 윤리적 관점에서 해석하는 데 초점을 맞추고, 마지막 정리 단계에서는 스스로 실천할 수 있는 해결책을 찾아보는 데 목표를 두도록 구성하여 수행평가를 진행할 수 있다. 본 문항의 자료를 활용함으로써 학생들이 다각적 관점에서 빈곤 문제에 대해 탐색하고, 해외 원조의 목적에 대해 고민하며, 다급한 실천 과제가 무엇인지, 그리고 어떻게 실천해야 하는지 탐색하도록 할 수 있다. 이를 통해 빈부 격차와 해외 원조에 관해 윤리적 관점에서 검토하고 이를 자신의 실천적 과제로 받아들이도록 하는 단원의 목적을 달성할 수 있다.

2. 윤리와 사상

가. 교육과정 성취기준·평가기준

(1) 인간과 윤리사상

교육과정 성취기준	평가기준	
[12윤사01-01] 인간에 대한 다양한 관점을 비교하고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 탐구할 수 있다.	상	인간에 대한 다양한 관점을 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있으며, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있다.
	중	인간에 대한 다양한 관점의 공통점과 차이점을 분별할 수 있고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 조사하고 종합할 수 있다.
	하	인간에 대한 다양한 관점에 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 찾아볼 수 있다.
[12윤사01-02] 우리의 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대한 실제적인 사례들을 탐구하고, 윤리사상과 사회사상의 관계를 토론할 수 있다.	상	우리의 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대한 실제적인 사례들을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있고, 윤리사상과 사회사상의 관계에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	우리의 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대한 실제적인 사례들을 조사하여 종합할 수 있고, 윤리사상과 사회사상의 관계에 대해 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	우리의 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대한 실제적인 사례들을 찾아볼 수 있고, 윤리사상과 사회사상의 관계를 알 수 있다.

(2) 동양과 한국윤리사상

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12윤사02-01]</p> <p>동양과 한국의 연원적 윤리사상들을 탐구하고, 이를 인간의 행복 및 사회적 질서와 관련시켜 토론할 수 있다.</p>	상	동양과 한국의 연원적 윤리사상들을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 이를 인간의 행복 및 사회적 질서와 관련시켜 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	동양과 한국의 연원적 윤리사상들을 조사하여 종합할 수 있고, 이를 인간의 행복 및 사회적 질서와 관련시켜 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	동양과 한국의 연원적 윤리사상들을 찾아볼 수 있고, 이를 인간의 행복 및 사회적 질서와 관련시켜 알 수 있다.
<p>[12윤사02-02]</p> <p>선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 성리학의 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구 방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.</p>	상	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 성리학의 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구 방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합할 수 있고, 성리학의 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구 방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 찾아볼 수 있고, 성리학의 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구 방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 알 수 있다.
<p>[12윤사02-03]</p> <p>이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 설명할 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 설명할 수 있다.</p>	상	이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
	중	이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 말할 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 말할 수 있다.
	하	이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 알 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 알 수 있다.

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12윤사02-04]</p> <p>초기불교에 대한 이해에 근거하여 대승불교의 중관사상과 유식사상의 관계를 설명할 수 있고, 교종과 선종의 깨달음의 방법에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.</p>	상	초기불교에 대한 이해에 근거하여 대승불교의 중관사상과 유식사상의 관계를 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 교종과 선종의 깨달음의 방법에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	초기불교에 대한 이해에 근거하여 대승불교의 중관사상과 유식사상의 관계를 말할 수 있고, 교종과 선종의 깨달음의 방법에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	초기불교에 대한 이해에 근거하여 대승불교의 중관사상과 유식사상의 관계를 말할 수 있고, 교종과 선종의 깨달음의 방법에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 알 수 있다.
<p>[12윤사02-05]</p> <p>한국불교의 주요 사상들을 이해하고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 설명할 수 있다.</p>	상	한국불교의 주요 사상들을 설명할 수 있고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
	중	한국불교의 주요 사상들을 파악할 수 있고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 말할 수 있다.
	하	한국불교의 주요 사상들이 있음을 알고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 알 수 있다.
<p>[12윤사02-06]</p> <p>노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징을 이해할 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.</p>	상	노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징을 설명할 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징을 파악할 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징에 대해 생각해 볼 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 알 수 있다.

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12윤사02-07]</p> <p>근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력을 탐구하여 그 의의와 한계를 설명할 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대사회에서 갖는 의의에 대해 토론할 수 있다.</p>	상	<p>근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력에 대해 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있으며 그 의의와 한계에 대해 근거와 사례를 들어 말할 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대 사회에서 갖는 의의에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.</p>
	중	<p>근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력에 대해 조사하고 종합할 수 있으며 그 의의와 한계를 말할 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대 사회에서 갖는 의의에 대해 자신의 견해를 말할 수 있다.</p>
	하	<p>근대 격변기의 상황에 대처해 나타난 한국 전통윤리사상들의 다양한 대응 노력에 대해 찾아볼 수 있으며 그 의의와 한계를 알 수 있고, 동양의 이상적 인간상이 현대 사회에서 갖는 의의에 대해 알 수 있다.</p>

(3) 서양윤리사상

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12윤사03-01]</p> <p>서양윤리사상의 연원으로서 고대 그리스 사상과 헤브라이즘을 살펴보고, 소피스트의 윤리사상과 소크라테스의 윤리사상을 비교하여 윤리적 상대주의와 윤리적 보편주의의 특징을 설명할 수 있다.</p>	상	서양윤리사상의 연원으로서 고대 그리스 사상과 헤브라이즘에 관해 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 소피스트의 윤리사상과 소크라테스의 윤리사상을 비교하여 윤리적 상대주의와 윤리적 보편주의의 특징을 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
	중	서양윤리사상의 연원으로서 고대 그리스 사상과 헤브라이즘에 관해 조사하고 종합할 수 있고, 소피스트의 윤리사상과 소크라테스의 윤리사상을 비교하여 윤리적 상대주의와 윤리적 보편주의의 특징을 말할 수 있다.
	하	서양윤리사상의 연원으로서 고대 그리스 사상과 헤브라이즘에 관해 찾아볼 수 있고, 소피스트의 윤리사상과 소크라테스의 윤리사상을 비교하여 윤리적 상대주의와 윤리적 보편주의의 특징을 알 수 있다.
<p>[12윤사03-02]</p> <p>영혼의 정의를 강조하는 플라톤의 윤리사상과 이론 및 실천에서 탁월성을 강조하는 아리스토텔레스의 윤리사상을 비교하여 덕과 행복의 관계를 설명할 수 있다.</p>	상	영혼의 정의를 강조하는 플라톤의 윤리사상과 이론 및 실천에서 탁월성을 강조하는 아리스토텔레스의 윤리사상의 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있고 덕과 행복의 관계를 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
	중	영혼의 정의를 강조하는 플라톤의 윤리사상과 이론 및 실천에서 탁월성을 강조하는 아리스토텔레스의 윤리사상의 공통점과 차이점을 분별할 수 있고 덕과 행복의 관계를 말할 수 있다.
	하	영혼의 정의를 강조하는 플라톤의 윤리사상과 이론 및 실천에서 탁월성을 강조하는 아리스토텔레스의 윤리사상의 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있고 덕과 행복의 관계를 알 수 있다.
<p>[12윤사03-03]</p> <p>행복에 이를 수 있는 방법으로서 쾌락의 추구하고 금욕의 삶을 강조하는 윤리적 입장을 비교하여 각각의 특징과 한계를 토론할 수 있다.</p>	상	행복에 이를 수 있는 방법으로서 쾌락의 추구하고 금욕의 삶을 강조하는 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있고 각각의 특징과 한계를 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	행복에 이를 수 있는 방법으로서 쾌락의 추구하고 금욕의 삶을 강조하는 윤리적 입장의 공통점과 차이점을 분별할 수 있고 각각의 특징과 한계에 대하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	행복에 이를 수 있는 방법으로서 쾌락의 추구하고 금욕의 삶을 강조하는 윤리적 입장의 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있고 각각의 특징과 한계를 알 수 있다.

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12윤사03-04]</p> <p>그리스도교 윤리사상의 특징을 탐구하고, 고대 그리스 사상이 그리스도교 사상과 결합하여 발전한 자연법 윤리사상에 대해 설명할 수 있다.</p>	상	그리스도교 윤리사상의 특징을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 고대 그리스 사상이 그리스도교 사상과 결합하여 발전한 자연법 윤리사상에 대해 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
	중	그리스도교 윤리사상의 특징을 조사하고 종합할 수 있고, 고대 그리스 사상이 그리스도교 사상과 결합하여 발전한 자연법 윤리사상에 대해 말할 수 있다.
	하	그리스도교 윤리사상의 특징을 찾아볼 수 있고, 고대 그리스 사상이 그리스도교 사상과 결합하여 발전한 자연법 윤리사상에 대해 알 수 있다.
<p>[12윤사03-05]</p> <p>도덕적 판단과 행동에 관한 이성과 감정의 역할을 규명하고, 도덕적인 삶을 위한 양자 사이의 바람직한 관계에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.</p>	상	도덕적 판단과 행동에 관한 이성과 감정의 역할을 규명하고, 도덕적인 삶을 위한 양자 사이의 바람직한 관계에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	도덕적 판단과 행동에 관한 이성과 감정의 역할을 규명하고, 도덕적인 삶을 위한 양자 사이의 바람직한 관계에 대해 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	도덕적 판단과 행동에 관한 이성과 감정의 역할을 규명하고, 도덕적인 삶을 위한 양자 사이의 바람직한 관계에 대해 알 수 있다.
<p>[12윤사03-06]</p> <p>의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징을 비교하여 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 파악할 수 있다.</p>	상	의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있고 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 설명할 수 있다.
	중	의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 공통점과 차이점을 분별할 수 있고 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점에 대해 파악할 수 있다.
	하	의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있고 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점이 있다는 것을 알 수 있다.
<p>[12윤사03-07]</p> <p>현대의 실존주의, 실용주의가 주장하는 윤리적 입장들을 이해하고, 우리의 도덕적 삶에 기여하는 바를 설명할 수 있다.</p>	상	현대의 실존주의, 실용주의가 주장하는 윤리적 입장들을 설명할 수 있고, 우리의 도덕적 삶에 기여하는 바를 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
	중	현대의 실존주의, 실용주의가 주장하는 윤리적 입장들을 파악할 수 있고, 우리의 도덕적 삶에 기여하는 바를 말할 수 있다.
	하	현대의 실존주의, 실용주의가 주장하는 윤리적 입장들이 있음을 알고, 우리의 도덕적 삶에 기여하는 바를 알 수 있다.

(4) 사회사상

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12윤사04-01]</p> <p>동·서양의 이상사회론들을 비교하여 현대 사회에 주는 시사점을 추론할 수 있다.</p>	상	동·서양의 이상사회론을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있고 현대 사회에 주는 시사점을 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있다.
	중	동·서양의 이상사회론을 조사하고 종합할 수 있고 현대 사회에 주는 시사점을 자신의 의견으로 표현할 수 있다.
	하	동·서양의 이상사회론을 찾아볼 수 있고 현대 사회에 주는 시사점을 생각할 수 있다.
<p>[12윤사04-02]</p> <p>국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 탐구하여 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 제시할 수 있다.</p>	상	국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있으며 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 조사하고 종합할 수 있으며 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 자신의 생각을 제시할 수 있다.
	하	국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 찾아볼 수 있으며 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대해 나열할 수 있다.
<p>[12윤사04-03]</p> <p>개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여에 대한 자유주의와 공화주의의 입장을 비교하여, 개인선과 공동선의 조화를 위한 대안을 모색할 수 있다.</p>	상	개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여에 대한 자유주의와 공화주의의 입장을 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있으며, 개인선과 공동선의 조화를 위한 대안을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있다.
	중	개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여에 대한 자유주의와 공화주의의 입장을 공통점과 차이점을 분별할 수 있으며, 개인선과 공동선의 조화를 위한 대안을 조사하고 종합할 수 있다.
	하	개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여에 대한 자유주의와 공화주의 입장에 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있으며, 개인선과 공동선의 조화를 위한 대안을 찾아볼 수 있다.

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12윤사04-04]</p> <p>민주주의의 사상적 기원과 근대 자유민주주의를 탐구하고, 참여민주주의와 심의민주주의 등 현대 민주주의 사상들이 제시하는 가치 규범을 이해하여, 바람직한 민주시민의 자세에 대해 토론할 수 있다.</p>	상	민주주의의 사상적 기원과 근대 자유민주주의를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있고, 참여민주주의와 심의민주주의 등 현대 민주주의 사상들이 제시하는 가치 규범을 설명할 수 있으며, 바람직한 민주시민의 자세에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	민주주의의 사상적 기원과 근대 자유민주주의를 조사하고 종합할 수 있고, 참여민주주의와 심의민주주의 등 현대 민주주의 사상들이 제시하는 가치 규범을 파악할 수 있으며, 바람직한 민주시민의 자세에 대해 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	민주주의의 사상적 기원과 근대 자유민주주의를 찾아볼 수 있고, 참여민주주의와 심의민주주의 등 현대 민주주의 사상들이 제시하는 가치 규범이 있음을 알며, 바람직한 민주시민의 자세에 대해 알 수 있다.
<p>[12윤사04-05]</p> <p>자본주의의 규범적 특징과 기여 및 이에 대한 비판들을 조사하고, 이를 통해 우리 사회가 인간의 존엄과 품격을 보장하는 자본주의 사회로 발전해 갈 수 있는 방향에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.</p>	상	자본주의의 규범적 특징과 기여 및 이에 대한 비판들을 조사하고, 이를 통해 우리 사회가 인간의 존엄과 품격을 보장하는 자본주의 사회로 발전해 갈 수 있는 방향에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
	중	자본주의의 규범적 특징과 기여 및 이에 대한 비판들을 조사하고, 이를 통해 우리 사회가 인간의 존엄과 품격을 보장하는 자본주의 사회로 발전해 갈 수 있는 방향에 대해 자신의 견해를 말할 수 있다.
	하	자본주의의 규범적 특징과 기여 및 이에 대한 비판들을 조사하고, 이를 통해 우리 사회가 인간의 존엄과 품격을 보장하는 자본주의 사회로 발전해 갈 수 있는 방향에 대해 알 수 있다.
<p>[12윤사04-06]</p> <p>동·서양의 평화사상들을 탐구하여 세계시민주의와 세계시민윤리의 원칙 및 지향을 이해하고, 이를 통해 세계시민이 가져야 할 태도에 대해 성찰할 수 있다.</p>	상	동·서양의 평화사상들을 탐구하여 세계시민주의와 세계시민윤리의 원칙 및 지향을 설명할 수 있고, 이를 통해 세계시민이 가져야 할 태도에 대해 반성적으로 생각하여 개선할 수 있다.
	중	동·서양의 평화사상들을 탐구하여 세계시민주의와 세계시민윤리의 원칙 및 지향을 파악할 수 있고, 이를 통해 세계시민이 가져야 할 태도에 대해 반성적으로 생각하고 개선하려 노력할 수 있다.
	하	동·서양의 평화사상들을 탐구하여 세계시민주의와 세계시민윤리의 원칙 및 지향을 생각할 수 있고, 이를 통해 세계시민이 가져야 할 태도에 대해 반성적으로 생각할 수 있다.

나. 단원/영역별 성취수준

(1) 인간과 윤리사상

성취수준	일반적 특성
A	인간에 대한 다양한 관점의 공통점과 차이점을 근거를 들어 종합적으로 설명할 수 있고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 본질적 이유를 설명할 수 있으며, 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대해 생활 속에 나타난 역사적 사례를 중심으로 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고 윤리사상과 사회사상의 관계에 대하여 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
B	인간에 대한 다양한 관점을 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 본질적 이유를 설명할 수 있으며, 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대해 생활 속에 나타난 역사적 사례를 중심으로 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고 윤리사상과 사회사상의 관계에 대하여 타인의 견해를 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
C	인간에 대한 다양한 관점을 공통점과 차이점을 말할 수 있고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 본질적 이유를 파악할 수 있으며, 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대해 생활 속에 나타난 역사적 사례를 중심으로 조사하고 종합할 수 있고 윤리사상과 사회사상의 관계에 대하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
D	인간에 대한 다양한 관점을 공통점과 차이점을 말할 수 있고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 본질적 이유에 대해 생각해 볼 수 있으며, 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대해 생활 속에 나타난 역사적 사례를 중심으로 조사하고 종합할 수 있고 윤리사상과 사회사상의 관계에 대해 알고 자신의 견해를 생각해 볼 수 있다.
E	인간에 대한 다양한 관점을 공통점과 차이점을 알 수 있고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 본질적 이유에 대해 생각해 볼 수 있으며, 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대해 생활 속에 나타난 역사적 사례를 중심으로 조사하고 찾아볼 수 있고 윤리사상과 사회사상의 관계에 대하여 알 수 있다.

(2) 동양과 한국윤리사상

성취수준	일반적 특성
A	동양과 한국의 윤리사상들을 설명할 수 있고, 유교·불교·도가의 전개 과정과 한국에서의 발전 과정 간의 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있으며, 근대 격변기 한국 사상의 대응 노력을 파악할 수 있고, 동양과 한국의 윤리사상들이 인간의 행복과 사회적 질서의 실현을 위한 원리와 방법을 담고 있었음을 이해할 수 있고, 유교·불교·도가의 내용들이 한국인의 가치관 형성에 어떤 영향을 미쳤는지 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있으며, 동양의 이상적 인간상이 현대사회에서 가지는 의의에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
B	동양과 한국의 윤리사상들을 설명할 수 있고, 유교·불교·도가의 전개 과정과 한국에서의 발전 과정 간의 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있으며, 근대 격변기 한국 사상의 대응 노력을 파악할 수 있고, 동양과 한국의 윤리사상들이 인간의 행복과 사회적 질서의 실현을 위한 원리와 방법을 담고 있었음을 이해할 수 있고, 유교·불교·도가의 내용들이 한국인의 가치관 형성에 어떤 영향을 미쳤는지 조사하고 종합할 수 있으며, 동양의 이상적 인간상이 현대사회에서 가지는 의의에 대해 타인의 견해를 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.
C	동양과 한국의 윤리사상들을 알 수 있고, 유교·불교·도가의 전개 과정과 한국에서의 발전 과정 간의 공통점과 차이점을 분별할 수 있으며, 근대 격변기 한국 사상의 대응 노력을 파악할 수 있고, 동양과 한국의 윤리사상들이 인간의 행복과 사회적 질서의 실현을 위한 원리와 방법을 담고 있었음을 알 수 있고, 유교·불교·도가의 내용들이 한국인의 가치관 형성에 어떤 영향을 미쳤는지 조사하고 종합할 수 있으며, 동양의 이상적 인간상이 현대사회에서 가지는 의의에 대해 자신의 견해를 말할 수 있다.
D	동양과 한국의 윤리사상들을 알 수 있고, 유교·불교·도가의 전개 과정과 한국에서의 발전 과정 간의 공통점과 차이점을 분별할 수 있으며, 근대 격변기 한국 사상의 대응 노력을 파악할 수 있고, 동양과 한국의 윤리사상들이 인간의 행복과 사회적 질서의 실현을 위한 원리와 방법을 담고 있었음을 알기 위해 노력할 수 있고, 유교·불교·도가의 내용들이 한국인의 가치관 형성에 어떤 영향을 미쳤는지 조사하고 종합할 수 있으며, 동양의 이상적 인간상이 현대사회에서 가지는 의의에 대해 에 대해 알고 자신의 견해를 생각해 볼 수 있다.
E	동양과 한국의 윤리사상들이 있음을 알 수 있고, 유교·불교·도가의 전개 과정과 한국에서의 발전 과정 간에 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있으며, 근대 격변기 한국 사상의 대응 노력을 파악할 수 있고, 동양과 한국의 윤리사상들이 인간의 행복과 사회적 질서의 실현을 위한 원리와 방법을 담고 있었음을 이해할 수 있고, 유교·불교·도가의 내용들이 한국인의 가치관 형성에 어떤 영향을 미쳤는지 찾아볼 수 있으며, 동양의 이상적 인간상이 현대사회에서 가지는 의의에 대해 알 수 있다.

(3) 서양 윤리사상

성취수준	일반적 특성
A	고대 그리스 사상부터 현대 실존주의와 실용주의에 이르기까지 서양의 윤리사상들을 주제별로 분류하여 각 사상들의 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있고, 각 윤리사상들에 대한 이해를 바탕으로 고대로부터 현대에 이르는 서양윤리사상의 의의와 한계에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있으며 서양의 윤리사상들을 일상생활의 다양한 문제에 적용시켜 자신의 삶을 되돌아보며 자신의 삶을 개선하려는 실천 계획을 수립하고 실천할 수 있다.
B	고대 그리스 사상부터 현대 실존주의와 실용주의에 이르기까지 서양의 윤리사상들을 주제별로 분류하여 각 사상들의 공통점과 차이점을 근거를 들어 설명할 수 있고, 각 윤리사상들에 대한 이해를 바탕으로 고대로부터 현대에 이르는 서양윤리사상의 의의와 한계에 대해 타인의 견해를 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있으며 서양의 윤리사상들을 일상생활의 다양한 문제에 적용시켜 자신의 삶을 되돌아보며 자신의 삶을 개선하려는 실천 계획을 수립할 수 있다.
C	고대 그리스 사상부터 현대 실존주의와 실용주의에 이르기까지 서양의 윤리사상들을 주제별로 분류하여 각 사상들의 공통점과 차이점을 말할 수 있고, 각 윤리사상들에 대한 이해를 바탕으로 고대로부터 현대에 이르는 서양윤리사상의 의의와 한계에 대해 자신의 견해를 말할 수 있으며 서양의 윤리사상들을 일상생활의 다양한 문제에 적용시켜 자신의 삶을 되돌아보며 자신의 삶을 개선하려 노력할 수 있다.
D	고대 그리스 사상부터 현대 실존주의와 실용주의에 이르기까지 서양의 윤리사상들을 주제별로 분류하여 각 사상들의 공통점과 차이점을 말할 수 있고, 각 윤리사상들에 대한 이해를 바탕으로 고대로부터 현대에 이르는 서양윤리사상의 의의와 한계에 대해 알고 자신의 견해를 생각해 볼 수 있으며 서양의 윤리사상들을 일상생활의 다양한 문제에 적용시켜 자신의 삶을 되돌아볼 수 있다.
E	고대 그리스 사상부터 현대 실존주의와 실용주의에 이르기까지 서양의 윤리사상들을 주제별로 분류하여 각 사상들의 공통점과 차이점을 알 수 있고, 각 윤리사상들에 대한 이해를 바탕으로 고대로부터 현대에 이르는 서양윤리사상의 의의와 한계에 대해 알며 서양의 윤리사상들을 일상생활의 다양한 문제에 적용시켜 자신의 삶에 관심을 가질 수 있다.

(4) 사회사상

성취수준	일반적 특성
A	여러 가지 국가관, 시민과 공동체에 대한 자유주의와 공화주의의 입장, 민주주의와 자본주의의 사상적·규범적 특징, 그리고 평화사상 등을 이해할 수 있고, 동·서양의 다양한 이상사회론을 조사하고 각 특징의 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별함으로써 현대 사회에서 요구되는 윤리적 삶을 위한 구체적인 방안을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있으며, 세계시민으로서 가져야 할 태도에 대해 자신의 삶을 되돌아보며 자신의 삶을 개선하려는 실천 계획을 수립하고 실천할 수 있다.
B	여러 가지 국가관, 시민과 공동체에 대한 자유주의와 공화주의의 입장, 민주주의와 자본주의의 사상적·규범적 특징, 그리고 평화사상 등을 이해할 수 있고, 동·서양의 다양한 이상사회론을 조사하고 각 특징의 공통점과 차이점을 분별함으로써 현대 사회에서 요구되는 윤리적 삶을 위한 구체적인 방안에 대한 자신의 생각을 제시할 수 있으며, 세계시민으로서 가져야 할 태도에 대해 자신의 삶을 되돌아보며 자신의 삶을 개선하려는 실천 계획을 수립할 수 있다.
C	여러 가지 국가관, 시민과 공동체에 대한 자유주의와 공화주의의 입장, 민주주의와 자본주의의 사상적·규범적 특징, 그리고 평화사상 등을 이해할 수 있고, 동·서양의 다양한 이상사회론을 조사하고 각 특징의 공통점과 차이점을 분별함으로써 현대 사회에서 요구되는 윤리적 삶을 위한 구체적인 방안에 대한 자신의 생각을 제시할 수 있으며, 세계시민으로서 가져야 할 태도에 대해 자신의 삶을 되돌아보며 자신의 삶을 개선하려 노력할 수 있다.
D	여러 가지 국가관, 시민과 공동체에 대한 자유주의와 공화주의의 입장, 민주주의와 자본주의의 사상적·규범적 특징, 그리고 평화사상 등이 있음을 알고, 동·서양의 다양한 이상사회론을 조사하고 각 특징의 공통점과 차이점을 분별함으로써 현대 사회에서 요구되는 윤리적 삶을 위한 구체적인 방안을 나열할 수 있으며, 세계시민으로서 가져야 할 태도에 대해 자신의 삶을 되돌아볼 수 있다.
E	여러 가지 국가관, 시민과 공동체에 대한 자유주의와 공화주의의 입장, 민주주의와 자본주의의 사상적·규범적 특징, 그리고 평화사상 등을 있음을 알기 위해 노력하고, 동·서양의 다양한 이상사회론을 조사하고 각 특징의 공통점과 차이점이 있다는 점을 알으로써 현대 사회에서 요구되는 윤리적 삶을 위한 구체적인 방안을 나열할 수 있으며, 세계시민으로서 가져야 할 태도에 대해 자신의 삶에 관심을 가질 수 있다.

다. 평가도구(예시)

(1) 문항 개발 목록

문항번호	영역/단원명	교육과정 성취기준 코드	문항 유형	평가 요소
윤사 고1-1	인간과 윤리 사상	[12윤사01-01]	지필 평가 (선다형)	<ul style="list-style-type: none"> ○바람직한 삶의 태도에 대한 다양한 사상가의 입장 이해 평가 ○인간에 대한 다양한 관점 이해
윤사 고1-2	인간과 윤리 사상	[12윤사01-02]	수행 평가 (프로젝트형)	<ul style="list-style-type: none"> ○한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회 사상 이해 ○한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회 사상이 적용된 실제 사례 평가
윤사 고1-3	동양과 한국윤리사상	[12윤사02-02]	지필 평가 (선다형)	<ul style="list-style-type: none"> ○중국 고대 인성론의 등장배경과 특징을 ‘도덕의 성립 근거’라는 관점에서 이해하고 있는지를 측정한다. ○고자의 성무선악설, 맹자의 성선설, 순자의 성악설과 관련된 이론을 정확하게 이해하고 이를 문제해결에 적용할 수 있는지를 측정한다. ○중국 고대의 다양한 인성론이 지닌 의의를 구체적이고 논리적으로 파악하고 있는지를 측정한다.
윤사 고1-4	동양과 한국윤리사상	[12윤사02-02]	지필 평가 (선다형)	<ul style="list-style-type: none"> ○중국 고대 윤리사상가들의 사상과 이들이 제시한 인성론과의 상호 관계를 알고 있는지를 ‘도덕 성립의 근거’에 입각하여 측정한다. ○선진시대 맹자와 순자의 인성론에 대한 비교 분석을 통해 중국 고대 인성론에 대해 파악하고 있는지를 측정한다.
윤사 고1-5	동양과 한국윤리사상	[12윤사02-02]	수행 평가 (프로젝트형)	<ul style="list-style-type: none"> ○창의적인 발상을 통해 중국 고대 인성론에 내재된 특징을 찾아내어 이를 기사화하여 뉴스 형식으로 보도함으로써 중국고대 인성론을 설명하거나 토론할 수 있는 지를 측정한다. ○중국 고대 인성론이 지닌 의의에 대한 이해를 방송기사로 정리함으로써 오늘날 우리 사회가 당면한 윤리적 문제를 해결하고자하는 비판적 사고 능력과 도덕적 실천 의지를 확립하였는지를 측정한다. ○중국 고대 다양한 인성론을 정확하게 이해하고 이를 방송 보도 자료로 제작하여 자신의 삶을 통찰하고자하는 자율적 판단 능력과 태도를 측정한다.

문항번호	영역/단원명	교육과정 성취기준 코드	문항 유형	평가 요소
윤사 고1-6	서양윤리사상	[12윤사03-06]	지필 평가 (선다형)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징을 비교 ○ 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 파악
윤사 고1-7	서양윤리사상	[12윤사03-06]	지필 평가 (선다형)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징을 이해
윤사 고1-8	서양윤리사상	[12윤사03-06]	수행평가 (논술형)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징을 비교 ○ 핵심논지의 종합적 이해 능력 ○ 비판적 종합능력, 논리적-창의적 사고 능력, 논리적 반박 능력 ○ 표현력, 설득력, 논리적 전개능력
윤사 고1-9	사회사상	[12윤사04-01]	지필 평가 (선다형)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 서양의 이상 사회에 대한 다양한 입장 비교·분석 ○ 현대 사회에 주는 시사점 파악
윤사 고1-10	사회사상	[12윤사04-02]	지필 평가 (선다형)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가 개념의 존재에 관한 주요 사상가들의 주장 파악하기 ○ 다양한 국가가관의 특징을 확인하기
윤사 고1-11	사회사상	[12윤사04-02]	지필 평가 (선다형)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가 개념의 존재에 관한 주요 사상가들의 주장 파악하기 ○ 다양한 국가가관의 특징을 확인하기
윤사 고1-12	사회사상	[12윤사04-02]	수행평가 (논술형)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가 개념의 존재에 관한 주요 사상가들의 주장 파악하기 ○ 다양한 국가가관의 특징을 확인하기 ○ 문제해결을 위한 적절한 대안을 제시하기

(2) 평가 문항(예시)

【윤사 고1-1】

학교급	고등학교	교과/과목	윤리와 사상	영역/단원	[12윤사01-01] 인간과 윤리사상
교육과정 성취기준	[12윤사01-01] 인간에 대한 다양한 관점을 비교하고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 탐구할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	인간에 대한 다양한 관점을 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있으며, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	인간에 대한 다양한 관점의 공통점과 차이점을 분별할 수 있고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 조사하고 종합할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	인간에 대한 다양한 관점에 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 찾아볼 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> ()
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 1 (가)의 입장에서 (나)의 ㉠에 들어갈 내용을 답변할 때 가장 적절한 것은?

(가)	존재가 본질보다 앞선다는 것은 먼저 인간이 세상에 존재하고 그다음에 정의됨을 의미한다. 처음에 인간은 아무것도 아니기 때문에 인간성이란 있을 수 없다. 왜냐하면 그것을 만들어낼 신이 없기 때문이다. 인간은 존재 이후에 스스로를 만들어 가는 것 외에는 아무것도 아니다. 인간에게는 자기 자신의 행동 밖에는 희망이 없다. 인간으로 하여금 살 수 있도록 하는 유일한 것은 바로 이 행동이다.
(나)	 <p>선생님, 현대 사회에서 인간이 지녀야 할 바람직한 삶의 태도는 무엇일까요?</p> <p>㉠</p>

-
- ① 인간을 창조한 절대자에게 귀의하여 그를 믿고 따라야 합니다.
 - ② 인간에게 정해진 본질을 실현하기 위해 정념을 제거해야 합니다.
 - ③ 진리에 대한 주체적인 판단을 배제하고 객관성을 추구해야 합니다.
 - ④ 누구나 예외 없이 따라야 하는 삶의 규칙을 수립하고 지켜야 합니다.
 - ⑤ 자신의 삶을 자유롭게 선택하고 결과에 대해 자신이 책임져야 합니다.

답안 및 해설

• 정답 : ⑤

• 해설

(가)의 입장은 실존주의 사상가 사르트르를 따른 것이다. 실존주의는 각 개인의 처한 현실의 구체적인 삶을 중시하고 진리의 주관성을 강조하는 반(反)이성적이고 비합리적 경향이 특징이다. 또한 현대 과학 기술 문명 속에서 소외되어 가는 인간의 현실을 고발하며, 개인의 소중함과 주체적 결단의 중요성을 강조하였다. 사르트르에 따르면 인간은 신에 의해 본질을 부여받은 존재가 아니라, 이 세계에 우연히 던져진 존재이다. 인간은 자유롭게 선택받았으므로 스스로 선택하고 결과에 책임지는 삶의 태도를 가져야 한다.

사르트르는 무신론적(無神論的) 입장에서 절대자, 즉 인격신에 의해 인간의 본질이 정해진다는 것을 부정하며 인간의 주체성을 강조하였다. 따라서 ①번은 정답이 될 수 없다.

사르트르는 인간의 본질을 정해줄 신이 없기 때문에 인간의 본질이 본래부터 있는 것이 아니라 먼저 실존한 후에 스스로 자기 자신을 만들어 가는 존재라고 보았다. 그는 신에게 귀의하지 않고 인간 스스로 모든 것을 주체적으로 선택하고 결단해야 한다고 강조하면서 주체성이 진리임을 주장하였다. 따라서 ②번은 정답이 될 수 없다.

사르트르에 따르면 인간에게는 실존 이전에 타고난 고유한 본질이 존재하지 않는다. 사르트르는 인간을 ‘이 세상에 내던져진 존재’로서 먼저 실존한 후에 자기 자신의 모습을 만들어 가는 존재라는 점을 강조하였다. 인간은 실존 이후에 자신의 고유성을 만들어가는 존재이다. 따라서 ③번은 정답이 될 수 없다.

또한 사르트르는 합리성에 기초하여 보편적 도덕 법칙을 수립하고자 한 기존의 이성 중심의 사상 체계를 비판하면서 인간의 자유 의지와 주체적인 판단을 강조하였다. 그는

이성을 바탕으로 한 객관적이고 보편적인 진리 추구보다는 스스로 자신의 모든 것을 선택하고 그에 대한 전적인 책임을 져야 한다고 강조하였다. 따라서 ④번은 정답이 될 수 없다.

마지막으로 사르트르에 따르면 인간은 신에게 의지하지 않고 스스로 자기 자신의 모든 것을 선택하고 자신의 삶을 주체적으로 창조할 수 있는 존재이다. 자유롭도록 선고받은 인간은 주체적으로 판단하고 선택하여 그 결과에 전적으로 책임을 져야 한다. 따라서 ⑤번이 정답이다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12윤사01-01]에서는 ‘인간에 대한 다양한 관점을 비교하고, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 탐구할 수 있도록 하는’ 데 중점을 두고 있다. 이 문항은 물질만능주의의 문제점이 나타날 수 있는 현대 사회를 살아가는 학생의 입장에서 서양의 실존주의 입장이 강조한 삶의 태도를 이해하고 이를 바탕으로 바람직한 삶의 방향에 대해 성찰할 수 있는 기회를 제공해 준다.

• 평가기준 관련 해설

이 문항은 성취기준 [12윤사01-01]의 평가기준 ‘중’ 수준을 측정하기 위해 설계되었다. 평가기준 ‘중’ 수준에서는 ‘인간에 대한 다양한 관점의 기본적인 주장을 이해하며, 우리의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 필요한 이유를 조사하고 고민할 수 있다.’고 하여 인간에 대한 다양한 관점을 기반으로 추구해야 할 바람직한 삶의 태도를 이해할 수 있도록 하는 것을 목표로 한다.

따라서 본 문항에서는 인간의 주체적인 삶의 태도를 주장한 서양 사상가의 입장을 이해하고, 바람직한 삶의 태도를 제시할 수 있도록 한다. 이를 통해 학생들이 인간의 특성을 바탕으로 바람직한 인간이 추구해야 하는 방향성에 대해 잘 이해하였는지를 측정하고자 한다.

•교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 도덕 교과 역량으로는 ‘도덕적 공동체 의식’과 ‘도덕적 사고 능력’을 들 수 있다. 교육과정에서는 이를 ‘도덕규범과 정서 및 유대감을 근간으로 자신이 속한 다양한 공동체의 구성원으로서의 소속감을 갖고 살아갈 수 있는 능력’ 및 ‘일상의 문제를 도덕적으로 인식하고 도덕적 판단 및 추론의 탐구 과정을 거쳐 타당한 근거를 가지고 옳고 그름을 분별할 수 있는 능력’으로 정의하고 있다.

이 문항을 통해 또 다른 도덕 교과 역량인 ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’을 함양할 수 있다. 교육과정에서는 이러한 교과 역량을 ‘일상 세계에서 자신의 삶을 윤리적으로 성찰하는 토대 위에서 도덕적 가치와 규범을 지속적으로 실천할 수 있는 능력’으로 정의하고 있다. 이 문항에서는 인간의 바람직한 삶의 태도를 특정 사상가의 입장에서 이해하고 자신만의 윤리적인 관점을 갖출 수 있는지를 평가하여 위와 관련된 교과 역량을 함양하는 것을 목표로 하였다.

【윤사 고1-2】

학교급	고등학교	교과/과목	윤리와 사상	영역/단원	[12윤사01-02] 인간과 윤리사상
교육과정 성취기준	[12윤사01-02] 우리의 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대한 실제적인 사례들을 탐구하고, 윤리사상과 사회사상의 관계를 토론할 수 있다.				
평가 기준	상 ■	우리의 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대한 실제적인 사례들을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있고, 윤리사상과 사회사상의 관계에 대해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.			
	중 □	우리의 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대한 실제적인 사례들을 조사하여 종합할 수 있고, 윤리사상과 사회사상의 관계에 대해 자신의 견해를 말할 수 있다.			
	하 □	우리의 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대한 실제적인 사례들을 찾아볼 수 있고, 윤리사상과 사회사상의 관계를 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 ()
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input checked="" type="checkbox"/> 프로젝트 ■ 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 1 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 나타난 생활 속 사례나 역사적 사건을 탐구한 뒤, 다음 <조건>을 참고하여 모둠별 포스터로 발표하시오.

<조 건>

1. 생활 속 사례나 역사적 사건 중 하나를 선정하고 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상 중 하나의 입장을 채택하여 작성할 것.
2. 채택한 입장을 지지 또는 비판하는 모둠별 입장을 제시할 것.
3. 포스터 발표 후 사전 제시한 모둠별 1인 1역할 및 평가(자기 평가·동료 평가)지를 작성하여 제출할 것.
4. 모둠별 10분 이내로 발표할 것.

인간과 시민의 권리 선언

프랑스 인권 선언

2학년 ○반 ○모둠
김○○, 이○○, 서○○, 박○○

근대의 자연법과 계몽 사상을 바탕으로 1789년 프랑스에서 선포되었다.

제1조

인간은 자유롭고 평등한 권리를 지니고 태어나서 살아간다. 사회적 차별은 오로지 공공 이익에 근거할 경우에만 허용될 수 있다.

제2조

모든 정치적 결사의 목적은 인간이 지닌 모멸될 수 없는 자연권을 보존하는 데 있다. 이러한 권리로서는 자유권과 재산권과 신체 안전에 대한 권리와 억압에 대한 저항권이다.

제3조

모든 주권의 원리는 본질적으로 국민에게 있다. 어떤 단체나 개인도 국민으로부터 직접 나오지 않는 어떤 권력도 행사할 수 없다.

제4조

자유는 타인을 해치지 않는 한 모든 행위를 할 수 있는 자유를 의미한다. 따라서 각자의 자연권 행사는 다른 사회 구성원에게도 동등한 권을 보장해 주어야 할 경우 말고는 어떤 제약도 받지 않는다. 이러한 제약은 오로지 법에 의해서만 결정될 수 있다.

제5조

법은 사회에 해로운 행위에 한해서만 금지할 수 있다. 법으로 금지되지 않은 어떤 행위도 막아서는 안 되며, 누구도 법으로 규정되지 않은 행위를 하도록 강요받아서는 안 된다.

제6조

법은 일반의지의 표현이다. 모든 시민에게는 직접 또는 대표자를 통해 법의 제정에 참여할 권리가 있다. 법은 보호하는 경우든 처벌하는 경우든 간에 모든 사람들에게 똑같이 적용되어야 한다. 모든 시민은 법률상으로 평등하므로, 자신의 품성이나 능력에 의한 차별 이외에는 아무런 차별 없이 자신의 능력에 따라 모든 명예를 동등하게 누릴 뿐만 아니라 공적인 직위와 직무를 동등하게 맡을 수 있는 자격이 있다.

제12조

인권과 시민권의 보장을 위해서 공권력이 필요하다. 따라서 공권력은 모든 사람의 이익을 위해 존재할 뿐 공권력을 위임받은 사람들의 개인적인 이익을 위해 존재하지 않는다.

▶ 프랑스 인권 선언문에서 우리는 자유주의 사상을 엿볼 수 있다. 프랑스의 인권 선언은 당시 봉건 제도에 의해 인간이 인간답게 살 권리를 침해 당하고 있는 현실을 비판하면서 현실을 개선하기 위해 등장하였다. 자유주의는 개인이 자유와 존엄성을 중시하는 사회 사상이다.



- 자유주의 사상은 개인의 자유와 존엄성을 중시했다는 점에서 인류 연가상 매우 중요한 이데올로기라고 볼 수 있다. 하지만 여러 가지 부작용 또한 안고 있다.
- 첫째, 개인의 자유가 남용되어 서로가 서로의 자유를 침해할 수 있으며 이로 인해 사회가 혼란스러워지고 공동체 구성원 간에 갈등이 발생할 수 있다.
- 둘째, 사회의 불평등이 심화될 수 있다. 선천적인 요인으로 인한 격차를 인위적으로 교정하지 않으므로 계층간 위화감이 커져서 사회 내 단합을 저해할 수 있다.



모둠별로 사진과 그림 등을 활용하여 창의성과 개성을 살린 포스터를 작성하고 작성 의도를 잘 살려 효과적으로 발표한다.

채점 기준

* 20점 만점 수행평가로 구성할 경우

평가 요소	세부 평가 요소	배점	채점 기준
포스터 작성 (12점)	㉠ 생활 속 사례나 역사적 사건을 충실하게 표현하였는가?	12	▶ ㉠, ㉡, ㉢, ㉣ 네 가지를 모두 만족함
	㉡ 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상 중 하나를 선택하여 논리적으로 표현하였는가?	10	▶ ㉠, ㉡, ㉢, ㉣ 중 세 가지를 만족함
	㉢ 선택한 사상에 대해 모듈별 입장(지지 또는 비판)을 논리정연하게 표현하였는가?	8	▶ ㉠, ㉡, ㉢, ㉣ 중 두 가지를 만족함
	㉣ 시각 자료(그림, 사진, 스티커) 등을 효과적으로 활용하였는가?	6	▶ ㉠, ㉡, ㉢, ㉣ 중 한 가지를 만족함
		4	▶ ㉠, ㉡, ㉢, ㉣ 모두를 만족하지 못함
발표 (8점)	㉠ 전달하고자 하는 내용을 논리정연하게 구체적인 의견으로 설명하였는가?	8	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 세 가지를 모두 만족함
	㉡ 청중에 대한 기본적인 발표 예의를 잘 지켰는가?	6	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 중 두 가지를 만족함
		4	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 중 한 가지를 만족함
	㉢ 사전에 작성한 역할 분담을 잘 이행하였는가?	2	▶ ㉠, ㉡, ㉢ 모두를 만족하지 못함

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12윤사01-02]에서는 ‘우리의 도덕적 삶에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대한 실제적인 사례들을 탐구하고, 윤리사상과 사회사상의 관계를 토론할 수 있도록 하는’ 데 중점을 두고 있다. 이 문항은 생활 속에서나 역사 속에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할을 파악하고 이해할 수 있는 능력을 함양한다. 또한 이를 바탕으로 자신의 입장을 조리 있게 설명하고 다른 입장을 비판할 수 있는 능력을 함양하는 문항이다.

• 평가기준 관련 해설

이 문항은 성취기준 [12윤사01-02]의 평가기준 ‘상’ 수준을 측정하기 위해 설계되었다. 평가기준 ‘상’ 수준에서는 ‘우리의 도덕적 판단과 행동에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 하는 역할에 대해 생활 속 사례 및 역사적 사건을 중심으로 탐구하고, 윤리사상과

사회사상의 관계에 대한 토론에서 자신의 입장을 조리 있게 설명하고 상대방의 입장을 논리적으로 비판한다.’고 하여 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 반영된 실제 사례를 생활에서나 역사적 사실에서 찾고, 이를 윤리적 관점에서 이해하고 설명할 것을 요구하고 있다.

따라서 본 문항에서는 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상을 이해하고, 실제 적용된 사례를 찾아 이해하고 논리정연하게 타인에게 설명할 수 있는지를 평가하고자 한다. 또한 다른 사람의 입장을 비판적으로 평가하며 자신의 삶과 사회에 대한 바람직한 윤리관을 형성하고 실천하는 것에 중점을 둔다.

• 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 도덕 교과 역량으로는 ‘도덕적 사고 능력’과 ‘도덕적 대인 관계 능력’을 들 수 있다. 교육과정에서는 이를 ‘일상의 문제를 도덕적으로 인식하고 도덕적 판단 및 추론의 탐구 과정을 거쳐 타당한 근거를 가지고 옳고 그름을 분별할 수 있는 능력’ 및 ‘일상의 문제를 도덕적으로 인식하고 도덕적 판단 및 추론의 탐구 과정을 거쳐 타당한 근거를 가지고 옳고 그름을 분별할 수 있는 능력’으로 정의하고 있다.

이 문항을 통해 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상을 이해하고 이를 현대 문제의 해결책으로 제시하여, 도덕적 사고 능력과 토론과 발표 활동을 통해 윤리적 대안을 제시하고 비판의 과정을 거치면서 도덕적 대인 관계 능력을 함양할 수 있다. 또한 자신의 삶과 사회가 가져야 하는 바람직한 윤리적인 관점에 대해 모색함으로써 도덕규범과 정서 및 유대감을 근간으로 자신이 속한 다양한 공동체의 구성원으로서의 소속감을 갖고 살아갈 수 있는 도덕적 공동체 의식을 함양할 수 있다.

수업에서의 활용 방안

이 문항은 성취기준 [12윤사01-02]에 해당하는 ‘인간과 윤리사상’ 단원의 수업에서 윤리사상 및 사회사상을 이해하고 표현하는 데 활용할 수 있다. 포스터용 전지를 교사가 미리 준비하여 그릴 수 있는 도구와 함께 제시해 준 후 모둠을 구성하여 함께 내용을 정하고 협업을 통해 포스터를 작성하게 한다. 수업 시간 중에 수행 평가를 함께 하고 발표하여 학생들에게 수행 평가에 대한 부담을 줄여줄 수 있다. 제시된 수행 평가는 수업 중에 이루

어지는 형태로, 총 3차시로 제시되었으며 프로젝트형 수행 평가뿐만 아니라 토론 수업, 패널 수업 등 다양한 수업 방식을 통해 성취 기준을 달성하는 데 유용할 수 있다.

더불어 본 문항에 대한 활동을 확장하여 교내 대회로 활용할 수 있다. 학생들이 자신들의 결과물을 수정하여 발표할 수 있도록 하여 학생들의 지적 성장을 기대할 수 있다. 대회 종료 후에는 결과물을 전시함으로써 다른 학생들에게도 지적 성장을 이룰 수 있는 의미 있는 활동이 될 수 있다. 이를 위해 다음의 자료1과 자료2를 수업 시간 및 교내 대회에서 활용할 수 있다.

[자료1-학생 안내용]

생활 속 · 역사 속 윤리사상 · 사회사상 포스터 발표하기
(속속상상 포스터 발표)

1. 목적: 생활 속 사례나 역사적 사건 중에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 나타난 사례를 모두의 입장(지지 또는 비판)에서 발표함으로써 자료의 시각화 및 의사소통능력을 함양함
 2. 형식: 1모둠 당 4인으로 구성하여 주어진 형식과 양식에 맞추어 포스터를 작성한 후 발표하기. 기본 사이즈 외에 형식은 변경 가능
 3. 방법: 1차시- 포스터 안에 제시할 내용 및 형식 의논하기
2차시- 포스터 작성하기
3차시- 모둠별로 발표하기(모둠별 10분 이내)
 4. 포스터 주제: 생활 속 사례나 역사적 사건 중에서 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상이 나타난 사례를 모두의 입장에서 발표하기
 - ① 생활 속 사례나 역사적 사건을 선택할 것
 - ② 한국 및 동·서양의 윤리사상과 사회사상 중 하나를 선택하여 설명할 것
 - ③ 시각 자료(그림, 사진, 스티커) 등을 활용할 것
 - ④ 선택한 사상에 대해 모둠별로 입장(지지 또는 비판)을 나타낼 것
- ※ 생활 속·역사 속 윤리사상·사회사상 포스터 발표대회(속속상상 포스터 발표대회로 연계 가능함)를 실시하여 참여를 북돋을 수 있음.

[자료2-역할 평가지 양식]

1인 1역할 계획 및 평가(자기 평가·동료 평가)

()학년 ()반 김○○

학번	이름	역할	평가
	김○○		<div><div>우수</div><div>보통</div><div>미흡</div></div> <div><div></div><div></div><div></div></div> <div>칭찬할 점:</div> <div>아쉬운 점:</div>
	이○○		<div><div>우수</div><div>보통</div><div>미흡</div></div> <div><div></div><div></div><div></div></div> <div>칭찬할 점:</div> <div>아쉬운 점:</div>
	서○○		<div><div>우수</div><div>보통</div><div>미흡</div></div> <div><div></div><div></div><div></div></div> <div>칭찬할 점:</div> <div>아쉬운 점:</div>
	박○○		<div><div>우수</div><div>보통</div><div>미흡</div></div> <div><div></div><div></div><div></div></div> <div>칭찬할 점:</div> <div>아쉬운 점:</div>

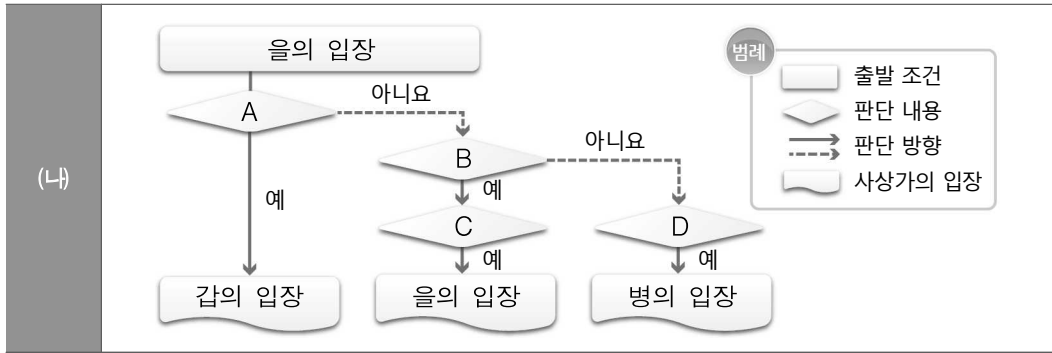
【윤사 고1-3】

학교급	고등학교	교과/과목	윤리와 사상	영역/단원	동양과 한국윤리사상
교육과정 성취기준	[12윤사02-02] 선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.				
평가 기준	상 ■	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.			
	중 □	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 자신의 견해를 말할 수 있다.			
	하 □	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 찾아볼 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타()
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 1 (가)의 갑, 을, 병의 입장을 (나) 그림으로 완성하고자 할 때, A~D에 들어갈 질문으로 옳은 것은? [4점]

(가)	<p>갑: 성(性)은 버드나무와 같고, 의(義)는 버드나무를 구부려서 만든 기구와 같다. 인간의 본성을 인의(仁義)라고 말하는 것은 버드나무를 기구라고 하는 것과 같다. 인의는 본래 주어진 것이 아니다.</p> <p>을: 버드나무의 휘어지는 속성을 따라 기구를 만들어야 한다. 만약 그 본래 속성을 해치면서 기구를 만든다면 이는 마치 사람의 본성(本性)을 해치고 나서야 인의를 좇게 한다는 말이 되는 것이다.</p> <p>병: 굽은 나무는 곧게 펴는 틀 위에 놓아야 곧게 모양을 바꿀 수 있고, 쇠는 숯돌로 갈아야 날카롭게 바꿀 수 있다. 사람의 타고난 성정(性情)도 이와 같이 스스로의 노력으로 바꾸어야 사양하는 마음으로 나갈 것이다.</p>
-----	--



- ① A: 모든 인간은 선천적으로 이기적 본성을 부여받았는가?
- ② B: 인간의 본성은 사단의 확충을 통해 선하게 변하는가?
- ③ C: 인간은 누구나 본성을 함양하면 성인이 될 수 있는가?
- ④ D: 인간의 본성은 예법이 아닌 형벌로써 통제해야 하는가?
- ⑤ D: 인간 본성을 회복하기 위한 도덕적 수양이 요구되는가?

답안 및 해설

<정답분석>

맹자는 “성인도 나와 같은 류[聖人與我同類者]”라고 주장하면서 주어진 사단(四端)을 확충하고 본성을 함양하면 누구나 요순(堯舜)과 같은 성인이 될 수 있다고 보았다. 따라서 C에 들어갈 적절한 진술이며 정답은 ③이다.

<오답분석>

- ① A에 들어갈 진술은 고자와 맹자 주장의 분기점이 되는 진술이어야 한다. 고자는 인간의 본성은 선하지도 악하지도 않다고 주장하였고 맹자는 인간의 심성은 선하다고 주장하였다. 인간은 선천적으로 이기적 본성을 지녔다고 주장한 사상가는 순자이므로 문항이 요구하는 답이 아니다.
- ② 맹자는 ‘불인인지심(不忍人之心)’을 제시하며 인간에게는 누구나 태생적으로 사단이 있고, 이는 사덕의 실마리가 된다고 주장하였다. 답지에서 인간의 본성이 선하게 변한다는 진술은 인간은 태생적으로 순선하다는 진술에 위배된다. 따라서 B에 들어갈 적합한 진술이 아니므로 정답이 아니다.

- ④ 인간의 본성은 예법(禮法)이 아닌 형벌로써 통제해야 한다고 주장한 사상가는 법가의 한비자이다. 순자는 예로써 인간의 악한 본성을 교화해야 한다고 보았다. 따라서 D에 들어갈 수 없는 진술이며, 오답이다.
- ⑤ 맹자의 주장이며, 그는 성(性)은 남과 내가 공통적으로 지니고 있는 마음의 본질이라고 보았다. 악한 사람이 있는 것은 바로 이러한 본질을 잃어버렸기 때문이며 우리가 학문을 하는 것은 바로 잃어버린 것을 회복하기 위한 과정이어야 한다고 주장하였다. 따라서 정답이 아니다.

<근거자료>

1. “맹자”, ‘고자’상: “性猶杞柳也, 義猶桮棬也, 以人性爲仁義, 猶以杞柳爲桮棬.”
2. “맹자”, ‘고자’상: “子能順杞柳之性而以爲乎桮棬? 如將戕賊杞柳而後, 以爲桮棬也 如將戕賊杞柳而以爲桮棬, 則亦將戕賊人, 以爲仁義與.” 참조
3. “순자”, ‘성악’: “枸木必將待櫟烝矯然後直, 鈍金必將待礪厲然後利. 今人之性惡, 必將待師法然後正, 得禮義然後治.” 참조

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

이 문항의 출제 의도는 동양 인성론을 정확하게 이해하고 이를 문제해결에 적용할 수 있는지를 측정하는 것이다. 중국 사상가들의 인성에 대한 연구는 인간의 도덕적 본성 혹은 도덕적 본질을 규명하는 것, 즉 인성의 선악(善惡) 문제에 집중하고 있다고 볼 수 있다. 이러한 인간의 도덕적 본성에 대한 인식이 있으면서 비로소 합리적이며 독창적인 도덕 수양방법의 성립이 가능해 질 수 있었다. 따라서 인성의 선악에 대한 이론은 단순한 견해가 아닌 “윤리와 사상” 교과와 성취기준에서 제시된 중국 사상가들의 ‘도덕의 성립 근거’ 확립을 위한 토대가 된다고 볼 수 있다.

제시문의 갑은 고자(告子)의 성무선악설, 을은 맹자(孟子)의 성선설, 병은 순자(荀子)의 성악설과 관련된 진술이다. 고자는 배고프면 먹게 되고 피곤하면 쉬게 되며 호흡을 하는 등 삶의 작용을 인간의 성(性)으로 파악하여, 인간의 본성은 선(善)이나 악(惡)으로 규정되어 있지 않다고 주장하였다. 갑의 진술 속 ‘버드나무’는 그저 한 그루의 ‘버드나무’일뿐 그것이

코뚜레나 술잔 따위의 기구가 아니라는 진술이 이를 예증한다. 이에 반해 맹자는 ‘버드나무’가 휘어지는 본질적 속성이 있기 때문에 기구의 제작이 가능한 것처럼 인간 역시 태생적으로 선한 본성을 지니고 태어난다고 본다. 맹자가 보기에 인간은 모두 인의예지(仁義禮智)의 단서인 ‘사단’을 지니고 태어나며 이 ‘사단’을 확충할 수 있으면 누구나 성인이 된다고 보았다. 한편 순자는 인간의 본성은 악하다고 보고 이러한 본성을 내버려두면 혼란스러워질 수밖에 없어 성왕(聖王)들이 이를 방지하기 위하여 예를 제정하여 상하귀천의 분계를 지어 질서를 잡을 수 있게 해주었다고 본다.

●평가기준 관련 해설

이 문항은 공자·맹자·순자 사상의 등장 배경과 특징을 제시하고 ‘도덕의 성립 근거’라는 관점에서 선진유교의 전개 과정을 이해 할 때 해결할 수 있는 평가 기준 ‘상’에 해당되는 문항이다.

첫째, 선진유교의 인성론이 지닌 특징과 의의를 정확히 이해할 수 있어야 한다. 성선설, 성악설, 성무선악설 등의 인성론은 사상가들의 인간관이라는 점을 넘어 그들 사상체계의 출발점이 되는 것으로써 교육과정에서 비중있게 다루어야 할 부분이다. 동양사상가들은 바로 인성론을 기반으로 그들의 수양론, 정치사회 사상을 개진했기 때문이다.

둘째, 인성론은 선진유교사상가들에 의해 표출되기 시작하면서 본격적으로 전개되어 왔으나, 맹자와 순자뿐만 아니라 비슷한 시기에 제시된 인성론의 특징도 잘 정확하게 이해하고 있어야 한다. 이는 평가기준의 ‘상’에서 요구하는 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 분석할 수 있는 교과 역량과 관련된 것이다.

●교과 역량 관련 해설

이 문항은 선진유교의 여러 인성론을 고찰하여 그 속에 내재된 삶의 지혜를 살펴보도록 하였다. 또한 오늘날에도 유용한 보편적 가치를 찾아냄으로써 한국인으로서 주체적인 윤리적 사유의 틀을 형성하여 행복한 삶을 영위하도록 하는 것이다. 이 문항과 관련된 교과 역량은 도덕적 공동체 의식, 윤리적 성찰 및 실천 방향으로 설정할 수 있다.

이 문항은 공자·맹자·순자 사상의 등장 배경과 특징을 제시하고 ‘도덕의 성립 근거’라는 관점에서 선진유교의 전개 과정을 설명할 수 있어야 해결할 수 있다. 즉 고자, 맹자, 순자의 대화 내용을 분석하고 이들이 말하고자 하는 바가 무엇인지 추론해야 하고, 중국 고대 사상가들의 서로 다른 관점을 이해하고, 그 특징을 찾아야 하며, 서로 다른 입장 속에도 동일한 지향점을 유추할 수 있어야 한다.

수업에서의 활용 방안

핵심역량 및 교과역량을 염두에 두고 선진유교의 인성론과 관련된 교수·학습 계획을 수립할 때 다음의 내용을 주지하고 반영할 수 있도록 해야 한다.

첫째, 교사는 인성론의 중요성과 의의를 학생들 스스로 이해할 수 있도록 수업 계획을 세운다. “성선설이 옳은 것인가?”, “성악설이 합리적인 것인가?”라고 하는 단편적인 문제를 해결하기 위한 수업이 되어서는 안 된다. 인간의 본성을 어떻게 규정하느냐에 따라 한 사상가의 사상적 체계가 정립되어진다고 볼 수 있다. 인간의 본성을 선(善)하다고 규정할 때 그 착함을 지속적으로 성장시켜 나가면서 도덕적 행위로 표출될 수 있는 사상적 체계를 구축하게 될 것이고, 악(惡)하다고 한다면 그 악함을 제거하는 철학적 체계를 제시하게 될 것이기 때문이다. 이 점을 학생들이 유념할 수 있도록 교수·학습 계획을 수립해야 한다.

둘째, 동양윤리사상에서 자주 등장하는 비유에 대해 학생들이 이해할 수 있도록 자료를 개발한다. 이 문항의 제시문에도 많은 비유가 등장하는데 동양사상가들이 흔히 하는 비유 속에는 ‘뻐’가 있기 마련이다. 가령 제시문의 병에서 ‘곧게 펴는 틀’은 순자의 핵심 덕목인 ‘예(禮)’를 의미한다. 이런 비유들을 잘 발굴하여 지도한다면 학생들이 동양윤리사상에 대해 보다 흥미를 가지게 될 것이다.

끝으로, 인성론 부분은 학생들이 어려워하는 부분이다. 특히 이 문항에서 제시된 순서도는 대학입학수학 능력 시험에서 고난도 문제로 자주 출제되었다. 선진시대 사상가들이 지닌 인성론의 특징을 이해하면서 순서도 문제를 해결하는 방법을 지도해 준다면 ‘대학 입시’에 직면하고 있는 학생들에게 실질적인 도움이 될 것이다.

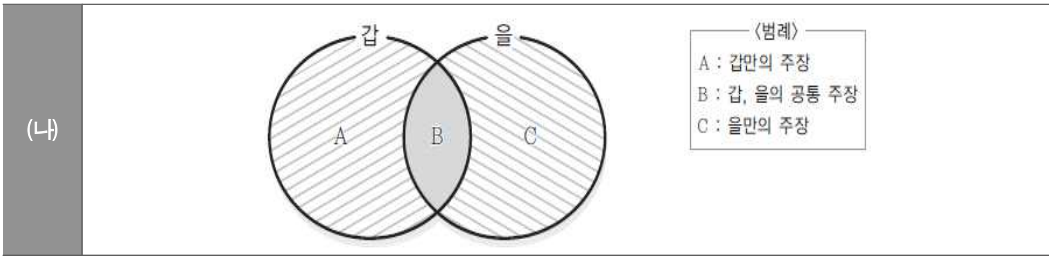
【윤사 1-4】

학교급	고등학교	교과/과목	윤리와 사상	영역/단원	동양과 한국윤리사상
교육과정 성취기준	[12윤사02-02] 선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 자신의 견해를 말할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 찾아볼 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 프로젝트
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 2 (가)의 고대 중국 사상이 갑, 을의 입장을 (나)의 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 옳은 진술을 <보기>에서 고른 것은?

(가)	<p>갑: 인의예지(仁義禮智)는 밖으로부터 나에게 녹아 오는 것이 아니라 내가 본래 가지고 있는 것이지만 그렇게 생각하지 않을 뿐이다. 그러므로 ‘구하면 그것을 얻고 놓아버리면 잃어버린다.’라고 하는 것이니, 사람들 사이에 얻은 것과 잃어버린 것의 차이가 생기는 것은 그 재질을 다하지 않았기 때문이다.</p> <p>을: 본성이란 선천적으로 타고난 것이므로 학문이나 노력으로 되는 것이 아니다. 예의는 성인이 만든 것으로 사람이 배워서 이를 수 있고, 노력해서 성취할 수 있다. 배우거나 노력해서 되지 않고 본래부터 사람에게 있는 것을 본성이라 한다. 배워서 이를 수 있고 노력해서 성취할 수 있는 것을 인위(人爲)라고 한다.</p>
-----	--



<보 기>

- ㄱ. A : 사람들은 누구나 동일한 본성(本性)을 지니고 태어난다.
 ㄴ. A : 사단(四端)의 확충을 통해 자신의 본성 함양에 힘써야 한다.
 ㄷ. B : 인륜이 구현된 사회는 본성에 대한 분별을 통해서 시작된다.
 ㄹ. C : 타고난 도덕적 앎(良知)을 토대로 본성을 변화시켜야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

답안 및 해설

<정답 분석>

- ㄴ. 맹자는 인간의 본성에는 사단이 있으므로 선하다고 보았다. 이때의 사단은 선의 가능성으로서 본성의 선함이 저절로 실현된다기보다는 사단을 확충하려는 노력과 수양을 통해 실현될 수 있다고 보았다. 따라서 “인륜이 구현된 사회는 본성에 대한 분별을 통해서 시작된다”라는 진술은 A에 적합한 진술이며 정답이다.
- ㄷ. 인륜의 구현되어 질서 있는 사회를 완성하는 것이 유교 사상의 궁극적 지향점이다. 이를 실현하기 위해 맹자는 태생적으로 부여 받은 사단의 확충을, 순자는 악한 본성을 예로써 교화시켜야 한다고 주장한 것이다. 따라서 “성(性)의 본질을 분별하면서 비롯된다.”라는 진술은 맹자와 순자의 공통된 입장으로 B에 적합한 진술이며 정답이다.

<오답 분석>

- ㄱ. 맹자는 인간이 지닌 ‘재(才)’는 서로 다르지 않음을 내세우면서 인간의 선한 본성을 주장하였다. 이에 대해 순자는 맹자를 비판하며 인간 본성은 악하다고 주장하였다. 따라서 A의 “사람들은 누구나 동일한 본성을 지니고 태어난다.”라는 진술은 맹자뿐만 아니라 순자에게도 해당되는 진술이므로 정답이 아니다.

ㄹ. C는 순자만의 입장이 진술되어야 한다. 그런데 ‘타고난 도덕적 앎’ 즉 ‘양지(良知)’는 맹자 인성론의 주된 내용이며, 순자는 인간의 악한 본성을 예로써 변화시켜 인위를 일으켜야 한다고 주장하였다. 따라서 정답이 아니다.

<근거자료>

1. “맹자”, ‘고자’상: “仁義禮智非由外我也. 我固有之也. 弗思耳矣. 故曰求則得之, 舍則失之, 或相倍而無算者, 不能盡其才者也”
2. “순자”, ‘성악’: “凡性者, 天之就也, 不可學, 不可事. 禮義者, 聖人之所生也, 人之所學而能, 所事而成者也. 不可學, 不可事而在天者, 謂之性, 可學而能, 可事而成之在人者, 謂之偽, 是性偽之分也.”

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

성취기준에 비추어 볼 때 동양의 인성론이 지니는 의미는 ‘도덕 성립의 근거’를 잘 반영함에 있다. 이러한 관점을 기저로 했을 때, 이 문항은 동양의 인성론의 두 축이라고 할 수 있는 맹자와 순자의 인성론을 비교함으로써 동양윤리사상이 지닌 본질적 의미를 측정하고자 하였다.

제시문의 갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자가 보기에 인간의 본질은 성인데 그 내용은 마음 깊숙한 곳에 존재하는 인의예지(仁義禮智)이다. 그러나 사람들은 이러한 것을 잘 생각해 보지 않고 이로 인해 인의예지가 욕심에 가려짐으로써 인간의 본질을 상실하게 되고 참다운 삶을 영위하지 못하게 된다. 반면 순자는 “인간의 본성은 악하다. 인간이 선하게 됨은 인위(人爲)의 덕분이다.”라고 주장하며 인성 속에는 맹자가 말한 선단(善端)이 없다고 주장하였다. 다만 인성 속에 선단이 없을지라도 인간은 부자의 도리나 군신의 법도를 배워 행할 수 있는 자질과 도구를 가지고 있는 까닭에 ‘부자의 도리’나 ‘군신의 법도’를 알려주면 배워서 행할 수 있다고 보았다.

●평가기준 관련 해설

이 문항은 맹자·순자 사상의 특징을 제시하고 ‘도덕의 성립 근거’라는 관점에서 선진유교의 전개 과정을 설명할 수 있어야 하는 ‘중’에 해당되는 문항이다. 맹자나 순자 뿐 아니라 선진시대 대부분의 사상가들이 인간의 본질적인 측면을 규명하고 이것을 바탕으로 자신의 철학을 구축해 나갔다. 사상가들이 인간이 과연 어떤 존재인가를 규정하려고 했던 가장 중요한 이유는 단연코 인간과 동물을 구분하고 인간이 인간다운 삶을 영위하기 위하여 무엇이 필요한 것인가를 결정짓기 위한 노력이었다고 할 것이다.

따라서 맹자와 순자의 인성론을 선(善)과 악(惡)의 문제로만 이해할 것이 아니라 중국 고대 사상가들이 왜 인성론을 명확히 확립하고자 했는지를 판별해 낼 수 있어야 한다. 또한 맹자와 순자의 인성론은 인성 그 자체를 해부하여 제시하는 것이 주된 목적이 아닌 인성을 잘 계발하여 인륜이 구현된 사회 건설을 염원하고 있다는 동일점을 지니고 있다는 점도 이해하고 있어야 한다.

●교과 역량 관련 해설

이 문항을 통해 측정하고자 했던 교과 역량은 학생들이 동양과 한국 윤리 사상에 대한 심층적인 학습과 행복한 삶을 위해 개발되어야 할 지적, 개인적, 사회적 정서적 내용 등이다. 특히 중국 고대인성론은 타인을 존중하고 사랑하는 정신의 출발점이 되며 이는 공동체 구성원으로서 지녀야 할 도리를 제시하고 있다는 점을 체득할 수 있어야 교과 역량이 완비될 수 있다. 이 문항과 관련된 구체적 교과 역량은 도덕적 공동체 의식과 도덕적 사고 능력이다. 도덕적 공동체 의식이 바르게 형성되기 위해서는 공동체의 도덕 규범과 정서 등에 대한 이해가 필요하다. 또한 일상의 문제를 도덕적으로 인식하고 도덕 판단 및 추론의 탐구 과정도 요구된다. 이 문항은 바로 이러한 역량을 배양하기 위해 출제되었다.

수업에서의 활용 방안

순자의 인성론이 현장 도덕교육의 현실적 측면에서 설득력이 있다면, 맹자의 인성론은 도덕교육의 이상주의적 측면에서 의의를 찾을 수 있다. 이 둘의 장점을 승화시켜 현실과 이상의 조화를 추구하는 데서 도덕교육적 의미를 찾을 수 있다. 아울러 맹자와 순자의 인성론에는 다음과 같은 공통적인 요소가 있음을 이해하며 학생들을 지도해 나가야 한다.

첫째, 성악설과 성선설은 모든 사람은 누구나 존엄하다고 하는 인식을 발전시켰다. 인간이 시간과 공간의 중심이 될 수 있는 까닭은 인간이 발휘하는 도덕성이다. 학문의 요체는 바로 이러한 점을 깨달아 정진하는 것이며 맹자와 순자는 인성론을 통해 이를 개진했다고 볼 수 있다.

둘째, 맹자와 순자의 인성론은 인간의 인성에 대한 명확한 인식을 통해 도덕적 인간을 추구하고 있다. 즉 도덕적으로 완성된 인간은 자신의 노력을 통하여 완성되는 것임을 강조하고, 그러한 노력의 일환으로써 양자 모두 교육의 중요성을 주장하고 있다.

셋째, 맹자와 순자의 인성론은 인성 그 자체를 해부하여 제시하는 것이 주된 목적에 있지 않고, 인성을 잘 계발하여 인륜이 구현된 사회 건설을 염원하고 있다는 점에서 동일점을 지니고 있다.

이상의 사항을 수업을 통해 이해하도록 함으로써 동양윤리사상에 대해 단편적인 지식의 주입 위주로 진행되던 수업 방식에서 다각적이고 입체적으로 접근할 수 있는 토대를 구축해야 할 것이다.

【윤사 고1-5】

학교급	고등학교	교과/과목	윤리와 사상	영역/단원	동양과 한국윤리사상
교육과정 성취기준	[12윤사02-02] 선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 조사하고 종합할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계에 관해 자신의 견해를 말할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 찾아볼 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input checked="" type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

수행평가

● 과제명: “동양의 인성론 특별보도” 뉴스 제작하기

성선설과 성악설로 널리 알려진 맹자, 순자의 ‘인성론(人性論)’은 동양윤리사상사에 있어서 가장 중요하고 기본이 되는 문제 중 하나이다. 인간이 도덕적으로 행동하기 위해서는 인간 본성에 관한 명확한 입장이 우선되어야 하기 때문이다.

이제 여러분들은 지난 수업과정에서 체득한 동양의 여러 인성론을 다양한 각도, 창조적 방식으로 재구성하여 뉴스 형식으로 제작, 발표함으로써 동양 인성론에 대한 이해의 폭을 넓히고 바람직한 인간관 형성과 도덕적 실천 의지를 제고할 수 있도록 한다.

<제작 조건>

모듬의 구성원들은 '동양의 인성론'에 대한 취재 방향과 내용을 분담하여 방송 기사를 작성함으로써 한 편의 뉴스를 제작한다. 방송 분량은 10분 내외로 하며, 뉴스 프로그램의 구성은 모듬별 토론을 통해 창의적으로 결정한다. 다음의 사항을 참고하여 취재 방향과 내용을 설정한다.

- 인성론 중 택일하여 심층 취재
- 다양한 인성론의 특징을 비교 분석
- 현대의 윤리 문제 해결을 위한 동양 인성론의 이해
- 동양 인성론에 대한 정확한 내용 확인
- 동양 인성론 주창자(고자, 맹자, 순자 등)와의 가상 인터뷰
- 30초 공익 광고 제작
- 앵커 브리핑(앵커의 한 말씀)
- 기타 시청자(동료)들의 흥미와 관심을 유도할 수 있는 창의적 내용

답안 및 해설

아래의 예시답안은 가령 5~6명으로 구성된 모듬의 학생들이 '맹자의 인성론'과 관련된 보도 자료를 제작할 때 참고하기 위한 예시이다. 교사는 다음의 예시를 학생들에게 제시할 때 학생들이 가지고 있는 지식, 기능, 태도 등의 능력이 잘 표출될 수 있도록 지도한다.

학생명	역할	보도 내용 및 해설
가	앵커	취재 방향 및 주제를 제시, 뉴스 보도 진행 시나리오 작성
나	기자1	맹자의 '어린 아이가 우물에 빠지려는 상황[幼子入井]'과 '불인인지심(不忍人之心)' 분석보도
다	기자2	맹자의 사단과 사덕 내용 보도
라	30초 공익 광고	주제: "사람의 본성이 착한데 나쁜 사람이 있는 까닭은 무엇일까?"라는 주제로 시나리오 작성
마	맹자와 가상 인터뷰	맹자의 인성론을 창조적으로 구성하여 인터뷰를 진행
바	팩트체크	맹자의 성선설과 관련된 내용을 팩트 체크할 수 있도록 내용을 재구성 - 성선설과 성무선악설 속의 비유 알아보기 - 성선설과 성악설의 공통점 분석
사	앵커 브리핑	뉴스의 내용을 종합 정리하는 방향으로 원고를 작성 - 맹자가 성선설을 주장한 계기

위의 예시답안의 형식을 토대로 학생들은 모듬별 토론을 진행하여 자신들의 주제와 역할 등을 결정하고 창의적인 아이디어가 반영된 뉴스를 제작할 수 있도록 한다.

채점 기준

가) 채점 구성

구분	반영 비율	평가 방법	평가자 및 평가 내용
개별 평가	50%	'개별평가 채점 기준'에 의해 채점	교사가 학생들의 기사 및 시나리오를 채점
모둠 평가A	30%	모둠의 활동 사항을 '모둠 평가A 채점 기준'에 의거 채점	교사가 발표 모둠의 정의적 요소 등을 평가
모둠 평가B	20%	발표를 한 모둠에 대해 '모둠 평가B 채점 기준표'를 작성하여 제출	학생들이 동료들의 뉴스보도를 시청자의 입장에서 채점
평가 총계	100%		

나) 개별평가 채점 기준

개별 평가는 교사가 학생 개인의 '기사 작성과 시나리오'를 위주로 채점하며, 뉴스를 발표할 때 시청하는 학생들의 하는 '참여 태도'도 아울러 채점할 수 있도록 기준을 설정한다. 개별평가 채점 기준의 배점은 평가 문항을 활용하는 교사가 자율적으로 결정한다.

평가 요소		채점 기준			
		4	3	2	1
지식	뉴스 기사 주제의 충실성과 논리성	창의적인 발상을 통해 중국 고대 인성론에 내재된 특징, 공통점과 차이점 등을 구체적으로 찾아내어 이를 종합 분석함으로써 논리적이고 설득력 있게 기사화하였고 시청자들(학생들)의 관심을 제고하였다.	창의적인 발상을 통해 중국 고대 인성론에 내재된 특징, 공통점과 차이점 등을 탐색하는 노력이 엿보이나 이를 논리적이고 설득력 있게 기사화하는 작업도 미흡하였다.	창의적인 발상을 통해 중국 고대 인성론에 내재된 특징, 공통점과 차이점 등을 탐색하는 노력이 미흡하고, 이를 논리적이고 설득력 있게 기사화하는 작업도 이루어지지 않았다.	창의적인 발상을 통해 중국 고대 인성론에 내재된 특징, 공통점과 차이점 등을 탐색하는 노력이 전혀 보이지 않으며, 이를 논리적이고 설득력 있게 기사화하는 작업도 수준에 도달하지 못하였다.
기능	내용의 창의성과 발표 능력	구체적이고 적합한 사례를 통해 방송 기사나 시나리오에는 오늘날 우리 사회가 당면한 윤리적 문제를 해결하고자 하는 비판적 사고 능력과 도덕적 실천 의지를 반영하여 발표하였다.	사례를 통해 방송 기사나 시나리오에는 오늘날 우리 사회가 당면한 윤리적 문제를 해결하고자 하는 비판적 사고 능력과 도덕적 실천 의지를 어느 정도 반영하여 발표하였다.	방송 기사나 시나리오에는 오늘날 우리 사회가 당면한 윤리적 문제를 해결하고자 하는 비판적 사고 능력과 도덕적 실천 의지의 반영이 미흡하였다.	방송 기사나 시나리오에는 오늘날 우리 사회가 당면한 윤리적 문제를 해결하고자 하는 비판적 사고 능력과 도덕적 실천 의지를 반영하지 못하였다.

평가 요소		채점 기준			
		4	3	2	1
태도	역할 분담의 적정성과 태도	뉴스 발표 과정에서 자신과 다른 입장을 경청하고 존중하였고, 자신의 삶을 통찰하고자하는 자율적 판단 능력과 태도를 보였다.	뉴스 발표 과정에서 자신과 다른 입장을 경청하고 존중하였으나, 자신의 삶을 통찰하고자하는 자율적 판단 능력과 태도가 다소 부족하였다.	뉴스 발표 과정에서 자신과 다른 입장을 경청하고 존중하는 태도가 미흡하고, 자신의 삶을 통찰하고자하는 자율적 판단 능력과 태도도 부족하였다.	뉴스 발표 과정에서 자신과 다른 입장에 대해 경청하고 존중하는 태도가 미흡하고, 자신의 삶을 통찰하고자하는 자율적 판단 능력과 태도가 전혀 보이지 않았다.

다) 모둠 평가 A 채점 기준

모둠 평가 A는 뉴스제작 과정에서 ‘모둠별 토론과 뉴스 보도 태도’ 등에 대해 교사가 관찰한 바를 채점하며, 채점 이후 모둠 전체 구성원에게 동일하게 점수를 부여한다.

평가 요소		채점 기준			
		4	3	2	1
태도	공동체구성원으로서의 책임감	모듬의 구성원들은 뉴스 제작 과정에서 구성 간 협업의 중요성을 인식하고 서로 다른 견해를 존중하고 이해하였으며, 과제를 해결하는 과정에서 각자에게 주어진 역할을 완벽하게 수행하였다.	모듬의 구성원들은 뉴스 제작 과정에서 구성 간 협업의 중요성을 인식하였으나 서로 다른 견해를 존중하는 태도가 미흡하고, 과제를 해결하는 과정에서 각자에게 주어진 역할을 잘 수행하지 못했다.	모듬의 구성원들은 뉴스 제작 과정에서 구성 간 협업의 중요성을 인식하지 못했으며, 과제를 해결하는 과정에서 각자에게 주어진 역할을 잘 수행하지 못했다.	모듬의 구성원들은 뉴스 제작 과정에서 구성 간 협업의 중요성을 전혀 인식하지 못했으며, 과제를 해결하는 과정에서 각자에게 주어진 역할을 전혀 수행하지 못했다.
기능	현실적 적용과 성찰	모듬의 구성원들은 중국 고대 사상가들의 인성론은 인간 본질을 이해하고 인간을 존중하며 긍정하고 있음을 종합적으로 이해하였고, 이를 현대 사회의 윤리적 문제 해결에 적용하고자 하는 노력을 적극 발휘하였다.	모듬의 구성원들은 중국 고대 사상가들의 인성론은 인간 본질을 이해하고 인간을 존중하며 긍정하고 있음을 단편적으로 이해하였고, 이를 현대 사회의 윤리적 문제 해결에 적용하고자 하는 노력을 발휘하였다.	모듬의 구성원들은 중국 고대 사상가들의 인성론은 인간 본질을 이해하고 인간을 존중하며 긍정하고 있음을 이해하지 못했고, 이를 현대 사회의 윤리적 문제 해결에 적용하고자 하는 노력이 미흡하였다.	모듬의 구성원들은 중국 고대 사상가들의 인성론은 인간 본질을 이해하고 인간을 존중하며 긍정하고 있음을 전혀 이해하지 못했고, 이를 현대 사회의 윤리적 문제 해결에 적용하고자 하는 노력을 전혀 발휘하지 못했다.

라) 모둠 평가B 채점 기준

모둠 평가 B 는 뉴스 제작 발표 시간에 발표 모둠을 제외한 모든 학생들이 참여하여 채점한다. 교사는 학생들의 채점표를 수거하고 점수를 산출하여 모둠 구성원에게 부여한다.

발표 모둠								
보도 주제								
분야별 채점 기준								
발표 태도	1. 뉴스 발표 준비가 잘 되었다.	5	4	3	2	1	0	
	2. 뉴스에 등장하는 사람들의 태도가 진지하였다.	5	4	3	2	1	0	
	3. 모둠 구성원 간 화합이 잘 되었다.	5	4	3	2	1	0	
발표 내용	4. 뉴스의 내용이 중국 인성론을 잘 반영하였다.	5	4	3	2	1	0	
	5. 뉴스의 구성이 독창적으로 잘 이루어졌다.	5	4	3	2	1	0	
	6. 뉴스의 전달 내용이 흥미를 끌었다.	5	4	3	2	1	0	
	7. 뉴스 내용에 공감이 가는 내용이 있었다.	5	4	3	2	1	0	
	8. 뉴스를 통해 나의 태도를 반성하게 되었다.	5	4	3	2	1	0	
기 타	9. 중국 인성론을 이해하는 데 도움이 되었다.	5	4	3	2	1	0	
	10. 질의를 했을 때 성실하게 답변해 주었다.	5	4	3	2	1	0	
총 점	정확하게 합산 바랍니다.		/ 50 점					
발표에 대한 자신의 견해 (질의내용)	긍정적 요소:							
	부정적 요소:							
채점자	위와 같이 공정하게 채점하여 제시합니다.							
	2017년 월 일 성명:							

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취 기준에 의하면 ‘선진유교의 전개 과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있어야 한다.’고 제시되어 있다. 이러한 교육과정 성취 기준은 ‘공자·맹자·순자 사상의 등장 배경과 특징을 제시하고 도덕의 성립 근거라는 관점에서 선진유교의 전개 과정을 설명해야 한다.’라는 평가 기준과 유기적인 상호 관계를 맺고 있다.

이 문항은 선진 유교에서 중시한 인간 본성에 대한 올바른 이해를 통해 교육과정 성취기준 도달 여부를 측정하기 위해 제작되었다. 그렇다면 어떤 방법으로 교육과정 성취기준에 도달할 것인가? 현대사회는 지식과 정보가 폭증하는 가운데 일상적이고 매뉴얼화된 과업은 줄어드는 반면 불확실하고 잘 알려지지 않은 문제는 늘어나고 있다. 따라서 교육에서 고정적인 세부 지식을 많이 암기하도록 하는 것보다는 이미 알고 있는 핵심적인 지식을 토대로 중요한 정보를 선별하여 조직하며, 타인과의 협력하여 문제를 해결하는 능력을 함양하는 것이 중요하다.

중국 고대의 다양한 인성론을 뉴스 보도 자료 형식을 빌어 제작하는 것은 학생들이 가지고 있는 지식, 기능, 태도 등의 능력을 직접 수행으로 보여주기에 매우 적합하다. 이러한 수행 평가를 통해 답을 선택할 수 있는 것보다 답을 직접 서술하거나 구성할 수 있는 능력을 측정할 수 있을 것이며, 또한 학습의 과정, 또는 수행의 과정을 평가하기에도 용이할 것이다.

• 평가기준 관련 해설

이 문항은 맹자·순자 사상의 특징을 제시하고 ‘도덕의 성립 근거’라는 관점에서 선진유교의 전개 과정을 설명할 수 있어야 하는 평가기준 ‘중’에 해당되는 문항이다.

선진시대의 교육이란 하늘로부터 부여 받은 인간 본성(本性)을 바르게 인식하여 자신의 일상생활을 통하여 발현해 나가는 과정이다. 따라서 가르침의 시작과 배움의 끝은 곧 인간 본성을 정확히 파악하여 도덕성을 찾아 자기 자신과 사회에 적용시키는 일임에 따라, 인간 본성에 대한 선진유교 사상가들의 입장을 정확히 인식하여 선진유교의 전개 과정을 이해하는 것은 매우 중요한 작업이다.

● 교과 역량 관련 해설

이 문항은 중국 고대 인성론에서 소재를 발굴하여 모듈별 뉴스로 제작하여 발표한 수행평가로서 도덕적 공동체 의식, 윤리적 성찰 및 실천 방향 등의 교과 역량 관련되어 있다.

오늘날 우리 교육이 요구하는 바람직한 방향은 단편적인 지식을 많이 알고 기계적으로 적용하는 것보다는 새로운 상황에서 학습한 내용을 통합적으로 수행하는 능력이 요구되며, 이를 위해서는 교실 수업이 역량을 함양할 수 있도록 실행되어야 한다.

수업에서의 활용 방안

인성에 관한 사상가들의 주장은 선진시대부터 본격적으로 표출되기 시작하여 다양하게 전개되어 왔다. 특히 유교의 인성에 대한 견해는 맹자 이후로 선하다는 관점을 정통으로 인정해 왔다. 하지만 인성에 관한 본질적 물음은 여전히 우리들의 숙제로 남아 있다. 선진시대 인성에 관한 견해를 정리하면 다음과 같다.

시대	사상가	주요 주장
선진시대	공자(孔子)	인간의 타고난 본성은 비슷하다[性相近].
	고자(告子)	생리적 본능을 성이라고 한다[生之謂性].
	맹자(孟子)	인간의 성품은 선하다[人性之善也].
	장자(莊子)	성은 생명의 바탕이다[性者, 生之質也].
	순자(荀子)	인간의 성품은 악하다[人之性惡].

인성에 관한 다양한 이론들 중 하나를 선택하여 집중적으로 탐색하는 것도 의미 있는 것이지만 2개 이상의 사상가들의 인성론을 비교하여 조사하고 이를 기사를 만드는 것도 의미가 있을 것이다. 아울러 학생들은 선진유교의 인성론을 뉴스로 제작할 때, 다양한 지식과 정보를 종합하고, 해석하고, 평가하며 재구성할 수 있도록 평가의 목적, 방법, 기준 등을 상세하게 제시해야 한다. 또한 교사는 계획 단계에서부터 완성 단계에 이르는 전 과정도 함께 중시해야 한다.

선진유교의 인성론에서 주제를 설정하고 이를 뉴스로 제작하여 발표하는 수행평가는, 수업이 끝난 이후에 학습 결과를 판단하기 위해 이루어지는 평가 방식과 달리 수업과 연계하여 이루어지기 때문에 평가 과정 및 결과에 대해 학생에게 피드백을 제공해야 한다.

【윤사 고1-6】

학교급	고등학교	교과/과목	윤리와 사상	영역/단원	서양 윤리사상
교육과정 성취기준	[12윤사03-06] 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징을 비교하여 각각의 윤리 사상이 갖는 장점과 문제점을 파악할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있고 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 설명할 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 공통점과 차이점을 분별할 수 있고 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점에 대해 파악할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있고 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점이 있다는 것을 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 ()
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 갑, 을은 근대 서양 사상가들 간의 가상 대화이다. 을이 갑에게 제기할 비판으로 가장 적절한 것은?

갑 : 도덕적 행위의 기준은 공리의 원리입니다. 행위는 다수의 행복을 증대하는 정도에 비례하여 옳고, 고통을 파생시키는 정도에 비례하여 그르게 됩니다.
을 : 아닙니다. 도덕적 행위의 기준은 마땅히 지켜야 할 도덕 법칙에 있습니다. 실천 이성에 의해 파악할 수 있는 보편적인 도덕 법칙에 따르는 행위만이 옳습니다.

- ① 도덕의 기준을 행위의 결과에서 찾아야 함을 모르고 있다.
- ② 감각적 쾌락보다 질적으로 수준 높은 쾌락을 추구해야 한다.
- ③ 도덕의 가치는 그것이 행복 실현에 기여하는 정도에 달려있다.
- ④ 다수의 고통 감소에 기여하지 못하는 행위는 바람직하지 않다.
- ⑤ 쾌락을 추구하려는 자연적 경향성은 도덕의 기반이 될 수 없다.

답안 및 해설

정답 : ⑤

갑은 벤담, 을은 칸트이다. 칸트는 자연적 경향성이 도덕의 기반이 될 수 없다고 본 반면, 벤담은 쾌락을 증진시키고 고통을 감소시키는 자연적 경향성을 따르는 것이 도덕적 기반이 된다고 보았다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징에 대한 이해를 바탕으로 서로의 사상을 비교하여 비판해 봄으로써 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 파악해 볼 수 있는 문항이다.

• 평가기준 관련 해설

평가기준 ‘중’에 해당하는 문제이다. 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 주요 내용을 정리하고, 이를 통해 각각의 윤리사상의 특징을 비교하고 서로의 관점을 비판해보면서 각 사상이 갖는 장점과 문제점을 파악할 수 있다. 이렇게 각각의 윤리사상을 이해하고, 각 사상의 관점을 비교·성찰할 수 있는지를 평가함으로써 윤리적 성찰 및 실천 성향을 함양하는 계기를 마련할 수 있다.

• 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 교과 역량으로는 윤리적 성찰 및 실천 성향이다. 이러한 역량을 함양하기 위해 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 주요 내용을 이해하고, 각각의 윤리사상의 관점을 비교·성찰할 수 있어야 한다. 이 수준에 도달하였는지 평가하기 위해 각각의 윤리사상에 대해 이해를 바탕으로 서로의 윤리사상의 장점과 문제점에 대하여 알고 있는지를 확인해야 한다.

【윤사 고1-7】

학교급	고등학교	교과/과목	윤리와 사상	영역/단원	서양 윤리사상
교육과정 성취기준	[12윤사03-06] 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징을 비교하여 각각의 윤리 사상이 갖는 장점과 문제점을 파악할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있고 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 설명할 수 있다.			
	중 <input type="checkbox"/>	의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 공통점과 차이점을 분별할 수 있고 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점에 대해 파악할 수 있다.			
	하 <input checked="" type="checkbox"/>	의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있고 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점이 있다는 것을 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 ()
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 그림은 두 학생의 토론 장면이다. 갑, 을이 지지하는 입장으로 옳은 것은?

주제 : 약속은 반드시 지켜야 하는가?



- ① 갑 : 도덕적 행위의 근거는 의무 의식이다.
- ② 갑 : 행복을 극대화하는 행위가 도덕적이다.
- ③ 을 : 선의지에 따른 행위만이 도덕적 행위이다.
- ④ 을 : 도덕 법칙은 정언 명령의 형식이어야 한다.
- ⑤ 갑, 을 : 행위의 결과가 수단을 정당화할 수 있다.

답안 및 해설

정답 : ①

갑이 지지하는 사상은 의무론적 윤리이며 대표적인 사상가는 칸트이다. 을이 지지하는 사상은 결과론적 윤리이며 대표적인 사상은 공리주의이다. 의무론적 윤리는 행위의 결과나 목적보다 행위 자체가 가지는 동기나 의무를 중시한다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

일상생활에서 부딪히는 도덕적 갈등 상황을 제시하고 이 문제를 의무론과 칸트의 정언 명령, 결과론과 공리주의의 관점에서는 어떤 판단을 내릴 수 있는지를 파악해 볼 수 있는 문항이다.

• 평가기준 관련 해설

평가기준 ‘하’에 해당하는 문제이다. 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 주요 내용들을 이해할 수 있고, 일상에서 부딪히는 도덕적 갈등 상황에 대한 각각의 윤리사상의 입장을 구별해 낼 수 있다. 이러한 과정을 통해 윤리적 성찰을 할 수 있는지를 파악할 수 있다.

• 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 교과 역량은 윤리적 성찰 및 실천 성향이다. 이러한 역량을 함양하기 위해 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 주요 내용을 이해할 수 있어야 한다. 윤리적 성찰의 첫 단계인 각각의 윤리사상의 특징을 이해하고 있는지 확인해야 한다.

【윤사 고1-8】

학교급	고등학교	교과/과목	윤리와 사상	영역/단원	서양 윤리사상
교육과정 성취기준	[12윤사03-06] 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징을 비교하여 각각의 윤리 사상이 갖는 장점과 문제점을 파악할 수 있다.				
평가 기준	상 ■	의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있고 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 설명할 수 있다.			
	중 ■	의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 공통점과 차이점을 분별할 수 있고 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점에 대해 파악할 수 있다.			
	하 ■	의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있고 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점이 있다는 것을 알 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 프로젝트
	수행 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 1 아래 4개 제시문들은 빈곤 국가를 돕는 일에 관한 두 가지 상반된 입장을 나타낸다. 각 제시문의 내용이 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 두 입장 중 어디에 속하는지 적고, 이 두 가지 입장의 핵심 논지를 요약하시오.

문제 2 이 두 가지 입장 가운데 어느 입장이 타당한지에 대한 자신의 견해를 제시하되, 자신과 반대되는 입장에 대한 비판을 포함하시오.

<제시문 1>

가난과 기아는 인간이 도덕적으로 행위하도록 하는 동기가 될 수 있다. 그것은 사람의 마음속 가장 깊은 곳에 있는 연민을 건드린다. 연민의 덕을 소유한 사람은 누구나 그러한 고통에 대해 반응을 보일 수밖에 없다. 누군가가 그러한 인간의 고통을 보고도 외면한다면 그 사람은 매정한 사람임에 틀림이 없다. 덕 있는 사람은 다른 사람들의 고통을 결코 외면할 수 없다. 가난한 나라에 태어나 궁핍과 기아에 허덕이는 사람들보다 우리가 풍요로워야 할 필연적 이유가 없음을 고려하면, 가난과 기아에 대해서 도덕적 관심을 가져야

한다는 것이 더욱 분명해진다. 그렇다고 해서 우리가 열심히 일해야 한다는 사실을 부정하는 것은 아니다. 만일 우리가 가난한 나라에서 태어났더라면, 우리는 열심히 일하고도 굶어 죽을지도 모른다. 우리사회 전체가 누리는 풍요로움은 우리 자신이 잘해서 그렇게 된 것이라기보다는 주로 선천성에 기인한 행운에 의한 것이다. 특히 어린이들은 이 모든 것에 있어서 특별한 위치를 차지한다. 한 어린이가 가난한 나라에서 태어나 기아 상태로 살아가는 것은 자신의 잘못으로 생긴 문제가 아니기 때문이다. 그러므로 기아와 가난에 처해 고통을 받고 있는 어린이들에 대해 도덕적 의무감을 느끼고 그들을 도와야 한다.

<제시문 2>

개발도상국을 예로 들어보자. 개발도상국을 빈곤에서 구해내기 위해서는 해마다 엄청난 금액의 원조가 필요하다. 그들에게 필요한 원조를 실제로 제공한다면 과연 그 악순환의 고리를 끊을 수 있을까? 과거의 예에 비추어 본다면 개발도상국은 교육 수준이 너무 낮아 다른 곳에서는 성공했던 원조 방식조차도 실패할 확률이 높다.

개발도상국은 부패가 만연해 있고 권위주의에 물들어 있다. 개발도상국에는 경제 성장에 필요한 자유 시장 제도와 근대적 가치가 결여되어 있다. 개발도상국 중 일부 국가에서는 도덕이 심각하게 붕괴되어 AIDS가 거의 통제 불능 상태에 다다랐다. 설령 우리의 원조로 개발도상국의 아이들을 구한다고 가정해 보자. 그러면 어떻게 되겠는가? 인구 폭발이 일어나 훨씬 더 많은 사람들이 기아에 직면할 것이다. 결국 우리는 문제를 근본적으로 해결한 것이 아니다. 굶주린 사람들에게 물고기 한 마리를 던져준다고 해서 크게 달라질 것은 없다. 그들을 진정으로 돕는 일은 그들에게 물고기 잡는 법을 가르쳐 주는 것이다. 그러나 이에 필요한 비용은 우리가 감당할 수 없을 정도로 엄청날 것이다.

<제시문 3>

강연을 하러 가는 길가에는 얇은 연못이 있고, 내가 그 옆을 지나고 있다고 가정해 보자. 그때 나는 한 어린아이가 연못에 빠지는 것을 보고 그 아이가 익사할 위험에 처했음을 알아차린다. 나라면 쉽게 물속으로 걸어 들어가 아이를 데리고 나올 수 있다. 그러나 그럴 경우 신발과 바지는 흙탕물에 젖게 될 것이다. 그러면 나는 집에 가서 신을 바꿔 신어야 하고, 옷도 갈아입어야 할 것이다. 강연은 당연히 연기되거나 취소될 것이며, 또 내 신발은 원래의 모양으로 되돌아오지 않을 수도 있다. 그럼에도 불구하고 어린아이

의 생명을 구하는 일의 가치보다 그런 작은 사정들을 중하게 여긴다면 그것은 추악한 일이 될 것이다. 어린아이를 구하는 것이 내가 해야 할 일이다. 어린아이를 못 본 채하고 강연을 하러간다면, 나는 뭔가 심각한 잘못을 범한 것이다.

대다수의 부유한 사람들은 하찮은 물건이나 사치품을 사는 일에 돈을 쓸 수 있다. 그런데 이것은 신발이 젖고 흙탕물에 바지가 더러워지는 것만큼이나 사소한 일이다. 사람들이 기아로 죽어갈 위험에 처해 있고, 또 우리의 기부금을 적절하게 사용하여 생명을 구하는 단체들이 있다. 그럼에도 불구하고, 우리가 앞에서와 같이 하찮은 작은 것에 돈을 다 써버린다면 연못에 빠진 아이를 보고도 그냥 지나친 사람보다 우리 자신이 과연 더 낫다고 생각할 수 있겠는가?

<제시문 4>

세계를 부자 나라와 가난한 나라로 나누면, 그중 3분의 2는 절대적으로 가난한 나라이고 단지 3분의 1만이 부자 나라에 해당된다. 비유하자면, 부자 나라들은 부유한 사람들을 태우고 있는 하나의 구명정(lifeboat)이다. 이 구명정에 탄 사람들을 제외한 다른 사람들은 구명정에 올라타려고 하거나 아니면 최소한 부자 나라로부터 도움을 구하려고 허우적대는 사람들이다. 구명정에 타고 있는 사람들은 어떻게 해야 하는가? 구명정에 태울 수 있는 사람들의 수는 제한되어 있다.

우리가 탄 구명정에 50명의 사람들이 타고 있는데, 이 구명정에 10명을 더 태울 수 있다고 가정해보자. 구명정 주변에 100명의 사람들이 물에 빠져 허우적대면서 자신들도 구명정에 태워달라거나 최소한 자신들의 손이라도 붙잡아달라고 애원한다. 이 상황에서 우리가 “형제를 돌보라”는 기독교의 이상 혹은 “개인의 필요를 채워주라”는 맑스의 이상에 따라서 그 사람들을 구한다고 생각해 보자. 물에 빠진 사람들에게 당장 필요한 바가 모두 동일하고, 그들 모두가 ‘우리의 형제’이기 때문에 우리는 100명 모두를 구명정에 태워야 한다. 그럴 경우 결국 60명을 태울 수 있는 구명정에 150명이 올라타게 된다. 구명정은 더 이상 버티지 못하고 모든 사람들이 물에 빠져 죽는다. 이것은 완전한 정의처럼 보이지만, 사실은 완전한 재앙과 다름 아니다.

채점 기준

평가 항목	배점	세부평가 요소	비 고
1. 윤리사상의 이해 능력/핵심논지의 종합적 이해 능 력/서술 능력		윤리사상의 이해 능력 및 핵심논지의 종합적 이해 능력	<제시문 1, 3> 원조 제공 필요성을 지지하는 의무론과 칸트의 정언명령과 관련된 윤리·도덕적 입장 <제시문 2, 4> 원조 제공 필요성을 부인하는 결과론과 공리주 의와 관련된 윤리·도덕적 입장
		서술 능력	어법, 표현력, 논증력
2. 비판적 사고력, 논리성, 창의성		비판적 종합능력, 논리적·창의적 사고 능력, 논리적 반박 능력	- 대립되는 입장에 대한 비판적 종합능력 - 논리적 근거 제시 능력 - 창의적 사고 능력 - 상반된 입장을 논리적으로 반박하는 능력
		표현력, 설득력, 논리적 전개능력	어법, 설득력 있는 논거, 논리적 전개 능력, 문장력

※ 세부 평가 요소의 채점 기준을 참고해서 종합적, 전체적으로 채점함.

문제 1 답안 예시

• 의무론과 칸트의 정언명령과 관련된 입장

제시문 1에서는 연민의 덕을 소유한 사람은 타인의 고통을 외면해서는 안 된다고 말한다. 개인이 열심히 일한다 하더라도 가난한 나라에서 태어났다면 가난하게 살 수밖에 없을 수도 있고 우리 사회가 누리는 풍요로움도 우리 자신의 실력 외에 행운적 요소가 있었음을 고려해야 한다는 것이다. 즉 개인의 노력 외에 환경적 요소에 의해 사람의 처지가 영향을 받는다면 가난과 기아에 대해 도덕적 관심을 가져야 한다. 특히 어린이가 가난한 나라에 태어나서 기아 상태로 살아가는 것은 자신의 잘못이 아니기에 그들에게 도덕적 의무감을 느껴야 하고 도와야 한다.

제시문 3에서는 생명을 구하는 가치보다 다른 사정들을 중하게 여기는 것은 추악한 일이라고 본다. 사람들이 기아로 죽어갈 위험에 처해 있고 기부금을 통해 생명을 구하는 단체들이 있다는 것을 알고 있다면 우리가 가진 돈으로 생명을 구하는 일에 동참해야 한다.

• 결과론과 공리주의와 관련된 입장

제시문 2에서는 가난한 나라의 빈곤을 구해내기 위해서는 많은 비용이 필요하고 실제로 원조가 제공된다하더라도 그들 나라의 사회적 여건(교육수준, 정치·경제 제도의 민주주의 수준, 보건위생 수준 등)이 미비하여 효과를 얻기 어렵다고 본다. 빈곤을 근본적으로 해결할 수 있는 여건을 조성하는데 필요한 비용은 우리가 감당할 수 없을 정도로 엄청나기 때문에 결과론적으로 빈곤 국가를 돕는 일을 제고해 봐야 한다고 본다.

제시문 4에서는 가난한 나라의 사람을 도울 수 있는 부자 나라의 여력은 제한적일 수밖에 없는데 사람을 도와야 한다는 이상에 따라 도움이 필요한 사람들 모두에게 도움을 베풀다보면 그것을 감당할 수 없어 모두가 엄청난 재앙을 맞게 되는 참혹한 결과를 맞게 됨을 서술하였다.

문제 2 답안 예시

• ‘빈곤 국가를 도와주어야 한다’는 입장의 논거

- ▶ 연민의 덕을 소유한 사람은 타인의 고통을 외면하지 않는다.
- ▶ 빈곤을 겪는 사람들(특히 어린이)은 자신의 잘못이 아니라 사회적 여건 때문에 그러한 고통에 처한 경우가 많다.
- ▶ 생명을 구하는 것은 가장 중요한 가치이다. 너 자신과 다른 모든 사람의 인격을 결코 단순히 수단으로 취급하지 말고 언제나 동시에 목적으로 대우하도록 행위 하라는 칸트의 도덕 법칙은 인간이라면 누구나 어떤 상황에서도 예외 없이 따라야 하는 무조건적이고 절대적인 정언(定言)명령이다.

• ‘빈곤 국가를 도와주어서는 안 된다’는 입장의 논거

- ▶ 빈곤 국가를 도와주는 노력은 많은 비용이 필요하고 빈곤 국가들의 사회적 여건의 미비로 인해 효과가 미비하다.
- ▶ 빈곤을 근본적으로 해결할 수 있는 여건을 마련해 주는 일은 엄청난 비용을 초래하는 일이라 참혹한 결과를 맞이할 수 있다.
- ▶ 행위의 옳고 그름을 그 행위의 결과에 따라 판단하는 결과론적 윤리의 대표적 사상인 공리주의 기본 입장에서는 ‘최대 다수의 최대 행복’을 추구하는 공리의 원리를 도덕과 입법의 원리로 제시하기 때문에 위의 제시문의 상황에서는 빈곤 국가를 도와주는 것을 제고해 봐야 한다고 볼 수 있다.

● ‘빈곤 국가를 도와주어야 한다는 입장’의 논거에 대한 비판

- ▶ 두 가지 이상의 의무가 충돌할 수 있다. 빈곤 국가의 사람들 생명을 구하는 것도 중요한 가치이지만 그러한 원조를 위해 제시문 2, 4에서 주장하는 그런 재앙이 초래되어 자국 사람들의 희생이 초래된다면 누구의 생명을 더 중시해야 하는 문제가 초래될 수 있다. 즉 자국의 국민을 도와야 하는 의무와 빈곤 국가의 국민을 도와야 한다는 의무 간에 충돌이 초래될 수 있다.
- ▶ 기아와 가난에 처해 있는 어린이들을 도와주는 일은 가치 있는 일이지만, 자선을 도덕적 의무로 강제하는 것은 옳지 않다. 자유주의 사회의 어느 개인이나 단체도 개인의 선택을 강요할 수 없다. 타인에게 자비를 베푸는 것은 전적으로 각 개인이 알아서 판단해야 할 문제이지, 거기에 도덕적인 의무를 부여하거나 강요해서는 안 된다.

● ‘빈곤 국가를 도와주어서는 안 된다는 입장의 논거’에 대한 비판

- ▶ 인간을 목적 그 자체로 중시하는 즉, 인간의 존엄성을 중시하는 것은 효용성보다 더 중요한 가치이다. 효용성을 가장 중시한다면 비인간적인 사회가 될 가능성이 높다.
- ▶ 세계화 시대에 부자 나라가 국제관계의 역할을 도외시킨 채 대외원조를 거부하는 것은 현실적으로 거의 불가능할 뿐만 아니라 자국의 이익에도 도움이 되지 않는다. 가난한 나라에 대한 경제 원조를 제공하는 나라는 당장 여러 가지 가시적(경제수요 창출 등), 비가시적 보상(국가 이미지 상승 등)을 얻게 되거나, 당장은 아닐지라도 일정한 시간이 흐른 후에는 예전의 투자를 크게 상회하는 대가를 얻을 수 있는 실용적인 측면을 무시할 수가 없다.

문항 해설

● 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

사회적 이슈(빈곤국가에 대한 원조)에 대한 상반된 두 입장에 대한 제시문을 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 관점과 연관 지어 그 논지를 파악하고, 한 쪽의 입장에서 다른 입장의 논거를 비판해 보며 자신의 입장을 설득력 있게 논술하는 문항이다. 이러한 과정을 통해 자연스럽게 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 파악해 볼 수 있는 문항이다.

● 평가기준 관련 해설

평가기준 ‘상’에 해당하는 문항이다. 실제 사회적 이슈(빈곤국가에 대한 원조 문제)에 대한 제시문을 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 내용들과 연관 지어 논지를 찾아내고, 각각의 윤리 사상의 입장에서 다른 쪽의 논거를 비판해 봄으로써 각각의 윤리 사상이 갖는 장점과 문제점을 분석해 낼 수 있다. 이렇게 각각의 윤리사상을 이해하고 각 사상의 관점을 비교·성찰하며, 자신의 윤리적 지향을 설정하고 윤리적 실천 방안을 제시하는 과정을 통해 윤리적 성찰 및 실천 성향을 함양했는지를 확인할 수 있다.

● 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 교과 역량으로는 윤리적 성찰 및 실천 성향이다. 이것은 일상 세계에서 자신의 삶을 윤리적으로 성찰하는 토대 위에서 도덕적 가치와 규범을 지속적으로 실천함을 통해 길러진다.

윤리적 문제 상황에 부딪혔을 때, 이 문제를 해결할 단초를 제공하는 서양윤리사상의 관점을 비교·성찰하여 바람직한 윤리적 입장을 설정한 후, 그와 관련된 윤리적 실천 방안을 제시해 보는 경험을 이 평가 문항을 통해 할 수 있다.

이러한 과정을 통해 윤리적 성찰 및 실천 성향을 함양하고자 한다. 평가할 때 윤리적 문제 상황과 관련된 각각의 윤리 사상을 잘 이해하고 있는지, 자신의 윤리적 입장에 대한 논거를 올바르게 설정했는지, 그에 합당한 윤리적 실천 방안을 지지하고 있는지 중점적으로 살펴봐야 한다.

수업에서의 활용 방안

자신의 생각을 논리적인 근거를 들어 서술하는 논술은 교육적 효과가 큰 평가 방법이다. 한 편의 좋은 논술문이 완성되기 위해서는 논거를 제시할 수 있는 논리적 사고 능력과 사람들을 설득할 수 있는 표현력이 필요하기 때문이다.

일반적으로 윤리적 문제 상황을 바라보는 상반된 두 입장이 있기 마련인데, 평가문항에서 제시된 절대빈곤의 문제도 한편으로는 부유국을 포함해서 세계 모든 나라들의 모든 국민들이 공동으로 대처하고 합심해서 치유해야만 하고 또 그렇게 할 수가 있는 사안으로 여겨질 수 있다. 하지만, 다른 한편에서 보면 그러한 책임과 의무가 과연 어느 정도 근원적

이며 얼마나 유용한 것인지를 놓고 회의적 의견 또한 제시될 수가 있다. 특별히 절대빈곤에 대처하기 위한 국제원조와 관련해서, 그 필요성을 주장하는 입장과 부인하는 입장을 대비시켜볼 수 있는데, 이들 두 입장은 각기 상이한 윤리·도덕적 논거를 지닌다.

학생들로 하여금 모두 두 가지 질문에 답하도록 하였다. 먼저 문제 1에서는 국제원조 제공 여부를 둘러싼 각 제시문들을 두 가지 상반된 입장(의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의)으로 나누고 그 핵심적 논지를 요약하도록 하였다. 다음으로 문제 2에서는 이들 두 입장 가운데 하나를 선택해서 자신의 선택을 뒷받침할 논리적 근거와 더불어 자신의 견해와 반대되는 입장을 반박할 논리적 근거를 함께 피력하도록 하였다.

자신의 논리를 전개함에 있어 상호 대립되는 논거에 대한 비판적 종합능력 및 창의적 사고능력을 배양할 수 있고, 맞춤법과 어법을 준수하면서 체계적 논술문을 구성하는 능력을 기를 수 있다. 평가 후에 교사의 첨삭 지도나 학생 간의 상호 첨삭하는 활동을 통해 더욱 학생들의 사고 능력과 표현 능력을 고양할 수 있다.

【윤사 고1-9】

학교급	고등학교	교과/과목	윤리와 사상	영역/단원	사회사상
교육과정 성취기준	[12윤사04-01] 동·서양의 이상사회론들을 비교하여 현대 사회에 주는 시사점을 추론할 수 있다.				
평가 기준	상 ■	동·서양의 이상사회론을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고 현대 사회에 주는 시사점을 적절한 근거와 사례를 들어 자신의 입장을 표현할 수 있다.			
	중 □	동·서양의 이상사회론을 조사하고 종합할 수 있고 현대 사회에 주는 시사점을 자신의 의견으로 표현할 수 있다.			
	하 □	동·서양의 이상사회론을 찾아볼 수 있고 현대 사회에 주는 시사점을 생각할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타()
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

다음 그림은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉣ 중 옳지 않은 것은?

서술형 평가

◎ 문제 : 서양 사상이 가, 을의 이상사회에 대한 입장을 비교하여 서술하시오.

가: 우리가 지향하는 사회에서는 성향이 다른 세 계층이 저마다 다른 일을 하여 조화를 이룬다. 이 나라가 절제 있고 용기 있으며 지혜로운 나라인 것도 세 계층의 상이한 습성으로 인한 것이다. 세 계층은 서로 참견하거나 서로 간에 기능을 바꾸지 않는다.

을: 우리가 지향하는 사회는 정신노동과 육체노동의 대립이 사라져서 노동 그 자체가 삶의 욕구가 된다. 그곳은 생산력이 고도로 성장하여 집단적인 부(副)의 모든 원천이 풍요롭다. 마침내 각자는 자신의 능력에 따라 생산하고, 자신의 필요에 따라 분배받는다.

◎ 학생 답안

갑, 을의 이상사회에 대한 입장을 비교해 보면, 갑은 ㉠ 오랜 교육과 훈련을 통해 선(善)의 본질에 대한 지식을 갖춘 사람이 통치하는 사회를 지향하였으며, ㉡ 이러한 사회에서 인간은 영혼의 세 부분에 각각 해당하는 덕을 발휘하여 정의로운 인간이 된다고 보았다, 을은 ㉢ 계급의 철폐로 모든 사람들이 생산 수단을 공유하게 되는 사회를 지향하였으며, ㉣ 이러한 사회에서 능력에 따라 일하는 인간은 육체노동 이외에도 자신을 위한 다양한 활동을 하게 된다고 보았다, 한편, 갑, 을은 모두 ㉤ 소유와 생산에서 평등이 실현되어 차별이 사라진 사회를 추구했다는 점에서 현대 사회의 빈부 격차 문제를 해결하기 위한 시사점이 될 수 있다.

① ㉠

② ㉡

③ ㉢

④ ㉣

⑤ ㉤

답안 및 해설

• 정답 : ⑤

• 해설

플라톤이 추구한 이상 국가는 생산자, 수호자, 통치자가 각각 자신에게 맞는 일을 하며, 지혜를 사랑하는 철학자에 의해 다스려지는 사회이다. 통치자, 수호자, 생산자는 저마다 타고난 바에 따라 자신에게 적합한 한 가지 일을 담당한다. 따라서 철학자는 통치자로서 정치를 하고, 군인은 수호자로서 국가를 지키며, 생산자는 국가에 필요한 재화들을 생산하여 계층 간에는 역할 교환이 일어나지 않는다. 마르크스가 추구한 공산 사회는 생산력이 고도로 발달하여 인간 각자가 능력에 따라 생산하고 필요에 따라 분배 받는 사회이다. 마르크스는 자본주의 사회의 모순과 부패를 비판하면서 사유 재산과 계급이 없는 사회를 이상 사회로 제시하였다.

플라톤의 이상 국가는 오랜 시간 교육과 훈련을 통해 선의 본질에 대한 지식을 갖추어 지혜로운 통치자가 다스리는 사회이다. 따라서 ㉠은 옳다.

플라톤의 이상 국가에서는 인간의 영혼인 세 부분, 즉 이성, 기개, 욕구가 각각 지혜, 용기, 절제의 덕을 탁월하게 발휘할 때 조화를 이루어 이상적인 인간인 정의로운 인간이 된다. 따라서 ㉡도 옳다.

다음으로 마르크스에 따르면 공산 사회는 인간을 불평등하게 만드는 계급과 사유 재산제가 철폐되어 계급 간 대립이 사라지고 모든 생산 수단이 공유되는 사회이다. 따라서 ㉠은 옳다.

마르크스가 추구한 공산 사회에서는 인간이 강제적인 노동이 아니라 각자의 능력에 따라 자발적인 노동이 실현되기 때문에 생산력이 고도로 발전하여 물질이 풍요로워진다. 이로 인해 인간은 육체노동 이외에도 정신노동을 포함하여 각자가 추구하는 다양한 노동 활동을 할 수 있게 된다고 주장하였다. 따라서 ㉡도 옳다.

마지막으로 마르크스는 계급과 사유 재산이 소멸되어 소유와 생산에 있어서 평등한 사회를 추구하였다. 각자의 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 사회가 이상적이며, 계획 경제에 의해 평등한 사회를 실현할 것을 주장하였다. 반면 플라톤은 계급의 존재를 인정하여 이를 바탕으로 계급 간의 조화를 강조하였다. 또한 플라톤은 지배계급은 사유 재산을 소유를 금지해야 한다고 주장하였지만 피지배계급은 사유 재산을 소유할 수 있다고 보았다. 따라서 ㉢은 옳지 않으므로 정답이다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12윤사04-01]에서는 서양의 이상사회론들을 비교하여 현대 사회에 주는 시사점을 추론하는 데 중점을 두고 있다. 이 문항은 다양한 서양 이상사회론의 특징과 사상적 배경을 분석하고 평가하여 현대 사회에 주는 시사점과 의의를 추론할 수 있는지를 확인하는 데 목적이 있다. 다양한 이상사회론의 시대적 배경을 이해하고 그 당시의 시대적 상황을 비판하여 좀 더 발전된 사회로 나아가기 위한 의의가 있음을 학생들이 이해하는 것이 중요하다.

• 평가기준 관련 해설

이 문항은 성취기준 [12윤사04-01]의 평가기준 상 수준을 측정하기 위해 설계되었다. 평가기준 상 수준에서는 ‘동·서양 이상사회론의 특징과 사상적 배경을 종합적으로 분석하고 평가하여 현대 사회에 주는 시사점과 의의를 추론할 수 있다.’고 하여 동·서양의 이상사회

론의 특징과 사상적 배경을 이해하고 분석하여 현대 사회에 주는 시사점을 파악할 수 있는 능력을 함양하는 것을 요구하고 있다.

따라서 본 문항에서는 이상사회를 제시한 서양의 두 사상가들의 입장을 이해하고, 각 입장의 공통점과 차이점을 스스로 찾아낼 것을 요구하고 있다. 또한 계급의 유지를 주장하는 입장과 계급의 철폐를 유지하는 입장을 비교하고 국가에 대한 서로 다른 입장을 이해함으로써 학생들이 이상 사회를 제시한 다양한 사상가의 입장을 윤리적 관점에서 분석할 수 있는 능력을 갖추고 있는지 측정하고자 한다.

•교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 도덕 교과 역량으로는 ‘도덕적 공동체 의식’과 ‘도덕적 사고 능력’을 들 수 있다. 교육과정에서는 이를 ‘도덕규범과 정서 및 유대감을 근간으로 자신이 속한 다양한 공동체의 구성원으로서의 소속감을 갖고 살아갈 수 있는 능력’ 및 ‘일상의 문제를 도덕적으로 인식하고 도덕적 판단 및 추론의 탐구 과정을 거쳐 타당한 근거를 가지고 옳고 그름을 분별할 수 있는 능력’으로 정의하고 있다. 이 문항에서는 이상 사회에 대한 다양한 입장을 이해하고 비교·분석하여 학생 스스로 윤리적인 관점을 갖출 수 있는지를 평가하는데 초점을 두고 있다. 이를 통해 현실 사회에 적용하여 학생이 ‘도덕적 공동체 의식’을 기르는 데 초점을 두었다. 또한 이상 사회를 이루기 위해 사회사상이 갖는 중요성에 대해서 성찰하여 ‘도덕적 사고 능력’을 함양하고 올바른 가치관을 형성하는 데 기여할 수 있다.

【윤사 고1-10, 11, 12】

학교급	고등학교	교과/과목	도덕/윤리와 사상	영역/단원	사회사상
교육과정 성취기준	[12윤사04-02] 국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 탐구하여 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 제시할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있으며 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.			
	중 <input type="checkbox"/>	국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 조사하고 종합할 수 있으며 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 자신의 생각을 제시할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 찾아볼 수 있으며 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대해 나열할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타()
	수행 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

다음을 읽고 물음에 답하시오.

갑 : 오직 하나의 공동체에 가담하고 하나의 정치 공동체를 형성할 것에 동의하는 계약만이 자연 상태에 종지부를 찍을 수 있고, 그 이외의 약정이나 계약을 상호 간에 맺더라도 사람들은 여전히 자연 상태에 머물게 된다. 계약은 자유롭고 평등한 개인이 자연 상태에서 가지고 있는 권력으로 합리적인 공동체를 구성함으로써 자연 상태의 자연법이 존속되도록 정치 공동체를 구성하는 조건이다.

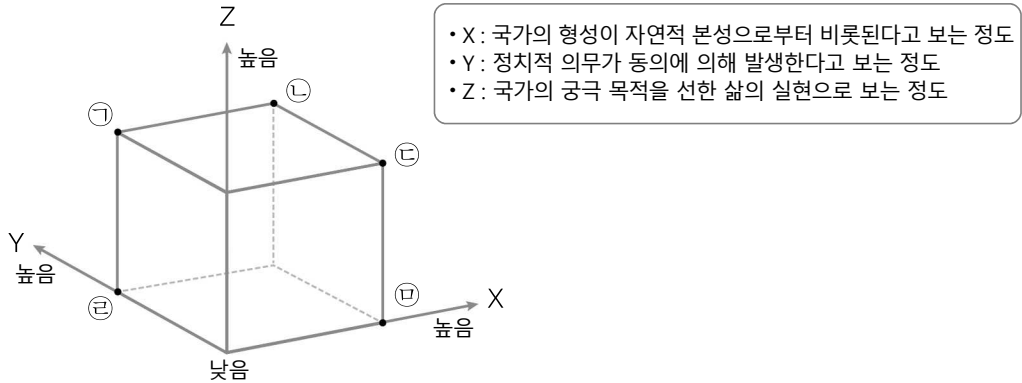
을 : 모든 사람들을 떼게 만드는 공통의 권력이 없는 자연 상태에서 사는 한, 인간은 누구나 전쟁 상태에 놓이게 된다. 이러한 전쟁은 '만인에 의한 만인의 투쟁'이라고 할 수 있다. 만인에 대한 만인의 투쟁 상태에서는 그 어떤 것도 부당한 것이 될 수 없다. 그곳에는 옳고 그름의 관념, 정의와 불의라는 관념이 존재하지 않기 때문이다.

병 : 모든 국가는 일종의 생활 공동체이며 모든 생활 공동체는 어떤 선한 목적을 가지고 성립된다. 인간은 그들이 좋다고 생각하는 것을 얻기 위하여 행동하기 때문이다. 그러나 모든 생활 공동체가 선을 목적으로 삼는다면 모든 것 중에서도 최고이며, 또한 모든 것을 포함하는 국가 또는 정치 공동체는 다른 공동체 보다는 더 큰 선을 목표로 할 것이다. 국가는 최고선을 목표로 한다.

문제 1 갑의 관점에서 을에게 제시할 비판으로 가장 적절한 것은?

- ① 군주의 절대적 권력은 신으로부터 부여받은 것임을 모르고 있다.
- ② 인간의 본성이 이기적이기 때문에 규범이 필요함을 모르고 있다.
- ③ 복종의 의무는 국가로부터 받은 혜택에 근거함을 간과하고 있다.
- ④ 인간이 본성에 따라 자연스럽게 국가를 형성함을 간과하고 있다.
- ⑤ 소유권을 침해하는 정부에 대한 시민 저항의 필요성을 간과하고 있다.

문제 2 갑의 입장에 비해 병의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉡ 중에서 고른 것은?



- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

문제 3 갑, 을, 병의 관점을 활용하여 주어진 <문제 상황>이 계속될 때 발생할 수 있는 문제점을 제시하고, 이에 대한 해결방안을 논하시오.

<문제 상황>

학급 반장으로 선출된 A는 솔선하여 학급의 청소를 관리하고, 친구들의 행기는 성실한 모습을 통하여 학급의 구성원으로부터 많은 신뢰를 받았다. 하지만 학기가 끝나갈 무렵부터 A의 모습이 변해기 시작했다. A는 학생들의 신뢰를 악용하면서, 자기가 하고 싶은 데로 학급 규칙을 만들기도 하였다. 이로 인해 A는 친구의 물건을 빌려가서 돌려주지 않기도 하였고, 자기가 원하는 대로 따르지 않는 다른 친구를 가끔씩 때리기도 하였다. A와 친한 일부 학생은 여전히 A를 옹호하였지만, 대부분의 학생들은 그에게 불만을 가지고 있다.

답안 및 해설

문제 1

• 정답 : ⑤

• 해설

갑 사상은 로크이고 을 사상은 홉스이다. ① 로크와 홉스 모두 왕권신수설을 비판하고 있으며 정치권력의 정당성을 계약의 관점에서 바라보고 있다. ② 인간본성의 이기성을 강조한 것은 홉스의 관점이다. 로크는 백지설을 주장하였다. ③ 국가에 대한 복종의 의무를 혜택의 관점에서 바라보는 것은 홉스의 주장이다. ④ 로크와 홉스 모두 국가가 계약을 통하여 형성됨을 주장하고 있다. ⑤ 로크는 소유권을 비롯한 권리를 침해하는 정부에 대하여 저항할 수 있는 권리로서 시민저항권을 강조하고 있다.

문제 2

• 정답 : ③

• 해설

갑 사상은 로크이고, 병 사상은 아리스토텔레스이다. 지문의 내용을 주어진 조건에 따라 비교하면 다음과 같다.

X : 아리스토텔레스는 국가는 사회적 동물로서 인간의 본성으로 인해 형성된다고 보는 반면, 로크는 계약에 의해 국가가 형성된다고 보았다. - 높음에 해당

Y : 정치적 의무가 동의에 의해서 발생한다고 보는 것은 로크의 주장이며, 아리스토텔레스는 본성을 바탕으로 정치적 의무를 설명하고 있다. - 낮음에 해당

Z : 아리스토텔레스는 국가의 목적을 선한 삶을 실현시키는 것이라고 보았으며, 로크는 국가의 역할로서 국민의 권리와 자유를 보호하는 것을 강조하였다. - 높음에 해당

문제 3

• 예시 답안

갑(로크) 사상가는 자연 상태에서 불안한 소유권으로 인하여 대리인을 세움으로써 공동체가 형성된다고 보았다. 을(홉스) 사상가는 인간의 이기적 본성이 지배함에 따라 만인의 투쟁 상태인 자연 상태에서 이기적 본성을 규제하여 자기 보존을 위한 강력한 권력을 필요성을 강조한다. 병(아리스토텔레스) 사상가는 자연적 본성으로 인해 국가가 형성되며 국가는 좋은 삶을 실현시켜줄 수 있어야 함을 강조하였다.

갑(로크)과 병(아리스토텔레스)의 관점에서 공동체는 구성원들의 권리를 지켜줄 수 있어야 하며 바람직한 삶을 보장할 수 있어야 한다. 하지만 문제 상황에서 학급반장 A는 공동선에 위배되는 규칙제정 및 학우들의 소유권리를 침해함으로써 바람직한 역할 수행을 실시하지 못하고 있다. 만약 이러한 부정의가 지속된다면 을(홉스)사상가의 관점처럼 학급구성원 모두의 신뢰가 무너짐으로써 학급은 각자의 이기적 본성이 지배하는 구성들 간의 대립 상태가 될 것이다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 학급은 갑(로크)사상가의 관점처럼 구성원들의 권리를 보장할 수 있으며 병(아리스토텔레스)사상가의 관점에서처럼 최고선을 추구하는 바람직한 정치 형태를 구성해야 한다.

비록 학급반장은 구성원들의 동의를 바탕으로 선출되었지만, 현재 구성원들의 권리(소유권, 재산권, 신체적 자유)를 침해하는 A의 권력은 정당성을 가질 수 없기 때문이다. 따라서 학급의 구성원들은 다시 동의와 계약을 통해 A의 학급운영권리를 박탈해야 한다. 새롭게 구성원들의 권리를 보장할 수 있는 학급반장을 선출함으로써 자신들의 권리를 보장받고 도덕적 삶을 영위할 수 있도록 해야 한다.

채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
국가의 개념 및 성립 과정, 그리고 국가의 역할과 정당성에 대해 아리스토텔레스, 홉스, 로크의 주장을 비판적으로 활용하여 바람직한 국가관에 대한 체계적인 관점을 제시할 수 있다.	상	국가의 성립 과정에 대해 아리스토텔레스의 자연본성 개념을 기술하고, 홉스와 로크의 사회계약의 주장을 각각 비교 설명하면서, 각 사상가들의 국가의 성립과 바람직한 역할을 비교하면서 그 차이점을 설명하고, 이 사상가들의 주장 가운데 부정의의 상황에 처한 학급 공동체와 학급반장의 문제 해결에 적합한 비판적 논거와 대안을 검토하고, 이를 토대로 학급공동체와 바람직한 국가의 정당성에 대한 비판적 결론을 도출한다.
	중	국가에 대한 아리스토텔레스의 자연 본성으로서의 주장과 홉스와 로크의 사회계약의 주장을 활용하여 각 주장의 국가의 성립과 바람직한 역할을 제시하고, 주어진 학급 공동체와 학급반장의 문제가 부정의한 상황임을 인식하여 이를 해결하기에 적합한 사상가의 주장이 무엇인지를 발견하는데 각 사상가의 주장을 연결하고, 이를 토대로 학급공동체와 바람직한 국가관에 대한 자신의 주장이 담긴 결론을 도출한다.
	하	국가의 개념과 성립 과정에 대해 아리스토텔레스, 홉스, 로크의 주장들을 각각 기술하고, 각 주장의 기본적인 개념 이해를 통해 각 사상가가 제시하는 바람직한 국가의 역할을 설명하며, 주어진 학급공동체와 학급반장의 상황에 대해 앞서 기술한 각 사상가의 주장을 주요 개념 중심으로 연결하여 간략히 기술하며, 이를 통해 학급공동체와 학급반장의 상황이 바람직한 국가의 역할과 관련되어 있다는 결론을 도출한다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

본 문항은 교육과정의 성취기준 [12윤사04-02] ‘국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 탐구하여 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 제시할 수 있는’ 수업과 관련된 문항이다.

본 문항에서는 국가의 개념과 존재 근거에 관한 주요 사상들 가운데 사회계약설의 관점에서 살펴보는 데 초점을 두었다. 이에 따라 본 문항은 사회계약설에서 국가의 개념, 국가의 존재 근거, 국가관의 특징, 국가의 역할을 파악하고 비판적으로 검토하는 지를 확인하기 위한 목적에서 구성되었다.

선다형 문항 1에서는 사회계약론을 주장한 홉스와 로크의 국가의 개념과 형성 및 특징, 국가의 정당성을 기본 개념을 정확히 파악하고, 이를 토대로 상호 비판적으로 비교 검토한다. 문항 2에서는 로크의 국가관 주장에 관한 기본 개념 이해를 확인한다. 문항 2는 문항 1과 문항 3의 가교 역할을 하는데, 로크의 기본 관점을 정확히 파악함으로써 문항 1과 문항 3의 문제를 해결할 수 있는 토대가 된다. 논술형 문제인 문항 3은 수행평가를 위한 문항이다. 이 문항은 홉스와 로크의 국가 및 정치 공동체에 대한 기본 개념, 성격, 존재이유, 역할에 관한 이해를 학습자들이 실제 학교생활에서 발생할 수 있는 갈등 상황에 적용한다. 갈등 범위를 학급 공동체의 대리인으로서 학급반장에 초점을 맞추고, 이에 홉스와 로크의 사회계약설의 관점들을 활용하여 문제를 비판적으로 인식하고, 해결방법을 도출한다. 이를 통해 국가의 존재 근거와 정당성, 국가의 역할과 정치적 의무의 근거에 대한 체계적인 이해를 실생활에서도 응용하고자 하였다. 국가의 형성에 대한 사회계약의 관점에 대한 이해를 바탕으로 민주시민으로서의 바람직한 국가관을 형성할 수 있기를 기대한다.

● 평가기준 관련 해설

문항 1의 평가기준은 ‘국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 파악하여 다양한 국가관의 특징을 확인하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 다양한 주장을 비판’하는 ‘중’ 수준의 평가기준으로 설정하였다. 이에 따라 학생들이 홉스와 로크의 국가 개념과 존재 근거, 그리고 국가의 역할과 정당성에 대한 이론을 상호 비교하고 비판하는 능력을 기르고자 하였다.

문항 2의 평가기준은 ‘국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 파악하여 다양한 국가관이 있음을 확인하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 다양한 주장에 대해 비판’할 수 있다는 점을 아는 ‘하’ 수준으로 설정하였다. 이에 따라 학생들이 로크의 국가관, 국가의 역할과 정당성에 대한 주장을 정확히 파악할 수 있도록 하였다.

문항 3의 평가기준은 ‘국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 파악하여 다양한 국가관의 특징을 확인하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 다양한 주장을 비판’하는 ‘중’ 수준의 평가기준으로 설정하였다. 이에 따라 학생들은 주어진 문제 상황에 대해 홉스와 로크의 이론을 활용하여 기본적인 문제점을 파악하고, 이에 대해 각 주장의 정당성에 대한 논점을 비판적으로 마련할 수 있는 능력을 기르고자 하였다.

●교과 역량 관련 해설

본 문항과 관련된 도덕과 역량은 ‘도덕적 사고 능력’, ‘도덕적 공동체의식’, ‘윤리적 성찰 및 실천 성향’이다. 본 문항을 통해 학생들은 국가의 개념과 존재 근거에 관한 주요 주장과 이론을 파악하고 다양한 국가관에서 국가의 역할과 정당성에 관한 비판적이고 도덕적인 사고 능력을 확장시킬 수 있다. 이와 같은 국가의 역할과 정당성에 관한 도덕적 사고 능력이 실제 생활에서 접목될 때, 국가는 사회 구성원들이 함께 삶을 영위하고 있는 도덕적 공동체임을 자각할 수 있고, 이를 기반으로 도덕적 정체성과 공동체 의식을 확보할 수 있다. 또한 본 문항에서는 실제 학교생활에서 마주하는 여러 문제 상황들을 고려하여 이러한 도덕적 공동체 의식이 자신의 삶의 실제에서 국가에 관한 여러 주장들과 결부될 수 있음을 반성적으로 성찰할 수 있도록 하여 윤리적 성찰 및 실천 성향을 기를 수 있다.

수업에서의 활용 방안

사회사상 단원은 민주시민으로서 바람직한 자세를 기르기 위하여, 이론적인 부분뿐만 아니라 실천적 영역에의 적용을 통한 교육이 이루어질 수 있도록 해야 한다. 그렇기 때문에 학습할 때 사상의 이론을 바탕으로 다양한 실제 문제에서의 적용을 시도하는 것이 필요하다. 이 단원에서 교사는 학습의 민주적 의사결정 과정에 대한 논의부터 시작하여, 학교의 학생 자치로 나아가며, 더욱 나아가 지방자치와 국가 수준의 정치, 국제 관계에 대하여 학생들이 고민할 수 있는 기초를 마련해야 한다. 이를 위해 교사는 다양한 사례들을 제시하고, 이때 학생들이 체감하고 있는 학생 자치의 문제를 활용한다면 더욱 효과적인 학습이 이루어질 수 있다.

본 문항에서 선다형 문항들은 국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 탐구하여 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인 관점을 제시할 수 있는 바탕이 된다. 각 주장의 핵심 논제를 파악함으로써 각 이론이 제시하는 국가의 역할에 대한 체계적 관점을 확립할 수 있다.

본 문항의 수행평가는 학생들이 실생활에서 마주칠 수 있는 상황에 대해 각 이론의 핵심 논제와 체계적 관점을 적용하여 실생활에서 국가의 형성과 존립, 역할과 정당성에 대한 사고와 논증을 활용하여 대안을 제시하도록 활용된다. 이는 논술 중심의 활동이지만, 교육

현장의 특수성에 따라 수행 과정 중심의 평가로 전환하여 활용될 수 있다. 예컨대, 각 학급의 특성에 따라 학생들은 ‘학급반장’, ‘학급공동체’, ‘학급 구성원들’의 동의와 역할, 정당성에 관해 서로 공감할 수 있는 내러티브를 전개할 수 있다. 모둠별 활동에서는 상황의 문제점 인식과 대안에 제시에 초점을 두고, 모둠원들이 각자 역할을 정하여 대안을 검토할 수 있는 활동을 전개할 수 있다. 또한 토론을 활용하여 문제점을 함께 도출하고, 이를 해결할 수 있는 실제적 대안을 마련할 수 있다.

이러한 과정 중심의 활동은 프로젝트형 접근을 통해 학생들이 모둠별로 지역 신문 및 중앙 신문의 주요 시사문제들을 함께 활용하여, 지역생활에서 발생할 수 있는 문제점을 탐구할 것을 유도한다. 또한 이에 대한 실제적인 해결 방법들을 찾아 실천하도록 함에 따라 참여 중심의 소재로 활용될 수 있다. 참여 활동은 학생들이 국가 및 사회 구성원들에 관한 다양한 주장들에 대한 기본 논거들을 정리하고, 이에 대한 비판적 대안을 스스로 검토할 수 있는 사고 및 추론 능력 함양함으로써 성숙한 민주시민의 자질의 역량을 강화하는 데 적합하다.

3. 고전과 윤리

가. 교육과정 성취기준·평가기준

(1) 자신과의 관계

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12고윤01-01]</p> <p>도덕적 주체로 살아가기 위해서 ‘뜻 세움’이 중요함을 알고 자신이 세운 뜻을 실현하기 위한 구체적인 계획을 수립하여 이를 실천하기 위한 방법을 제시할 수 있다. (『격몽요결』 - 뜻 세움과 나의 삶)</p>	상	도덕적 주체로 살아가기 위해서 ‘뜻 세움’이 중요함을 분석하여 설명할 수 있고 자신이 세운 뜻을 실현하기 위한 구체적인 계획을 수립하여 이를 실천하기 위한 방법을 적절한 근거를 들어 제시할 수 있다.
	중	도덕적 주체로 살아가기 위해서 ‘뜻 세움’이 중요함을 파악할 수 있고 자신이 세운 뜻을 실현하기 위한 구체적인 계획을 수립하여 이를 실천하기 위한 방법을 제안할 수 있다.
	하	도덕적 주체로 살아가기 위한 ‘뜻 세움’의 의미에 대해 생각할 수 있고, 자신이 세운 뜻을 실현하기 위한 구체적인 계획을 수립하려 노력하고 이를 실천하기 위한 방법을 나열할 수 있다.
<p>[12고윤01-02]</p> <p>마음공부의 의미와 중요성을 알고, 돈오(頓悟)와 점수(漸修)의 의미를 이해하여 자신의 마음공부법을 제안할 수 있다. (『수심결』 - 진정한 나 찾기와 마음공부)</p>	상	마음공부의 의미와 중요성을 분석하여 설명할 수 있고, 돈오(頓悟)와 점수(漸修)의 의미를 이해하여 자신의 마음공부법을 적절한 근거를 들어 제시할 수 있다
	중	마음공부의 의미와 중요성을 파악할 수 있고, 돈오(頓悟)와 점수(漸修)의 의미를 이해하여 자신의 마음공부법을 제안할 수 있다
	하	마음공부의 의미와 중요성을 알 수 있고, 돈오(頓悟)와 점수(漸修)의 의미를 이해하여 자신의 마음공부법을 나열할 수 있다
<p>[12고윤01-03]</p> <p>정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 탐구하고 구체적인 사례를 찾아 제시할 수 있다. (『윤리형이상학 정초』 - 도덕법칙과 인간의 존엄성)</p>	상	정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고 구체적인 사례를 찾아 적절한 근거를 들어 설명할 수 있다.
	중	정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 조사하고 종합할 수 있고 구체적인 사례를 찾아 제시할 수 있다.
	하	정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 찾아볼 수 있고 대표적인 또는 일반적인 사례를 찾아 나열할 수 있다.

(2) 타인과의 관계

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12고윤02-01]</p> <p>궁극적 목적으로서 행복의 의미를 탐구하고, 이를 위해 도덕적 습관과 의지를 가지고 도덕적 덕을 길러야 함을 알고 자신의 삶에서 요구되는 도덕적 습관과 자세를 제시할 수 있다. (『니코마코스 윤리학』 - 삶의 목적으로서의 행복과 덕)</p>	상	궁극적 목적으로서 행복의 의미를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있고, 이를 위해 도덕적 습관과 의지를 가지고 도덕적 덕을 길러야 함을 설명할 수 있으며 자신의 삶에서 구체적으로 요구되는 도덕적 습관과 자세를 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	궁극적 목적으로서 행복의 의미를 조사하고 종합할 수 있고, 이를 위해 도덕적 습관과 의지를 가지고 도덕적 덕을 길러야 함을 파악할 수 있으며 자신의 삶에서 구체적으로 요구되는 도덕적 습관과 자세를 제시할 수 있다.
	하	궁극적 목적으로서 행복의 의미를 찾아볼 수 있고, 이를 위해 도덕적 습관과 의지를 가지고 도덕적 덕을 길러야 함을 파악할 수 있으며 자신의 삶에서 요구되는 일반적인 도덕적 습관과 자세를 나열할 수 있다.
<p>[12고윤02-02]</p> <p>인(仁)에 담긴 뜻을 이해하고 현대 사회에서 인을 실천하기 위한 방안을 탐구 하여 제시할 수 있다. (『논어』 - 인간다움으로서의 인(仁)의 마음과 실천)</p>	상	인(仁)에 담긴 뜻을 설명할 수 있고 현대 사회에서 인을 실천하기 위한 방안을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립하고 적절한 근거를 들어 설명할 수 있다.
	중	인(仁)에 담긴 뜻을 파악할 수 있고 현대 사회에서 인을 실천하기 위한 방안을 조사하고 종합하여 제시할 수 있다.
	하	인(仁)에 담긴 뜻에 관해 생각해 볼 수 있고 현대 사회에서 인을 실천하기 위한 방안을 찾아보고 나열할 수 있다.
<p>[12고윤02-03]</p> <p>관계적 존재로서 인간의 존재를 탐구하고 삶 속에서 서로 베품의 관계를 형성하기 위한 자세를 제시할 수 있다. (『금강경』 - 관계 속에서 존재하는 나와 베푸는 삶)</p>	상	관계적 존재로서 인간 존재의 의미를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있고, 삶 속에서 서로 베품의 관계를 형성하기 위한 자세를 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	관계적 존재로서 인간 존재가 지니는 의미를 조사하고 종합할 수 있고, 삶 속에서 서로 베품의 관계를 형성하기 위한 자세를 제시할 수 있다.
	하	관계적 존재로서 인간 존재가 지니는 의미를 찾아볼 수 있고, 삶 속에서 서로 베품의 관계를 형성하기 위한 자세를 나열할 수 있다.

(3) 사회·공동체와의 관계

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12고윤03-01] 정의로운 국가와 올바른 개인의 관계를 탐구하고 이를 통해 현대 사회에서 바람직한 국가를 위한 올바른 개인의 중요성을 말할 수 있다. (『국가』 - 조화로운 영혼과 정의로운 국가)</p>	상	정의로운 국가와 올바른 개인의 관계를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고 이를 통해 현대 사회에서 바람직한 국가를 위한 올바른 개인의 중요성을 설명할 수 있다.
	중	정의로운 국가와 올바른 개인의 관계를 조사하고 종합할 수 있고 이를 통해 현대 사회에서 바람직한 국가를 위한 올바른 개인의 중요성을 파악할 수 있다.
	하	정의로운 국가와 올바른 개인의 관계를 찾아볼 수 있고 이를 통해 현대 사회에서 바람직한 국가를 위한 올바른 개인의 중요성을 생각할 수 있다.
<p>[12고윤03-02] 공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 탐구하고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 ‘국민을 사랑하는 마음’, 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다. (『목민심서』 - 공직자의 자세로서 청렴과 애민(愛民))</p>	상	공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 ‘국민을 사랑하는 마음’, 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 조사하고 종합할 수 있고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 ‘국민을 사랑하는 마음’, 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 제시할 수 있다.
	하	공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 찾아볼 수 있고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 ‘국민을 사랑하는 마음’, 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 나열할 수 있다.
<p>[12고윤03-03] 결과적 정의와 절차적 정의에 대해 비판적으로 탐구하고, 롤즈가 주장한 정의의 원칙에 대하여 논리적 근거와 함께 자신의 견해를 제시할 수 있다. (『정의론』 - 정의로운 사회를 위한 정의의 원칙)</p>	상	결과적 정의와 절차적 정의에 대해 비판적으로 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 롤즈가 주장한 정의의 원칙에 대하여 논리적 근거와 함께 자신의 견해를 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	결과적 정의와 절차적 정의에 대해 비판적으로 조사하고 종합할 수 있고, 롤즈가 주장한 정의의 원칙에 대하여 논리적 근거와 함께 자신의 견해를 제시할 수 있다.
	하	결과적 정의와 절차적 정의에 대해 비판적으로 찾아볼 수 있고, 롤즈가 주장한 정의의 원칙에 대하여 논리적 근거와 함께 자신의 견해를 나열할 수 있다.

(4) 자연·초월과의 관계

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12고윤04-01] 최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의를 칸트의 견해와 비교하여 그것의 장점과 단점을 비판적으로 논의하고, 도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유를 제시할 수 있다. (『공리주의』, 『동물해방』 - 최대 다수의 최대 행복과 도덕적 고려 범위의 확대)</p>	상	최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의와 칸트의 견해에 관해 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있고 그것의 장점과 단점을 비판적으로 논의할 수 있으며, 도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유를 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의와 칸트의 견해에 관해 공통점과 차이점을 분별할 수 있고 그것의 장점과 단점을 말할 수 있으며, 도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유를 제시할 수 있다.
	하	최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의와 칸트의 견해에 관해 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있고 그것의 장점과 단점을 생각할 수 있으며, 도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유를 나열할 수 있다.
<p>[12고윤04-02] 현대 사회에서 무위자연(無爲自然)의 도(道)의 필요성을 탐구하고, 편견과 선입견에서 벗어나 사회 문제 해결을 위한 자세와 방법을 제시할 수 있다. (『노자』, 『장자』 - 자연의 이치에서 배우는 삶의 지혜, 편견과 선입견에서 벗어난 진정한 자유)</p>	상	현대 사회에서 무위자연(無爲自然)의 도(道)의 필요성을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 편견과 선입견에서 벗어나 사회 문제 해결을 위한 자세와 방법을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
	중	현대 사회에서 무위자연(無爲自然)의 도(道)의 필요성을 조사하고 종합할 수 있고, 편견과 선입견에서 벗어나 사회 문제 해결을 위한 자세와 방법을 제시할 수 있다.
	하	현대 사회에서 무위자연(無爲自然)의 도(道)의 필요성을 찾아볼 수 있고, 편견과 선입견에서 벗어나 사회 문제 해결을 위한 자세와 방법을 나열할 수 있다.
<p>[12고윤04-03] 종교적 신념이나 교리에 내재된 윤리적 의미를 탐구하고, 다양한 종교들이 지향하는 가치에 대한 비판적 논의와 소통의 과정을 통하여 관용의 필요성을 설명할 수 있다. (『신약』, 『꾸란』 - 인간의 삶에서 종교의 의미와 종교에 대한 자세)</p>	상	종교적 신념이나 교리에 내재된 윤리적 의미를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 다양한 종교들이 지향하는 가치에 대한 비판적 논의와 소통의 과정을 통하여 관용의 필요성을 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
	중	종교적 신념이나 교리에 내재된 윤리적 의미를 조사하고 종합할 수 있고, 다양한 종교들이 지향하는 가치에 대한 비판적 논의와 소통의 과정을 통하여 관용의 필요성을 말할 수 있다.
	하	종교적 신념이나 교리에 내재된 윤리적 의미를 찾아볼 수 있고, 다양한 종교들이 지향하는 가치에 대한 비판적 논의와 소통의 과정을 통하여 관용의 필요성을 알 수 있다.

나. 단위/영역별 성취수준

(1) 자신과의 관계

성취수준	일반적 특성
A	도덕적 주체로서 도덕적 삶을 살기 위해 필요한 ‘뜻 세움’과 ‘진정한 나 찾기’에 대해 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리함으로써 도덕적 자아정체성을 세울 수 있으며, 도덕법칙과 인간의 존엄성을 충실히 이해함으로써 일상생활에서 인간 존중의 자세를 실천할 수 있는 방법을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.
B	도덕적 주체로서 도덕적 삶을 살기 위해 필요한 ‘뜻 세움’과 ‘진정한 나 찾기’에 대해 조사하고 종합함으로써 도덕적 자아정체성을 세울 수 있으며, 도덕법칙과 인간의 존엄성을 이해함으로써 일상생활에서 인간 존중의 자세를 실천할 수 있는 방법에 대한 자신의 생각을 제시할 수 있다.
C	도덕적 주체로서 도덕적 삶을 살기 위해 필요한 ‘뜻 세움’과 ‘진정한 나 찾기’의 의미를 찾아봄으로써 도덕적 자아정체성을 세우려 노력할 수 있으며, 도덕법칙과 인간의 존엄성을 이해하려 노력함으로써 일상생활에서 인간 존중의 자세를 실천할 수 있는 방법을 나열할 수 있다.

(2) 타인과의 관계

성취수준	일반적 특성
A	궁극적 목적으로서 행복의 의미를 설명할 수 있고 도덕적 습관과 의지를 지니고 도덕적 덕을 길러야 한다는 점을 근거와 사례를 들어 말할 수 있으며 공자의 인(仁) 사상이 지닌 의미와 본질에 대한 이해를 바탕으로 현대 사회에서 인을 실천하기 위한 방안에 관해 타인의 견해를 비판적으로 검토하여 자신의 견해를 말할 수 있으며 관계적 존재로서 인간의 의미를 자신의 경험을 통해 설명할 수 있고, 삶에서 베품의 관계를 형성하기 위한 태도를 근거를 들어 표현할 수 있다.
B	궁극적 목적으로서 행복의 의미를 파악할 수 있고 도덕적 습관과 의지를 지니고 도덕적 덕을 길러야 한다는 점을 말할 수 있으며 공자의 인(仁) 사상이 지닌 의미와 본질에 대한 이해를 바탕으로 현대 사회에서 인을 실천하기 위한 방안에 관해 자신의 견해를 말할 수 있으며 관계적 존재로서 인간의 의미를 자신의 경험을 통해 파악할 수 있고, 삶에서 베품의 관계를 형성하기 위한 태도를 제시할 수 있다.
C	궁극적 목적으로서 행복의 의미에 관해 생각해 볼 수 있고 도덕적 습관과 의지를 지니고 도덕적 덕을 길러야 한다는 점을 알 수 있으며 공자의 인(仁) 사상이 지닌 의미와 본질에 대한 이해를 바탕으로 현대 사회에서 인을 실천하기 위한 방안에 관해 알 수 있으며 관계적 존재로서 인간의 의미를 자신의 경험을 통해 생각해 볼 수 있고, 삶에서 베품의 관계를 형성하기 위한 태도를 말할 수 있다.

(3) 사회·공동체와의 관계

성취수준	일반적 특성
A	정의로운 국가와 올바른 개인의 관계에 대해 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고, 공직자의 기본자세인 청렴과 애민에 대해 설명할 수 있으며, 결과적 정의와 절차적 정의에 관해 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별함으로써 올바른 시민으로서 자신의 삶을 반성적으로 생각하여 개선할 수 있다.
B	정의로운 국가와 올바른 개인의 관계에 대해 조사하고 종합할 수 있고, 공직자의 기본자세인 청렴과 애민에 대해 파악할 수 있으며, 결과적 정의와 절차적 정의에 관해 공통점과 차이점을 분별함으로써 올바른 시민으로서 자신의 삶을 반성적으로 생각하고 개선하려 노력할 수 있다.
C	정의로운 국가와 올바른 개인의 관계에 대해 찾아볼 수 있고, 공직자의 기본자세인 청렴과 애민에 대해 생각해 볼 수 있으며, 결과적 정의와 절차적 정의에 관해 공통점과 차이점이 있다는 점을 인식함으로써 올바른 시민으로서 자신의 삶을 반성적으로 생각할 수 있다.

(4) 자연·초월과의 관계

성취수준	일반적 특성
A	공리주의의 장·단점에 대하여 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적하며, 대안을 제시할 수 있고, 공리주의 입장에서 도덕적 고려의 범위를 동물까지 확대시키는 까닭을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있으며, 무위자연(無爲自然)의 도(道)를 이해함으로써 현대 사회 문제를 해결하기 위한 방법을 근거를 들어 표현할 수 있고, 종교적 신념과 교리에 내재된 윤리적 의미를 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리함으로써 관용의 필요성에 대해 근거와 사례를 들어 말할 수 있다.
B	공리주의의 장·단점에 대하여 옳고 그름을 분별하여 잘된 점을 부각하고, 잘못된 점을 지적할 수 있고, 공리주의 입장에서 도덕적 고려의 범위를 동물까지 확대시키는 까닭을 제시할 수 있으며, 무위자연(無爲自然)의 도(道)를 이해함으로써 현대 사회 문제를 해결하기 위한 방법을 제시할 수 있고, 종교적 신념과 교리에 내재된 윤리적 의미에 관해 조사하고 종합함으로써 관용의 필요성에 대해 말할 수 있다.
C	공리주의의 장·단점에 대하여 옳고 그름을 분별할 수 있고, 공리주의 입장에서 도덕적 고려의 범위를 동물까지 확대시키는 까닭을 나열할 수 있으며, 무위자연(無爲自然)의 도(道)를 이해하기 위해 노력함으로써 현대 사회 문제를 해결하기 위한 방법을 나열할 수 있고, 종교적 신념과 교리에 내재된 윤리적 의미를 찾아봄으로써 관용의 필요성에 대해 알 수 있다.

다. 평가도구(예시)

(1) 문항 개발 목록

문항번호	영역/단원명	교육과정 성취기준 코드	문항 유형	평가 요소
고윤 고1-1	자신과의 관계	[12고윤01-03]	지필 평가 (선다형)	<ul style="list-style-type: none"> 정언명령 가언명령 대조 정언명령에 따르는 도덕적 행동 구체적 사례에 적용
고윤 고1-2	자신과의 관계	[12고윤01-03]	지필 평가 (선다형)	<ul style="list-style-type: none"> 정언명령에 따르는 도덕적 행동 구체적 사례에 적용
고윤 고1-3	자신과의 관계	[12고윤01-03]	지필 평가 (선다형)	<ul style="list-style-type: none"> 정언명령에 따른 도덕적 행동
고윤 고1-4	자신과의 관계	[12고윤01-03]	수행 평가 (논술형)	<ul style="list-style-type: none"> 정언명령 가언명령 대조 정언명령에 따르는 도덕적 행동 구체적 사례에 적용
고윤 고1-5	타인과의 관계	[12고윤02-02]	수행 평가 (논술)	<ul style="list-style-type: none"> 인의 기본 개념에 대한 이해도 인의 실천 방법에 대한 이해도 현대적 시사점에 대한 이해도
고윤 고1-6	사회·공동체와의 관계	[12고윤03-02]	수행 평가 (구술)	<ul style="list-style-type: none"> 청렴의 최고 등급 청렴한 공직자의 사회적 효과
고윤 고1-7	자연·초월과의 관계	[12고윤04-01]	수행 평가 (서술)	<ul style="list-style-type: none"> 공리주의와 칸트 도덕이론 비교에 대한 이해도 공리주의의 주요 논점에 관한 명확성

(2) 평가 문항(예시)

【고윤 고1-1】 / 【고윤 고1-2】

학교급	고등학교	교과/과목	고전과 윤리	영역/단원	자신과의 관계
교육과정 성취기준	[12고윤01-03] 정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 탐구하고 구체적인 사례를 찾아 제시할 수 있다. (『윤리형이상학 정초』 - 도덕법칙과 인간의 존엄성)				
평가 기준	상 ■	정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고 구체적인 사례를 찾아 적절한 근거를 들어 설명할 수 있다.			
	중 ■	정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 조사하고 종합할 수 있고 구체적인 사례를 찾아 제시할 수 있다.			
	하 □	정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 찾아볼 수 있고 대표적인 또는 일반적인 사례를 찾아 나열할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	■ 선다형 □ 단답형	□ 진위형 □ 서술형	□ 연결형 □ 기타()	□ 조합형 ()
	수행 평가	□ 논술 □ 실험·실습	□ 구술 □ 포트폴리오	□ 토론·토의 □ 자기평가·동료평가	□ 프로젝트 □ 기타()

평가 문항

다음의 갑, 을은 근대 서양 사상가들이다. 물음에 답하시오.

갑: 자연의 사물은 모두 자연의 법칙에 따라 작용한다. 오로지 이성적 존재만이 원리에 따라 행위를 하는 능력이나 의지가 있다. 법칙으로부터 행위를 이끌어 내는 데에는 이성이 요구되므로 의지는 실천이성 외에 다른 아무것도 아니다. (중략) “그 준칙이 보편적인 법칙이 될 것을, 그 준칙을 통하여 네가 동시에 의욕할 수 있는 오직 그런 준칙에 따라서만 행동하라.”, “네가 너 자신의 인격에서나 다른 모든 사람의 인격에서 인간(성)을 단지 수단으로서만 대하지 말고 항상 동시에 목적으로 대하도록 그렇게 행동하라.”

을: 자연은 인류를 고통과 쾌락이라는 두 주인에게서 지배 받게 하였다. 우리가 무엇을 할까 결정하는 일은 물론이고 무엇을 행해야 할까를 짚어내는 일은 오로지 이 두 주인을 위한 것이다. 한편으로는 옳음과 그름의 기준이, 또 한편으로는 원인과 결과의 사실이 두 주인의 왕좌에 고정되어 있다. …(중략)… 공리의 원리란, 자기의 이익이 걸려 있는 당사자의 행복을 증가시키거나 감소시켜야 하는 것으로 보이는 경향에 따라서 각각의 모든 행위를 승인하거나 부인하는 원리를 뜻한다.

문제 1 갑, 을 사상가의 관점에서 <사례> 속 A에게 제시할 수 있는 조언으로 가장 적절한 것은?

<사 례>

〇〇병원에서 근무하는 의사 A는 불치병 환자의 가족이 환자에게 불치병임을 알리지 말아 달라는 요구를 받았다. 당사자인 불치병이 아니라고 거짓말을 하는 것이 바람직한지 고민이 되었다.

- ① 갑: 도덕법칙의 보편화 정식에 따라 환자 가족의 요구는 거부되어야 한다.
- ② 갑: “거짓말을 하지 말라!”라는 가언명령에 근거했을 때 거짓말을 행하면 비도덕적일 수 있다.
- ③ 을: 정언명령 형식인 유용성의 원리에 따라 환자나 보호자에게 이익이 도출된다면 환자 가족의 요구는 수용될 수 있다.
- ④ 을: 행위의 결과보다는 도덕적 동기 자체에 근거했을 때 거짓말은 비도덕적일 수 있다.
- ⑤ 갑, 을: 공리성 기준에 따라 상황별로 다른 조언을 할 수 있다.

문제 2 사상가 갑에 대한 서술형 평가 문제와 학생이 제출한 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉣ 중 옳지 않은 것은?

㉠ 문제: 갑의 사상적 입장을 쓰고, 평가하시오.

㉡ 학생답안

(갑) 사상가는 ㉠ 인간은 시간과 공간을 초월하는 법으로서 자연법을 파악할 수 있는 능력을 가지고 있으며, ㉡ 행위의 옳고 그름은 어떤 행위가 자연적 질서와 일치하는가 여부에 따라 결정된다고 보았다. 또한, ㉢ 어떤 목적을 이루기 위한 수단이 아니라 그 자체로 목적이 되는 정언명령 형식의 도덕법칙의 이행을 강조하였다. ㉣ ‘최대다수의 최대행복’이라는 법칙에 근거하여 실시되는 정부의 대다수 경제정책들이 갑 사상가의 관점에 입각한 대표적 사례들이다. 다만, ㉤ 정언명령 형식의 도덕법칙들이 충돌할 때 적절한 해답을 찾지 못하는 한계를 가지고 있다.

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

【고윤 고1-3】

학교급	고등학교	교과/과목	고전과 윤리	영역/단원	자신과의 관계
교육과정 성취기준	[12고윤01-03] 정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 탐구하고 구체적인 사례를 찾아 제시할 수 있다. (『윤리형이상학 정초』 - 도덕법칙과 인간의 존엄성)				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고 구체적인 사례를 찾아 적절한 근거를 들어 설명할 수 있다.			
	중 <input type="checkbox"/>	정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 조사하고 종합할 수 있고 구체적인 사례를 찾아 제시할 수 있다.			
	하 <input checked="" type="checkbox"/>	정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 찾아볼 수 있고 대표적인 또는 일반적인 사례를 찾아 나열할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타()
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 3 다음을 주장한 사상가가 도덕적이라고 평가할 수 있는 행동을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

- 오로지 이성적 존재만이 원리에 따라 행위를 하는 능력이나 의지가 있다. 법칙으로부터 행위를 이끌어 내는 데에는 이성이 요구되므로, 의지는 실천 이성 외에 다른 아무것도 아니다.
- 제1명제(보편화): 네 의지의 준칙이 항상 동시에 보편적인 입법의 원리가 될 수 있도록 행동하라.
- 제2명제(인간성): 사람을 단순히 수단으로 대우하지 말고 언제나 동시에 목적으로 대하라.
- 정언명령: 어떤 목적을 이루기 위한 수단이 아니라 그 자체로 목적이 되는 명령

<보 기>

- ㄱ. 지진으로 파괴된 지역에 대한 다큐멘터리를 시청한 뒤 얼마나 힘들까하는 감정이입으로 자선단체에 정기 기부를 하게 되었다.
- ㄴ. “불우한 이웃을 도와야 한다.”라는 보편화될 수 있는 준칙에 근거해 수해복구 현장 봉사활동을 하였다.
- ㄷ. 한국은행에서는 물가 상승률을 낮춰 다수의 서민들에게 혜택을 줄 것 같아 기준금리를 인상하기로 결정 하였다.
- ㄹ. 스스로 만든 도덕법칙이 다른 사람들이 수용할 수 있는 보편성의 범위 내에 해당하는지 성찰해 보았다.

① ㄱ, ㄴ

② ㄴ, ㄷ

③ ㄴ, ㄹ

④ ㄷ, ㄹ

⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

【고윤 고1-4】

학교급	고등학교	교과/과목	고전과 윤리	영역/단원	자신과의 관계
교육과정 성취기준	[12고윤01-03] 정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 탐구하고 구체적인 사례를 찾아 제시할 수 있다. (『윤리형이상학 정초』 - 도덕법칙과 인간의 존엄성)				
평가 기준	상 ■	정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리할 수 있고 구체적인 사례를 찾아 적절한 근거를 들어 설명할 수 있다.			
	중 □	정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 조사하고 종합할 수 있고 구체적인 사례를 찾아 제시할 수 있다.			
	하 □	정언명령의 의미를 이해하여 정언명령에 따르는 도덕적 행동에 대해 찾아볼 수 있고 대표적인 또는 일반적인 사례를 찾아 나열할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타()
	수행 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 4 (수행평가) 정언명령과 가언명령의 개념을 설명하고, 각각과 관련된 사례를 연결하여 제시하시오.

답안 및 해설

문제 1 ① (난이도 상)

사례를 통해 (갑)의 칸트(정언명령 형식)와 (을)의 공리주의(가언명령 형식)를 구분하며 이해하는지를 묻는 문제이다. ② 정언명령 형식인 보편화 정식이 (갑) 칸트의 사상 및 정언명령 형식과 연결될 수 있는 답이다. ①에서는 (갑) 칸트와 연결되려면 ‘가언명령’이 아닌 ‘정언명령’ 형식에 근거하여야 하고, ③ (을) 공리주의 입장에서 ‘정언명령 형식의 유용성 원리’라는 말이 어울리기가 힘들고, ④는 (을) 공리주의보다는 (갑) 칸트의 입장에 가깝다. ⑤는 (을) 공리주의만 해당될 수 있는 내용이다.

문제 2 ④ (난이도 중)

칸트에 의하면 인간은 이성적 본성에 의해 영원하고 절대적인 법으로서 도덕 법칙을 도출하고 있기 때문에 수단(조건이 달리는)이 아니라 그 자체로 목적이 되는 ‘정언명령’ 형식이 도출됨을 이해하는지 묻는 문제이다. 특히 평가기준에 ‘정언명령’을 이해하는 사례를 찾을 수 있는지가 포함되어 있음에 따라, ㉠ 공리주의의 도덕적 판단 기준인 ‘최대다수의 최대 행복(유용성 논리)’을 법칙으로 제시하여 개념에 대한 이해도를 측정하고자 하였다.

문제 3 ③ (난이도 하)

정언명령 개념 및 정언명령의 대표적 형식인 칸트의 제1명제, 제2명제를 직접 제시함으로써 난이도에 맞게 정언명령에 따르는 구체적 행동(사례)을 찾는 문제이다. ㉠은 상대방이 처한 맥락과 상황을 강조하는 배려윤리, ㉡은 ‘최대다수의 최대행복’에 근거한 공리주의 입장이다.

문제 4 (난이도 상) 수행평가

평가 요소	배점	채점 기준
○정언명령 가언명령 대조 ○정언명령에 따르는 도덕적 행동 ○구체적 사례에 적용	4	○정언명령과 가언명령 정확한 개념 제시 ○정언명령과 가언명령에 부합하는 사례 제시
	3	○정언명령과 가언명령 정확한 개념 제시 ○정언명령과 가언명령에 부합하는 사례 중 하나 제시
	2	○정언명령과 가언명령 정확한 개념 중 하나 제시 ○정언명령과 가언명령에 부합하는 사례 중 하나 제시
	1	○정언명령과 가언명령 정확한 개념 중 하나 제시 또는 ○정언명령과 가언명령에 부합하는 사례 중 하나 제시
	0	○미제출 또는 ○개념과 사례 모두 부합하지 않을 때

정언명령과 가언명령의 개념을 이해하고 사례에 적용해 보는 문제이다. 그 자체로 명령이 되는 정언명령 내용으로 윤리교과서 범위 내에서 ‘칸트의 의무론적 접근’, ‘생명 중심주의의 테일러’, ‘요나스의 책임윤리’ 등을 활용하여 인간존중, 생명존중, 자연보호 등의 사례를 적용할 수 있다. 어떤 목적을 달성하기 위한 수단으로 내리는 조건적 명령인 가언명령으로 최대 유용성 추구를 위한 공리주의식 정책결정, 사형제도의 효과를 강조하는 공리주의식 찬성입장 등이 대표적인 예시가 될 수 있다.

문항 해설**• 성취기준 및 문항/평가기준/교과역량 관련 해설**

<문제 1> 자신과의 관계 영역에서 도덕적 자아정체성, 자기 인식 및 자기 수용능력의 확립, 윤리적 성찰 능력 및 실천 성향의 체득, 인간존중의 자세 형성 등의 기능을 수행하도록 하기 위해 칸트의 의무론 (정언명령 형식)에 대한 이해를 바탕으로 가언명령 형식과 비교 및 대조하면서 사례에 적용해 보는 난이도 ‘상’ 문제를 구성하였다.

<문제 2> 자신과의 관계 영역에서 도덕적 자아정체성, 자기 인식 및 자기 수용능력의 확립, 윤리적 성찰 능력 및 실천 성향의 체득, 인간존중의 자세 형성 등의 기능을 수행하도록 하기 위해 가언명령을 제외한 정언명령에 한정된 이해와 사례 적용을 통해 난이도 ‘중’ 문제를 구성하였다.

<문제 3> 자신과의 관계 영역에서 도덕적 자아정체성, 자기 인식 및 자기 수용능력 확립, 윤리적 성찰 능력 및 실천 성향 체득, 인간존중 자세 등의 기능을 위해 평가기준에 맞게 정언명령의 개념을 미리 제시 후 정언명령에 부합하는 사례를 도출하는 ‘난이도 하’ 문제를 구성하였다.

<문제 4> 자신과의 관계 영역에서 도덕적 자아정체성, 자기 인식 및 자기 수용능력 확립, 윤리적 성찰 능력 및 실천 성향 체득, 인간존중 자세 등의 기능을 위해 평가기준에 맞게 정언명령과 가언명령의 개념을 이해하고 고전윤리 등 윤리교과에서 배운 사상가가 활용한 영역(의무론, 인간과 자연의 관계, 자연과 미래세대에 대한 책임) 등을 활용하여 논술하는 ‘난이도 상’ 문제를 구성하였다.

수업에서의 활용 방안

<문제 4> 논술문제의 경우 ‘(1) 자신과의 관계’ 학습 직후보다는 ‘(1)~(4)의 전체 내용을 학습한 뒤에 배운 내용들을 종합하는 차원에서 자기 주도적으로 서술하도록 활용할 수 있다.

‘정언명령’과 ‘가언명령’ 형식은 학생들의 일상과 매우 밀접하게 연결되므로 학기 초에 미리 수행평가 내용을 공개하여 학기말에 자신이 이해한 부분을 일상적 사례에 적용할 수 있도록 유도할 수 있다. 마지막으로 수업에 활용시에 서술형 논술도 좋지만 개인 또는 모둠을 형성하여 보고서 형식의 발표로도 활용할 수 있다.

【고윤 고1-5】

학교급	고등학교	교과/과목	고전과 윤리	영역/단원	타인과의 관계
교육과정 성취기준	[12고윤02-02] 인(仁)에 담긴 뜻을 이해하고 현대 사회에서 인을 실천하기 위한 방안을 탐구하여 제시할 수 있다. (『논어』 - 인간다움으로서의 인(仁)의 마음과 실천)				
평가 기준	상 ■	인(仁)에 담긴 뜻을 설명할 수 있고 현대 사회에서 인을 실천하기 위한 방안을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정리하고 적절한 근거를 들어 설명할 수 있다.			
	중 □	인(仁)에 담긴 뜻을 파악할 수 있고 현대 사회에서 인을 실천하기 위한 방안을 조사하고 종합하여 제시할 수 있다.			
	하 □	인(仁)에 담긴 뜻에 관해 생각해 볼 수 있고 현대 사회에서 인을 실천하기 위한 방안을 찾아보고 나열할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타()
	수행 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 1 다음 글을 읽고, 인(仁)의 의미를 밝히고, 일상 생활에서 인(仁)을 실천하는 방안에 대해 논술하시오.(600자 ±100자 내외)

- 번지가 인(仁)에 대해 묻자 선생님께서 말씀하셨다. “남을 사랑하는 것이다.”
- 자공이 말했다. “만일 백성들에게 널리 베풀고 대중을 능히 구제할 수 있다면 어떻습니까? 인자라고 할 만합니까?” 선생님께서 말씀하셨다. “어찌 인한 이라고만 하겠는가? 필시 성인일 것이다. 요 임금이나 순 임금조차도 그것을 여전히 걱정으로 삼으셨거늘, 대체로 인한 이는 자기가 서고자 하는 것은 남도 서게 하고 자기가 이루고 싶은 것은 남도 이루게 하는 자이다. 가까운 곳에서 취하여 타인을 이해하는 데 적용할 수 있다면, 이것이 곧 인을 하는 방법이다.”
- 사람 됨됨이가 부모에게 효성스럽고 형들에게 공손하면서 윗사람 범하기를 좋아하는 사람은 드물다. 윗사람 범하기를 좋아하지 않으면서 난 일으키기를 좋아하는 사람은 없다. 군자는 근본이 되는 일에 힘쓰니, 근본이 서면 도가 생겨난다. 효도와 공경은 아마도 사람됨의 근본일 것이다.

답안 및 해설

문제 1

인은 공자 가르침의 핵심으로 논어에서 여러 차례 다른 방식으로 설명된다. 하지만 인의 의미는 크게 두 가지 측면에서 이해할 수 있다. 개인적 측면에서 인은 타인에 대한 사랑과 존중이다. 이를 확장하여 사회적 측면에서 인은 인간다움을 드러내는 사회적 인격체로서의 덕목을 의미한다.

인간은 필연적으로 공동체를 이루며 살아간다. 인은 서로 다른 사람들이 공동체 안에서 조화를 이루며 살아가기 위해서는 어떤 노력을 해야 하는가에 대한 해답이다. 인의 실천은 대중 구제와 같은 성인이 할 법한 대단한 일에 있지 않다. 각자의 입장에서 상대방의 입장을 배려하는 것이다. 소극적으로는 ‘내가 싫어하는 것을 남에게도 행하지 않는 것’이며 적극적으로는 ‘내가 좋아하는 것은 남도 할 수 있도록 해주는 것’이다.

그러므로 인을 실천하는 근본은 낳아주신 부모님께 효도하고 형제간에 우애 있게 지내는 것이다. 식사 후 부모님께 감사의 인사를 표현하고, 내 방과 내 물건을 정리 정돈하는 것, 고운 말을 쓰는 것 등에서부터 모든 것이 출발한다. 부모님을 공경할 줄 모르면서 어른들에게 예의 바를 수 없고, 형제간에 사랑하지 않으면서 먼 나라의 기근을 돕는 사람이 될 수 없다. 인의 실천 방안은 효제(孝悌)에서부터 시작하여 사회와 국가 관계에서 맺는 타인에 대한 사랑, 인간성으로 확장되어 나간다.

※ 답안 해설: 본 문항은 논어에 제시된 인의 의미를 밝히고, 인의 의미에 비추어 인을 실천하는 방안을 논술하는 것이다. 인의 의미는 개인적 측면과 사회적 측면으로 나누어 볼 수 있다. 인은 실천에 있어서 가까운 곳에서 먼 곳으로, 점진적이고 발달적인 확장을 통해 나아가므로 이를 바탕으로 실천 방안을 모색한다.

채점 기준

평가 요소	수준	배점	채점 기준
인의 기본 개념에 대한 이해도	상	5	다양하게 표현된 인의 의미 가운데에서 인의 공통적 의미를 도출하고 있다.
	중	3	인에 대한 설명이 있으나 부분적이거나 단편적으로 제시하고 있다.
	하	1	인의 의미를 설명하지 못하거나 잘못 서술하고 있다.

평가 요소	수준	배점	채점 기준
일상 생활에서 인의 실천 방안에 대한 이해 타당도	상	5	수기에서 치인으로, 가정에서 사회로 점진적이고 발달적이고 확장적인 실천 방안을 극기복례, 효제, 충 등의 예를 들어 설명한다.
	중	3	인의 실천과 부합하는 실천방법을 부분적 혹은 단편적으로 제시하거나 예를 들고 있지 않다.
	하	1	인의 실천 방법을 전혀 설명하지 못하거나 잘못 서술하고 있다.

※ 유의사항: 논술형 문항을 채점할 때에는 문장력, 문장의 구성, 논리적 전개, 논술의 분량 등을 평가 요소로 삼을 수 있다. 이 경우에 미리 평가 기준을 학생들에게 안내하도록 한다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12고윤02-02]은 인(仁)에 담긴 뜻을 이해하고 현대 사회에서 인을 실천하기 위한 방안을 탐구하여 제시하는 것이다. 제시문을 통하여 인의 의미를 유추하고 인의 정신이 오늘날 공동체적 삶에서도 유효한 가치임을 이해한다.

• 평가기준 관련 해설

성취기준 [12고윤02-02]에 따른 평가기준은 인(仁) 사상에 대한 이해와 현대 사회에서 인의 실천 방안을 제시할 수 있는지 여부를 측정하는 것이다. 본 문항은 논어의 원문을 통해 인 사상의 기본적 의미와 실천방법을 도출하고 이를 확장하여 현대 사회의 도덕적 문제 해결에 어떤 도움을 줄 수 있는지에 대한 이해를 평가하기 위한 것이다.

수업에서의 활용 방안

단원의 마지막 활동으로 수업 내용을 정리하는 데 활용할 수 있다. 또는 심화 보충 활동으로 자기 주도적 학습을 하는 데에 활용할 수 있다. 논술이 아니라 보고서로 변형하여 활용할 수도 있으나 보고서로 활용할 경우, 가능하다면 문제를 포괄적으로 제시하여 학생들이 스스로 탐구하고 싶은 내용을 조사할 수 있도록 자율성을 보장한다.

【고윤 고1-6】

학교급	고등학교	교과/과목	고전과 윤리	영역/단원	사회·공동체와의 관계
교육과정 성취기준	[12고윤03-02] 공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 탐구하고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 '국민을 사랑하는 마음', 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 제시할 수 있다. (『목민심서』 - 공직자의 자세로서 청렴과 애민(愛民))				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 조사하고 종합하여 자신의 생각을 정립할 수 있고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 '국민을 사랑하는 마음', 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.			
	중 <input type="checkbox"/>	공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 조사하고 종합할 수 있고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 '국민을 사랑하는 마음', 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 제시할 수 있다.			
	하 <input checked="" type="checkbox"/>	공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 찾아볼 수 있고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 '국민을 사랑하는 마음', 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 나열할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 ()
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input checked="" type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 1 (가), (나)를 읽고 공직자에게 청렴이 필요한 이유에 대해 구술하시오.

(가) 군자의 배움은 자신의 수양이 그 반이고 백성을 다스리는 목민(牧民)이 반인 것이다. 성인이 간 뒤 세월은 오래 되고 그 말도 사라져 도가 점점 없어지게 되었다. 지금의 목민관은 오직 자신의 이익을 취하기에 급급할 뿐 어떻게 백성을 기르고 다스려야 하는지는 모른다. 이렇다 보니 백성들을 피폐하고 곤궁하며 병에 걸려 구렁에 떨어져 죽는데도 목민관이라는 자는 좋은 옷과 맛있는 음식으로 제 자신만 살을 찌우고 있다. 어찌 슬픈 일이 아니겠는가.

-정약용, 『목민심서』, 자서(自序) 中

(나) 국회의원이 특정 기업체에 특혜를 주는 법을 만들고, 행정공무원이 특정 업체를 사업에 선정하여 밀어주는 대가로 거액의 뇌물을 받는다. 검사와 판사는 누군가를 위한 수사와 재판을 한다. 이는 한 명 개인의 잘못이 아니라, 국가 정의의 훼손이다. 개별 공무원의 불의한 성품과 행동이 나라의 곳곳에서 일어나 국가의 정의를 훼손하는 지경에 이른다. 사람들은 불의한 공직자를 통해서, 사소한 이익을 쫓아 법을 어기고, 편법과 술수를 익혀 법망을 빠져나가는 것을 요령으로 알게 된다. 그리하여, 부실한 공사로 건물이 지어지고, 존경을 받지 못하는 교육이 행해지고, 국가의 안보가 위협받게 되어 모두가 고통 받기에 이른다. 국가가 이를 바로잡으려 한다면, 국민들은 이를 조소하며 흘려둘 것이다.

문제 2 다음을 읽고, 밑줄 친 ㉠ 중 두 가지를 골라 그 의미를 구술하시오.

수령이 해야 할 일이 어찌 농사가 왕성하고, 호구가 늘어나고, 학교가 증설되고, 군정이 정비되고, 부역이 균형되고, 송사가 간소하고, 간사하고 교활한 것이 그친다는 이른바 수령의 일곱 가지 일에만 그치겠는가.

위에서는 이것을 잘하라고만 타이르고 아래에서도 그것만을 받드는 것으로 능사(能事)가 다한 것처럼 생각한다. 그러므로 신진기예(新進氣銳)한 수령이 있어서 비록 적극적으로 일을 하려고 해도 이른바 일곱 가지 일 이외에는 무엇을 해야 할 것인지 막연하기만 한 것이다. 주관 대사도의 보식육정(保息六政)의 대강을 따서 애민육조를 만든다.

그것은 ㉠양로(養老), 자유(慈幼), 진궁(振窮), 애상(哀喪), 관질(寬疾), 구재(救災)로 구성되어 있다.

- 정약용, 『목민심서』, 애민육조(愛民六條) 中

답안 및 해설

문제 1

공직자는 개인의 사사로운 일을 행하는 사람이 아니라 국가를 대표하여 국민을 위해 일을 하는 사람이다. 따라서 공직자는 국민들의 복지 향상을 위하여 힘써야 한다. 또한 국민들은 공직자를 통해서 국가의 정의가 실현되고 있는지 또는 바람직한 사회인지를 체감하게 된다. 공무원이 맡은 일에 충실하고 청렴하면 국민들의 출선수범이 되어 국가 및 사회 전체에 영향을 미치므로, 특히 공직자에게는 청렴이 중요한 덕목이다.

※ 답안 해설: (가)는 군자의 역할과 의무에 대해서 말하며, 목민관이 백성을 기르는 제 역할을 하지 못하는 현실을 비판하고 있다. (나)의 글은 공직자의 부정 부패가 국가에 미치는 악영향에 대해 기술하고 있다. (가)와 (나)는 공통적으로 특히, 공직자에게 청렴이 필요한 측면을 다루고 있다.

문제 2

- 공직자는 어른을 공경하고, 어린이들을 돌보고, 경제적으로 어려운 사람을 구제하는 정책을 통해서 애민을 실천할 수 있다.
- 공직자는 상을 당한 사람들에 대하여 슬픔을 위로하고 예를 포함으로써, 질병에 걸린 사람들을 도움으로써, 자연 재해를 입은 사람들을 구제함으로써 애민을 실천할 수 있다.

※ 답안 해설: 본 문항은 『목민심서』의 애민 육조에 대하여 구술하는 것이다. 성취 수준이 하에 해당하므로 구체적인 애민 실천의 사례가 아니라 ㉠에서 제시하는 애민의 주요 내용을 구술한다.

채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
문제 1 청렴의 필요성	3	공직자의 역할과 의무 또는 국가 및 국민에게 미치는 영향을 들어 청렴의 필요성을 바른 태도와 목소리로 구술한다.
	2	청렴의 필요성에 대한 국가·사회·도덕적 차원이 아닌 나쁜 생각을 구술하거나 서둘러 말하며 듣는 이의 반응을 살피지 않고 구술한다.
	1	청렴의 필요성에 대한 설명이 적절하지 않고 서둘러 말하며 듣는 이의 반응을 살피지 않고 구술한다.
문제 2 애민의 실천 사례 제시	2	양로(養老), 자유(慈幼), 진궁(振窮), 애상(哀喪), 관질(寬疾), 구재(救災) 가운데에서 두 가지 의미를 구술한다.
	1	양로(養老), 자유(慈幼), 진궁(振窮), 애상(哀喪), 관질(寬疾), 구재(救災) 가운데에서 한 가지 의미를 구술한다.
	0	양로(養老), 자유(慈幼), 진궁(振窮), 애상(哀喪), 관질(寬疾), 구재(救災) 가운데에서 어느 것도 구술하지 못한다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12고윤03-02]은 공직자가 갖추어야 할 청렴한 자세의 필요성을 탐구하고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 애민(愛民)하는 방법을 제시하는 것이다. 이 문항에서는 특히 성취기준의 앞부분과 관련된 청렴의 의미와 그 사회적 효과에 대해 학생들에게 안내하고 학습시키는 것을 목적으로 한다.

● 평가기준 관련 해설

성취기준 [12고윤03-02]에 따른 평가기준 상 수준은 “공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 탐구하고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 ‘국민을 사랑하는 마음’, 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 근거와 함께 제시할 수 있다.”이고, 중 수준은 “공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 탐구하고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 ‘국민을 사랑하는 마음’, 즉 애민의 구체적인 실천 방법을 제시할 수 있다.”이며, 하 수준은 “공직자의 자세로서 청렴의 필요성을 탐구하고, 현대 사회에서 올바른 공직자의 ‘국민을 사랑하는 마음’, 즉 애민의 실천 방법을 피상적으로 제시할 수 있다.”이다. 이 문항은 평가기준 ‘하’ 수준과 관련된 문항이다.

수업에서의 활용 방안

공직자가 갖추어야 할 기본자세인 청렴에 대한 수업의 초반(문항 1)이나 마무리(문항 2)에 활용함으로써, 청렴이 공직자 개인의 성품이나 행실 차원에 머무르지 않고 매우 큰 사회적 효과가 있음을 안내하도록 한다. 그리고 『목민심서』 「율기(律己)」편의 다른 내용들 혹은 현대에 소개되고 있는 청렴한 공직자의 모습도 추가적으로 소개하여, 학생들이 청렴이라는 가치·덕목에 대해 보다 친숙하게 다가갈 수 있도록 유도한다.

【고윤 고1-7】

학교급	고등학교	교과/과목	고전과 윤리	영역/단원	자연·초월과의 관계
교육과정 성취기준	[12고윤04-01] 최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의를 칸트의 견해와 비교하여 그것의 장점과 단점을 비판적으로 논의하고, 도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유를 제시할 수 있다. (『공리주의』, 『동물해방』 - 최대 다수의 최대 행복과 도덕적 고려 범위의 확대)				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의와 칸트의 견해에 관해 공통점과 차이점을 근거를 들어 분별할 수 있고 그것의 장점과 단점을 비판적으로 논의할 수 있으며, 도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유를 적절한 근거를 들어 표현할 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의와 칸트의 견해에 관해 공통점과 차이점을 분별할 수 있고 그것의 장점과 단점을 말할 수 있으며, 도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유를 제시할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의와 칸트의 견해에 관해 공통점과 차이점이 있다는 점을 알 수 있고 그것의 장점과 단점을 생각할 수 있으며, 도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유를 나열할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타()	<input type="checkbox"/> 조합형 ()
	수행 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 서술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기평가·동료평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타()

평가 문항

문제 1 다음 사례에서 호수에 빠진 아이를 구한 젊은이의 ‘행위’에 대하여 (가)와 (나)의 한 가지 관점을 채택하여 도덕적 평가를 내리시오.

사례: 한 마을에 호수와 함께 호수 중앙으로 연결된 수상 정자가 놓여 있다. 그런데 어느날 수상 정자의 난간이 부서지면서 정자 주변에서 놀고 있던 어린아이가 호수에 빠졌다. 호수 주변에 있던 사람들은 정자로 몰려들었지만 어쩔 줄 몰라 하며 바라만 보고 있었다. 이때 호수를 지나가던 한 젊은이가 무슨 일인지 궁금하여 사람들 틈을 비집고 들어가다가 부서진 난간 근처에서 발을 헛디더 물에 빠지게 되었다. 젊은이는 어린아이가 호수에 빠져 허우적거리는 것을 우연히 발견하게 되었고, 정자 주변에 많은 사람들이 있다는 것을 알았다. 그래서 젊은이는 어린아이를 구조하여 호수 밖으로 나왔다.

(가) 어떤 도덕 이론도 어떤 행위의 옳고 그름을 판단할 때 그 행동을 좋은 사람이 했는지 나쁜 사람이 했는지에 따라서 결정하지 않는다. 동기는 행위자의 가치를 평가하는 데 관련되지만 행위의 도덕성을 평가하는 데에는 무관하다. 행동의 옳고 그름의 기준은 그 행동과 관련한 사람들의 행복이다.

(나) 도덕적으로 선한 것이라면, 그것이 도덕 법칙에 알맞은 것으로는 충분하지 않다. 그것은 또한 도덕 법칙을 위하여 일어난 것이어야만 한다. 그렇지 않을 경우 그 알맞음은 단지 매우 우연적이고 불안정한 것이기 때문이다.

문제 2 ㉠에 들어갈 말로 적절한 것을 제시문에서 찾아 완성하시오.

생명의 가치에 서열이 있다는 것은 사실이다. 그런데 그 서열에서 모든 인간이 맨 앞에 오고 그 다음에 동물들이 나오는 것은 아니다. 도덕적 논의의 대상에 관해 중요한 것은 인간인지 여부에 있지 않다. 중요한 것은 어떤 존재가 () ㉠ (데)에 있다. 그 존재가 어떤 성질을 가졌든 간에 평등의 원칙은 그 존재의 고통과 쾌락을 어떤 다른 존재와 비슷한 고통과 쾌락으로 동등하게 간주할 것을 요구한다. 타자의 이익을 고려할 때 감각(sentience)은 유일한 옹호가능한 경계선이다.

답안 및 해설

문제 1

(가)의 관점 채택: 젊은이가 호수에 빠진 아이를 구한 행위는 결과적으로 아이의 목숨을 구한 좋은 결과를 산출하였다. 젊은이가 아이를 구한 동기(의도)가 도덕적 의무감이든 다른 사람들의 시선을 의식해서이든 어떤 보상을 받기 위한 것이든 그는 도덕적으로 올바른 일을 행한 것이다.

(나)의 관점 채택: 젊은이가 호수에 빠진 아이를 구한 행위는 도덕적으로 선한 행동이 아니다. 왜냐하면 비록 청년이 아이의 목숨을 구했지만 온전한 가치를 지닌 그의 선의지를 발휘한 것이 아니기 때문이다. 좋은 결과는 우연적이고 불안정하기 때문에 어떤 행위에 있어서 의무의식을 고려해야 한다.

※ 답안 해설: 본 문항은 행동에 대한 도덕적 평가의 기준을 칸트 또는 공리주의 관점을 적용하여 내릴 수 있는지를 통해 두 도덕 이론의 비교 이해도를 묻고 있다. 공리주의와 칸트 도덕이론의 서로 다른 강조점을 비교하여 이해하고 있는지를 평가한다. (가)의 관점을 채택할 경우, 행동의 동기나 의도, 이유와 무관하게 단지 좋은 결과를 산출한 것을 근거로 행동에 대한 평가를 내려야 한다. (나)의 관점을 채택할 경우, 행동의 결과와 상관없이 행동의 동기나 의도, 이유와 관련한 내용을 제시하여 행동에 대한 평가를 내려야 한다.

문제 2

- 쾌락과 고통을 느낄 수 있는지
- 쾌고 감수 능력이 있는지
- 감각을 느낄 수 있는지

※ 추가 해설: 본 문항은 공리적 계산에서 고려되어야 할 도덕적 대상의 범주에 관한 공리주의의 주요 논점에 관한 지식 명확성을 요구한 것이다.

채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
문제1. 공리주의와 칸트 도덕이론 비교에 대한 이해도	3	행동으로 인한 좋은 결과(이익, 쾌락, 행복) 또는 행동의 동기(의도)라는 정확한 근거를 들어 젊은이의 행동에 대한 도덕적 평가를 한다.
	2	행동으로 인한 좋은 결과(이익, 쾌락, 행복) 또는 행동의 동기(의도)라는 표현은 없지만 칸트 또는 공리주의적 관점에 입각하여 젊은이의 행동에 대한 도덕적 평가를 한다.
	1	칸트 또는 공리주의의 관점과 무관하게 젊은이의 행동에 대한 도덕적 평가를 한다.
문제2. 공리주의의 주요 논점에 관 한 명확성	2	도덕적 고려의 대상을 동물에게로까지 확대할 기준으로 인간 중심이 아닌 요소(감각)를 정확히 진술한다.
	1	도덕적 고려의 대상을 동물에게로까지 확대할 기준으로 인간 중심이 아닌 관점을 이해하고 있으나 그 요소를 정확히 진술하지 못한다.
	0	도덕적 고려 대상에 관한 기준으로 인간 중심적 요소를 진술하거나 또는 식물 등 모든 생태계를 포괄하는 요소를 진술한다.

문항 해설

• 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12고윤04-01]은 공리주의를 칸트의 견해와의 비교를 통해 심층적으로 이해하고, 도덕적 고려의 대상을 동물까지 확대할 수 있는 윤리적 근거를 탐구하는 것이다. 이 문항은 성취기준 확인을 위해 공리주의와 칸트를 비교할 수 있는 문제 상황에 대하여 도덕적 평가를 내리고, 동물에 관한 공리주의의 논점 일부를 제시하여 완성하도록 요구한다.

• 평가기준 관련 해설

성취기준 [12고윤04-01]에 따른 평가기준은 ‘최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의를 칸트의 견해와 비교하여, 공리주의의 장점과 단점을 비판적으로 논의’할 수 있는지 여부와 ‘도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유’를 제시할 수 있는지를 평가하는 것이다. 본 문항은 평가기준 중에 해당하여, 최대 다수의 최대 행복(쾌락)을 도덕의 기준으로 삼는 공리주의를 칸트의 견해와 비교하여 이해하고 있는지 여부와 도덕적 고려의 대상을 인간뿐만 아니라 동물까지 확대해야 하는 이유에 관한 공리주의 논점에 대한 지식 명확성을 측정하기 위한 것이다.

수업에서의 활용 방안

이 문항은 단원의 형성평가로 활용할 수 있다. 공리주의와 칸트의 도덕적 견해 차이를 확인할 수 있는 제시문을 통해 공리주의의 주요 논점을 비교할 수 있는 측정하는 도구로 활용한다. 또한 제시문을 통해 공리주의와 칸트의 도덕 이론이 지닌 주요 논점의 차이를 분명하게 이해할 수 있기 때문에 도덕적 평가의 준거를 탐구하기 위한 수업 자료로 활용할 수도 있다.

참 고 문 헌

- 교육부(2015a). **초·중등학교 교육과정 총론**. 교육부 고시 제2015-80호[별책 1].
- 교육부(2015b). **도덕과 교육과정**. 교육부 고시 제2015-74호[별책 7]
- 이미경, 정영근, 권점례, 이근호, 김희경, 이주연, 이명애, 가은아, 김현수, 박은아, 박진동, 김현경, 진의남, 김기철, 이경언, 양윤정, 주형미, 백경선, 김경훈, 장호성, 이근님, 한혜정, 서민철, 정윤미, 이상수 (2016). **2015 개정 교육과정에 따른 초·중학교 교과 평가기준 개발 연구(총론)**. 한국교육과정평가원 연구보고 CRC 2016-2-1

총괄 : 권영민 (교육부 교육과정정책과장)

기획 : 송호현 (교육부 교육과정정책과 교육연구관)

김명련 (교육부 교육과정정책과 교육연구관)

이현석 (교육부 교육과정정책과 교육연구사)

집필진 : 김현수 (한국교육과정평가원)

강수정 (보람고등학교)

김민재 (안동대학교)

김상범 (한국교육과정평가원)

서경희 (서운고등학교)

송선영 (경상대학교)

신종섭 (군포고등학교)

신호재 (한국교육과정평가원)

정대성 (한국교육과정평가원)

조수경 (부산대학교)

차승한 (예당중학교)

2015 개정 교육과정 평가기준 -고등학교 도덕과 -

발행일 : 2018년 1월 12일

발행처 : 교육부, 충청남도교육청 외 16개 시·도교육청

주소 : 세종특별자치시 갈매로 408 정부세종청사 14-1동
교육부 교육과정정책과

전화 : 044-203-7033

누리집 : www.edunet.net

www.ncic.go.kr

인쇄 : 선우(주) (041-632-2363)

※ 이 도서에 게재된 저작물에 대한 보상금은 문화체육관광부 장관이 정하는 기준에 의거 사단법인 한국복제전송저작권협회(전화 02-2608-2800, 누리집 주소 <http://www.korra.kr>)에서 저작권자에게 지급합니다.