

# 2015 개정 교육과정 평가기준

## 고등학교 교양 교과



교육부

이 자료는 수업 및 교육 활동 지원을 위하여 교육부와 17개 시도교육청이 제작하였습니다.

# 목 차

## I. 고등학교 교양 교과 평가기준의 이해

1. 용어의 정의 .....	7
2. 평가준거 성취기준 활용 방안 .....	11
3. 평가기준 활용 방안 .....	15
4. 단위/영역별 성취수준 활용 방안 .....	19
5. 평가도구 활용 방안 .....	21

## II. 평가기준, 성취수준, 평가도구의 개발

1. 철학 .....	33
2. 논리학 .....	58
3. 심리학 .....	90
4. 교육학 .....	107
5. 종교학 .....	124
6. 논술 .....	148



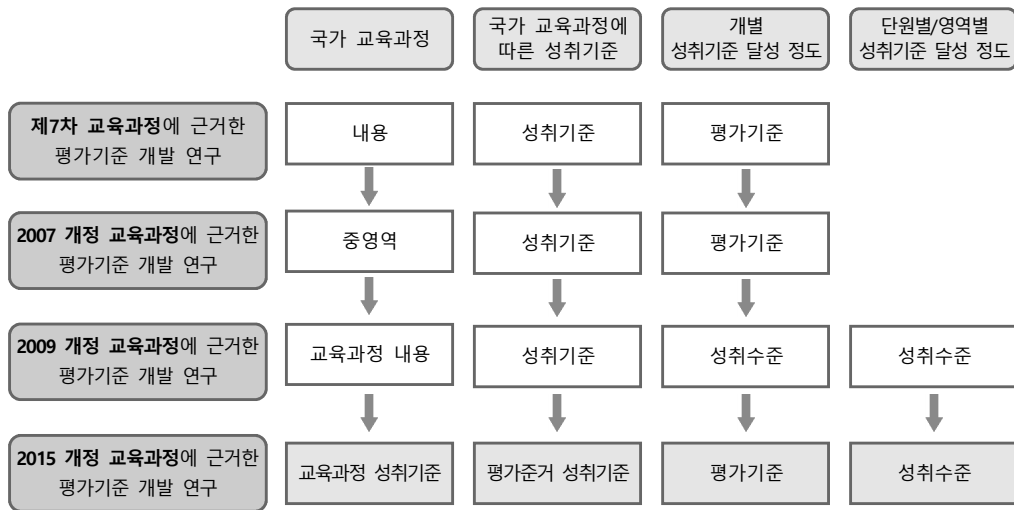
# I . 고등학교 교양 교과 평가기준의 이해

1. 용어의 정의
2. 평가준거 성취기준의 활용 방안
3. 평가기준의 활용 방안
4. 단위/영역별 성취수준의 활용 방안
5. 평가도구의 활용 방안



## 1. 용어의 정의

국가 수준의 평가기준 개발 연구가 수행되어 온 이후로 평가기준과 관련된 용어는 그동안 몇 차례 변화를 겪어 왔다. [그림 1-1]은 제7차 교육과정 시기부터 평가기준 개발 연구에서 평가기준과 관련된 용어를 어떻게 사용해 왔는지 보여 준다(이미경 외, 2016).



[그림 1-1] 평가기준 관련 용어의 변화(이미경 외, 2016)

평가기준 개발 연구에서 가장 많은 변화를 보인 부분은 국가 교육과정 문서에 제시된 내용을 지칭하는 용어이다. 2015 개정 교육과정에 따른 평가기준 개발 연구에서 ‘교육과정 성취기준’, ‘평가준거 성취기준’이라는 용어를 새로 도입하게 된 가장 큰 이유는 ‘교육과정 문서상의 성취기준’과 이를 ‘평가 상황에 활용하기 위해 재구성한 성취기준’을 구분하여 사용자들 사이의 의사소통에서 혼란을 초래하지 않기 위해서이다. 특히 2015 개정 교육과정 문서에서는 ‘성취기준’이라는 용어를 공식적으로 사용하고 있기 때문에 다른 문서에서 사용되는 ‘성취기준’이라는 용어와의 혼동을 피하기 위해서도 ‘성취기준’이라는 용어가 어떤 문서의 성취기준을 의미하는지 명확히 할 필요가 있다. ‘평가기준’이라는 용어를 다시 도입하게 된 이유는 2015 개정 교육과정 문서에서 국가 차원의 지원으로 ‘평가기준’을 개발하여 보급한다고 명시하고 있으므로 이에 부합하는 용어를 사용할 필요가 있기 때문이다.

또한 ‘개별 성취기준에 대한 성취수준’과 ‘단원/영역별 성취수준’을 동일하게 ‘성취수준’이라는 용어로 사용하는 것이 혼란을 초래한다는 학교 현장의 의견을 수렴한 결과이기도 하다. 2015 개정 교육과정에 따른 평가기준 개발 연구에서 사용하는 용어의 의미를 살펴보면 다음과 같다.

## 가. 교육과정 성취기준

교육과정 성취기준은 각 교과별 국가 교육과정에 제시되어 있는 성취기준을 의미한다. 각 교과별 국가 교육과정에서는 ‘성취기준’이라는 항목을 두고 성취기준과 성취기준 해설을 제시하고 있다. <표 1-1>에서 교육과정 성취기준은 ‘[12철학01-01] ‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실에서 철학적 문제들을 발견함으로써 근본적 문제와 마주하는 경험을 체득한다.’, ‘[12철학01-02] 타인과 더불어 사는 삶의 조건 속에서 청소년으로서 ‘나의 삶’의 방해 조건과 자유의 조건을 성찰하고 내 삶의 주인이 될 방안을 모색해 본다.’, ‘[12철학01-03] 삶의 한계 상황에서 ‘철학함’을 통해 자기가 자유로울 수 있는 가능성을 통찰하고 새로운 삶을 창조할 수 있는 힘을 기른다.’이다.

<표 1-1> 국가 교육과정에 성취기준이 제시된 예(교육부, 2015b, pp.6-7)

### 나. 성취기준

#### (1) 자아론

철학은 특정 분야의 전문 지식이 아니라 ‘나’의 삶과 삶에서 나온 절실한 문제를 철학함을 통해 획득한 결과이다. 학생은 청소년으로서의 나의 삶과 교과 공부의 문제를 재료로 삼아 자신의 미래의 삶에 대해 가질 수 있는 자기 확신을 획득하도록 도전해 본다.

- [12철학01-01] ‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실에서 철학적 문제들을 발견함으로써 근본적 문제와 마주하는 경험을 체득한다.
- [12철학01-02] 타인과 더불어 사는 삶의 조건 속에서 청소년으로서 ‘나의 삶’의 방해 조건과 자유의 조건을 성찰하고 내 삶의 주인이 될 방안을 모색해 본다.
- [12철학01-03] 삶의 한계 상황에서 ‘철학함’을 통해 자기가 자유로울 수 있는 가능성을 통찰하고 새로운 삶을 창조할 수 있는 힘을 기른다.

(가) 학습 요소

- 공부, 성장, 나의 삶, 자유, 철학적 문제, 궁극적 문제, 논증 구성

(나) 성취기준 해설

- [12철학 01-01]
  - 공부라는 것이 단순한 지식의 습득이 아니라 모르던 것을 깨치고 타인을 알아 가면서 겪는 자기 능력의 향상 과정임을 깨닫는다.
- [12철학 01-02]
  - ‘나의 공부’를 주제로 철학적 탐구의 방법을 실제로 실행해 본다. 즉 현재의 공부는 나에게 고통인가 아니면 즐거움인가라는 논제로 자신의 견해를 진술하고, 그 이유를 제시하면서(논증의 구성), 그 문제가 나에게 왜 절실한가를 가늠해 본다(현안의 궁극성 추정).
  - 공부의 직접적 목표를 ‘배우는 것에 대해 잘 아는 것’이라고 할 때 과연 ‘안다는 것’은 무엇인지를 생각해 보면서(지식에 대한 인식론적 기초의 도입), 무엇인가 알고 나면 그것을 몰랐을 때와 비교하여 자기에게 어떤 변화가 있는지를 성찰해 본다(삶의 실천적 의미).
- [12철학01-03]
  - ‘나는 자유롭다.’라는 주장과 ‘나는 자유롭지 않다.’라는 두 주장 가운데 하나를 택하여, 그 이유를 논술해 본다.

(다) 교수·학습 방법 및 유의 사항

- 공부라는 것이 성적 평가 위주의 학교 공부에 국한된 것이 아니라는 점을 일깨울 수 있는 다양한 사례를 풍부하게 제시하여 공부가 자기 성장을 위한 필수적 노력임을 깨닫게 한다.
- 철학적 문제를 철학의 각종 지식으로부터가 아니라 학생 자신의 일상적 문제에서부터 순차적으로 추상화시켜 도출할 수 있도록 토론을 통하여 안내한다.
- 비록 학생들이 철학적 문제를 정련된 형식이 아니더라도 철학적인 명제로 표현될 수 있다는 것을 실제로 보여주도록 한다.

(라) 평가 방법 및 유의 사항

○ 평가 방법

- 표현 욕구와 실현 : 학생들이 쟁점에 대한 자기 생각을 말이나 글로 표현할 욕구를 보이도록 분위기를 고취한다.
- 논증적인 텍스트 작성 : 표현된 말이나 글을 얼마나 논증적으로 정리된 텍스트로 바꿀 수 있는지 평가한다.
- 협업의 의지와 능력 : 개인 의견과 함께 집단 의견을 만들어내는 합의와 연대의 능력이 평가의 중요한 요소가 되도록 한다.

○ 유의 사항

- 평가에서 객관적이고 절대적인 ‘정답’이 있다고 오해받지 않도록 주의한다.
- 교사의 의견과 일치하는 것이 더 높은 평가를 받는다는 인상을 주지 않도록 주지시킨다.

---

국가 수준에서는 교육과정 성취기준을 다음과 같이 정의하고 있다.

학생들이 교과를 통해 배워야 할 내용과 이를 통해 수업 후 할 수 있거나 할 수 있기를 기대하는 능력을 결합하여 나타낸 수업 활동의 기준(교육부, 2015b, ‘일터두기’)

위의 정의에서는 ‘교육과정 성취기준’은 ‘수업 활동의 기준’, 즉 교수·학습 활동의 기준임을 명시하고 있다. 다시 말하면 교육과정 성취기준은 교수·학습 활동의 기준으로 학생들이 각 교과 수업을 통해 배워야 할 내용(지식, 기능, 태도)과 이를 바탕으로 할 수 있어야 하는 능력 또는 특성을 진술한 것이라고 할 수 있다.

#### 나. 평가준거 성취기준

‘평가준거 성취기준’이란 교육과정 성취기준을 실제 평가의 상황에서 준거로 사용하기에 적합하도록 재구성한 것을 의미한다. 교육과정 성취기준이 학교에서 구체적인 평가 활동을 위한 판단의 기준으로 삼기에 다소 포괄적이거나 모호할 수 있음을 고려하여, 평가준거 성취기준은 학생 입장에서는 무엇을 공부하고 성취해야 하는지, 교사 입장에서는 무엇을 가르치고 평가해야 하는지에 대해 보다 명료한 안내를 제공하기 위해 교육과정 성취기준을 재구성한 것이다.

2015 개정 교육과정에 따른 평가기준 개발 연구에서는 ‘평가준거 성취기준’이라는 용어를 도입하면서 이를 ‘학생들이 학습을 통해 성취해야 할 지식, 기능, 태도의 능력과 특성을 진술한 것으로 평가 활동에서 판단의 기준이 될 수 있도록 교육과정 성취기준을 재구성한 것’이라고 정의하였다. 즉 평가준거 성취기준은 ‘평가 활동에서 판단의 기준이 될 수 있도록’ 해야 함을 강조하였다.

#### 다. 평가기준

평가기준은 평가 활동에서 학생들이 어느 정도 수준에서 성취기준에 도달했는지를 판단하기 위한 실질적인 기준 역할을 하는 데 목적이 있다. ‘평가기준’은 ‘각 평가준거 성취기준에 도달한 정도를 상/중/하의 세 단계로 구분하고 각 단계에 속한 학생들이 무엇을 알고 있고, 할 수 있는지를 기술한 것’을 의미한다.

## 라. 단위/영역별 성취수준

단위/영역별 성취수준은 각 단위 또는 영역에 해당하는 교수·학습이 끝났을 때 학생이 성취하기를 기대하는 지식, 기능, 태도에 도달한 정도를 기술한 것을 의미한 것으로서 교과별로 학업성적평가 처리 방식을 몇 단계로 하느냐에 따라 그 단계를 5단계(A/B/C/D/E), 3단계(A/B/C), 이수 여부(P)로 구분한다. ‘단위/영역별 성취수준’은 각 단위에 포함된 교육과정 성취기준 또는 평가준거 성취기준을 단순히 나열한 것이 아니라 ‘단위 또는 영역 내 성취기준들을 포괄하는 전반적인 특성에 도달한 정도를 수준별로 구분해 진술한 것’을 의미한다.

### ※ 평가준거 성취기준 (필요한 경우에만 적용)

- 평가 활동에서 판단의 기준이 될 수 있도록 교육과정 성취기준을 재구성한 것
- ‘학생들이 학습을 통해 성취해야 할 지식, 기능, 태도의 능력과 특성을 진술한 것’으로서 평가 활동의 근거로 활용될 수 있음
- 학교에서의 구체적인 평가 상황을 고려하여 학생 입장에서는 무엇을 공부하고 성취해야 하는지, 교사 입장에서는 무엇을 가르치고 평가해야 하는지에 관한 보다 구체적인 안내를 제공하기 위해 필요한 경우에 한하여 교육과정 성취기준을 재구성하여 제시함

## 2. 평가준거 성취기준 활용 방안

제7차 교육과정 이후 교과 교육과정에서는 교육 내용을 성취기준 형태로 제시하고 있다. 2015 개정 교육과정에서 성취기준은 ‘학생들이 교과를 통해 배워야 할 내용과 이를 통해 수업 후 할 수 있거나 할 수 있기를 기대하는 능력을 결합하여 나타낸 수업 활동의 기준’(교육부, 2015b, 일러두기)을 의미한다. 이러한 성취기준은 학생들이 학습하게 되는 교육 내용과 학습으로 학생들에게 기대하는 능력을 포함하고 있으므로 수업 활동의 기준으로 활용될 수 있을 뿐만 아니라 평가를 위한 준거로도 활용될 수 있다. 그러나 교육과정 성취기준은 평가를 포함한 일련의 수업 활동의 기준이 되기 위한 것이므로, 일부 성취기준의 경우 그 특성상 다소 포괄적으로 진술되어 있어서 이를 그대로 평가를 위한 준거로 사용하는 데

어려움이 있을 수 있다.

본 연구에서는 각 교과와 교육과정 성취기준을 분석하여 평가에 활용하기에 지나치게 포괄적이거나 추상적으로 진술된 경우에 한하여 평가의 실제적인 준거로 활용할 수 있도록 수정·보완하였고, 이를 교육과정에 제시된 성취기준(교육과정 성취기준)과 구분되는 용어로 ‘평가준거 성취기준’이라 하였다. ‘평가준거 성취기준’은 학생들이 학습으로 성취해야 할 지식, 기능, 태도의 능력과 특성을 진술한 것으로, 교육과정 성취기준을 실제 평가의 상황에서 준거로 사용하기에 적합하도록 재구성한 것을 의미한다(이미경 외, 2016, p.23). 즉 ‘평가준거 성취기준’은 학생의 입장에서 무엇을 공부하고 성취해야 하는지, 교사의 입장에서 무엇을 가르치고 평가해야 하는지에 대해 보다 명료한 안내를 제공하기 위해 교육과정 성취기준을 재구성한 것이기 때문에 교육과정 성취기준의 의도를 반영하는 동시에 교육과정 성취기준에 비해 구체적이고 명료하게 진술하였다(이미경 외, 2016, p.23).

고등학교 교양 교과와 평가준거 성취기준은 교육과정 성취기준이 구체화된 예, 포괄적으로 진술된 하나의 교육과정 성취기준이 세분화되어 분리된 예, 두 개의 교육과정 성취기준을 하나의 평가준거 성취기준으로 묶어서 통합된 예 등으로 나눌 수 있다.

▶ 교육과정 성취기준을 수정하여 평가준거 성취기준으로 구체화한 예

교육과정 성취기준	평가준거 성취기준
[12철학03-01] 우주, 자연, 생명에 이르는 물질의 다양한 존립 방식과 비물질적 존재 사이의 관계를 고찰하면서 자연과학적 탐구의 기초를 이해한다.	[12철학03-01-01] 관련 교과 이해를 바탕으로 우주, 자연, 생명에 이르는 물질의 다양한 존립 방식과 비물질적 존재 사이의 관계를 고찰하면서 자연과학적 탐구의 기초를 이해한다.

▶ 교육과정 성취기준을 세분화하여 두개의 평가준거 성취기준을 분리한 예

교육과정 성취기준	평가준거 성취기준
[12철학01-01] ‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실에서 철학적 문제들을 발견함으로써 근본적 문제와 마주하는 경험을 체득한다.	[12철학01-01-01] ‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실을 이해한다.
	[12철학01-01-02] 일상적 삶과 공부의 현실에서 철학적 문제들을 발견하고 근본적 문제와 마주하는 경험을 체득한다.

▶ 두 개의 교육과정 성취기준을 하나의 평가준거 성취기준으로 묶어서 통합된 예

교육과정 성취기준	평가준거 성취기준
[12종교04-08] 세계 종교가 남긴 다양한 문화유산의 유형과 특징을 이해한다.	[[12종교04-08/12종교04-09)-01] 세계 종교와 한국 종교가 남긴 다양한 문화유산을 찾아 그 유형과 특징을 설명할 수 있다.
[12종교04-09] 한국 종교가 남긴 다양한 문화유산의 유형과 특징을 이해한다.	

다음에서는 평가준거 성취기준의 활용 방안을 제시하였다. 평가준거 성취기준의 활용 방안은 단위 학교에서 이루어지는 평가의 준거로 활용, 교과 수업 계획 및 교과 교육과정 편성 시 활용, 교육과정 성취기준에 대한 이해 및 소통을 위해 활용 등으로 나누어 볼 수 있다.

#### 가. 단위 학교에서 이루어지는 평가의 준거로 활용

평가준거 성취기준은 단위 학교에서 이루어지는 다양한 평가의 준거로 활용할 수 있다. 단위 학교에서는 학기 중 수시로 이루어지는 수행 평가, 중간고사나 기말고사와 같은 지필고사 등 교과별로 다양한 평가가 이루어진다. 이러한 평가에서 평가 내용이나 평가 방법을 결정하는 실질적인 평가의 준거로 평가준거 성취기준을 활용할 수 있다. 고등학교 교양 과목에서는 다음과 같이 평가준거 성취기준을 활용할 수 있을 것이다.

가령 철학과의 경우 평가준거 성취기준은 학생의 입장에서 무엇을 공부하고 성취해야 하는지, 교사의 입장에서 무엇을 가르치고 평가해야 하는지를 제시해 준다. 그래서 학생 입장에서 자신의 성취 정도를 스스로 가늠해 볼 수 있는 평가의 준거를 마련하고 이에 따른 문항을 구성하는 데 중요하게 활용될 수 있다. 또한 교사의 장단점, 수업 집단의 한계 및 특징을 고려하여 교과 교육과정을 재구성하는 과정의 기준이 된다. 특히 철학 교과와 특수성과 운영의 현실성을 고려해 보았을 때, 실질적 길잡이 역할을 할 수 있다.

심리학에서 평가준거 성취기준은 교양 선택 교과로서 심리학 과목 자체의 교수·학습 결과를 판단하는 기준으로 활용할 수 있으며, 이를 토대로 다양한 교수·학습 과정의 유형과 평가 방법을 결정하는 기본 자료로도 활용할 수 있다. 예를 들어, ‘심리학의 정의와 목표 및 과학적 연구로서의 특징을 설명할 수 있다.’는 평가준거 성취기준은 강의식 수업, 토론식 수업은 물론 보고서 작성이나 프로젝트 활동 등의 교수·학습 방법을 적용할 수도 있으며,

---

평가 방법 역시 지필검사, 논술, 토론, 발표 등 평가 내용이나 평가 방법을 다양하게 선택하는 잣대로 활용할 수 있을 것이다.

본 연구에서 개발한 평가준거 성취기준은 교육과정 성취기준과 마찬가지로 가능한 한 모든 학교에서 활용할 수 있도록 일반적인 수준에서 개발되어 있기 때문에, 단위 학교에서는 해당 학교와 학생들의 상황에 적합하도록 재구성할 수도 있다. 다만 이 경우에도 반드시 교육과정 성취기준과 본 연구에서 개발한 평가준거 성취기준을 토대로 재구성되어야 한다 (이미경 외, 2016, p.82).

#### 나. 교과 수업을 위한 교과 교육과정 편성 시 활용

평가준거 성취기준은 학교에서 이루어지는 평가에서 평가 준거로 활용하는 것이 주된 목적이지만 교과 수업을 계획하거나 교과 교육과정을 편성하는 데에도 활용할 수 있다. 지금까지 학교 현장에서는 교과 수업을 계획하거나 교과 교육과정을 편성할 때 주로 교과서를 활용하였다. 교과서에는 교과 수업을 위한 구체적인 내용들이 제시되어 있기 때문에 교과서는 교과 교육과정을 편성하고, 수업을 계획하는 데 용이하게 활용될 수 있다. 그러나 이와 같이 교과서에 의존하여 교과 교육과정을 편성하거나 교과 수업을 계획할 경우 교사나 학생들의 특성, 교사나 학교의 교육 철학, 지역의 여건 등을 반영하기 어렵고, 동일한 교과서를 선택한 학교의 경우에는 모두 동일한 내용을 비슷한 방식으로 가르치게 된다.

이러한 문제를 해결하는 방안으로 2015 개정 교육과정에서는 교육과정 중심의 수업을 강조하고 있다. 즉 2015 개정 교육과정에서는 교과 교육과정에 제시된 성취기준을 근거로 교과 교육과정을 편성하고, 수업을 계획할 것을 권장하고 있다. 앞에서도 언급한 바와 같이 이렇게 할 때 교사나 학생들의 특성, 교사나 학교의 교육 철학, 학교나 지역의 여건 등을 고려하여 교과 교육과정을 편성하고 다양한 방법으로 수업을 계획하는 것이 용이할 것이다.

교육과정을 재구성하여 성취기준을 수업 설계의 기준으로 활용하는 것을 권장하지만 내용을 적합하게 구성하기는 쉽지 않을 것이다. 이에 평가준거 성취기준은 교육과정 성취기준과 교과서를 이어주는 다리의 기능을 할 수 있을 것이라 기대한다. 예컨대, 교육학 교육과정 성취기준 ‘[12교육03-01] 학습이 어떻게 이루어지는지를 이해한다.’의 경우 다양한 학습 이론이 있는데, 학습 이론을 몇 가지 정도로 어느 수준에서 가르쳐야 하는지를 제시해 주지 않고 있다. 이에 평가준거 성취기준은 수업 계획을 할 때에 가르칠 가치가 있는 내용이 무엇인가에 대한 개괄적인 지침을 제공한다.

평가기준 성취기준에 내용 혹은 소재를 제시할 경우 가급적 교육과정 문서의 ‘내용 체계’, ‘학습 요소’, ‘성취기준 해설’ 및 ‘교수·학습 방법 및 유의 사항’, ‘평가 방법 및 유의 사항’에 제시된 용어, 소재, 내용을 활용하였다. 다만, 성취기준 지향 수업이 과거의 획일적 수업에서 탈피하고자 하는 시도의 일환인 만큼 실제 수업 및 평가 시 평가기준에 제시된 내용을 참고로 하되 그 내용을 필수적으로 포함하여야 한다는 것을 의미하지는 않는다. 이를 수업 계획의 참고 내용으로 적절히 활용하는 것이 중요할 것이다.

### 3. 평가기준 활용 방안

평가기준이란 평가 활동에서 학생이 어느 정도의 수준에 도달했는지를 판단하기 위한 실질적인 기준 역할을 할 수 있도록 평가기준 성취기준에 도달한 정도를 상/중/하로 구분하고 도달 정도에 속한 학생들이 무엇을 알고 있고, 할 수 있는지를 기술한 것이다. 심리학 성취기준 [12교육03-01]에 대한 평가기준 상/중/하의 예는 다음과 같다.

<표 3-1> 평가기준의 예: 고등학교 심리학

교육과정 성취기준	평가기준	
[12교육03-01] 학습이 어떻게 이루어지는지를 이해한다.	상	학습이 어떻게 이루어지는지에 대하여 행동주의와 구성주의를 비교하고 구체적인 사례를 들어 그 과정을 설명할 수 있다.
	중	학습이 어떻게 이루어지는지에 대하여 행동주의와 구성주의를 비교하여 설명할 수 있다.
	하	학습이 어떻게 이루어지는가에 대한 사례를 제시할 수 있다.

평가기준 활용 방안은 다음과 같이 ‘성취기준에 대한 학생의 도달 정도 판단에 활용’, ‘평가 문항 제작 및 채점 기준 설정의 근거로 활용’, ‘학생 수준을 고려한 수업 설계에 활용’ 등으로 나누어 볼 수 있다.

## 가. 성취기준에 대한 학생의 도달 정도 판단에 활용

평가기준은 교육과정 성취기준에서 기대하는 지식, 기능, 태도를 학생이 어느 정도로 성취하였는가를 판별하는 데 활용할 수 있다. 평가기준은 성취기준의 도달 정도를 질적으로 구분하여 제시하고 있어서 학생이 성취한 것이 무엇인지뿐만 아니라 학습상의 부족한 부분에 대한 정보도 제공한다. 따라서 해당 성취기준을 학습하는 것과 관련하여 학생에게 피드백하는 데 유용하게 활용될 수 있고, 이와 더불어 수업 계획을 세우는 데 활용할 수 있다. 다음은 교육학 교육과정 평가준거 성취기준 '[12교육04-01] 급변하는 기술 문명에 적응하기 위한 교육은 무엇인지 탐색한다.'를 상/중/하로 구분한 평가기준의 예이다.

교육과정 성취기준	평가기준	
[12교육04-01] 급변하는 기술 문명에 적응하기 위한 교육은 무엇인지 탐색한다.	상	산업의 근대화와 기술 발전이 인간의 삶에 미친 영향을 근거로 급변하는 기술 문명에 적응하기 위한 교육을 유목화하고 이를 구체적으로 설명할 수 있다.
	중	급변하는 기술 문명에 적응하기 위한 교육이 무엇인지 설명할 수 있다.
	하	급변하는 기술 문명에 적응하기 위한 교육이 무엇이 있었는지에 대해 열거할 수 있다.

위의 평가기준에 따르면, 고등학교 학생들이 단위 수업을 마친 후 급변하는 기술 문명에 적응하기 위한 교육이 무엇인지를 설명할 수 있다면 '중' 수준을 획득한 것이다. 이보다 높은 '상' 수준의 학생들은 조금 더 구체적으로 급변하는 기술 문명에 적응하기 위한 교육을 유목화하고 이를 설명할 수 있어야 한다. 반면에 기술 문명의 변화에 대응하기 위한 교육을 충분한 정도로 설명하지는 못하지만 어떠한 노력들이 나타나고 있는가를 지적할 수 있는 정도라면 '하' 수준에 도달한 학생이라 할 수 있을 것이다.

## 나. 평가 문항 제작 및 채점 기준 설정의 근거로 활용

평가기준은 교육과정에서 제시한 학습 내용을 학생이 지식, 기능, 태도 등의 측면에서 어느 정도 성취했는지에 대해 기술하고 있어 평가 문항을 만들고 그에 따른 채점 기준을 수립하는 근거로 활용할 수 있다. 특히 평가기준에서 상/중/하의 단계를 나누어 학생의 수행 정도를 질적으로 차별화하여 진술한 것은 수행 평가와 같은 질적 평가 문항을 제작하는 데 유용한 근거가 될 수 있다. 다음은 평가기준이 평가 문항 제작 및 채점 기준 설정의 근거로 활용된 예시이다.

【고1-2】

학교급	고등학교	교과/과목	철학	영역/단원	세계론
교육과정 성취기준	[12철학03-02] 타인과의 다양한 공존 관계 속에서 규범의 필요성과 자유의 가능성, 그리고 삶의 한계를 탐구한다.				
평가준거 성취기준	[12철학03-02-01] 관련 교과 이해를 바탕으로 타인과의 다양한 공존 관계 속에서 규범의 필요성과 자유의 가능성, 그리고 삶의 한계를 탐구한다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	동서고금의 다양한 사회관계 및 현상을 이해하고, 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계를 통찰하고 자신의 의견을 주장할 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	동서고금의 다양한 사회관계 및 현상을 이해하고, 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계를 서로 연관 지어 설명할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	동서고금의 다양한 사회관계 및 현상을 이해하고, 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계를 자신의 관점에서 진술할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input checked="" type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 프로젝트
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타( )

위 문항은 학생들이 제시된 이야기를 읽고 이야기와 연관하여 정치권력의 다양한 형태를 비교하고 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계 등에 대한 자신의 생각을 설명하는 형식의 서술형 문항이다. 이 문항의 풀이를 위해서는 먼저 이습 우화 중 ‘왕을 요청한 개구리’에서 드러난 비유와 함축을 이해하는 것이 선행되어야 한다. 그리고 이를 바탕으로 정치권력의 다양한 형태를 유형화하여 추론하고, 규범의 필요성과 자유의 가능성, 삶의 한계를 기준으로 분석하고 설명해야 한다. 이와 같은 평가기준의 구체적인 내용은 이 문항의 채점 기준에 반영되어 있다.

## 채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
이야기 분석 및 심층적 이해	2점	주어진 이야기를 바탕으로 동서양의 다양한 사회관계 및 현상에서 드러나는 정치권력의 형태를 유형화하여 추론하였다.
	1점	주어진 이야기에서 통나무와 물뱀의 상징적 의미를 파악하고 이를 정치권력의 형태와 연관 지었다.
	0점	주어진 이야기에서 정치권력의 형태를 유형화하는 데 실패하였다.
정치권력의 다양한 형태 비교분석	2점	유형화된 정치권력의 형태를 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계를 기준으로 비교 분석하였다.
	1점	규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계 3가지 기준 중 일부를 누락하였다.
	0점	규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계라는 기준을 적용하지 않고 자의적 기준을 적용하였다.
합리적 설명	1점	권력의 형태와 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계의 인과가 합리적으로 설정되었다.
	0점	합리적 인과가 부족하거나 없다.

위의 채점 기준에서는 이야기를 분석하고 그 의미를 이해하고 있는지, 또한 정치권력의 다양한 형태를 비교 분석할 수 있는지 등을 평가 요소로 설정하고 있다. 아울러 내용 요소 뿐만 아니라 설명이 얼마나 합리적으로 이루어졌는가에 대해서도 채점 기준으로 설정하고 있는 것을 볼 수 있다.

### 다. 학생 수준을 고려한 수업 설계에 활용

평가기준의 상/중/하 수준은 학교 교육과정 및 교수학습을 계획할 때 참고가 되고, 개별 수업 계획표를 작성하는 데에도 활용할 수 있다. 또한 교사뿐만 아니라 학생에게도 도달해야 할 학습 목표를 확인하고 상기시켜 주는 데 활용할 수 있다. 다음 예처럼 개요를 작성할 수 있는 학생(상/중)과 할 수 없는 학생(하), 체계적으로 작성하는 학생(상)과 그렇게 하지 못하는 학생(하)을 구분하면 수업에서 어디에 주안점을 두어야 하는지 교사가 판단하는데 도움이 된다.

교육과정 성취기준	평가기준	
[12논술04-03] 설정된 현안 문제와 잠정적 해결책을 중심으로 개요를 작성하는 방법을 익힌다.	상	설정된 현안 문제와 잠정적 해결책을 중심으로 개요를 체계적으로 작성할 수 있다.
	중	설정된 현안 문제와 잠정적 해결책을 중심으로 개요를 작성할 수 있다.
	하	설정된 현안 문제와 잠정적 해결책을 중심으로 개요의 일부분을 작성할 수 있다.

‘[12논술04-03] 설정된 현안 문제와 잠정적 해결책을 중심으로 개요를 작성하는 방법을 익힌다.’는 교육과정 성취기준의 상 수준에 해당하는 평가기준에는 개요 작성에 있어서 ‘설정된 현안 문제와 잠정적 해결책을 중심으로 체계적 작성’이 이루어질 수 있도록 하는데 중점을 두어 수업을 설계해야 한다.

#### 4. 단위/영역별 성취수준 활용 방안

단위/영역별 성취수준은 단위 또는 영역에 해당하는 교수·학습이 끝났을 때 학생이 성취하기를 기대하는 지식, 기능, 태도에 도달한 정도를 기술한 것으로(이미경 외, 2016, p.24), 교과나 과목의 특성에 따라 단위별 성취수준을 제시하기도 하고 영역별 성취수준을 제시하기도 한다. 특히 학생이 성취하기를 기대하는 지식, 기능, 태도에 도달한 정도를 몇 개의 단계로 구분하여 제시하는데, 교양 과목들의 경우 2단계(P/F)로 구분하도록 하고 있다. 단위/영역별 성취수준은 해당 단위이나 영역에 포함되는 교육과정 성취기준이나 평가준거 성취기준에 대한 평가기준을 수준별로 구분하여 단순히 나열하는 것이 아니라 해당 단위이나 영역에 포함되는 교육과정 성취기준이나 평가준거 성취기준에 도달한 학생들이 나타내는 일반적인 특성을 수준별로 구분하여 진술한 것이다. <표 4-1>은 교육학 과목의 ‘교육의 역사와 공교육’ 영역의 단위/영역별 성취수준을 제시한 것이다.

<표 4-1> 교육학 과목의 ‘교육의 역사와 공교육’ 영역

성취수준	일반적 특성
P	다양한 교육의 형태와 역사적 변화 과정에 대한 이해를 바탕으로 근대 공교육 및 한국 공교육의 형성과 전개 과정에 대해 분석하고, 한국 사회가 당면한 교육 문제를 해결하기 위한 방법에 대해 탐구할 수 있다.

단원 영역별 성취수준 활용 방안은 다음과 같이 ‘단원 또는 영역에서 학생들의 학업 성취 정도를 판단하는 준거로 사용’과 ‘단원이나 영역의 교수·학습 설계에 활용’으로 나누어 볼 수 있다.

가. 단원 또는 영역에서 학생들의 학업 성취 정도를 판단하는 준거로 활용

단원/영역별 성취수준은 각 단원이나 영역에 해당하는 교수·학습이 끝났을 때 학생이 성취하기를 기대하는 지식, 기능, 태도에 도달한 정도를 기술한 것으로, 단원 또는 영역 내 성취기준을 포괄하는 전반적인 특성에 도달한 정도를 수준별로 구분해서 진술한 것이다(이미경 외, 2016, p.24). 그 결과 단원/영역별 성취수준은 특정 단원 또는 영역에 대한 교수·학습이 완료되었을 때, 학생들이 성취한 지식, 기능, 태도를 종합적으로 판단하고 평가하는데 유용한 기준으로 활용될 수 있다(이미경 외, 2016, p.91).

학생의 성취 정도를 타당하면서도 정확하게 평가하려면 교육과정에 근거하여 평가 계획을 세운 후, 그에 따라 평가도구를 개발하여 평가를 실시하고, 일정한 기준에 따라 평가 결과를 판단하고 해석하는 과정이 필요하다(이미경 외, 2016, p.91). 이때 특정 학습 내용에 대한 평가를 실시한다면, 교육과정 성취기준이나 평가준거 성취기준 단위로 개발된 평가기준을 참조하는 것이 유용할 것이고, 단원이나 영역과 같이 장기간에 이루어지는 수업이나 이들 단원이나 영역에 포함된 교과 내용에 대한 종합적인 평가를 실시한다면 단원/영역별 성취수준을 활용하는 것이 유용할 것이다. 한편, 단원/영역별 성취수준은 특정 영역 또는 단원 내에서 고려해야 할 지식, 기능, 태도를 모두 포함하고 있는 만큼, 평가를 실시할 때 특정 능력에만 초점을 맞춘 나머지 다른 능력을 평가에서 간과하거나 누락하지 않도록 유의해야 한다(이미경 외, 2016, p.91).

또한 단원/영역별 성취수준은 해당 단원이나 영역에 대한 학생들의 도달 정도를 수준별

로 제시하고 있기 때문에 해당 단위이나 영역에 대한 학생 또는 학부모와의 의사소통 자료로도 활용할 수 있다. 단위 학교에서 이루어지는 평가는 주로 교육과정 성취기준이나 평가준거 성취기준 단위로 이루어지고 있으나, 학기말에 이루어지는 평가 결과에 대한 보고는 개별 성취기준보다는 이를 포괄하는 단위 또는 영역 수준에서 종합적으로 이루어지는 것이 일반적이다. 이 경우 해당 단위이나 영역에 대한 단위/영역별 성취수준을 참조한다면, 학생이나 학부모에게 구체적이면서도 일관성 있게 평가 결과를 안내해 줄 수 있을 것이다.

#### 나. 단위이나 영역의 교수·학습 설계에 활용

단위/영역별 성취수준은 한 단위 또는 영역의 교수·학습 활동이 종료되었을 때 학생에게서 기대되는 지식, 기능, 태도의 변화를 포괄적으로 기술한 것이다. 따라서 교수·학습과정의 초점에 따라 단위/영역별 성취수준에 담겨 있는 진술 내용은 유연하게 선별하여 적용할 수 있다. 그러나 가령 고등학교 교양 과목의 다수가 해당 과목에 대한 이해뿐만 아니라 학습 결과를 자신의 일상적 삶에 적용하는 것을 중요한 목적으로 하고 있다는 점을 유념할 필요가 있다. 가령 심리학 과목의 주요 목적 중의 하나가 심리학에 대한 이해뿐만 아니라 심리학적 지식에 대한 학습 결과를 자신의 일상생활에 적용하려는 태도를 길러주는 것임을 감안할 때 각 단위/영역별 성취수준에서 진술하는 태도의 변화 부분에도 초점을 맞추어 활용할 필요가 있다.

### 5. 평가도구 활용 방안

이 연구에서는 평가준거 성취기준 및 평가기준이 평가도구 개발에 어떻게 활용될 수 있는지를 보여 주기 위하여 다양한 유형의 평가도구를 예시로 개발하여 제시하였다. 이때 각각의 예시 평가도구를 단순히 나열하여 제시하기보다는 각 문항이 평가준거 성취기준 및 평가기준을 어떻게 고려하여 개발되었으며 교과 역량과는 어떠한 관련이 있는지, 수업에서는 어떻게 활용되는지에 대해서도 구체적으로 안내함으로써 교사들의 이해와 적용을 돕도록 하였다. 구체적인 예시 평가도구의 활용 방안은 다음과 같다.

---

## 가. 평가기준에 근거한 평가도구 개발 시 참고자료로 활용

예시 평가도구는 성취기준과 평가기준이 단위 학교의 평가 상황에서 어떻게 활용될 수 있는지 구체적인 모습을 예시로 보여 주고 있다는 측면에서 교사들이 평가도구를 개발할 때 유용하게 참고할 수 있다. 교육과정은 교사가 무엇을 가르치고 평가해야 하는지에 대한 실질적인 근거가 되므로 교사는 교육과정에 기반을 두어 교수·학습과 평가 방법을 고민해야 한다. 그러나 국가 교육과정 문서에 제시된 성취기준을 그대로 단위 학교에서 실시하는 구체적인 평가 상황에 적용하여 평가 문항으로 구현하기에는 어려움이 있을 수 있다. 따라서 국가 교육과정과 개별 평가도구 사이의 매개 역할로써 평가준거 성취기준과 평가기준을 적극적으로 활용한다면, 평가 문항을 개발하는 데 큰 도움을 받을 수 있다. 곧, 교육과정 성취기준을 평가의 맥락에서 재진술한 평가준거 성취기준과 학생의 성취 정도를 수준별로 제시한 평가기준을 활용하여 평가 상황에 적합한 문항을 개발할 경우, 교육과정에 근거한 타당하면서도 신뢰도 높은 평가문항을 개발하는 데 도움이 될 것이다.

본 연구에서는 교사들이 평가준거 성취기준과 평가기준을 평가도구 개발에 활용하는데 도움을 주기 위하여 다양한 예시 평가도구를 제시하면서 평가준거 성취기준과 평가기준이 어떻게 해당 문항 개발의 근거로 활용되었는지를 설명하였다. 따라서 교사들은 예시 평가도구와 이에 대한 설명 자료를 바탕으로 교육과정 성취기준, 평가준거 성취기준, 평가기준을 ‘종합적으로’ 고려하여 평가 문항을 개발하는 방법과, 평가기준의 성격이나 평가 상황의 특성에 따라 ‘다양한’ 유형 및 수준의 평가 문항을 개발하는 방법에 대한 아이디어를 얻을 수 있을 것으로 기대된다. 예를 들어 평가기준의 상, 중, 하 수준 가운데 어떠한 수준에 초점을 맞추느냐에 따라 상이한 선다형 문항을 개발할 수 있으며, 동일한 성취기준이라고 하더라도 지필평가(선다형, 진위형, 연결형, 조합형, 단답형, 서술형 등)나 수행평가(논술, 구술, 토론·토의, 프로젝트, 실험·실습, 포트폴리오, 자기 평가·동료 평가 등) 등 다양한 유형의 문항을 개발하는 방법에 대해서도 아이디어를 얻을 수 있다. 나아가 서술형이나 수행평가와 함께 제시된 채점 기준의 예시의 경우에는 학생의 수행 능력을 판단하는 기준으로 평가기준을 활용하는 방법에 대한 이해를 도울 수 있으며, 여러 개의 성취기준을 포괄한 예시 평가도구의 경우에는 교육과정을 재구성할 때 평가도구를 개발하는 방법에 대하여 도움을 얻을 수 있다.

다음의 사례는 고등학교 논리학 예시 평가도구로, ‘[12논리04-05] 겹보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 왜 오류인지를 파악하고, 이를 논박한다.’는 성취기준

에 근거하여 개발된 프로젝트형 수행 평가 문항이다. 이 문항은 형식, 비형식 오류를 이미 학습한 뒤에 주어진 논증에서 오류를 찾는 활동이다. 다양한 문제를 접하는 것이 좋은데 이에 부루마블 게임 형식을 빌려 직접 문제를 출제하고 풀이를 하는 프로젝트 활동이다. 각 모둠은 문제를 출제하면서 오류의 종류와 구조를 익히고 문제를 푸는 과정에서도 오류를 분석하고 논박하는 것을 연습할 수 있다. 또한 문제를 출제하는 과정에서 모둠원 간의 토의와 토론이 진행되기 때문에 논리적이고 합리적인 의심 아래에서 의사소통을 훈련할 수 있다. 이때 오류의 종류와 개념을 정리해 놓은 자료를 제시해도 좋다. 각 모둠별로 12개의 문제를 출제하게 하였으나 이는 학급의 상황에 따라 교사가 조율할 수 있다.

【교1-2】

학교급	고등학교	교과/과목	교양/논리학	영역/단원	오류
교육과정 성취기준	<b>[12논리04-05]</b> 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 왜 오류인지를 파악하고, 이를 논박한다.				
평가준거 성취기준	<b>[12논리04-05-01]</b> 일상생활에서 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 왜 오류인지를 파악하고, 이를 논박한다.				
평가 기준	상 ■	일상생활에서 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 왜 오류인지 찾아 설명할 수 있고 이를 논박하는 정확한 논증을 구성할 수 있다.			
	중 ■	일상생활에서 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 오류임을 알아차릴 수 있고 이를 논박하는 논증을 구성할 수 있다.			
	하 ■	일상생활에서 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 오류임을 알아차릴 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타 (                      )	<input type="checkbox"/> 조합형
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타(                      )

## 평가 문항

논증 오류 부루마블 게임 만들기

모둠 구성 (6인 1조), A4 용지 12장과 매직 배부

- 모둠장 - 모둠 활동을 이끌고 진행함
- 출제장 - 논증 오류 문제 출제의 총 책임자
- 주사위장 - 논증 오류 부루마블 게임을 실시할 때 주사위를 굴리는 역할
- 판정위(2명) - 논증 오류 부루마블 게임을 실시할 때 상대방 답변 판정 역할
- 준비장 - 교사 도우미로 각 모둠 활동에 필요한 준비물 배부, 진행 순서 등을 책임

**문제 1** 각 모듬은 다음의 진행방법 안내에 따라 ‘형식 오류’와 ‘비형식 오류’ 논증의 종류를 12가지 만드시오.

### <진행 방법 안내>

1. 한 모듬당 총 12개의 논증 오류 유형을 출제하며 모듬원은 각자 1인 2문제를 출제한다.
2. 형식 오류 2문제, 비형식 오류 10문제를 출제한다.
3. <비형식 오류의 종류>  
힘에 호소하는 오류, 연민에 호소하는 오류, 군중에 호소하는 오류, 사람에 대한 오류, 우연의 오류, 허수아비 논증의 오류, 잘못된 권위에 대한 논증, 무지에 호소하는 오류, 성급한 일반화의 오류, 거짓 원인의 오류, 애매어의 오류, 애매한 문장의 오류, 결합의 오류, 분해의 오류, 선결 문제 요구의 오류, 복합 질문의 오류, 잘못된 이분법의 오류, 은폐된 증거의 오류  
→ 이 중에서 10개의 비형식 오류를 골라 문제를 출제함. 단, 같은 유형의 문제는 출제하지 않는다.
4. 각 모듬은 자신들이 출제한 문제에 대해 토론하여 최종 12개의 문제를 확정한다. 특히 왜 오류인지 그 이유를 분명히 하여 정리하고 답변에 대해 정확하게 작성할 수 있도록 함.
5. 1장의 A4 용지에 한 문제를 작성하여 총 12장의 문제지를 만든다. 정답은 적지 않고 각 모듬에서 따로 보관한다.

## 나. 교과 역량을 반영한 평가도구 개발 시 참고자료로 활용

예시 평가도구는 교과 역량을 평가도구에 어떻게 반영할 수 있는지 참고할 수 있는 자료가 될 수 있다. 기존의 교과 교육이 지식 및 정보를 습득하는 데 중점을 두었다면 2015 개정 교육과정은 단순한 지식 습득에서 벗어나 학생의 수행 능력에 관심을 가지며 역량의 개념을 공식적으로 도입하였다는 점에서 주목해 볼 수 있다(교육부, 2015a). 2015 개정 교육과정에서는 일반 역량으로서 6개의 핵심역량과 교과별로 교과의 특수적인 교과 역량을 제시하였으며, 이러한 역량들이 학교 교육을 바탕으로 함양할 수 있도록 강조하였다. 그러나 교육과정과 교수·학습의 변화를 토대로 역량을 함양한다고 하더라도 여전히 암기 위주의 지필 평가가 실시된다면, 역량을 함양하기 위한 교육의 효과는 제한될 수밖에 없다. 따라서 역량을 함양하기 위한 교육을 실시하기 위해서는 교수·학습뿐만 아니라 평가 방식에서도 모종의 변화가 요구된다.

그러나 ‘역량’을 교육과정에 반영하여 운영한 경험이나 사례가 충분하지 않은 상황에서 교사들은 이러한 역량을 구체적인 평가도구에 반영하는 과정에서 어려움을 겪을 수 있다. 역량을 평가도구에 반영하는 데 활용할 수 있는 타당하고 적절한 보편적인 특정 방식이 존재하지 않기 때문에, 역량을 반영한 평가는 오히려 개별 평가 상황에 대한 교사의 전문적 판단과 결정에 의존해야 하는 경우가 많다. 따라서 교사들의 판단과 결정에 도움을 주기 위해서는 2015 개정 교육과정에서 강조하는 교과 역량이 평가 문항이나 수행평가도구에 어떻게 반영될 수 있는지를 확인할 수 있는 다양한 예시들을 접하게 하는 것이 중요하다. 이를 위해 이 연구에서는 단순한 지식 암기를 확인하는 문항보다 창의성이나 문제 해결 능력 등의 역량을 기르는 평가 문항을 예시로 개발하기 위해 노력하였으며, 각 예시 문항별로 ‘교과 역량 관련 해설’이라는 항목을 설정하여 해당 문항이 특정 교과 역량과 어떻게 관련되는지 설명하였다. 따라서 이 연구에서 제시된 예시 평가도구로 교사들은 수행 능력을 강조하는 다양한 역량 평가 방법과 지식 및 태도와 가치를 평가도구에 반영하는 방법에 대하여 참고할 수 있다.

다음은 역량을 반영한 평가도구의 예시를 보여 준다. 이 문항은 교육과정 성취기준 <[12철학04-01] 한 인간의 사회적 효용성이나 문화적 차이와 상관없이 오직 인간이라는 이유만으로 존엄성을 가지고 인권을 누려야 하는 근거를 탐색하고 체득한다.>에 도달하기 위한, 평가준거 성취기준 [12철학04-01-00] 관련 문항이다. 학생들이 세계인권선언 전문을 바탕으로 ‘인간의 존엄성’과 ‘인권’에 대해 이해하고, 이를 바탕으로 1번 문항에서 ‘차이와

차별'을 명확하게 구분할 수 있는 능력을 기르고, 나아가 2번 문항에서는 현실에서 문제를 인식하고 자신의 견해를 주장할 수 있는 논증력을 습득할 수 있도록 구성하였다.

【고1-3】

학교급	고등학교	교과/과목	철학	영역/단원	가치론
교육과정 성취기준	[12철학04-01] 한 인간의 사회적 효용성이나 문화적 차이와 상관없이 오직 인간이라는 이유만으로 존엄성을 가지고 인권을 누려야 하는 근거를 탐색하고 체득한다.				
평가 기준	상 ■	사회적 효용성이나 문화적 차이로 발생하는 인간 가치 훼손의 구체적 사례를 분석하고, 인간 존엄성을 근거로 다양하게 논증할 수 있다.			
	중 ■	사회적 효용성이나 문화적 차이로 발생하는 인간 가치 훼손의 구체적 사례를 나열하고, 인간 존엄성에 대한 다양한 논증을 비판할 수 있다.			
	하 □	사회적 효용성이나 문화적 차이로 발생하는 인간 가치의 훼손의 구체적 사례를 조사하고 이를 바탕으로 '인간존엄성'에 대해 정의할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타( )
	수행 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타( )

## 평가 문항

**문제 1** (가)의 관점을 바탕으로 (나)의 <의견①~⑤>를 비판하시오. (300자 내외)

**문제 2** <문제1>의 논의를 바탕으로 어린이 만화 ‘뽀로로’를 시청하고, (다)의 등장인물 설정에서 드러난 문제에 대하여 자신의 견해를 논술하시오. (800자 내외)

(가) 인류의 존엄성과 양도할 수 없는 동등한 권리를 인정하는 것이 세계의 자유, 정의, 평화의 기초다. 인권을 무시하고 경멸하는 만행은 인류의 양심을 격분시키

는 일들을 초래하기 마련이다. 모든 사람들이 지극히 열망하는 것은 인간이 언론과 신앙의 자유를 누릴 수 있는 세계, 공포와 가난에서 벗어나 자유를 누릴 수 있는 세계가 왔으면 하는 것이다. 폭정과 억압에 대항해 반란이 일어나지 않게 하려면 법치에 의해 인권이 보호되어야 하며, 국가들끼리 상호 우호 관계를 발전시켜 나가는 것이 필요하다. 유엔 헌장에서 우리는 인간의 기본권, 존엄과 가치, 남녀 동등권에 대한 신념을 재확인했으며, 보다 폭넓은 자유를 누리며 그 속에서 사회적으로 진보를 이루고 생활 수준을 높이기로 다짐했다. 유엔 회원국들도 유엔과 협력하여 인권과 자유를 존중하고 지켜나갈 것을 서약했다. 그런데 이러한 서약을 제대로 지켜 가려면 인권과 자유에 대한 공통의 이해가 필요하지 않겠는가. 그러므로 유엔 총회는 이제 모든 개인과 사회가 이 서약을 항상 유념하면서 지속적으로 국내적, 국제적 조치를 통해 회원국 국민들의 보편적 자유와 권리를 지킬 수 있도록 '우리 모두와 국가가 성취해야 할 공통의 기준'으로 이 세계인권선언을 선포한다.

<제1조> 모든 사람은 태어날 때부터 자유로우며, 누구에게나 동등한 존엄성과 권리가 있다. 인간은 타고난 이성과 양심이 있으므로 서로에게 형제애의 정신으로 대해야 한다.

<제2조> 모든 사람은 인종, 피부색, 성, 언어, 종교, 정치적 또는 기타의 견해, 민족적 또는 사회적 출신, 재산, 출생 또는 기타의 신분 등 어떠한 이유로도 차별받지 않으며 이 선언에 규정된 모든 권리와 자유를 누릴 자격이 있다. 더 나아가 개인이 속한 국가 또는 영토가 독립국, 신탁통치 지역, 비자치 지역이거나 또는 주권에 대한 여타의 제약을 받느냐에 관계없이 그 국가 또는 영토의 정치적, 법적 또는 국제적 지위에 근거하여 차별을 받아서는 안 된다.

- 린다 파슬로, '세계인권선언', <유엔리포트>, 21세기북스 참조

#### (나)

- ① 나는 백인은 좋아하지만 흑인은 싫어해.
- ② 나는 오렌지주스를 좋아하지만 포도주스를 싫어해.
- ③ 나는 경상도 사람은 좋아하지만 전라도 사람은 싫어해.
- ④ 나는 일을 잘하는 사람은 좋아하지만 폭력적인 사람은 싫어해.
- ⑤ 나는 남자 아이돌 그룹 방탄소년단의 노래는 좋아하지만 엑소의 노래는 싫어해.

---

#### (다) 어린이 만화 ‘뽀로로’의 주요 등장인물

뽀롱뽀롱 숲속 마을에는 뽀로로, 크롱과 에디, 루피, 포비, 해리, 패티 등의 동물 친구들이 모여 살고 있습니다. 호기심 많은 말쑥꾸러기 뽀로로와 크롱 때문에 숲속 마을에서는 항상 크고 작은 소동이 끊이지 않습니다. 하지만 용감한 뽀로로와 힘센 포비, 영리한 에디가 사건을 해결합니다. 엄마처럼 요리를 잘하는 예쁜 패티와 상냥한 루피는 항상 다른 친구들을 응원합니다. 노래하는 해리, 그리고 로디까지 우리 모두 사이좋은 친구들입니다.

고등학교 철학 교육은 비판적 사고 역량, 의사소통 역량, 논변 역량, 가치 정립 역량, 그리고 타인과의 공감 및 연대 역량 등을 배양하고자 한다. 이 문항에서는 주어진 글(가)의 자료와 (나)의 의견, (다)의 어린이 만화의 소개와 등장인물 자료를 분석함으로써 ‘비판적 사고’를 기르고, 문제를 정의하고 자신의 의견을 논술함으로써 ‘의사소통 역량’과 ‘논변 역량’을 갖추게 한다. 그리고 ‘인간의 존엄성’이라는 보편적 가치의 탐구와 성찰의 기회를 통해서 ‘가치 정립 역량’과 ‘타인과의 공감 및 연대 역량’을 종합적으로 다루고 있다. 즉 하나의 논술 문항으로 철학 교과 역량 전반을 다룰 수 있음을 보여 준다. 나아가 ‘비판적 사고’에서 출발하여 ‘공감 및 연대 역량’으로 이어지는 ‘철학함의 과정’을 이해할 수 있도록 돕고자 하는 목적으로 구성된 문항이다.


#### 다. 수업과 평가를 연계한 과정 중심 평가의 예시 자료로 활용

본 연구에서 개발한 예시 평가도구 중 일부는 수업과 평가를 연계한 과정 중심 평가의 예시 자료로도 참고할 수 있다. 수업과 평가는 서로 긴밀하게 연동되어 계획되어야 하며, 평가의 내용과 수준은 성취기준 및 교수·학습 활동을 근거로 선정, 운영되어야 한다. 특히 2015 개정 교육과정에서는 교육과정-교수·학습-평가의 연계성에 주목하고 있고, 학습의 결과뿐만 아니라 학습 과정까지도 균형 있게 평가할 것을 강조하고 있는 만큼, 교수·학습과 평가를 각각 분리된 활동으로 고려하기보다는 교육과정과 수업, 평가가 연계된 큰 그림을 구상하고 그에 따라 구체적인 평가 계획을 세울 필요가 있다.

이처럼 실제 수업 중에 평가 상황을 설정하여 수업과 평가를 동시에 고려할 경우, 학습 과정에서 수집한 학생의 성취에 대한 정보를 교수·학습의 개선을 위한 피드백으로 활용할 수 있으며, 학생들도 평가를 수업의 일부분으로 생각하게 되어 평가를 학생의 학습을 촉진

하는 기제로도 활용할 수 있다. 따라서 이 연구에서는 수업과 연동되어 실행되는 과정 중심 평가에 관심을 가지고 예시 평가도구를 개발하였으며, 각각의 예시 평가도구마다 ‘수업에서의 활용 방안’이라는 항목을 설정하여 수업과 연계한 평가 방법을 안내함으로써 과정중심의 평가에 대한 교사들의 이해를 도모하고자 하였다. 이처럼 포트폴리오, 자기 평가, 상호 평가 등의 방법을 활용하여 학습 성취 정도를 수시로 피드백하고 학습 결과에 대하여도 종합적으로 평가할 때, 학습 과정과 결과의 균형 있는 평가가 가능해질 수 있게 될 것으로 기대된다.





## Ⅱ. 평가기준, 성취수준, 평가도구의 개발

1. 철학
2. 논리학
3. 심리학
4. 교육학
5. 종교학
6. 논술



## 1. 철학

### 가. 교육과정 성취기준 · 평가준거 성취기준 · 평가기준

#### (1) 자아론

교육과정 성취기준		평가기준	
[12철학01-01] ‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실에서 철학적 문제들을 발견함으로써 근본적 문제와 마주하는 경험을 체득한다.	[평가준거 성취기준 ①] ‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실을 이해한다.	상	‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실의 특징에 대하여 구체적인 예를 들어 명확하게 설명할 수 있다.
		중	‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실을 이해하고 정의할 수 있다.
		하	‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실을 나열하여 말할 수 있다.
	[평가준거 성취기준 ②] 일상적 삶과 공부의 현실에서 철학적 문제들을 발견하고 근본적 문제와 마주하는 경험을 체득한다.	상	일상적 삶과 공부의 과정에서 발견할 수 있는 철학적 문제를 정의하고 공부가 자신과 타인, 삶과 세계를 이해하는 경험이라는 것을 깨우칠 수 있다.
		중	일상적 삶과 공부의 과정에서 발견할 수 있는 철학적 문제가 자신과 타인, 삶과 세계를 이해하는 과정이라는 것을 설명할 수 있다.
		하	일상적 삶과 공부의 과정에서 발견할 수 있는 철학적 문제가 자신의 문제와 연결됨을 진술할 수 있다.
[12철학01-02] 타인과 더불어 사는 삶의 조건 속에서 청소년으로서 ‘나의 삶’의 방해 조건과 자유의 조건을 성찰하고 내 삶의 주인이 될 방안을 모색해 본다.	[평가준거 성취기준 ①] 타인과 더불어 살면서 청소년인 ‘나의 삶’의 방해 조건과 자유 조건을 성찰하고 내 삶의 주인이 될 방안을 모색해 본다.	상	‘나의 삶’에 진정한 주인이 되기 위해 자유의 조건과 이를 방해하는 조건을 비교하여 서술하고 주인으로서의 삶을 위한 구체적인 방안을 계획하여 실천할 수 있다.
		중	나의 삶’에 진정한 주인이 되기 위한 자유의 조건과 이를 방해하는 조건을 비교하여 서술하고 주인으로서의 삶을 위한 방안을 정하고 계획할 수 있다.
		하	‘나의 삶’에 진정한 주인이 되기 위한 자유의 조건과 이를 방해하는 조건을 비교하여 말할 수 있다.
[12철학01-03] 삶의 한계 상황에서 ‘철학함’을 통해 자기가 자유로울 수 있는 가능성을 통찰하고 새로운 삶을 창조할 수 있는 힘을 기른다.		상	‘철학함’을 통해 진정한 자유와 삶의 새로운 가능성을 창조할 수 있다는 것을 통찰할 수 있다.
		중	‘철학함’과 진정한 자유가 연관됨을 설명할 수 있다.
		하	‘철학함’의 의미를 알 수 있는 구체적인 예를 나열할 수 있다.

## (2) 인간론

교육과정 성취기준		평가기준	
[12철학02-01] 사람됨을 구성하는 몸의 기반 위에서 욕망과 이성 각각의 능력과 둘 사이의 적절한 관계를 설정한다.	[평가준거 성취기준 ①] 다른 교과와 관련하여 사 람됨을 구성하는 몸의 기 반 위에서 욕망과 이성 각 각의 능력과 둘 사이의 적 절한 관계를 설정한다.	상	통합적 사고와 몸에 대한 이해를 바탕으로 욕망 과 이성의 작용을 분석하고, 인간의 본질을 통찰 할 수 있다.
		중	몸에 대한 이해를 바탕으로 욕망과 이성의 작용 을 비교하고 나아가 상호관계를 설명할 수 있다.
		하	몸에 대한 이해를 바탕으로 욕망과 이성의 각각 의 작용을 비교하여 나열할 수 있다.
[12철학02-02] 자기의 사고와 타인과의 관계에서 언어가 얼마나 중 요한 역할을 하는지 성찰한다.		상	자기의 사고와 타인과의 관계에서 언어의 역할 에 대한 구체적인 예를 찾아서 분석하고, 언어의 철학적 의미를 통찰할 수 있다.
		중	자기의 사고와 타인과의 관계에서 언어의 역할 에 대한 구체적인 예를 찾아서 분석하고, 체계화 할 수 있다.
		하	자기의 사고와 타인과의 관계에서 언어의 역할 이 중요함을 진술할 수 있다.
[12철학02-03] 내가 산다는 것의 의미는 단지 목숨을 연명하는 것이 아니라 남과 더불어 생활하면서 하나의 자아로 실존 하고, 심지어 죽어서도 존재함이 지속되는 과정임을 탐색한다.		상	다양한 죽음의 의미를 비판적으로 검토하고, 생 존을 넘어 실존의 차원에서 삶을 통찰함으로써 자신에게 ‘진정한 삶’이 무엇인지 깨달을 수 있다.
		중	다양한 죽음의 의미를 비판적으로 검토하고, 생 존과 실존의 차이를 이해함으로써 ‘나의 삶’을 반성할 수 있다.
		하	다양한 죽음의 의미를 비교하고, 비판적으로 검 토할 수 있다.

(3) 세계론

교육과정 성취기준		평가기준	
[12철학03-01] 우주, 자연, 생명에 이르는 물질의 다양한 존립 방식과 비물질적 존재 사이의 관계를 고찰하면서 자연과학적 탐구의 기초를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 관련 교과 이해를 바탕으로 우주, 자연, 생명에 이르는 물질의 다양한 존립 방식과 비물질적 존재 사이의 관계를 고찰하면서 자연과학적 탐구의 기초를 이해한다.	상	우주, 자연, 생명에 이르는 다양한 물질과 비물질 현상의 상호관계를 구체적인 예를 들어 설명할 수 있으며, 나아가 자연과학적 탐구의 기초 원리와 관점을 이해하고 비판할 수 있다.
		중	우주, 자연, 생명에 이르는 다양한 물질과 비물질 현상의 상호관계에 주목하여 자연과학적 탐구의 기초 원리와 관점을 설명할 수 있다.
		하	우주, 자연, 생명에 이르는 다양한 물질과 비물질 현상을 상호관계를 중심으로 체계화하여 진술할 수 있다.
[12철학03-02] 타인과의 다양한 공존 관계 속에서 규범의 필요성과 자유의 가능성, 그리고 삶의 한계를 탐구한다.	[평가준거 성취기준 ①] 관련 교과 이해를 바탕으로 타인과의 다양한 공존 관계 속에서 규범의 필요성과 자유의 가능성, 그리고 삶의 한계를 탐구한다.	상	동서고금의 다양한 사회관계 및 현상을 이해하고, 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계를 통찰하고 자신의 의견을 주장할 수 있다.
		중	동서고금의 다양한 사회관계 및 현상을 이해하고, 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계를 서로 연관 지어 설명할 수 있다.
		하	동서고금의 다양한 사회관계 및 현상을 이해하고, 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계를 자신의 관점에서 진술할 수 있다.
[12철학03-03] 과거는 지나간 것이 아니라 현재의 삶을 새롭게 규정하는 것임을 깨닫고, 이러한 역사의 규정 조건을 이해하는 것이 자기 이해와 자기실현의 기반이 됨을 성찰한다.	[평가준거 성취기준 ①] 관련 교과 이해를 바탕으로 과거는 지나간 것이 아니라 현재의 삶을 새롭게 규정하는 것임을 깨닫고, 나아가 역사가 자기 이해와 자기실현의 기반이 됨을 성찰한다.	상	한국사 및 세계사 이해를 바탕으로 역사 인식의 필요성을 깨닫고, 역사가 현재의 삶에 어떤 영향을 주는지 ‘자신의 삶’과 연관 지어 성찰할 수 있다.
		중	한국사 및 세계사 이해를 바탕으로 역사 인식의 필요성을 설명하고, 역사 이해와 자기 이해의 관련성을 설명할 수 있다.
		하	한국사 및 세계사 이해를 바탕으로 역사 인식의 필요성을 규정하고, 역사와 현재의 삶이 관계있음을 진술할 수 있다.

#### (4) 가치론

교육과정 성취기준		평가기준	
[12철학04-01] 한 인간의 사회적 효용성이나 문화적 차이와 상관없이 오직 인간이라는 이유만으로 존엄성을 가지고 인권을 누려야 하는 근거를 탐색하고 체득한다.		상	사회적 효용성이나 문화적 차이로 발생하는 인간 가치 훼손의 구체적 사례를 분석하고, 인간 존엄성을 근거로 다양하게 논증할 수 있다.
		중	사회적 효용성이나 문화적 차이로 발생하는 인간 가치 훼손의 구체적 사례를 나열하고, 인간 존엄성에 대한 다양한 논증을 비판할 수 있다.
		하	사회적 효용성이나 문화적 차이로 발생하는 인간 가치의 훼손의 구체적 사례를 조사하고 이를 바탕으로 '인간존엄성'에 대해 정의할 수 있다.
[12철학04-02] 인간의 삶이 살아가기만 하는 것으로는 충분하지 않고 왜 올바른 규범이 필요한지 그 이유를 고찰하면서 인간의 만남을 올바르게 조직하는 방안을 구상한다.		상	인간사회의 다양한 규범을 비교 분석한 후, 공동체의 올바른 규범으로서 '정의'가 무엇인지 규정하고 구체적인 실천 방안을 타당하게 논증할 수 있다.
		중	인간사회의 다양한 규범을 비교 분석한 후, 공동체의 올바른 규범으로서 '정의'가 무엇인지 규정하고, 자신의 관점에서 실천 방안을 설명할 수 있다.
		하	인간사회의 다양한 규범을 열거한 후, 공동체의 올바른 규범으로서 '정의'가 왜 필요한지 이해하고, 이를 토대로 인간사회를 조망할 수 있다.
[12철학04-03] 좋은 삶이란 무엇이며, 좋은 삶을 만드는 아름다움의 근원과 그에 대한 체험이 어떻게 행복으로 연결되는지 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 관련 교과 이해를 바탕으로 좋은 삶이란 무엇이며, 좋은 삶을 만드는 아름다움의 근원과 그에 대한 체험이 어떻게 행복으로 연결되는지 이해한다.	상	아름다움이 드러나는 현상을 이해하고, 아름다움의 기준과 근원을 '철학함'으로써 행복한 삶에 대한 올바른 방향을 자신에게 끊임없이 물을 수 있다.
		중	아름다움이 드러나는 현상을 이해하고, 아름다움의 기준과 근원을 정리하여, 이를 행복한 삶과 연관 지어 성찰할 수 있다.
		하	아름다움이 드러나는 현상을 이해하고, 아름다움의 기준과 근원을 정리하여, 이를 행복한 삶과 연관 지어 설명할 수 있다.

## 나. 단위/영역별 성취수준

### (1) 자아론

성취수준	일반적 특성
P	공부가 자신의 삶에 어떤 의미가 있는지 이해하고, 진정한 자유를 누리는 주인으로서 삶의 방법을 성찰하여, 새로운 삶을 창조할 수 있는 힘을 기른다. 이를 위해 ‘철학함’을 삶의 근원적 역량으로 실천한다.

### (2) 인간론

성취수준	일반적 특성
P	고등학교 교육과정에서 관련 교과 이해와 독서 및 다양한 정보문화 이해를 바탕으로 인간의 욕망과 이성, 언어와 인간관계, 생존과 실존 문제에 대한 말과 글을 비판적으로 분석하여 인간에 대하여 깊이 성찰할 수 있다.

### (3) 세계론

성취수준	일반적 특성
P	고등학교 교육과정에서 관련 교과 이해와 독서 및 다양한 정보문화 이해를 바탕으로 물질과 생명, 타자와 사회, 시간과 역사에 대한 통찰의 과정을 거쳐, 세계에 대한 자신의 의견을 논술할 수 있다.

### (4) 가치론

성취수준	일반적 특성
P	인간 사회에 대한 이해와 ‘철학함’을 바탕으로 인간의 존엄성과, 정의, 아름다움과 좋은 삶, 나아가 진정으로 행복한 삶이 무엇인지 끊임없이 스스로에게 물어볼 수 있다.

## 다. 평가도구(예시)

### (1) 문항 개발 목록

문항번호	영역/단원명	교육과정 성취기준 코드	문항 유형	평가 요소
고1-1	자아론	[12철학01-01]	수행 평가 (포트폴리오)	<ul style="list-style-type: none"> <li>고등학생이면서 청소년인 자신의 일상적 삶의 특징이 드러나는 구체적인 예를 들어 설명할 수 있다.</li> <li>타인과 구별되는 자기 삶의 특징을 정의할 수 있다.</li> </ul>
고1-2	세계론	[12철학03-02]	지필 평가 (서술형)	<ul style="list-style-type: none"> <li>이야기에서 사회관계 현상으로서 정치 권력의 다양한 형태를 추론할 수 있다.</li> <li>정치권력의 다양한 형태를 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계로 설명할 수 있다.</li> </ul>
고1-3	가치론	[12철학04-01]	수행 평가 (논술)	<ul style="list-style-type: none"> <li>인간의 존엄성을 ‘차이’와 ‘차별’을 구별하여 논술할 수 있다.</li> </ul>

### (2) 평가 문항(예시)

#### 【고1-1】

학교급	고등학교	교과/과목	철학	영역/단원	자아론
교육과정 성취기준	[12철학01-01] ‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실에서 철학적 문제들을 발견함으로써 근본적 문제와 마주하는 경험을 체득한다. [평가준거 성취기준 ①] ‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실을 이해한다.				
평가 기준	상 ■	‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실의 특징에 대하여 구체적인 예를 들어 명확하게 설명하고 정의할 수 있다.			
	중 ■	‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실을 이해하고 정의할 수 있다.			
	하 □	‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실을 나열하여 말할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타( )
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input checked="" type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타( )

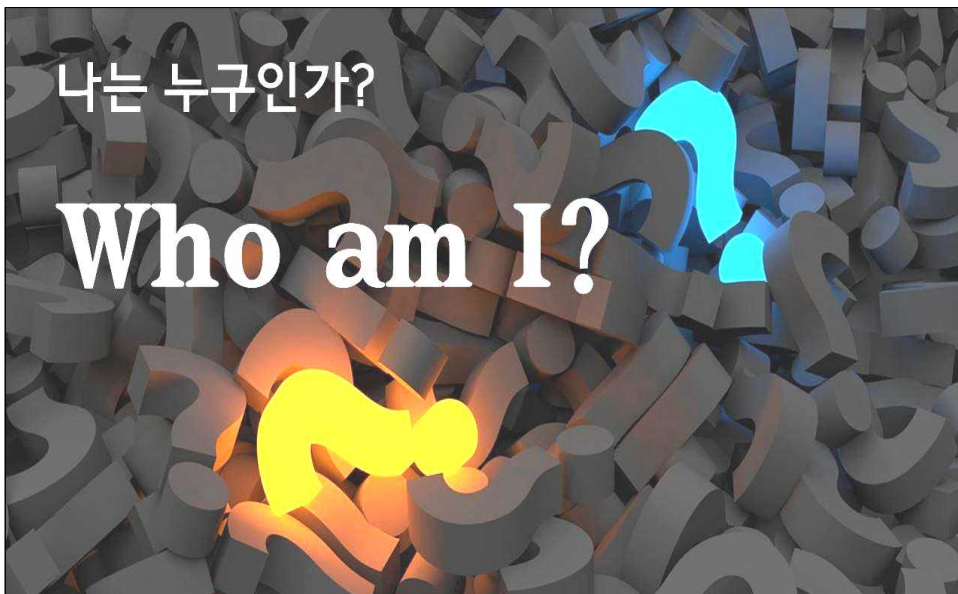
## 평가 문항

### 문제 1

다음 조건에 따라 ‘나는 누구인가?’에 대한 포트폴리오를 완성하여 발표하시오.

#### <조 건>

- ① 주어진 템플릿을 활용하여 작성할 것(자신만의 템플릿 개발 가능)
- ② ‘나는 000입니다.’, ‘나에게 학교는 000입니다.’ 등의 빈칸을 완성할 것
- ③ 고등학생이면서 청소년인 ‘나’의 특징에 대한 구체적인 예를 들 것
- ④ 완성한 포트폴리오를 바탕으로 10분 이내의 발표를 할 것



※사진 출처-픽사베이(저작권 무료 사이트),

<https://pixabay.com/ko/%EB%AC%BC%EC%9D%8C%ED%91%9C-%EB%A7%90%EB%9A%9D-%EC%A7%88%EB%A%CB8-%EB%A7%88%ED%81%AC-%EC%8A%A4%ED%83%9D-%EA%B8%B0%ED%98%B8-%EC%82%AC%EC%97%85-%EB%8F%84%EC%9B%80-%EC%A0%95%EB%B3%B4-2492009/>

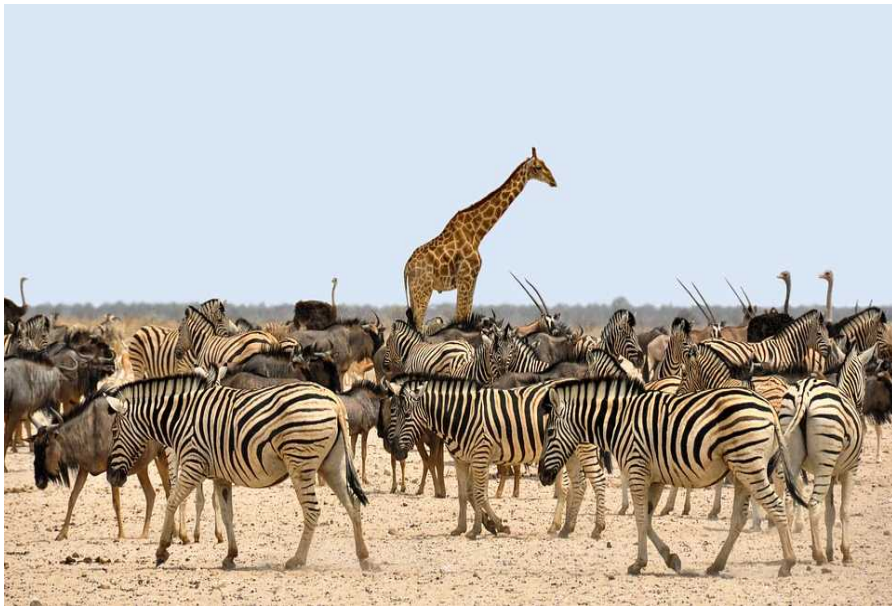
## 나의 하루는



## 나의 일주일은

주간계획표							
요일	월	화	수	목	금	토	일

※사진과 표 출처-한글 클립아트



나는  청소년입니다.

나는  고등학생입니다.

※사진 출처-픽사베이(저작권 무료 사이트),

<https://pixabay.com/ko/%EC%96%BC%EB%A3%A9%EB%A7%90-gnu-%EA%B8%B0%EB%A6%B0-%EC%95%84%ED%94%84%EB%A6%AC%EC%B9%B4-%EB%82%98%EB%AF%B8%EB%B9%84%EC%95%84-%EC%9E%90%EC%97%B0-%EB%A7%88%EB%A5%B8-1170177/>



나는 우리 가족의  입니다.

※사진 출처-픽사베이(저작권 무료 사이트),

<https://pixabay.com/ko/%EC%9E%90%EC%A0%84%EA%B1%B0-%ED%95%9C%EA%B5%AD-%EB%8C%80%ED%95%9C%EB%AF%BC%EA%B5%AD-%EA%B0%80%EC%A1%B1-%EC%86%8C%ED%92%8D-223338>

8/



나는 아무도 모르게  생각을 합니다.

※사진 출처-픽사베이(저작권 무료 사이트),

<https://pixabay.com/ko/%EB%AC%B8-%EA%BF%88-%ED%8C%90%ED%83%80%EC%A7%80-%EB%B0%A4-%EC%96%B4%EB%91%90%EC%9A%B4-%EB%B8%94%EB%A3%A8-%EC%9D%BC%EB%9F%AC%EC%8A%A4%ED%8A%B8-%EB%A0%88%EC%9D%B4-%EC%85%98-%EB%A7%8C%ED%99%94-478982/>



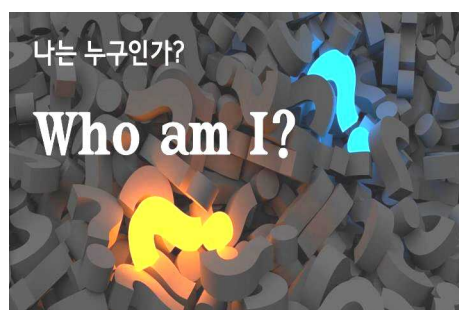
진짜 나는  입니다.

※사진 출처-픽사베이(저작권 무료 사이트),

<https://pixabay.com/ko/%EA%B0%80%EB%A9%B4-%ED%95%9C%EA%B5%AD-%ED%83%88-%ED%95%98%ED%9A%8C%ED%83%88-%EC%9D%B8%EC%82%AC%EB%8F%99-%ED%95%9C%EA%B5%AD%EB%A%8C%ED%99%94-%EB%AF%B8%EC%86%8C-%EC%A0%84%ED%86%B5-515257/>

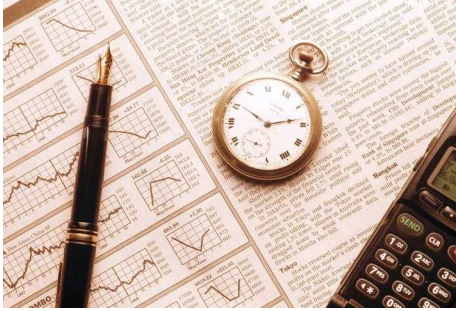
## 답안 및 해설

### 문제 1

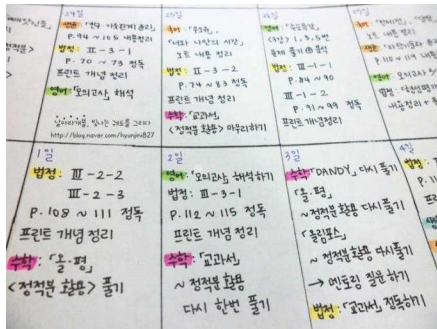


안녕하세요! ‘나는 누구인가?’라는 문제에 대하여 진학을 위해 공부에 매진하는 고등학생이라는 측면과 다양한 관심과 흥미를 가진 청소년이라는 측면에서 저의 특징을 성찰해 보았습니다.

### 나의 하루는



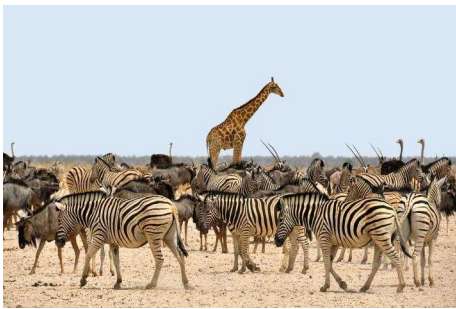
### 나의 일주일은



고등학생으로서 나의 하루는 한 마디로 ‘공부’입니다. 학교에서 일과가 끝나면, 다시 학교를 가듯이 학원에 가서 늦게까지 수업을 듣거나 자습을 합니다. 일주일에서 가장 중요한 일 역시 ‘공부’입니다. 주로 국영수를 중심으로 공부하며, 대학 입시에서 필요하다는 논술이나 면접도 특강이나 특별 프로그램에 참여하여 배웁니다.

나의 관심과 흥미는 ‘음악’입니다. 좋아하는 노래를 들을 때는 하루 종일이라도 힘들지 않습니다. 하지만 나는 ‘음악’에 대하여 공부하지 못합니다.

그래서 ‘진짜 공부란 무엇인가?’라는 생각을 하게 됩니다.



나는 기린처럼 꿈 많은 청소년입니다.

나는 힘 없는 고등학생입니다.



나는 우리 가족의 동반자입니다.



나는 아무도 모르게 외로우면서도  
내가 별 같다는 생각을 합니다.



진짜 나는 고등학생도 청소년도  
아닌 그냥 '나' 입니다.

이 학생은 ‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적인 삶으로서 하루, 일주일의 일과를 돌아보며 자신의 삶에서 대부분을 차지하는 공부가 진짜 공부가 아닐 수 있으며, 진짜 공부란 무엇인가라는 근본적인 철학적 문제에 도달하고 있다. 또한 학교와 가정에서 자신의 위치와 역할을 깊이 생각해 보고, 사람들과의 관계와 별개로 오직 자신만의 무엇인가가 있다는 깨달음에 접근하고 있다. 음악이라는 자신의 관심과 흥미가 진짜 ‘나’와 연관될 수 있다는 개별적이고 구체적인 특징을 찾아서 이야기를 이끌어 가는 점도 평가 준거 성취기준에 부합한다. 하지만 타인과 구별되는 점이 미흡하다는 면에서 아쉬움이 있다.

이러한 결과 학생의 포트폴리오 작성과 발표는 ‘중’으로 평가할 수 있다.

## 채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
포트폴리오 완성	2점	주어진 템플릿을 이용하여 ‘나는 누구인가’라는 문제에 대하여 고등학생 이면서 청소년인 자신의 특징을 구체적인 예를 들어 작성하였다.
	1점	주어진 템플릿을 이용하여 ‘나는 누구인가’라는 문제에 대하여 조건을 준수하여 완성하였다.
	0점	주어진 템플릿을 이용하여 ‘나는 누구인가’라는 문제에 대하여 포트폴리오를 작성하는 데 실패하였다.
고등학생이면서 청소년인 나의 특성 정의	2점	철학적 성찰을 통한 공부의 현실과 일상적 삶의 관점에서 자신의 특징을 정의하였다.
	1점	고등학생으로서 공부의 현실과 일상적 삶에서 자신의 특징을 대체로 정의하였다.
	0점	일반적이고 형식적인 고등학생과 청소년의 특징을 나열하였다.
자신만의 이야기로 발표	1점	의사소통 역량을 발휘하여 자신만의 이야기로 10분 이내 발표하였다.
	0점	타인의 공감과 이해가 어려울 만큼 발표가 진행되지 않았다.

## 문항 해설

### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

이 문항은 교육과정 성취기준 <[12철학01-01] ‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실에서 철학적 문제들을 발견함으로써 근본적 문제와 마주하는 경험을 체득한다.>에 도달하기 위한, <[평가준거 성취기준 ①] ‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 공부의 현실을 이해한다.>와 <[평가준거 성취기준 ②] 일상적 삶과 공부의 현실에서 어떤 철학적 문제를 발견할 수 있는지 이해한다.> 중 [평가준거 성취기준 ①] 관련 문항이다. 학생들이 고등학생이면서 청소년인 나의 일상적 삶과 공부의 현실을 단순히 이해하지 않고 근본적인 철학적 문제에 도달할 수 있도록 성찰의 도구로 작성되었다.

### • 평가기준 관련 해설

[평가준거 성취기준 ①]은 ‘고등학생이면서 청소년인 나’의 일상적 삶과 현실, 그리고 공부의 특징에 대하여 타인과 구별되는 구체적인 예를 들어 명확하게 설명할 수

---

있다면 ‘상’의 평가를 할 수 있다. 특히 일반적인 고등학생이나 청소년의 특징을 단순히 나열하는 데서 그치지 않고, 다른 사람과 구별되는 오직 ‘나’의 개성과 특징을 구체적인 장면과 사례를 성찰하는 과정을 통해서 ‘나는 누구인가?’라는 문제에 답할 수 있는 자신만의 특징을 정의하는 것이 중요하다.

이러한 과정에서 구체성이 부족하거나 자신만의 특징이 다소 부족하면 ‘중’의 평가를, 고등학생과 청소년의 특징을 단순히 이해하고 열거하는 수준이라면 ‘하’로 평가할 수 있다.

#### ●교과 역량 관련 해설

고등학교 철학 교육의 목표는 고등학생이 청소년으로서 자기 삶을 성찰하고 학생으로서 교과 지식을 통합적으로 이해할 수 있도록 삶과 교과의 문제들을 철학적으로 파악하고 탐구하도록 하는 데 있다. 특히 자신과 자신 주변의 문제를 철학적 문제 및 쟁점으로 정립하고, 이것이 실제 삶의 문제와 어떤 관련이 있는지 끊임없이 ‘철학함’으로써, 자기정체성을 확립하고 민주 사회의 시민으로서 타인과 더불어 살 수 있는 능력을 갖추 수 있다.

### 수업에서의 활용 방안

철학 수업의 과정이 철학사나 동서양의 주요 사상가들의 주장을 이해하는 수준에서 그치지 않고, 자신의 삶과 연결하여 ‘철학함’이 드러나도록 해야 한다. 이를 위해서 포트폴리오를 만드는 과정에서 철학적 면담 및 대화가 가능하며, 발표를 하여 자신에게는 반성의 기회를, 다른 학생들에게는 이해와 소통의 기회를 얻게 한다.

【교1-2】

학교급	고등학교	교과/과목	철학	영역/단원	세계론
교육과정 성취기준	[12철학03-02] 타인과의 다양한 공존 관계 속에서 규범의 필요성과 자유의 가능성, 그리고 삶의 한계를 탐구한다. [평가준거 성취기준 ①] 관련 교과 이해를 바탕으로 타인과의 다양한 공존 관계 속에서 규범의 필요성과 자유의 가능성, 그리고 삶의 한계를 탐구한다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	동서고금의 다양한 사회관계 및 현상을 이해하고, 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계를 통찰하고 자신의 의견을 주장할 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	동서고금의 다양한 사회관계 및 현상을 이해하고, 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계를 서로 연관 지어 설명할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	동서고금의 다양한 사회관계 및 현상을 이해하고, 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계를 자신의 관점에서 진술할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input checked="" type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타( )
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타( )

평가 문항

**문제 1** 다음 이야기와 관련하여, 정치권력의 다양한 형태를 비교하고 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계에 대하여 설명하시오.

어느 연못에 평화로운 개구리 마을이 있었다. 개구리들은 매일 신나게 헤엄치고, 먹이도 마음껏 먹으며 행복하게 살았다. 그러던 어느 날 개구리들이 모여 이야기했다.

“왜 우리만 왕이 없는 걸까?”

“그래 맞아. 만약 왕이 있다면 우리가 더 살기 좋아지고 멋있어질 텐데.”

“하늘에 있는 신에게 왕을 보내 달라고 기도하자.”

개구리들은 매일매일 모여서 기도했다. 그러던 어느 날 하늘 신은 커다란 통나무 하나를 연못에 툭 떨어뜨려 주었다.

“우리 왕인가 봐!”

“그런데 이상해. 움직이지도 않고 말도 못 하잖아.”

개구리들은 통나무를 얹잡아 보고 태연히 그 위에 올라가 낮잠을 즐기기도 했다. 개구리들은 통나무 왕에게 크게 실망하고 부끄러워했다.

---

“신이여, 저희에게 살아 움직이는 강한 왕을 보내 주세요!”  
개구리들은 다시 한번 간절하게 기도했다. 그래서 신은 새로운 왕으로 물뱀을 내려 보냈다.  
“우와! 저 길고 날렵한 몸 좀 봐! 정말 강한 왕인 것 같아.”  
개구리들이 마구 기뻐할 때, 물뱀은 개구리들을 향해 입을 짹 벌리고 다가왔다.  
“으악! 개구리 살려!”  
물뱀은 개구리들을 단숨에 꿀꺽 삼켜 버렸다.  
- ‘왕을 요청한 개구리들’, <이솝 우화 전집>, 문학세계사 참조

## 답안 및 해설

**문제 1** 이솝 우화의 ‘왕을 요청한 개구리’는 정치권력이 부재한 상황에서 출발해서 무의미한 상태(통나무)에서 절대 권력(물뱀)으로 전이되는 과정을 보여 준다. 이 우화는 정치권력과 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계의 관점에서 우리가 나아가야 할 정치적 이상향과 정당한 정치권력을 추론할 수 있도록 도와준다.

먼저 개구리들이 신에게 왕을 보내달라고 하는 시점은 ‘무정부 상태’로 지배자가 없는 통치 부재 상황으로 이해될 수 있다. 이 상태는 개인의 자유의 가능성은 매우 높은 수준이지만 구성원의 조합에 따라서 삶의 한계가 거의 없으면서 규범의 필요성이 낮은 경우와 삶의 한계가 최대치이면서 동시에 규범의 필요성이 최대치에 달하는 경우 사이의 ‘모든 어느 지점’이 가능하다.

개구리들이 처음 대면하게 된 ‘통나무 왕’은 역할이 부여되었지만, 권력은 거의 없는 상태이다. 이러한 상황은 ‘무정부 상태’와 거의 다를 바 없어 보이지만, 합리적이고 호혜적인 개인이 시민으로서 정치권력을 정의롭게 행사할 수 있는 ‘시민 사회’로 추론해 볼 수 있다. 결국 종일 연못에서 지친 개구리들이 올라와서 쉬고 즐길 수 있다는 점을 주목해 볼 수 있다.

‘물뱀 왕’의 경우는 극단적 정치권력으로서 독재 권력, 절대 권력으로 풀이할 수 있다. 사회 전체는 절대자의 규범에 의해 통제되고, 자유의 가능성은 최하이며 동시에 삶은 한계 상황이 된다. 이제까지의 논의에서 자유로운 시민에 의한 합리적 지배를 방향으로 제시될 수 있다.

권력의 형태	규범의 필요성	자유 가능성	삶의 한계
무정부 상태	하-상	상	하-상
독재 권력	하	하	상
민주 정치	중	중	중
시민 사회	하	상	하

이 문항의 풀이를 위해서는 먼저 이솝 우화 중 ‘왕을 요청한 개구리’에서 드러난 비유와 함축을 이해하는 것이 선행되어야 한다. 그리고 이를 바탕으로 정치권력의 다양한 형태를 유형화하여 추론하고, 규범의 필요성과 자유의 가능성, 삶의 한계를 기준으로 분석하고 설명해야 한다.

예시 답안은 연못 속 개구리 마을의 왕이 없는 상태에서 통나무, 물뱀이 등장하여 권력이 발생하는 사태를 상징적으로 파악하고 이를 정치권력의 변화로 유비 추론하였다. 그리고 비교의 도구로써 ‘표’를 이용하여 정치권력을 <무정부 상태, 독재 권력, 민주 정치, 시민 사회> 4가지 형태로 유형화하여 비교 설명하였다. 나아가 올바른 정치권력의 방향성까지 성찰해 보았다는 점에서 ‘철학적 사고’가 잘 발휘되었다고 평가할 수 있다.

### 채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
이야기 분석 및 심층적 이해	2점	주어진 이야기를 바탕으로 동서양의 다양한 사회관계 및 현상에서 드러나는 정치권력의 형태를 유형화하여 추론하였다.
	1점	주어진 이야기에서 통나무와 물뱀의 상징적 의미를 파악하고 이를 정치권력의 형태와 연관 지었다.
	0점	주어진 이야기에서 정치권력의 형태를 유형화하는 데 실패하였다.
정치권력의 다양한 형태 비교 분석	2점	유형화된 정치권력의 형태를 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계를 기준으로 비교 분석하였다.
	1점	규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계 3가지 기준 중 일부를 누락하였다.
	0점	규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계라는 기준을 적용하지 않고 자의적 기준을 적용하였다.
합리적 설명	1점	권력의 형태와 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계의 인과가 합리적으로 설정되었다.
	0점	합리적 인과가 부족하거나 없다.

---

## 문항 해설

### ● 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

이 문항은 교육과정 성취기준 <[12철학03-02] 타인과의 다양한 공존 관계 속에서 규범의 필요성과 자유의 가능성, 그리고 삶의 한계를 탐구한다.>에 도달하기 위한, <[평가준거 성취기준 ①] 관련 교과 이해를 바탕으로 타인과의 다양한 공존 관계 속에서 규범의 필요성과 자유의 가능성, 그리고 삶의 한계를 탐구한다.>의 관련 문항이다. 학생들이 타인과의 공존 관계를 고등학교 교육과정 관련 교과에서 이해하는 능력을 기를 수 있도록, 이솝 우화 중 ‘왕을 요청한 개구리’ 이야기를 이용해 다양한 정치권력을 비유와 상징, 함축 체계 안에서 추론할 수 있도록 하였다. 나아가 ‘규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계’를 기준으로 비교 분석하고 설명하여, 분석의 결과가 철학함으로 이어질 수 있도록 구성하였다.

### ● 평가기준 관련 해설

예시 문항의 <다음 이야기와 연관하여, 정치권력의 다양한 형태를 비교하고 규범의 필요성, 자유의 가능성, 삶의 한계에 대하여 설명하시오.>라는 요구 사항은 이야기에서 드러난 정치권력의 형태를, 평소 고등학교 교육과정의 다른 교과에서 학습한 ‘동서양의 다양한 사회관계 및 현상’과 연관 지어 생각할 수 있도록 설계하였다. 그리고 이를 3가지 기준으로 분석하고 나아가 자신의 의견을 주장할 수 있는 단서를 마련할 수 있도록 하였다. 예시 문항에 대한 풀이 후 자신의 의견을 주장할 수 있다면 평가기준 ‘상’으로 평가할 수 있으며, 설명이나 자신의 관점에서 진술로 그쳤다면 ‘중’과 ‘하’ 수준으로 이해할 수 있다.

### ● 교과 역량 관련 해설

고등학교 철학 교과의 비판적 사고 역량은 문제 상황의 의미를 이해하고, 그 근거를 해명하며 참·거짓, 옳음·그름, 좋음·나쁨, 아름다움·추함 등의 기준에 따라 판단하여 자신의 문제의식에 적합한 결론을 도출하는 능력이다. 이 문항은 이야기에서 문제 상황의 의미를 이해하는 것을 시작으로 유형화된 정치권력을 비교 분석하고 판단하여, 자신의 문제의식으로 발전시키고 결론을 도출할 수 있는 능력을 배양할 수 있도록 도와주고 있다.

### 수업에서의 활용 방안

이 문항은 철학 수업에서 ‘철학함’의 과정을 단계적으로 지도할 수 있도록 도와줄 것이다. ‘철학함’이 단순한 상상에서 머무르지 않고, ‘주장’이 독선과 아집으로 가득차지 않도록 하기 위해서는 ‘철학함의 과정’이 중요하다. 주어진 문제 상황과 이야기에 서 ‘의미와 본질’을 파악하고, 주어진 자료와 의견을 조사하고 비판한 결과를 바탕으로 논리적 결론을 도출해야만 비로소 주장을 할 수 있다. 그리고 나아가 대상과 세계로 향한 질문을 자신에게 돌려 성찰했을 때 ‘철학함’은 빛을 발한다. 깨달음은 깨달음의 결과보다 방법과 과정이 더욱 중요하다. 왜냐하면 하나의 깨달음이 모두에 대한 깨달음으로 이어지기 위해서는 어디로 갔는지 보다 어떻게 걸어왔는지를 알아야 한다. 이 문항은 이러한 ‘철학함’ 과정의 일부로 구성되었으며, 철학 수업에서 사고의 과정 단계로 활용될 수 있다.

【교1-3】

학교급	고등학교	교과/과목	철학	영역/단원	가치론
교육과정 성취기준	[12철학04-01] 한 인간의 사회적 효용성이나 문화적 차이와 상관없이 오직 인간이라는 이유만으로 존엄성을 가지고 인권을 누려야 하는 근거를 탐색하고 체득한다.				
평가 기준	상 ■	사회적 효용성이나 문화적 차이로 발생하는 인간 가치 훼손의 구체적 사례를 분석하고, 인간 존엄성을 근거로 다양하게 논증할 수 있다.			
	중 ■	사회적 효용성이나 문화적 차이로 발생하는 인간 가치 훼손의 구체적 사례를 나열하고, 인간 존엄성에 대한 다양한 논증을 비판할 수 있다.			
	하 □	사회적 효용성이나 문화적 차이로 발생하는 인간 가치의 훼손의 구체적 사례를 조사하고 이를 바탕으로 ‘인간존엄성’에 대해 정의할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 프로젝트
	수행 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input type="checkbox"/> 기타( )

평가 문항

**문제 1** (가)의 관점을 바탕으로 (나)의 <의견 ①~⑤>를 비판하시오. (300자 내외)

**문제 2** <문제1>의 논의를 바탕으로 어린이 만화 ‘뽀로로’를 시청하고, (다)의 등장인물 설정에서 드러난 문제에 대하여 자신의 견해를 논술하시오. (800자 내외)

(가) 인류의 존엄성과 양도할 수 없는 동등한 권리를 인정하는 것이 세계의 자유, 정의, 평화의 기초다. 인권을 무시하고 경멸하는 만행은 인류의 양심을 격분시키는 일들을 초래하기 마련이다. 모든 사람들이 지극히 열망하는 것은 인간이 언론과 신앙의 자유를 누릴 수 있는 세계, 공포와 가난에서 벗어나 자유를 누릴 수 있는 세계가 왔으면 하는 것이다. 폭정과 억압에 대항해 반란이 일어나지 않게 하려면 법치에 따라 인권이 보호되어야 하며, 국가들끼리 상호 우호 관계를 발전시켜 나가는 것이 필요하다. 유엔 헌장에서 우리는 인간의 기본권, 존엄과 가치, 남녀동등권에 대한 신념을 재

확인했으며, 보다 폭넓은 자유를 누리며 그 속에서 사회적으로 진보를 이루고 생활 수준을 높이기로 다짐했다. 유엔 회원국들도 유엔과 협력하여 인권과 자유를 존중하고 지켜나갈 것을 서약했다. 그런데 이러한 서약을 제대로 지켜 가려면 인권과 자유에 대한 공통의 이해가 필요하지 않겠는가. 그러므로 유엔 총회는 이제 모든 개인과 사회가 이 서약을 항상 유념하면서 지속적으로 국내적, 국제적 조치를 통해 회원국 국민들의 보편적 자유와 권리를 지킬 수 있도록 '우리 모두와 국가가 성취해야 할 공통의 기준'으로서 이 세계인권선언을 선포한다.

<제1조> 모든 사람은 태어날 때부터 자유로우며, 누구에게나 동등한 존엄성과 권리가 있다. 인간은 타고난 이성과 양심이 있으므로 서로에게 형제애의 정신으로 대해야 한다.

<제2조> 모든 사람은 인종, 피부색, 성, 언어, 종교, 정치적 또는 기타의 견해, 민족적 또는 사회적 출신, 재산, 출생 또는 기타의 신분 등 어떠한 이유로도 차별받지 않으며 이 선언에 규정된 모든 권리와 자유를 누릴 자격이 있다. 더 나아가 개인이 속한 국가 또는 영토가 독립국, 신탁통치 지역, 비자치 지역이거나 또는 주권에 대한 여타의 제약을 받느냐에 관계없이 그 국가 또는 영토의 정치적, 법적 또는 국제적 지위에 근거하여 차별을 받아서는 안 된다.

- 린다 파슬로, '세계인권선언', <유엔리포트>, 21세기북스 참조

## (나)

- ① 나는 백인은 좋아하지만 흑인은 싫어해.
- ② 나는 오렌지주스를 좋아하지만 포도주스를 싫어해.
- ③ 나는 경상도 사람은 좋아하지만 전라도 사람은 싫어해.
- ④ 나는 일을 잘하는 사람은 좋아하지만 폭력적인 사람은 싫어해.
- ⑤ 나는 남자 아이돌 그룹 방탄소년단의 노래는 좋아하지만 엑소의 노래는 싫어해.

## (다) 어린이 만화 '뽀로로'의 주요 등장인물

뽀롱뽀롱 숲속 마을에는 뽀로로, 크롱과 에디, 루피, 포비, 해리, 패티 등의 동물 친구들이 모여 살고 있습니다. 호기심 많은 말쑥꾸러기 뽀로로와 크롱 때문에 숲속 마을에서는 항상 크고 작은 소동이 끊이지 않습니다. 하지만 용감한 뽀로로와 힘센 포비, 영리한 에디가 사건을 해결합니다. 엄마처럼 요리를 잘하는 예쁜 패티와 상냥한 루피는 항상 다른 친구들을 응원합니다. 노래하는 해리, 그리고 로디까지 우리 모두 사이좋은 친구들입니다.



- 뽀로로 공식홈페이지 참조, <http://home.ebs.co.kr/pororo/main>

## 답안 및 해설

**문제 1** 글 (가)는 모든 사람의 존엄성은 보장되어야 한다고 주장한다. 누구나 자유를 누릴 권리가 있고, 어떠한 이유로도 차별받지 않아야 한다. 나아가 존엄성이 지켜졌을 때 인류의 평화와 발전이 가능하다고 말한다. 이러한 관점에서 (나)의 의견은 존엄성을 해치는 '차별'과 자유롭게 다양성을 누릴 수 있는 '차이'로 나누어 평가할 수 있다. 의견 ①과 ③은 인종 및 지역에 따라 차별을 시도하는 관점을 보이고 있으며, 의견 ②와 ⑤는 특정 음료 또는 가수의 노래를 선호하는 취향으로 단순한 '차이'

라고 이해될 수 있다. ④는 존엄성을 해치는 폭력을 부정하지만, 효율을 이유로 '차별'을 조장하는 문제가 있다.(330자)

**문제 2** '뽀로로'는 EBS의 대표적인 어린이 만화다. 2003년부터 방영된 이 프로그램은 한 해도 쉬지 않고, 지금까지 최고의 인기를 누리고 있다. 캐릭터의 상품화도 성공적이어서 완구뿐 아니라 온갖 생활용품까지 온통 뽀로로 판이다. 현재 대한민국에 사는 어린이와 청소년들은 웬만하면 뽀로로의 친구이다. 그리고 이런 뽀로로의 인기는 필연적으로 유아 및 청소년들의 인식에 큰 영향을 미친다.

<문제1>에서는 개인의 자유를 바탕으로 한 '차이'는 존중되어야 하지만, 존엄성을 침해하는 '차별'은 철폐되어야 한다는 논의를 읽을 수 있다. 이러한 맥락에서 볼 때 '뽀로로'의 등장인물 설정에는 '남녀차별'적 요소를 쉽게 찾을 수 있다.

첫째, '호기심 많은 말쑥꾸러기 뽀로로'와 크롱은 문제의 근본적인 원인을 제공하지만 벌을 받거나 반성하지 않고, 결국 문제 해결의 주인공 역할을 해낸다. 이는 남존여비적 세계관을 반영한 것으로 비판할 수 있다. 즉 남자 아이의 장난은 씩씩하고 용감하다고 인정되고, 여자 아이는 여자라는 이유만으로 타박의 대상이 된다. 둘째, 패티는 명랑한 성격에 리더십이 강하고 운동도 뛰어나지만 예쁜 여자 역할에 머물러 있으며, 루피 역시 차별적 여성상으로 '요리와 돌보기'를 전담하고 있다. 셋째, 뽀로로를 도와서 문제 해결에 기여하는 에디와 포비도, 남자가 여자보다 영리하고 힘이 세다는 것을 당연하게 받아들이게 한다. 마지막으로 뽀로로 마을의 성비 역시 주요 등장인물을 따져봤을 때 남성이 6명, 여성이 2명으로 매우 불균형하다.

이러한 분석의 결과 인간의 존엄성을 보편적으로 받아들이는 현대 사회에서도 '차별'에 대한 무의식이 여전히 잠재해 있음을 알 수 있다. 그러므로 인간 존엄성의 실현을 위해서는 근본적 차원에서의 문제 접근이 필요하다.(860자)

## 채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
이해/분석력	2점	근본 문제, 논제, 제시문을 빠짐없이 이해하였다.
	1점	근본 문제, 논제, 제시문을 일부 이해하였다.
	0점	근본 문제, 논제, 제시문을 이해하는 데 실패하였다.
논증력	2점	문제1의 논의를 근거로 문제를 정의하고 자신의 주장을 논증하였다.
	1점	문제1의 논의를 근거로 문제를 정의하였다.
	0점	단순하게 문제를 정의하고 주장을 기술하였다.
창의력	1점	등장인물 설정의 문제를 독창적, 심층적, 다각적으로 분석하였다.
	0점	등장인물 설정의 문제를 피상적으로 분석하였다.
표현력	1점	의사소통이 가능하도록 문장과 단락을 구성하였다.
	0점	의사소통에 실패하였다.

## 문항 해설

### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

이 문항은 교육과정 성취기준 <[12철학04-01] 한 인간의 사회적 효용성이나 문화적 차이와 상관없이 오직 인간이라는 이유만으로 존엄성을 가지고 인권을 누려야 하는 근거를 탐색하고 체득한다.>에 도달하기 위한 문항이다. 학생들이 세계인권선언 전문을 바탕으로 ‘인간의 존엄성’과 ‘인권’에 대해 이해하고, 이를 바탕으로 1번 문항에서 ‘차이와 차별’을 명확하게 구분할 수 있는 능력을 기르고, 나아가 2번 문항에서 현실에서 문제를 인식하고 자신의 견해를 주장할 수 있는 논증력을 배울 수 있도록 구성하였다.

### • 평가기준 관련 해설

평가준거 성취기준 [12철학04-01]은 사회적 효용성이나 문화적 차이로 발생하는 인간 가치 훼손의 구체적 사례로 글(나)와 (다)를 분석하고, 인간 존엄성에 대한 논증을 구성하여 자신의 입장을 표명할 수 있다면 ‘상’의 평가를 할 수 있다. 특히 인간의 존엄성과 인권이 침해되는 ‘차별’이 우리의 일상에서 무의식적으로 발생하고 있다는 점을 깨닫고 철학적으로 반성하는 것이 중요하다.

•교과 역량 관련 해설

고등학교 철학 교육은 비판적 사고 역량, 의사소통 역량, 논변 역량, 가치 정립 역량, 그리고 타인과의 공감 및 연대 역량 등을 배양하고자 한다. 이 문항에서는 주어진 글(가)의 자료와 (나)의 의견, (다)의 어린이 만화의 소개와 등장인물 자료 분석을 바탕으로 ‘비판적 사고’ 능력을 기르고, 문제를 정의하고 자신의 의견을 논술함으로써 ‘의사소통 역량’과 ‘논변 역량’을 갖추게 한다. 그리고 ‘인간의 존엄성’이라는 보편적 가치의 탐구와 성찰의 기회로 ‘가치 정립 역량’과 ‘타인과의 공감 및 연대 역량’을 종합적으로 다루고 있다. 즉 하나의 논술 문항으로 철학 교과 역량 전반을 다룰 수 있음을 보여 준다. 나아가 ‘비판적 사고’에서 출발하여 ‘공감 및 연대 역량’으로 이어지는 ‘철학함의 과정’을 이해할 수 있도록 도와준다.

**수업에서의 활용 방안**

이 문항은 철학 수업의 결과를 종합적으로 평가하는 데 유용하다. 철학 수업의 과정에서 다룬 글과 자료의 비교와 분석, 비판적 평가, 합리적 추론, 논증, 창의적 문제 해결과 대안 제시, 합리적 의사소통, 공감 능력까지를 모두 다룰 수 있다. 또한 토론과 발표 수업으로 심화 운영할 수 있다.

## 2. 논리학

### 가. 교육과정 성취기준 · 평가준거 성취기준 · 평가기준

#### (1) 논증의 분석과 유형

교육과정 성취기준		평가기준	
[12논리01-01] 생각함에 있어서 추론 또는 논증이 갖는 중요성을 이해한다.		상	생각하는 과정에서 추론이나 논증이 하는 역할을 사례를 들어 구체적이고 정확하게 설명할 수 있다.
		중	생각함에 있어 추론 또는 논증이 활용되는 사례를 지적할 수 있다.
		하	추론 또는 논증이 생각하는 일의 한 부분임을 알고 있다.
[12논리01-02] 쟁점이 되는 주장을 결론으로 놓고, 근거를 전제로 삼아 논증을 구성할 수 있음을 이해한다. 또한 이를 통해 논증인 것과 논증이 아닌 것의 차이를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 쟁점이 되는 주장을 결론으로 놓고, 근거를 전제로 삼아 논증을 구성할 수 있다. 또한 이를 통해 논증인 것과 논증이 아닌 것의 차이를 이해한다.	상	쟁점이 되는 주장을 결론으로 놓고, 적합한 근거를 전제로 삼아 논증을 구성할 수 있다. 또한 이를 바탕으로 논증인 것과 논증이 아닌 것을 구별하여 설명할 수 있다.
		중	쟁점이 되는 주장을 결론으로 놓고, 근거를 전제로 삼아 논증을 구성할 수 있음을 알고 주어진 자료에서 결론과 근거를 찾을 수 있다. 또한 이를 바탕으로 논증인 것과 논증이 아닌 것을 분류할 수 있다.
		하	쟁점이 되는 주장을 결론으로 놓고, 근거를 전제로 삼아 논증을 구성할 수 있음을 안다. 또한 이를 바탕으로 논증인 것과 논증이 아닌 글의 종류가 있음을 알 수 있다.
[12논리01-03] 연역 논증과 귀납 논증이 어떻게 구분되는지 이해한다.		상	연역 논증과 귀납 논증의 정의를 바탕으로 두 논증의 차이점을 구체적 사례를 통해 구분하여 설명할 수 있다.
		중	연역 논증과 귀납 논증의 정의가 다름을 이해하고 두 논증의 차이점을 찾아 두 논증을 구분할 수 있다.
		하	연역 논증과 귀납 논증의 정의가 다름을 이해하고 두 논증이 다르게 구성된다는 것을 알 수 있다.

(2) 연역 논증

교육과정 성취기준	평가기준	
[12논리02-01] 타당한 논증과 건전한 논증의 차이를 이해한다.	상	타당한 논증의 특징과 건전한 논증의 특징을 이해하고 이를 근거로 다양한 논증의 사례를 타당성과 건전성을 기준으로 구분하여 평가할 수 있다.
	중	타당한 논증과 건전한 논증이 논증을 평가하는 서로 다른 기준이라는 것을 이해하고 이를 통해 두 논증의 다른 점을 찾을 수 있다.
	하	타당한 논증과 건전한 논증의 평가기준이 서로 다르다는 것을 알 수 있다.
[12논리02-02] 명제논리 논증의 기본 유형을 구분한다.	상	명제논리 논증의 기본 유형의 종류를 알고 유형에 맞춰 논리적 연결사를 포괄하는 용어를 통해 다양한 명제논리 논증의 구조를 분석하여 구분할 수 있다.
	중	명제논리 논증의 기본 유형의 종류를 알고 유형에 맞춰 논리적 연결사를 포괄하는 용어를 통해 단순한 명제논리 논증의 구조를 분석할 수 있다.
	하	명제논리 논증의 기본 유형의 종류를 알고 유형에 맞춰 논리적 연결사를 포괄하는 용어를 이해할 수 있다.
[12논리02-03] 명제논리 논증의 타당성 여부를 진리표를 이용해 평가한다.	상	진리표의 해석과 작성 기준에 대한 이해를 바탕으로 명제논리 논증의 타당성 여부를 진리표를 이용하여 정확하게 평가하고, 진리표를 작성할 수 있다.
	중	명제논리 논증의 타당성 여부를 밝히기 위해 진리표를 사용해야 하는 이유를 이해하고 진리표를 활용하여 논증의 타당성을 평가할 수 있다.
	하	진리표가 무엇인지 알 수 있고 명제논리 논증의 타당성 여부를 밝히기 위해 작성된 진리표를 읽을 수 있다.
[12논리02-04] 연역 논증의 부당성을 반례를 제시함으로써 입증한다.	상	반례를 제시함으로써 연역 논증의 부당성을 입증할 수 있음을 이해하고, 복잡한 논증에서도 해당하는 반례를 찾아 연역 논증의 부당성을 입증할 수 있다.
	중	반례를 제시함으로써 연역 논증의 부당성을 입증할 수 있음을 이해하고, 비교적 단순한 논증에서 반례를 제시하여 연역 논증의 부당성을 입증할 수 있다.
	하	반례를 제시함으로써 연역 논증의 부당성을 입증할 수 있음을 이해하고, 연역논증의 부당성을 입증하기 위해 시도할 수 있다.

교육과정 성취기준		평가기준	
[12논리02-05] 정언 진술들로 이루어진 술어 논리 논증, 특히 삼단 논법 논증의 타당성 여부를 벤 다이어그램을 이용해 판정한다.	[평가준거 성취기준 ①] 정언 진술들로 이루어진 술어 논리 논증, 특히 삼단 논법 논증의 타당성 여부를 벤 다이어그램을 이용해 평가한다.	상	정언 진술과 술어 논리의 개념에 대해 정의내릴 수 있고 복잡한 정언 진술들로 이루어진 술어 논리 논증, 특히 삼단 논법 논증의 타당성 여부를 벤 다이어그램을 이용해 증명할 수 있다.
		중	정언 진술과 술어 논리의 개념에 대해 정의내릴 수 있고 분명하고 단순한 정언 진술들로 이루어진 술어 논리 논증, 특히 삼단 논법 논증의 타당성 여부를 벤 다이어그램을 이용해 증명을 시도할 수 있다.
		하	정언 진술과 술어 논리의 개념에 대해 정의내릴 수 있고 정언 진술들로 이루어진 술어 논리 논증, 특히 삼단 논법 논증의 타당성 여부를 벤 다이어그램을 이용해 증명할 수 있다는 것을 알 수 있다.

### (3) 귀납논증

교육과정 성취기준		평가기준	
[12논리03-01] 전제의 참이 결론의 참을 보증하지 않는 귀납 논증의 특성을 이해한다.  [12논리03-02] 구체적인 관찰과 관련된 전제로부터 보다 일반적인 결론을 이끌어내는 귀납적 일반화의 특성을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 귀납 논증의 특성을 진술할 수 있고 귀납 논증에서 구체적인 관찰과 관련된 전제로부터 보다 일반적인 결론을 이끌어내는 일반화의 특성을 적용하여 귀납 논증을 구성할 수 있다.	상	귀납 논증의 특성을 진술할 수 있고 구체적인 관찰과 관련된 전제로부터 보다 일반적인 결론을 이끌어내는 일반화의 특성을 적용하여 귀납 논증을 구성하는 과정을 체계적으로 설명할 수 있다.
		중	귀납 논증의 특성을 진술할 수 있고 구체적인 관찰과 관련된 전제로부터 보다 일반적인 결론을 이끌어내는 일반화의 특성을 찾아 귀납 논증을 구성할 수 있다.
		하	귀납 논증의 특성을 진술할 수 있고 구체적인 관찰과 관련된 전제로부터 보다 일반적인 결론을 이끌어내는 일반화의 특성이 무엇인지 이해하여 귀납 논증을 구성하려는 시도를 할 수 있다.

교육과정 성취기준	평가기준	
<p>[12논리03-03]</p> <p>통계적 일반 진술을 전제로 하여 구체적인 주장을 결론으로 이끌어내는 통계적 삼단 논법의 특성을 이해한다.</p>	상	통계적 삼단 논법의 특성을 이해하고 일상생활에서 사례를 찾아 적용할 수 있다. 또한 귀납적 일반화에 대한 조건에 비추어 통계적 삼단 논법의 오류 여부를 판정할 수 있다.
	중	통계적 일반 진술을 전제로 하여 구체적인 주장을 결론으로 이끌어내는 통계적 삼단 논법의 특성이 무엇인지 설명할 수 있다.
	하	삼단 논법에서 통계적 일반 진술과 구체적인 주장이 나타난 부분을 찾을 수 있다.

#### (4) 오류

교육과정 성취기준		평가기준	
<p>[12논리04-01]</p> <p>논리적 오류가 부당한 논증의 사례임을 이해하고, 거짓 진술과 혼동하지 않는다.</p>	상		논리적 오류가 부당한 논증의 사례임을 알고 명확한 근거를 제시하여 거짓 진술과 구별할 수 있다.
	중		논리적 오류가 부당한 논증의 사례임을 알고 거짓 진술과 구별할 수 있다.
	하		논리적 오류가 부당한 논증의 사례임을 알고 거짓된 진술과 구별하려고 시도할 수 있다.
<p>[12논리04-02]</p> <p>형식적 오류와 비형식적 오류의 구분을 이해한다.</p>	<p>[평가준거 성취기준 ①]</p> <p>형식적 오류와 비형식적 오류를 구분할 수 있다.</p>	상	형식적 오류와 비형식적 오류의 개념을 이해하여 설명할 수 있고 정확한 기준을 제시하여 구분할 수 있다.
		중	형식적 오류와 비형식적 오류의 개념을 바탕으로 구분할 수 있다.
		하	형식적 오류와 비형식적 오류가 서로 다른 종류의 오류임을 알 수 있다.
<p>[12논리04-03]</p> <p>형식적 오류에 속하는 전건 부정의 오류와 후건 긍정의 오류를 이해한다.</p>	<p>[평가준거 성취기준 ①]</p> <p>형식적 오류에 속하는 전건 부정의 오류와 후건 긍정의 오류를 이해하고 주어진 논증에서 형식적 오류를 찾아낼 수 있다.</p>	상	형식적 오류에 속하는 전건 부정의 오류와 후건 긍정의 오류를 이해하고 주어진 논증에서 형식적 오류를 정확하게 찾아낼 수 있다.
		중	형식적 오류에 속하는 전건 부정의 오류와 후건 긍정의 오류의 개념을 이해하고 주어진 논증에서 형식적 오류를 부분적으로 찾아낼 수 있다.
		하	형식적 오류의 개념을 이해하고 주어진 논증에서 형식적 오류를 찾기 위한 기준을 알 수 있다.

교육과정 성취기준		평가기준	
<p>[12논리04-04]</p> <p>비형식적 오류들의 대표적 유형인 논점 이탈의 오류(red herring), 선결 문제 가정의 오류(begging the question), 성급한 일반화(hasty generalization) 등을 이해한다.</p>		상	비형식적 오류들의 대표적 유형인 논점 이탈의 오류(red herring), 선결 문제 가정의 오류(begging the question), 성급한 일반화(hasty generalization) 등의 각각 특징을 이해하여 서술할 수 있고 주어진 논증에서 비형식적 오류를 정확하게 찾아내어 근거와 함께 설명할 수 있다.
		중	비형식적 오류들의 대표적 유형인 논점 이탈의 오류(red herring), 선결 문제 가정의 오류(begging the question), 성급한 일반화(hasty generalization) 등의 오류 중 일부를 설명할 수 있고 주어진 논증에서 비형식적 오류를 부분적으로 찾아낼 수 있다.
		하	비형식적 오류들의 대표적 유형인 논점 이탈의 오류(red herring), 선결 문제 가정의 오류(begging the question), 성급한 일반화(hasty generalization) 등을 나열할 수 있다.
<p>[12논리04-05]</p> <p>겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 왜 오류인지를 파악하고, 이를 논박한다.</p>	<p>[평가준거 성취기준 ①]</p> <p>일상생활에서 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 왜 오류인지를 파악하고, 이를 논박한다.</p>	상	일상생활에서 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 왜 오류인지 찾아 설명할 수 있고 이를 논박하는 정확한 논증을 구성할 수 있다.
		중	일상생활에서 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 오류임을 알아차릴 수 있고 이를 논박하는 논증을 구성할 수 있다.
		하	일상생활에서 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 오류임을 알아차릴 수 있다.

(5) 논증의 활용

교육과정 성취기준		평가기준	
<p>[12논리05-01] 제시된 주장이 적절한 근거에 의해 뒷받침되었는지, 아니면 근거가 부족한지를 구별하고, 근거나 이유가 제시된 것을 ‘논증’으로 확인한다.</p> <p>[12논리05-02] 전제와 결론을 확인하고, 숨은 전제 또는 숨은 결론을 보충함으로써 완결된 논증 형식으로 재구성한다.</p>	<p>[평가준거 성취기준 ①] 적절하고 충분한 근거 여부를 통해 논증인지 단순한 주장인지 판별할 수 있고 숨은 전제와 결론을 보충하여 완결된 논증으로 재구성할 수 있다.</p>	상	적절하고 충분한 근거 여부를 통해 논증인지 단순한 주장인지 정확한 근거를 제시하여 판별할 수 있고 숨은 전제와 결론을 보충하여 완결된 논증으로 재구성하는 과정을 해설하며 보여 줄 수 있다.
		중	적절하고 충분한 근거 여부를 통해 논증과 단순한 주장을 판별할 수 있고 숨은 전제와 결론을 보충하여 완결된 논증으로 재구성할 수 있다.
		하	적절하고 충분한 근거 여부를 통해 논증과 단순한 주장에 차이가 있음을 알 수 있고 숨은 전제와 결론을 보충하면 완결된 논증으로 재구성할 수 있음을 알 수 있다.
<p>[12논리05-03] 여러 논증들이 복합되어 있는 복합 논증을 분석하고 평가한다.</p>		상	여러 논증들이 복합되어 있는 복합 논증을 명확한 근거를 제시하여 분석하고 기준을 세워 평가할 수 있다.
		중	여러 논증들이 복합되어 있는 복합 논증을 부분적으로 분석하고 평가기준을 일부 세울 수 있다.
		하	여러 논증들이 복합되어 있는 복합 논증의 개념을 이해하고 분석을 통해 평가기준을 세울 수 있음을 알 수 있다.
<p>[12논리05-04] 토론과 논쟁에서 각 주장과 근거가 무엇인지 찾아 논증 형식으로 재구성하고 이렇게 재구성된 논증을 평가한다.</p>		상	토론과 논쟁에서 각 주장과 근거가 무엇인지 찾아 논증 형식으로 재구성하고 이렇게 재구성된 논증을 명확한 기준을 제시하여 이에 따라 평가할 수 있다.
		중	토론과 논쟁에서 각 주장과 근거를 일부분 찾아 논증 형식으로 재구성할 수 있으며 부분적인 평가기준을 제시하여 평가할 수 있다.
		하	토론과 논쟁에서 각 주장과 근거가 무엇인지 일부분 찾을 수 있으며, 이를 활용하여 논증을 재구성할 수 있음을 알 수 있다.

교육과정 성취기준		평가기준	
[12논리05-05] 비판적 읽기, 창의적 문제 설정 및 해결, 논리적 서 술로 이루어지는 논리적 글쓰기의 구조를 이해하 고, 이에 따라 자신의 생 각을 논술한다.	[평가준거 성취기준 ①] 비판적 읽기, 창의적 문제 설정 및 해결, 논리적 서 술로 이루어지는 논리적 글쓰기의 구조를 이해하 고, 이에 따라 자신의 생 각을 논리적으로 서술한 다.	상	비판적 읽기, 창의적 문제 설정 및 해결, 논리적 서술로 이루어지는 논리적 글쓰기의 구조를 이 해하고, 이에 따라 자신의 생각을 논리적으로 서 술할 수 있다.
		중	비판적 읽기, 창의적 문제 설정 및 해결, 논리적 서술로 이루어지는 논리적 글쓰기의 구조를 이 해하고, 자신의 생각을 전달하기 위한 논술의 개 요를 작성할 수 있다.
		하	비판적 읽기, 창의적 문제 설정 및 해결, 논리적 서술로 이루어지는 논리적 글쓰기의 구조를 이 해하여 말로 설명할 수 있다.

## 나. 단원/영역별 성취수준

### (1) 논증의 분석과 유형

성취수준	일반적 특성
P	논증과 논증이 아닌 것을 분류할 수 있고, 자료를 통해 결론과 근거를 찾아 논증 으로 구성할 수 있으며 연역 논증과 귀납 논증의 정의를 이해하여 두 논증을 구 별할 수 있다.

### (2) 연역논증

성취수준	일반적 특성
P	연역 논증의 타당성과 건전성의 의미를 이해하고 명제 논리 논증의 타당성을 진리 표를 활용하여 평가할 수 있으며 연역 논증의 부당성을 입증하기 위한 반례를 제 시할 수 있다.

### (3) 귀납논증

성취수준	일반적 특성
P	전제와 결론 사이의 관계에서 나타나는 귀납 논증의 특성을 이해하여 진술할 수 있고 귀납적 일반화의 특성을 적용하여 통계적 삼단 논법 등의 귀납 논증을 세울 수 있다.

(4) 오류

성취수준	일반적 특성
P	논리적 오류가 부당한 논증의 사례임을 알고 거짓 진술과 구별할 수 있다. 특히 형식적 오류와 비형식적 오류를 구별하여 형식적 오류의 종류와 비형식적 오류들의 대표적 유형을 알고 논증에서 이를 찾아 낼 수 있다.

(5) 논증의 활용

성취수준	일반적 특성
P	토론과 논쟁에서 주장과 근거를 찾아 반박할 수 있다. 또한 비판적 읽기, 창의적 문제 설정 및 해결, 논리적 서술로 이루어지는 논리적 글쓰기 등의 영역에서 논증 구조를 활용하여 자신의 생각을 표현할 수 있다.

---

다. 평가도구(예시)

(1) 문항 개발 목록

문항번호	영역/단원명	교육과정 성취기준 코드	문항 유형	평가 요소
고1-1	논증의 분석과 유형	[12논리01-03]	지필 평가 (서술형)	○ 연역 논증과 귀납 논증의 정의 ○ 연역 논증과 귀납 논증의 차이점 ○ 연역 논증과 귀납 논증의 구별
고1-2	오류	[12논리04-05]	프로젝트	○ 논증 오류 찾기 ○ 오류의 종류 구별 ○ 오류의 구조를 분석하고 논박
고1-3	논증의 활용	[12논리05-04]	토론·토의 자기 평가 동료 평가	○ 주장과 근거를 찾는 능력 ○ 논증 재구성 능력



**문제 2** 다음 제시된 논증을 전제와 결론으로 분석하고 연역 논증인지, 귀납 논증인지 구별하시오.

<제시 논증>1)	
<b>논증1</b> 지금까지 아침이면 언제나 해가 동쪽에서 떴다. 그러므로 내일도 해가 동쪽에서 뜰 것이다.	<b>논증2</b> 비가 올 때는 길이 미끄럽다. 그런데 지금은 비가 오고 있다. 그러므로 지금은 길이 미끄러울 것이다.

논증 1	논증 2

**문제 3** 다음 논증이 연역 논증인지, 귀납 논증인지 밝히고 그 이유를 설명하시오.

<제시 논증>2)
피사의 사탑 앞에는 “여기서 갈릴레이가 낙하하는 물체에 대한 실험을 했다.”는 표지판이 붙어 있다. 갈릴레이는 그곳에서 낙하 물체에 대한 실험을 했나 보다.

- 1) 『논리는 나의 힘』. 최훈. 2003. pp.186-191.에서 활용  
 2) 『비관적 사고를 위한 논리』. 박은진, 김희정. 2000. p.93.에서 활용

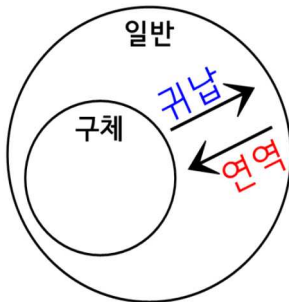
## 답안 및 해설

**문제 1** 연역 논증과 귀납 논증의 정의(定義, definition)를 토대로 두 논증의 차이점이 드러나게 도식화하여 표현하시오.

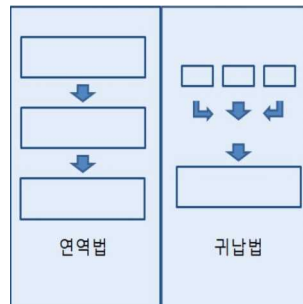
연역 논증과 귀납 논증의 정의를 이해하고 있는지를 묻는 활동이다. 그러나 문장으로 서술하는 것이 아니라, 자신이 이해하고 있는 의미를 시각화하여 이미지로 나타낼 수 있어야 한다. 이는 연역 논증과 귀납 논증의 차이를 한눈에 보여 줄 수 있는 방법이기도 하다. 이미지의 형태는 정답이 없이 학생이 이해하고 있는 모습에 따라 그리면 된다. 하지만 연역 논증과 귀납 논증의 가장 중요한 차이점이 드러나야 한다. 즉, 연역 논증은 전제들이 참이면 결론도 반드시 참이어야 한다(전제가 참일 때 거짓일 가능성이 없음)는 표현이 되어야 하고, 귀납 논증은 전제가 결론을 받아들일 만한 근거들이라는 것(전제가 참이어도 거짓일 가능성이 있음)이 나타나야 한다.

<예상 답안>

①<sup>3)</sup>



②<sup>4)</sup>



이 외에도 다양한 그림으로 표현이 가능하지만 전제와 결론 사이의 관계를 어떻게 표현하고 있는지, 연역과 귀납의 차이를 드러내고 있는지를 중심으로 평가해야 한다.

3) <http://blog.naver.com/djsdjshsl/221032173643> 이해황(『국어의 기술』 시리즈 저자 블로그)

4) <http://blog.naver.com/asljjang/70179234751> 박신영(『기획의 정석』 저자 강연 내용)

**문제 2** 다음 제시된 논증을 전제와 결론으로 분석하고 연역 논증인지, 귀납 논증인지 구별하시오.

<제시 논증> <sup>5)</sup>	
<b>논증1</b> 지금까지 아침이면 언제나 해가 동쪽에서 떴다. 그러므로 내일도 해가 동쪽에서 뜰 것이다.	<b>논증2</b> 비가 올 때는 길이 미끄럽다. 그런데 지금은 비가 오고 있다. 그러므로 지금은 길이 미끄러울 것이다.

논증 1	논증 2
<b>귀납 논증</b>  <b>전제:</b> 지금까지 아침이면 언제나 해가 동쪽에서 떴다.  <b>결론:</b> 내일도 해가 동쪽에서 뜰 것이다.  → 지금까지 아침이면 언제나 해가 동쪽에서 떴다는 것은 내일 해가 동쪽에서 뜰 개연성이 높다는 것을 말하는 것이다. 반드시 해가 동쪽에서 뜬다고 보장할 수 없으며 서쪽, 북쪽, 남쪽에서 해가 뜨거나 아예 해가 뜨지 않을 수도 있는 가능성을 내포하고 있다. 전제가 결론의 참을 보장하지 못하기 때문에 이는 귀납 논증이다.	<b>연역 논증</b>  <b>전제1:</b> 비가 올 때는 길이 미끄럽다. <b>전제2:</b> 지금은 비가 오고 있다.  <b>결론:</b> 지금은 길이 미끄러울 것이다.  → 비가 올 때는 길이 미끄럽다는 전제 안에는 비가 오는 한 항상 길이 미끄럽다는 것을 의미한다. 그런데 지금 비가 오고 있으니 길이 미끄러울 수밖에 없다. 이와 같이 결론이 전제들의 범위를 벗어나지 못하고 전제의 ‘참’이 결론의 ‘참’을 보장하고 있으므로 이는 연역 논증이다.

**문제 3** 다음 논증이 연역 논증인지, 귀납 논증인지 밝히고 그 이유를 설명하시오.

<제시 논증> <sup>6)</sup>
피사의 사탑 앞에는 “여기서 갈릴레이가 낙하하는 물체에 대한 실험을 했다.”는 표지판이 붙어 있다. <b>(전제)</b> 갈릴레이는 그곳에서 낙하 물체에 대한 실험을 했나 보다. <b>(결론)</b>

→ 표지판의 내용이 사실이 아닐 수 있고, 잘못된 장소에 붙어 있을 수도 있다. 전제가 결론의 개연성을 보장할 뿐 ‘참’을 보장하지 않으므로 이는 귀납 논증이다.

5) 『논리는 나의 힘』 최훈, 2003. pp.186-191.에서 활용

6) 『비관적 사고를 위한 논리』 박은진, 김희정, 2000. p.93.에서 활용

## 채점 기준

평가 요소	평가	채점 기준
연역 논증과 귀납 논증의 정의	P	논증 구조가 전제와 결론으로 이루어져 있음을 알고 있으며, 전제와 결론의 관계에서 드러나는 차이가 보이게 시각화하여 나타낼 수 있다.
	F	논증 구조를 이해하지 못하거나 전제와 결론의 관계에 따른 연역 논증과 귀납 논증을 차이점을 표현하지 못한다.
연역 논증과 귀납 논증 분석 및 유형 분류	P	전제의 '참'이 결론의 '참'을 보장하는가의 여부에 따라 연역 논증과 귀납 논증으로 분류할 수 있다.
	F	전제와 결론의 관계에 따른 연역 논증과 귀납 논증을 차이점에 근거하여 논증을 분류할 수 없다.
연역 논증과 귀납 논증의 차이점	P	연역 논증과 귀납 논증의 차이점을 이해하고 설명할 수 있다.
	F	연역 논증과 귀납 논증의 차이점을 설명할 수 없다.

## 문항 해설

### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

[12논리01-03] 연역 논증과 귀납 논증이 어떻게 구분되는지 이해한다.

이 단원에서는 연역 논증과 귀납 논증의 차이점을 이해하고 논증의 유형을 구분하는 능력이 중요하다. 연역 논증의 다양한 유형이나 타당성, 건전성 등을 따지는 것은 뒤의 단원에서 다루기 때문에 논증의 유형을 이해하고 그 차이점을 아는 것을 확인하는 수준의 평가가 필요하다. 이에 따라 연역 논증과 귀납 논증의 정의와 차이점을 이해하고 있는지에 대한 확인을 중심으로 문항을 구성했다. 이 순서에 따라 연역 논증과 귀납 논증의 정의를 그림으로 표현해 보는 문항, 주어진 논증을 연역 논증과 귀납 논증으로 구별하는 문항을 출제하였다.

## • 평가기준 관련 해설

상	연역 논증과 귀납 논증의 정의를 바탕으로 두 논증의 차이점을 구체적 사례를 통해 구분하여 설명할 수 있다.
중	연역 논증과 귀납 논증의 정의가 다름을 이해하고 두 논증의 차이점을 찾아 두 논증을 구분할 수 있다.
하	연역 논증과 귀납 논증의 정의가 다름을 이해하고 두 논증이 다르게 구성된다는 것을 알 수 있다.

[12논리01-03] “연역 논증과 귀납 논증이 어떻게 구분되는지 이해한다.”라는 성취기준에 따라 평가기준은 ‘연역 논증과 귀납 논증의 차이점을 이해하고 두 논증을 구별할 수 있다.’이다. 그러므로 연역 논증은 전제들이 참이면 결론도 반드시 참이어야 한다는 강한 주장을 포함하고, 귀납 논증은 전제가 단지 결론을 받아들이기 만한 좋은 근거를 제시함을 주장한다는 것을 이해해야 한다. 이것이 곧 두 논증의 차이점이며 이를 설명할 수 있어야 한다.

따라서 문항 1의 경우 전제와 결론 사이의 관계에 따른 연역 논증과 귀납 논증의 차이가 드러나게 그림으로 표현해야 한다. 문항 2의 경우 전제가 결론의 ‘참’을 보장하는가의 여부를 따질 수 있는지 확인하여 그 결과를 바탕으로 연역 논증과 귀납 논증을 구별하는 것이다. 마지막으로 문항 3의 경우 문항 2의 심화 훈련 격의 문항인데 이 역시 전제가 결론의 ‘참’을 보장하는가의 여부를 따져야 한다.

## • 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련한 논리학 교과 역량은 합리적 토론의 토대가 되는 핵심적인 개념을 이해하여 ‘논증을 분석하는 능력’이다. 이는 합리적인 생각을 바탕으로 하여 논리적으로 사고하고 글을 쓰며 토론하는 것에 기초가 되는 논증을 이해하는 것이다. 이와 같이 논증을 분석하고 이해하는 능력이 갖춰지면 자신의 생각을 반성적으로 검토할 수 있으며 조리 있게 자신의 생각을 전달하고 더 나아가 타인의 생각을 깊이 있게 이해할 수 있어 ‘의사소통 능력’의 향상을 기대할 수 있다.

## 수업에서의 활용 방안

문제 1의 경우 수업 시간에 논증 구조를 배운 뒤 학습 내용을 정리하고 학습자 스스로 학습 내용을 확인하는 차원에서 활용하는 것이 효과적이다. 자신이 알고 있는 내용을 눈에 보이도록 그림으로 그리는 것은 입체적으로 드러나는 일이기 때문에 자신이 무엇을 알고 있는지 모르고 있는지 단번에 표현이 가능하기 때문이다. 가능하다면 다양한 색을 활용할 수 있도록 안내하여 학습자가 전제와 결론의 이미지를 구축하고 둘의 관계 맺기의 모양새에 따라 논증의 유형이 달라짐을 직관적으로 이해할 수 있도록 이끄는 것이 필요하다.

문제 2, 3의 경우 개별 학습 활동보다는 짝과 토의하는 활동이 유익하다. 짝과 마주보게 책상을 돌려 앉고 주어진 논증이 연역 논증인지, 귀납 논증인지 서로 상의하여 해결하는 것이다. 학습자가 충분한 토의 시간을 가지고 결정한 내용은 발표와 교사의 해설을 통해 전체 학습자에게 제공하도록 한다. 논증 구조를 잘 이해하지 못했던 학생이라도 친구의 의견과 설명을 들으며 다시 학습할 수 있는 기회를 얻을 수 있다.

【교1-2】

학교급	고등학교	교과/과목	교양/논리학	영역/단원	오류
교육과정 성취기준	[12논리04-05] 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 왜 오류인지를 파악하고, 이를 논박한다. [평가준거 성취기준 ①] 일상생활에서 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 왜 오류인지를 파악하고, 이를 논박한다.				
평가 기준	상 ■	일상생활에서 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 왜 오류인지 찾아 설명할 수 있고 이를 논박하는 정확한 논증을 구성할 수 있다.			
	중 ■	일상생활에서 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 오류임을 알아차릴 수 있고 이를 논박하는 논증을 구성할 수 있다.			
	하 ■	일상생활에서 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 오류임을 알아차릴 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 프로젝트
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 기타( )

## 평가 문항

논증 오류 부루마블 게임 만들기

모둠 구성 (6인 1조), A4 용지 12장과 매직 배부

- 모둠장 - 모둠 활동을 이끌고 진행함
- 출제장 - 논증 오류 문제 출제의 총 책임자
- 주사위장 - 논증 오류 부루마블 게임을 실시할 때 주사위를 굴리는 역할
- 판정위(2명) - 논증 오류 부루마블 게임을 실시할 때 상대방 답변 판정 역할
- 준비장 - 교사 도우미로 각 모둠 활동에 필요한 준비물 배부, 진행 순서 등을 책임

**문제 1** 각 모듬은 다음의 진행방법 안내에 따라 ‘형식 오류’와 ‘비형식 오류’ 논증의 종류를 12가지 만드시오.

### <진행 방법 안내>

1. 한 모듬당 총 12개의 논증 오류 유형을 출제하며 모듬원은 각자 1인 2문제를 출제한다.
2. 형식 오류 2문제, 비형식 오류 10문제를 출제한다.
3. <비형식 오류의 종류>  
힘에 호소하는 오류, 연민에 호소하는 오류, 군중에 호소하는 오류, 사람에 대한 오류, 우연의 오류, 허수아비 논증의 오류, 잘못된 권위에 대한 논증, 무지에 호소하는 오류, 성급한 일반화의 오류, 거짓 원인의 오류, 애매어의 오류, 애매한 문장의 오류, 결함의 오류, 분해의 오류, 선결 문제 요구의 오류, 복합 질문의 오류, 잘못된 이분법의 오류, 은폐된 증거의 오류  
→ 이 중에서 10개의 비형식 오류를 골라 문제를 출제한다. 단, 같은 유형의 문제는 출제하지 않는다.
4. 각 모듬은 자신들이 출제한 문제에 대해 토론하여 최종 12개의 문제를 확정한다. 특히 왜 오류인지 그 이유를 분명히 하여 정리하고 답변에 대해 정확하게 작성할 수 있도록 한다.
5. 1장의 A4 용지에 한 문제를 작성하여 총 12장의 문제지를 만든다. 정답은 적지 않고 각 모듬에서 따로 보관한다.

**문제 2** 논증 오류 부루마블 게임을 실시한다.

### <진행 방법 안내>

1. 모듬의 수만큼 변의 수를 정하여 교실 바닥에 도형의 모양으로 종이를 이어 붙여 논증 오류 부루마블 게임 판을 만든다. 가령, 6모듬이면 육각형의 모양으로 판을 만든다.

2. 모둠별로 한 변을 맡고 판정위는 해당하는 변 옆에 위치한다.
3. 순서를 정하여 주사위를 굴리고 해당하는 칸의 논증 오류 문제를 해결한다. 주어진 논증의 무엇이 오류인지 그 이유를 밝히고 오류의 종류를 구별해야 한다. 판정위는 상대팀의 답변에 대해 신중하게 정답 여부를 판별한다. 정답을 맞추면 해당 칸의 종이를 떼어내고 맞춘 팀이 가져간다. 정답을 맞출 수 있는 기회는 한 번씩이며, 다른 팀이 이미 맞춘 칸에 도착한 팀은 문제를 풀 기회가 없다. 단, 각 모듬은 한 번의 황금열쇠 기회를 갖는데 이는 어느 칸에 도착하더라도 자신이 원하는 문제를 선택하여 풀 수 있는 기회이다. 이 기회는 한 판에 한 번으로 한 바퀴를 돌고 시작점으로 왔을 때 다시 1회의 기회가 충전된다. 한 문제를 해결할 동안 3분이 주어진다.
4. 자신의 모듬이 해당하는 변에서 주사위를 굴리는 동안은 문제를 풀 수 없다. 이때 황금열쇠 기회를 사용하거나 주사위의 숫자가 크게 나오는 것에 의존하여 자신의 변에 해당하는 영역을 빨리 벗어나야 한다.
5. 이렇게 총 3~5바퀴를 돌아 가장 많은 문제의 정답을 맞춘 팀이 승리한다.
6. 한 바퀴를 돌 때마다 판정위 2명을 팀 내에서 새롭게 구성해야 한다. 모듬원 모두가 돌아가면서 한 번씩은 판정위를 해야 한다.
7. 교사는 각 팀의 판정위가 제대로 문항에 대한 판별을 하는지 옆에서 확인하고 제대로 된 판정이 아닐 경우 출제팀에게 감점을 부여하고 문제에 도전한 팀은 정답 여부와 상관없이 한 문제에 해당하는 점수를 획득한다.

## 답안 및 해설

**문제 1** 각 모듬은 다음의 진행 방법 안내에 따라 ‘형식 오류’와 ‘비형식 오류’ 논증의 종류를 12가지 만드시오.

형식, 비형식 오류를 이미 학습한 뒤에 주어진 논증에서 오류를 찾는 활동이다. 다양한 문제를 접하는 것이 좋는데 이에 부름마블 게임 형식을 빌려 직접 문제를 출제하고 풀이를 하는 프로젝트 활동이다. 각 모듬은 문제를 출제하면서 오류의 종류와 구조를 익히고 문제를 푸는 과정에서도 오류를 분석하고 논박하는 것을 연습할 수 있다. 또한 문제를 출제하는 과정에서 모듬원 간의 토의와 토론이 진행되기 때문에 논리적이고 합리적인 의심 아래에서 의사소통을 훈련할 수 있다. 이때 오류의 종류와 개념을 정리해 놓은 자료를 제시해도 좋다. 각 모듬별로 12개의 문제를 출제하게 하였으나 이는 학급의 상황에 따라 교사가 조율할 수 있다.

**문제 2** 논증 오류 부루마블 게임을 실시한다.

4모듬 (판정위2명 위치)													공백
Sart	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
1	<p>↓ 판정위를 제외한 모듬원은 화살표 방향을 따라 주사위 숫자만큼 이동하며 문제를 푼다.</p> <p><b>우리 반 논증 오류 부루마블 게임</b></p> <p>&lt;교실 바닥에 A4 종이를 이어 붙여 판을 만든다&gt;</p>												11
2													10
3													9
4													8
5													7
6													6
7													5
8													4
9													3
10													2
11													1
12													12
공백	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		공백
2모듬 (판정위 2명 위치)													

※ 교사가 판정위의 판정 내용을 감독하며 잘된 판정인지 잘못된 판정인지 가이드한다.

## 채점 기준

평가 요소	평가	채점 기준
논증 오류 구조 분석 (판정위를 제외한 모둠원)	P	논증의 오류 종류를 구별하고 왜 오류인지 설명할 수 있으며 이를 논박할 수 있다.
	F	논증의 오류 종류를 구별하지 못하고 왜 오류인지 설명할 수 없다.
논증 오류 구조 분석 (판정위)	P	논증의 오류 판정 내용을 식별하여 왜 오류인지 설명하는 내용을 이해하고 정답 여부를 판단할 수 있다.
	F	논증의 오류 판정 내용에 대해 정답 여부를 제대로 판단하지 못한다.
논증 오류 문제 출제	P	형식 및 비형식 오류의 종류를 활용하여 겉보기에는 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증을 작성하여 명확한 오류가 보이는 문제를 출제할 수 있다.
	F	형식 및 비형식 오류의 활용이 원활하지 않아 논증 오류 문제를 출제하지 못한다.

## 문항 해설

### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

[12논리04-05] 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증이 왜 오류인지를 파악하고, 이를 논박한다.

논리학 수업의 목적은 논리학의 이론을 이해하는 것이 아니라 얼마나 일상생활에서 논리적 사고를 활용하여 합리적인 의사소통을 할 수 있느냐에 있다. 여기에는 자신이 논리적으로 말하고 글을 쓰는 표현 활동도 있지만 다른 사람의 표현에 대해서도 합리적 의심을 바탕으로 하여 내용을 정확하게 이해하는 것을 포함한다. 그런데 우리는 일상에서 그럴듯한 말로 포장되었지만 잘못된 논증을 자주 접한다. 우리가 그 논증의 오류를 발견해 내지 못하면 무비판적인 수용을 하게 되고 그 결과는 잘못된 문제 해결 방안으로 귀결된다. 따라서 논리학 수업 중 오류의 영역은 겉보기에 옳은 것처럼 보이지만 실제로는 옳지 않은 논증을 문장 속에서, 말 속에서 찾아낼 수 있어야 한다. 그러기 위해서는 다양한 형태의 오류를 많이 접해 보는 것이 좋다. 하지만 단순히 지식을 묻는 형태의 지필 고사 혹은 지필

유형의 시험을 목적으로 하는 학습을 하게 되면 흥미 유발에 어려움이 있어 직접 게임을 만들고 실시하는 과정을 거쳐 익히는 방법을 고안하였다. 이미 국민 게임으로 널리 알려져 있는 부루마블 게임 형식을 빌리는 것인데 학생들이 모둠을 이루어 그동안 학습한 내용을 토대로 직접 문제를 출제하는 것이다. 수동적으로 문제를 푸는 것이 아니라 직접 출제하는 과정에서 논증의 오류 구조를 접하고 다른 팀을 이기기 위해서 방어할 수 있는 기회를 갖는 것이다. 또한 다른 팀이 제시하는 문제를 풀기 위해 판정위를 제외한 나머지 모둠원은 끊임없이 토의하고 토론하며 문제를 해결해 나가야 한다. 그리고 판정위를 맡은 친구들은 문제를 푸는 다른 팀의 답에 대해 정답 여부를 판별해야 한다. 이 과정에서 판정위 또한 논증의 오류 형태를 학습해야만 한다.

#### • 평가기준 관련 해설

상	주어진 논증에서 오류를 찾아 종류를 구별하고 오류의 구조를 분석하여 논박할 수 있다.
중	주어진 논증에서 오류를 찾아 종류를 구별하고 오류의 구조를 분석할 수 있다.
하	주어진 논증에서 오류를 찾아 종류를 구별할 수 있다. 또는 오류를 찾아내지만 종류를 구별하는 것을 어려워 한다.

평가기준은 논증 오류 유형을 활용하여 문항을 출제할 때 얼마나 유형을 잘 이해하고 있는지 확인하는 것이다. 특히 팀원끼리 토의하는 과정에서 서로 잘 이해하지 못했던 유형에 대해 다시 학습할 수 있는 기회를 얻게 된다. 또한 다른 팀의 문제를 푸는 과정에서 왜 그것이 오류인지 정확한 설명을 할 수 있어야 하고 논박까지 할 수 있어야 한다. 이 모든 조건이 갖춰질 때 ‘상’으로 평가하며 오류의 이유를 설명하기는 하지만 논박하는 것을 어려워하면 ‘중’으로 평가한다. 하지만 논증에서 오류의 종류를 잘못 찾아내거나 왜 오류인지 이유는 모르지만 어떤 오류인지 유형을 구별하는 수준이면 ‘하’로 평가한다. 이를 평가하기 위해 교사는 부루마블 게임이 진행되는 동안 옆에서 관찰자와 조력자 역할을 해야 한다.

### •교과 역량 관련 해설

문제를 출제하는 과정에서 모듈별 토의와 토론을 하여 논리적이고 합리적인 의사소통 능력을 키울 수 있으며 논증을 자유자재로 활용하는 역량을 기를 수 있다. 특히 오류를 짚어내고 이를 반박하여 최선의 문제 해결 방안을 선택할 수 있는 과정을 경험할 수 있다. 다양한 논증 오류 유형을 접하고 판정위의 정답 판정 활동 등을 바탕으로 일상에서 접하는 매체 정보를 판독하는 능력을 키울 수 있다.

### 수업에서의 활용 방안

- 1, 2차시 - 모듈 구성, 논증 오류 문항 출제
- 3, 4차시 - 출제된 문항에 대한 검토(토의와 토론), 확정 문항과 판 제작
- 5, 6차시 - 논증 오류 부루마블 게임 실시

- ※ 블록 타임으로 실시하는 것이 좋음
- ※ 문항 수와 판의 모형은 학급의 상황을 고려하여 교사 재량에 따라 변형
- ※ 교사는 학생이 문제를 출제할 때 순회하며 조력함
- ※ 부루마블 게임을 실시할 때 교사가 옆에서 판정 내용을 잘 듣고 모듈 및 개인에 대한 논증 오류 구조 분석 실력을 평가해야 함
- ※ 주사위를 굴려 해당 팀이 문제를 풀 때 다른 팀도 문제를 푸는 팀의 활동에 집중할 수 있도록 사전에 교육이 필요함

【교1-3】

학교급	고등학교	교과/과목	교양/논리학	영역/단원	논증의 활용
교육과정 성취기준	[12논리05-04] 토론과 논쟁에서 각 주장과 근거가 무엇인지 찾아 논증 형식으로 재구성하고 이렇게 재구성된 논증을 평가한다.				
평가 기준	상 ■	토론과 논쟁에서 각 주장과 근거가 무엇인지 찾아 논증 형식으로 재구성하고 이렇게 재구성된 논증을 평가한다.			
	중 ■	토론과 논쟁에서 각 주장과 근거가 무엇인지 찾아 논증 형식으로 재구성할 수 있다.			
	하 □	토론과 논쟁에서 각 주장과 근거가 무엇인지 찾을 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 프로젝트
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input checked="" type="checkbox"/> 토론·토의 <input checked="" type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input type="checkbox"/> 기타( )

평가 문항

모둠 구성 (4인 1조), 모둠당 전지 1장과 매직 배부

- 모둠장 - 모둠 활동을 이끌고 진행함
- 기록장 - 활동 내용을 전지에 작성함
- 발표장 - 활동 내용을 학우들에게 발표함
- 준비장 - 교사 도우미로 각 모둠 활동에 필요한 준비물 배부, 진행 순서 등을 책임

**문제 1** 다음 동영상(대법원 재판 판결 선고문 낭독 영상)을 시청하고 선고문의 구조도를 작성하시오.



대법원 2013도850 의료법 위반 사건 판결 선고 과정 녹화 영상

<http://www.scourt.go.kr/supreme/media/MediaActivityViewAction.work?gubun=706&pageIndex=2&pageSize=12&seqnum=45>

**문제 2** 모둠별로 작성한 선고문 구조도를 바탕으로 판결 선고문의 내용을 논증 형식으로 재구성하시오.

**문제 3** 활동 내용을 교실 벽면에 부착하고 각 모둠의 발표장이 발표하는 동안 나머지 모둠원은 다른 모둠의 발표 내용을 평가하여 가장 우수한 모둠을 선정하시오.

**<진행 방법 안내>**

1. 각 발표장의 발표를 진행한다. (자신의 모둠을 제외한 모든 모둠에게 설명해야 함. 가령 학급에 8개의 모둠이 있다면 총 7번의 발표를 함)
2. 나머지 모둠원은 자신의 모둠 발표장의 발표를 제외하고 나머지 모든 모둠의 발표장의 발표를 듣기위해 교실을 순회한다.
3. 발표 한 번당 1분으로 시간제한이 있다.
4. 모든 발표가 끝나면 나머지 모둠원은 가장 내용이 우수하고 발표를 잘한 모둠을 선정하여 벽면에 부착된 활동지(전지)에 스티커를 부착한다.
5. 가장 스티커가 많은 전지를 떼어 칠판에 부착하고 교사와 함께 선고문의 구조도와 논증 형식을 살펴봄에 확인한다.

**마무리 활동** 자기 평가 및 동료 평가 하기

순서	평가 내용	매우 만족	만족	보통	아쉬움	매우 아쉬움
1	나는 모둠 활동에서 나의 역할에 충실히 임했는가?					
2	나는 타인의 의견을 경청하고 수용하며 적극적으로 문제 해결을 이끌었는가?					
3	활동을 하고 난 후에 나에게 어떤 변화가 일어났는가?					
총평	내가 나에게 해 주고 싶은 말:					

내가 평가할 모둠원의 이름:						
순서	평가 내용	매우 만족	만족	보통	아쉬움	매우 아쉬움
1	모둠에서 맡은 역할을 충실하게 행하였는가?					
2	타인의 의견을 경청하고 수용하며 적극적으로 문제 해결을 이끌었는가?					
총평	내가 ○○에게 해주고 싶은 말:					

## 답안 및 해설

**문제 1** 다음 동영상(대법원 재판 판결 선고문 낭독 영상)을 시청하고 선고문의 구조도를 작성하시오.

### <선고문 전문>

○ 재판장 대법원장

2016년 7월 21일 대법원 전원 합의부의 판결을 선고하겠습니다.

2013도850호, 의료법위반, 피고인 ○○○, 상고인 피고인.

주문, 원심 판결을 파기하고 사건을 서울중앙지방법원 합의부에 환송한다.

이유의 요지를 말씀드리겠습니다.

이 사건의 쟁점은 치과의사가 환자의 눈가와 미간에 보톡스 시술을 한 것이 의료법에 정한 치과의사의 면허 범위를 벗어난 위법한 행위인지 여부에 관한 것입니다.

우리 의료법은 면허를 받은 의사, 치과의사, 한의사 등을 의료인으로 정하면서 각각 의료인은 그 면허된 의료 행위 이외의 의료 행위는 할 수 없도록 하고 이를 위반한 사람은 처벌하도록 규정하고 있습니다. 그러나 막상 의료법은 각 의료인에게 면허된 의료 행위의 내용이 무엇인지, 이를 어떤 기준에 의하여 구분할 것인지 등에 관해서는 구체적인 규정을 두지 않고 있습니다. 이는 입법자가 의료 행위의 종류가 극히 다양하고 그 개념도 의학의 발달 등에 따라서 가변적일 수 있다는 점을 감안해서 인위적으로 경직되게 규정하기보다는 시대적 상황에 맞도록 합리적인 법 해석에 맡긴 것으로 보입니다.

전통적인 관념이나 문언적인 의미로만 본다면 치과는 이빨과 그 지지조직 및 입안의 생리, 병리, 치료기술 등을 연구하는 의학 분야이고, 치과의사는 입안과 치아의 질병이나 손상을 예방하고 치료하는 것을 직업으로 하는 사람으로 정의할 수 있겠습니다. 그러나 의료 행위의 개념은 기술의 발전과 시대 상황의 변화, 의료서비스에 대한 수요자의 인식과 필요에 따라서 달라질 수 있고, 의약품과 의료기술 등의 변화와 발전 양상을 반영하여 각 의료인에게 허용되는 새로운 의료 행위 영역이 생겨날 수도 있는 것이기 때문에 어떤 행위가 면허된 것 이외의 의료 행위에 해당하는지 여부를 판단할 때는 이러한 점도 아울러 고려하여야 할 것입니다.

이러한 사정을 염두에 두고 이 사건을 살펴보면 먼저 의학과 치의학은 기초가 되는 학문적인 원리가 다르지 아니하고 그 경계를 명확하게 구분하기 어려운 경우가 있으며, 현실에서도 양악 수술이나 구순구개열 수술과 같이 양쪽에서 모두 시술하고 있는 영역이 존재하고 있습니다. 의료법 관련 규정을 살펴보면 입안과 얼굴 부분의 진료를 담당하는 구강악안면외과가 치과 병원의 진료과목과 치과 전문의의 전문 과목에 포함되어 있고, 구강악안면외과는 치과의사국가시험 과목이며, 실제 치과대학과 치의학전문대학원에서도 안면부에 발생하는 질환의 진단 및 치료에 관하여 교육과 실습을 하고 있습니다.

실제로 국민건강보험공단도 구강이나 턱 부분으로 보기 어려운 부위, 즉 머리 부분과 같은 부위의 열린 상처, 비골골절, 안와바닥골절 등에 관한 치과의사의 의료 행위에 대해서 매년

적지 않은 요양급여를 지급하고 있습니다. 한편 치과 의료 현장에서는 사각 턱의 교정, 이갈이나 이악물기의 치료 등을 위해서 이미 보톡스를 사용하고 있고, 대부분의 치과대학이나 치의학전문대학원에서는 보톡스 시술에 대해서도 교육을 실시하고 있습니다.

이와 같은 사정에 비추어 보면은 치아, 구강 그리고 턱과 관련되지 아니한 안면부에 대한 의료 행위라고 해서 모두 치과 의료 행위의 대상에서 배제된다고 보기는 어렵고, 안면부에 대한 보톡스 시술이 의사만의 업무 영역에 전속하는 것이라고 단정할 수도 없습니다. 의료법의 목적은 모든 국민이 수준 높은 의료 혜택을 받도록 국민건강을 보호하고 증진하자는 것입니다. 치과의사가 되기 위한 교육과 수련 과정, 치과의사의 보톡스 활용 현황 등을 살펴보면 치과의사의 안면 보톡스 시술이 의사의 경우와 비교하여 사람의 생명, 신체나 일반공중위생에 더 큰 위험을 발생시킬 우려가 있다고 보기는 어렵습니다.

결론적으로 공중보건위생에 대한 위험이 현실적으로 높지 아니하고, 전문직역에 대한 체계적인 교육, 검증과 규율이 이루어지는 한 의료 소비자의 선택 가능성을 열어두는 방향으로 관련 법령을 해석하는 것이 바람직하다고 할 것이어서 피고인의 이 사건 보톡스 시술이 치과의사의 면허 범위를 벗어난 의료 행위에 해당한다고 볼 수는 없습니다.

원심은 치과 의료 행위가 허용되는 각 안면이 턱을 둘러싼 안면부로 제한된다는 전제에서 피고인의 시술이 치과의사에게 면허된 것 이외의 의료 행위라고 판단하였는데 이러한 원심의 판단에는 치과의사의 면허에 대한 의료 행위의 해석에 관한 법리를 오해하여 판결 결과에 영향을 미친 잘못이 있습니다.

이상의 다수 의견에 대해서는 대법관 김용덕, 김신의 반대 의견이 있고, 다수 의견에 대한 대법관 이상훈, 김창석, 박상욱의 보충 의견과 반대 의견에 대한 대법관 김신의 보충 의견이 있습니다.

반대 의견은 의료법이 치과의사의 임무에 관해서 치과의료 또는 구강보건지도라는 문언을 두어서 의사의 임무와 달리 규정하였고, 이는 의학과 치의학을 치료 부위와 치료 목적이라는 외형적 기준에 따라 명확하게 구별하려는 의료법의 근본적 결단에 의한 것인데, 의료법 문언과 그 취지 및 개념에 비추어서 치과의사의 면허 범위 한계를 규범적으로 해석하면은 치과의 치료 부위는 원칙적으로 치아, 구강, 턱뼈 그리고 턱뼈를 둘러싼 안면부 등에 대한 치료로 한정되고, 치료 목적 측면에서 치과의사의 안면부에 대한 시술이 치과적 예방, 진단, 치료, 재활과 구강보건이라는 치과적 치료를 직접적 또는 간접적 목적으로 하는 범위에서만 허용된다는 것입니다.

다수 의견에 따라서 원심 판결을 파기하여 주문과 같이 판결합니다. 이상 오늘 판결 선고를 마치겠습니다.

---

## <예시 답안>

### 선고문 구조도

#### <서론>

판결 선고 알림

주문: 원심 판결 파기, 서울중앙지방법원 합의부에 환송

쟁점: 치과의사가 보톡스 시술을 한 것이 의료법을 위반한 것인가

#### <본론1>

의료법에 대한 설명

- ① 면허를 받은 사람을 의료인으로 정하고 면허된 의료 행위만 할 수 있음
- ② 의료 행위의 종류가 다양하고 개념이 의학의 발달 등에 따라 가변적일 수 있으므로 면허된 의료 행위의 내용은 구체적인 규정이 없음. 이에 따라 시대적 상황에 맞도록 합리적인 법 해석에 따라야 함

#### <본론2>

치과 의료 행위에 대한 의료법의 법적 해석의 의미

- ① 전통적인 관념이나 문언적인 의미 - 치과는 이빨과 입안의 생리, 병리, 치료기술 등을 연구하는 의학 분야로 치아의 질병이나 손상을 예방하고 치료하는 의료 행위
- ② 의료 행위의 개념은 기술의 발전과 시대 상황의 변화, 의료 서비스에 대한 수요자의 인식과 필요에 따라 달라질 수 있으며 의약품과 의료 기술 등의 변화와 발전 양상을 반영하여 각 의료인에게 허용되는 새로운 의료 행위 영역이 생겨날 수도 있음
- ③ 의료법에서 면허하는 의료 행위 해당 여부는 위의 사항을 고려해야 함

#### <본론3>

치의학 의료 행위 영역에 대한 설명

- ① 의학과 치의학의 기초는 학문적 원리가 같으며 경계를 명확하게 구분하기 어려움
- ② 현실에서 양악 수술이나 구순구개열 수술과 같이 일반의학이나 치의학 모두에서 시술하고 있는 영역이 존재함
- ③ 의료법 관련 규정에는 입안과 얼굴 부분의 진료를 담당하는 구강악안면외과가 치과 병원의 진료 과목이고 치과 전문의의 전문 과목에 포함되어 있음. 또한 이는 치과의사국가시험 과목이며, 실제 치과대학과 치의학전문대학원에서도 안면부에 발생하는 질환의 진단 및 치료에 관하여 교육과 실습을 하고 있음

#### <본론4>

치의학 의료 행위와 보톡스 시술 행위의 관련성

- ① 국민건강보험공단에서 구강이나 턱 부분으로 보기 어려운 부위에 대해서 치과의사의 의료 행위를 적용하고 있음
- ② 치과 의료 현장에서는 이미 보톡스를 사용하고 있으며 치과대학이나 치의학전문대학원에서 보톡스 시술에 대해 교육하고 있음

<본론5>

이번 사건에서 다루고 있는 쟁점에 대한 재판부의 의견

- ① 안면부에 대한 의료 행위도 치과 의료 행위의 대상으로 인정할 수 있음
- ② 안면부에 대한 보톡스 시술이 치과 외의 의사만의 업무 영역이라고 보기 어려움
- ③ 의료법의 목적은 모든 국민이 수준 높은 의료 혜택을 받도록 국민건강을 보호하고 증진하는 것임
- ④ 치과의사가 되기 위한 교육과 수련 과정 등에서 치과의사의 안면 보톡스 시술이 일반 의사의 경우와 비교하여 사람의 생명, 신체나 일반공중위생에 더 큰 위험이 있다고 보기 어려움

<결론1>

재판부의 최종 판결

- ① 공중보건위생에 대한 위험이 현실적으로 높지 않음
- ② 전문직역에 대한 체계적인 교육과 검증, 규율이 있는 범위에서 의료 소비자의 선택 가능성을 열어두는 것으로 관련 법령을 해석하는 것이 바람직하다고 여김
- ③ 따라서 치과의사의 보톡스 시술이 면허 범위를 벗어난 의료 행위에 해당한다고 할 수 없음

<결론2>

이 사건의 원심 판결의 오류 정정

- ① 원심에서는 치과 의료 행위의 허용 부위를 턱을 둘러싼 안면부로 제한하여 해석하였기에 치과의사의 보톡스 시술을 면허 외의 행위로 보았음
- ② 이는 치과의사의 면허에 대한 의료 행위의 해석에 관한 법리를 오해한 결과임
- ③ 보충 의견이 있으나 다수 의견에 따라 원심 판결을 파기하고 주문과 같이 판결함

<보충 의견>

의료법에서 치과의료 또는 구강보건지도라는 문언을 통해 의사와 치과의사의 임무를 분명히 달리 규정하고 있으며 치의학을 치료 부위와 치료 목적이라는 외형적 기준에 따라 명확하게 구별하려는 근본적인 결단이 있는데 이것의 취지와 개념에 비추어 면허 범위 한계를 규범적으로 해석하면 원칙적으로는 치아, 구강, 턱뼈, 턱뼈를 둘러싼 안면부 등에 대한 치료로 한정해야 함

**문제 2** 모듬별로 작성한 선고문 구조도를 바탕으로 판결 선고문의 내용을 논증 형식으로 재구성하시오.

**<논증1>**

전제1: 면허를 받은 사람을 의료인으로 정하고 면허된 의료 행위만 할 수 있음

전제2: 의료 행위의 종류가 다양하고 개념이 의학의 발달 등에 따라 가변적일 수 있으므로 면허된 의료 행위의 내용은 구체적인 규정이 없음

**결론: 의료법을 시대적 상황에 맞도록 합리적으로 법 해석을 해야 함**

**<논증2>**

전제1: 의학과 치의학의 기초는 학문적 원리가 같으며 경계를 명확하게 구분하기 어려움

전제2: 현실에서 일반의학이나 치의학 모두에서 시술하고 있는 영역이 존재함

전제3: 의료법 관련 규정에는 입안과 얼굴 부분의 진료를 담당하는 구강악안면외과가 치과 병원의 진료과목이고 치과 전문의의 전문 과목에 포함되어 있으며 이는 치과의사국가시험 과목이고, 실제 치과대학과 치의학전문대학원에서도 안면부에 발생하는 질환의 진단 및 치료에 관하여 교육과 실습을 하고 있음

전제4: 국민건강보험공단에서 구강이나 턱 부분으로 보기 어려운 부위에 대해서 치과의사의 의료 행위를 적용하고 있음

전제5: 치과 의료 현장에서는 이미 보톡스를 사용하고 있으며 치과대학이나 치의학전문대학원에서 보톡스 시술에 대해 교육하고 있음

**결론: 일반 의학이나 치의학의 경계는 모호하고 치의학에서도 턱을 둘러싼 안면부 외의 안면부 치료도 가능하며 이미 치과 의료 현장에서는 보톡스를 활용한 치료 행위가 가능한 상황임**

**<논증3>**

전제1: 안면부에 대한 의료 행위도 치과 의료 행위의 대상으로 인정할 수 있음

전제2: 안면부에 대한 보톡스 시술이 치과 외의 의사만의 업무 영역이라고 보기 어려움

전제3: 치과의사가 되기 위한 교육과 수련 과정 등에서 치과의사의 안면 보톡스 시술이 일반 의사의 경우와 비교하여 사람의 생명, 신체나 일반공중위생에 더 큰 위험이 있다고 보기 어려움

전제4: 전문직역에 대한 체계적인 교육과 검증, 규율이 있는 범위에서 의료 소비자의 선택 가능성을 열어두는 것으로 관련 법령을 해석하는 것이 바람직하다고 여김

**결론: 치과의사의 보톡스 시술이 면허 범위를 벗어난 의료 행위에 해당한다고 할 수 없음**

**<논증4>**

전제1: 원심에서는 치과 의료 행위의 허용 부위를 턱을 둘러싼 안면부로 제한하여 해석하였기에 치과의사의 보톡스 시술을 면허 외의 행위로 보았으나 치과의사의 면허에 대한 의료 행위의 해석에 관한 법리를 오해한 결과임

전제2: 보충 의견이 있으나 다수가 원심 판결의 오류를 인정하며 이 사건이 의료법을 위반한 행위라고 보지 않음

**결론: 원심 판결 파기, 서울중앙지방법원 합의부에 환송**

## 채점 기준

평가 요소	평가	채점 기준
논증 형식 재구성	P	선고문의 주장과 근거가 무엇인지 파악하고 이를 토대로 논증 형식을 갖춰 재구성할 수 있다.
	F	선고문의 주장과 근거가 무엇인지 파악하지 못하여 논증 형식의 재구성을 시도하지 못한다.

## 문항 해설

### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

[12논리05-04] 토론과 논쟁에서 각 주장과 근거가 무엇인지 찾아 논증 형식으로 재구성하고 이렇게 재구성된 논증을 평가한다.

법원 판결 선고문은 주장과 근거를 문장으로 명확하게 드러내고 있으며 그 구조가 비교적 다른 글들에 비해 단순한 편이다. 특히 분명하게 드러나는 쟁점에 대해 양쪽의 입장이 확연하게 다르게 보이기 때문에 논증 구조를 익히기에 더할 나위 없이 좋은 학습 자료이다. 그러나 법정 용어나 전문 분야의 용어가 어려워 학습자에게 부담스럽거나 이해하기 어려울 수 있다. 그렇기 때문에 사회 교과와 연계하여 학습자들이 타교과에서 배운 것을 활용할 수 있는 주제이거나 사회적인 이슈, 또는 학생들이 관심을 가질 수 있을 만한 주제 내에서 선고 영상을 선택해야 한다. 학생들의 관심 분야에 대한 선고 영상은 매우 매력적이고 학습 동기를 유발할 수 있기 때문이다. 선고문 영상은 대부분 10분을 넘지 않지만 그 중에서도 5분 내외의 간단한 논증 구조를 찾을 수 있는 것으로 선택한다. 이번 평가도구 개발에서 활용한 영상은 2016년 8월 1일에 선고한 의료법 관련 대법원의 판결 선고 영상이다. 영상물 옆에는 선고문 전문이 있으므로 교사들이 수업 준비에 활용하기에도 용이하다.

대법원의 판결 선고문을 듣고 구조도를 작성하는 일이 매우 어렵게 보일 수 있지만 이 영역은 ‘논증의 활용’에 해당하는 단원으로 앞의 논증 구조, 논증 유형 등에 대해 충분히 학습을 한 뒤에 진행하는 것을 전제하고 있다. 이와 같은 학습은 선고문의 주제가 학습자의 관심사 분야일 경우에는 그리 어렵지 않다. 또한 10분 내외의 낭독을 듣고 정리하는 일을 혼자 하는 것이 아니라 모둠을 구성하여 진행하기 때문에 개인의 능력이 다소 부족하더라도 충분히 해낼 수 있다.

http://www.scourt.go.kr/supreme/media/MediaActivityViewAction.work?gubun=706&pageIndex=1&pageSize=12&seqnum=45

국립(N) 편집(E) 보기(V) 즐겨찾기(A) 도구(T) 도움말(H)

홈 조작 관리자 로그인 사이트

페이지(P) 인턴(S) 도구(O)

선고 영상

제목 대법원 전원합의체 2016. 7. 21.자 판결선고 동영상

날짜 2016-08-01



01:49 / 07:05

개념인 의료행위란 무엇인가를 묻는 질문에 대한 대법원 전원합의체 2016. 7. 21.자 판결선고 동영상입니다. 우리의 의료법은 면허를 받은 의사, 치과의사, 한의사 등을 의료인으로 정하면서 각각 의료인은 그 면허된 의료행위 이외의 의료행위를 할 수 없도록 하고 이를 위반한 사람은 처벌하도록 규정하고 있습니다. 그러나 막상 의료법은 각 의료인에게 면허된 의료행위의 내용이 무엇인지, 이를 어떤 기준에 의하여 구분할 것인지 등에 관해서는 구체적인 규정을 두지 않고 있습니다. 이는 입법자가 의료행위의 종류가 극히 다양하고 그 개념도 의학의 발달 등에 따라서 가변적일 수 있다는 점을 감안해서 실무적으로 경직되게 규정하기보다는 시대적 상황에 맞도록 합리적인 법 해석에 맡긴 것으로 보입니다. 전통적인 관행이나 문언적인 의미로만 본다면 치과는 이빨과 그 지지조직 및 입안의 생리, 병리, 치료기술 등을 연구하는 의학분야이고, 치과의사는 입안과 치아의 질병이나 손상을 예방하고 치료하는 것을 직업으로 하는 사람으로 정의할 수 있겠습니다. 그러나 의료행위의 개념은 기술의 발전과 시대 상황의 변화, 의료서비스에 대한 수요자의 인식과 필요에 따라서 달라질 수 있고, 의학들과 의료기술 등의

오류 9:54 2017-08-17

<http://www.scourt.go.kr/supreme/media/MediaActivityViewAction.work?gubun=706&pageIndex=1&pageSize=12&seqnum=45>

## ● 평가기준 관련 해설

상	토론과 논쟁에서 각 주장과 근거가 무엇인지 찾아 논증 형식으로 재구성하고 이렇게 재구성된 논증을 평가한다.
중	토론과 논쟁에서 각 주장과 근거가 무엇인지 찾아 논증 형식으로 재구성할 수 있다.
하	토론과 논쟁에서 각 주장과 근거가 무엇인지 찾을 수 있다.

대법원의 판결 선고문은 쟁점을 분명하게 하고 있으며 이에 대한 주장과 근거를 명확하게 밝히고 있다. 하여 여타의 다른 글들에서 사용하는 비유, 상징, 부연 설명 등이 없어 학습자가 집중하여 영상을 시청할 경우 주장과 근거를 밝혀내는 일이 가능하다. 따라서 영상을 시청하고 난 뒤 법원의 판결문에서 밝히는 주장과 근거가 무엇인지 찾아내고 이를 논증 형식으로 재구성할 수 있는지가 가장 중요한 평가 요소이다. 더불어 이를 모둠 활동으로 진행하고 다른 모둠의 활동 결과를 보며 우수한 논증 형식에 대해 스스로 평가할 수 있어야 한다. 그래서 논증 형식 재구성과 재구성된 논증에 대한 평가 능력이 우수하면 ‘상’이고 논증 형식 재구성까지는 가능하지만 논증에 대한 평가를 할 수 없으면 ‘중’으로 평가한다. 마지막으로 주장과 근거 자체를 찾아내지 못하면 ‘하’로 평가한다.

### •교과 역량 관련 해설

이 활동은 고도의 집중력으로 타인의 의견을 경청해야 한다. 그러므로 의사소통 능력 중 경청과 수용이라는 역량 증진에 관련이 있다. 또한 자신이 들은 내용을 기록하여 글의 구조도를 표현할 수 있어야 하므로 논리적 개요를 구성하는 능력 함양에도 도움이 된다. 특히 모둠 활동으로 진행되므로 자신이 미처 듣지 못했거나 확인하지 못한 내용에 대해서도 모둠원과 토의하고 토론하면서 의사소통 능력 전반에 대한 역량을 키울 수 있다. 논증을 구성하는 능력 외에도 재구성한 논증을 평가하는 과정에서 자기 평가와 동료 평가를 실시하므로 이를 바탕으로 학습자는 객관적인 평가를 배울 수 있으며 자아성찰을 통한 논리적 사고 증진을 이끌어 낼 수 있다. 그 외에도 사회교과와 관련한 지식 활용과 일상생활에서의 법적 해석의 범위에 대해서도 배울 수 있다.

### 수업에서의 활용 방안

- 1차시 - 모둠 구성, 영상 시청, 선고문 개요 작성
- 2차시 - 영상 시청, 선고문 개요 작성 확정을 위한 모둠별 토론, 논증 재구성
- 3차시 - 발표 및 논증 재구성 평가
- 4차시 - 선정된 모둠의 활동지(전지)에 대해 교사와 함께 평가 및 확인하기, 자기 평가·동료 평가

※ 모둠 구성 시 유의 사항 - 기록장을 모둠 내에서 가장 소극적이거나 학업에 관심이 부족한 학생으로 선정하여 책임을 부여함

만일 대법원 선고문이 학생들에게 어렵게 느껴질 수 있다면, 동화나 다른 소재에서 자료를 활용하여 같은 방법을 적용할 수 있다. 예를 들어 별주부전에서 토끼가 용왕 앞에서 한 자기 변론이나 솔로몬의 재판에서 양측의 논증 등을 활용해 볼 수 있다.

### 3. 심리학

#### 가. 교육과정 성취기준 · 평가준거 성취기준 · 평가기준

##### (1) 심리학에 대한 이해

##### (가) 과학과 생활

교육과정 성취기준		평가기준	
[12심리01-01] 심리학의 정의와 목표를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 심리학의 정의와 목표 및 과학적 연구로서의 특징을 설명할 수 있다.	상	심리학이 과학인 의미와 심리학의 과학적 방법론을 일상생활에 적용하는 사례를 제시하고 설명할 수 있다.
[12심리01-02] 심리학의 과학적 연구 과정을 이해한다.		중	심리학 연구가 과학적 연구가 될 수 있는 특징을 제시하고 설명할 수 있다.
		하	심리학의 정의와 목표를 제시하고 설명할 수 있다.

##### (나) 심리학과 진로

교육과정 성취기준		평가기준	
[12심리01-03] 심리학의 여러 분야를 이해하고 자신과 타인, 그리고 주변 환경과의 관련성을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 심리학의 다양한 연구 분야를 설명할 수 있다.	상	미래 사회의 변화에 따라 심리학이 새롭게 관심을 가져야 할 연구 분야와 그 이유를 제시할 수 있다.
		중	심리학의 하위 연구 분야를 구분하여 적용되는 예를 제시할 수 있다.
		하	심리학의 하위 연구 분야를 제시할 수 있다.
	[평가준거 성취기준 ②] 자신과 타인, 그리고 주변 환경과의 관련성을 설명할 수 있다.	상	자신, 타인, 그리고 주변 환경과의 복합적 관련성을 설명할 수 있다.
		중	자신, 타인과의 관련성을 설명할 수 있다.
		하	자신을 둘러싸고 있는 환경의 유형을 설명할 수 있다.
[12심리01-04] 심리학과 관련된 직업과 그 최근 경향에 대해 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 심리학과 관련된 직업과 그 최근 경향을 설명할 수 있다.	상	심리학적 지식이 활용될 수 있는 미래의 새로운 직업을 제시하고 설명할 수 있다.
		중	현재 특정 직업에서 심리학적 지식이 활용되는 사례를 제시하고 설명할 수 있다.
		하	현재 심리학적 지식이 활용되는 직업 분야를 열거할 수 있다.

(2) 나(self) 알기

(가) 지각, 기억과 학습

교육과정 성취기준		평가기준	
[12심리02-01] 일상생활에서 겪게 되는 지각의 오류를 알아보고 지각의 원리를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 일상생활에서 겪게 되는 지각의 오류를 알아보고 지각의 원리를 설명할 수 있다.	상	지각의 과정, 지각의 오류 현상을 예방하거나 보완할 수 있는 방안을 설명할 수 있다.
		중	일상생활에서 사례를 들어 지각의 과정, 지각의 오류 현상을 설명할 수 있다.
		하	지각의 과정, 지각의 오류 현상을 설명할 수 있다.
[12심리02-02] 기억의 과정과 원리를 이해하고 효과적인 학습 방법을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 기억의 과정과 원리를 이해하고 효과적인 학습 방법을 설명할 수 있다.	상	기억의 과정과 원리에 근거하여 효과적인 학습 방법을 설명할 수 있다.
		중	자신의 사례에 근거하여 기억의 과정과 원리가 어떻게 적용되었는지를 설명할 수 있다.
		하	인간의 정보처리 구조와 과정을 설명할 수 있다.
[12심리02-03] 합리적 사고 및 의사 결정을 통한 문제 해결의 원리를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 합리적 사고 및 의사 결정을 적용하여 문제를 해결하는 과정을 설명할 수 있다.	상	합리적 사고 및 의사결정 과정을 적용하여 자신의 문제를 해결한 사례를 제시하고 설명할 수 있다.
		중	문제 해결 과정에서 합리적 사고 및 의사결정의 적용 여부를 판단하고 그 근거를 설명할 수 있다.
		하	합리적 사고 및 의사결정의 과정을 설명할 수 있다.

(나) 동기와 정서

교육과정 성취기준		평가기준	
[12심리02-04] 동기와 정서의 의미와 중요성, 그리고 그것이 행동에 미치는 영향을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 동기와 정서의 의미와 행동과의 관계를 이해하고, 부정적 동기와 정서의 관리 방법을 설명할 수 있다.	상	긍정적/부정적 동기와 정서의 관리 방법을 사례를 들어 설명할 수 있다.
		중	긍정적/부정적 동기와 정서가 행동에 미치는 영향을 설명할 수 있다.
[12심리02-05] 부정적 동기와 정서의 발현 과정과 관리 방법을 이해한다.		하	긍정적/부정적 동기와 정서의 의미를 설명할 수 있다.

### (다) 성격과 자아정체성

교육과정 성취기준		평가기준	
[12심리02-06] 성격의 의미와 형성 과정, 그리고 행동과의 관계를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 성격의 의미와 형성 과정, 그리고 행동과의 관계를 설명할 수 있다.	상	특정 심리학적 관점에서 건강한 성격과 행동의 요인을 설명할 수 있다.
		중	자신의 성격이 대인 관계 행동에 미치는 영향을 사례를 들어 설명할 수 있다.
		하	성격의 심리학적 의미를 설명할 수 있다.
[12심리02-07] 나, 자아존중감과 자아정체감의 발달 특성을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 나, 자아존중감과 자아정체감의 발달과 역할, 개인차를 설명할 수 있다.	상	나, 자아존중감과 자아정체감의 발달 이론에 근거하여 자신의 발달수준을 분석하고 설명할 수 있다.
[12심리02-08] 성격과 자아 정체성의 역할과 개인차를 이해한다.		중	자아존중감과 자아정체감의 역할을 사례를 들어 설명할 수 있다.
		하	나, 자아존중감과 자아정체감의 의미를 구분하여 말할 수 있다.

### (3) 사회적 정체성

#### (가) 사회적 관계

교육과정 성취기준		평가기준	
[12심리03-01] 가족, 친구, 취미 집단 등 사회 속에서 구성되는 다양한 유형의 집단을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 가족, 친구, 취미 집단 등 사회 속에서 구성되는 다양한 집단의 유형과 그 특징을 설명할 수 있다.	상	건강한 개인 생활과 집단생활에 필요한 조건을 사례를 들어 설명할 수 있다.
		중	개인 생활과 집단생활의 공통점과 차이점을 사례를 들어 비교 설명할 수 있다.
		하	사회 속에서 구성되는 다양한 집단 유형을 열거하고 설명할 수 있다.
[12심리03-02] 사회적 존재로서의 개인과 타인의 관계에서 나타나는 갈등과 사회 인지 개념을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 대인 관계에서의 적응을 위한 집단 과정을 이해하고, 갈등 상황의 해소 방안을 제시할 수 있다.	상	집단생활 적응을 위한 집단 과정들의 장점과 단점을 사례를 들어 비교 설명할 수 있다.
[12심리03-03] 동조, 순종, 태도 변화, 집단행동과 같은 집단 과정을 이해하고 집단 내 갈등의 해결책을 찾는다.		중	대인 간 갈등 상황에서 적응을 위한 집단 과정의 유형을 제시하고 그 과정을 설명할 수 있다.
		하	집단생활 속에서 나타나는 대인 관계의 특징과 작용 과정을 설명할 수 있다.

교육과정 성취기준		평가기준	
[12심리03-04] 학교 안 집단생활에서의 대인 관계 특성을 이해하고 적응적인 대인 관계를 위한 해결책을 찾는다.	[평가준거 성취기준 ①] 학교 안 집단생활에서의 대인 관계 특성을 이해하고 건강한 대인 관계를 위한 방안을 제시할 수 있다.	상	학교생활 속에서 경험하는 대인 관계 갈등의 해소 방안을 사례를 들어 설명할 수 있다.
		중	학교생활 속에서 경험하는 대인 관계 상의 갈등 상황을 사례를 들어 그 이유를 설명할 수 있다.
		하	학교생활 속에서 경험하는 대인 관계의 유형과 그 특징을 설명할 수 있다.

#### (나) 사회적 환경

교육과정 성취기준		평가기준	
[12심리03-05] 개인에게 영향을 미치는 환경의 다양한 유형을 이해한다.  [12심리03-06] 미디어(인터넷, 게임, 휴대전화 등) 환경에서의 상호작용과 미디어 환경 내에서의 개인과 실제 환경에서의 개인적 특성의 심리적 차이를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 개인에게 영향을 미치는 첨단 환경의 유형을 열거하고, 미디어(인터넷, 게임, 휴대전화 등) 환경과의 긍정적 상호 작용 관계를 유지할 수 있는 방안을 제시할 수 있다.	상	첨단 미디어 환경과의 상호작용을 긍정적인 상호작용으로 만들기 위한 방안을 제시하고 설명할 수 있다.
		중	첨단 환경이 인간에게 미치는 긍정적·부정적 영향을 사례를 들어 설명할 수 있다.
		하	개인에게 영향을 미치는 첨단 환경의 유형을 제시하고 설명할 수 있다.

#### (4) 삶과 적응

##### (가) 적응과 부적응

교육과정 성취기준		평가기준	
[12심리04-01] 일상생활에서 일어날 수 있는 적응과 부적응 요소를 이해한다.  [12심리04-02] 부적응으로 인한 스트레스의 종류와 그에 대한 대처 방안을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 일상생활에서 일어날 수 있는 적응과 부적응 현상을 이해하고, 부적응에 따른 스트레스의 대처 방안을 설명할 수 있다.	상	부적응 상황에서 스트레스를 극복할 수 있는 다양한 방안을 제안하고 설명할 수 있다.
		중	일상생활에서 부적응 상황과 그 영향을 구체적인 사례를 통해 설명할 수 있다.
		하	일상생활에서의 적응과 부적응을 구분하는 기준을 설명할 수 있다.

(나) 강점과 행복 찾기

교육과정 성취기준		평가기준	
[12심리04-03] 청소년기에 경험하는 행복한 삶의 특성을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 청소년기 시절의 행복한 삶의 특성을 이해하고, 자신의 강점과 약점이 자신의 행복한 삶에 미칠 수 있는 영향을 설명할 수 있다.	상	자신의 강점과 약점을 제시하고, 이것이 청소년기의 행복한 삶에 어떤 영향을 주는지 비교 설명할 수 있다.
[12심리04-04] 자신의 강점과 약점이 자신의 행복한 삶에 미칠 수 있는 영향을 이해한다.		중	청소년기의 행복한 삶과 성인기의 행복한 삶의 차이점을 비교하여 설명할 수 있다.
		하	행복한 삶의 의미에 대한 긍정심리학의 관점을 설명할 수 있다.
[12심리04-05] 자신의 강점과 약점을 발견하고 보완할 수 있는 방법을 모색한다.	[평가준거 성취기준 ①] 자신의 강점과 약점을 이해하고, 자아실현을 통해 행복한 삶을 추구하는 태도를 지닌다.	상	자아실현, 행복한 삶을 성취하기 위해 자신의 강점과 약점을 보완할 수 있는 방안에 대해 설명할 수 있다.
[12심리04-06] 자아실현의 의미를 이해하고 행복한 삶을 추구하는 태도를 갖는다.		중	자신의 강점과 약점이 자아실현, 행복한 삶을 성취하는 데 어떤 영향을 주는지 설명할 수 있다.
		하	객관적 검사를 활용하여 자신의 강점과 약점이 무엇인지 찾아내고 설명할 수 있다.

## 나. 단위/영역별 성취수준

### (1) 심리학에 대한 이해

성취수준	일반적 특성
P	심리학의 목표와 과학적 학문으로서의 특징을 이해하고, 심리학적 지식과 다양한 인간 생활과의 밀접한 관계를 파악하여 심리학이 인간 생활의 전반적인 영역에 적용 가능한 학문임을 이해하며, 미래의 직업 생활에서 심리학적 지식을 활용하려는 태도를 지닌다.

### (2) 나(self) 알기

성취수준	일반적 특성
P	지각, 학습 등 인간의 기본적인 정보 처리 과정, 동기와 긍정적 및 부정적 정서의 관계와 역할, 성격과 자아정체성 형성 과정 및 그 중요성을 이해함으로써, 합리적인 문제 해결 능력을 갖추고 건강하고 긍정적인 자아상을 형성하려는 적극적인 태도를 지닌다.

### (3) 사회적 정체성

성취수준	일반적 특성
P	구체적인 생활 환경(가정, 학교, 직장, 그리고 미디어 환경) 속에서 대인 관계의 의미와 과정을 이해하고, 바람직한 사회적 정체성을 습득함으로써 대인 관계 상의 문제 해결은 물론 생활 환경에 긍정적으로 적응하는 방안을 이해하고 수행할 수 있다.

### (4) 삶과 적응

성취수준	일반적 특성
P	자신의 강점과 약점, 행복한 삶의 조건을 이해하고, 자아실현과 행복한 삶을 실현하기 위한 구체적인 실천 방안을 제시할 수 있다.

## 다. 평가도구(예시)

### (1) 문항 개발 목록

문항번호	영역/단원명	교육과정 성취기준 코드	문항 유형	평가 요소
고1-1	(2) 나(self) 알기: 지각, 기억과 학습	[12심리02-01]	지필 평가 (단답형)	○인간 지각의 과정에 대한 이해 ○지각 오류의 유형에 대한 이해
고1-2	(2) 나(self) 알기: 성격과 자아정 체성	[12심리02-07/ 12심리02-08]	지필 평가 (서술형)	○성별과 성격의 차이에 대한 이해 ○자아 정체감의 차이가 개인에게 미치 는 결과를 이해하고 있는지를 평가함
고1-3	(3) 사회적 정체성: 사회적 환경	[12심리03-05/ 12심리03-06]	수행 평가 (프로젝트)	○첨단 미디어의 유형과 긍정적, 부정 적 영향에 대한 이해 ○첨단 미디어의 올바른 활용 방법을 이해하고 있는지를 평가함

### (2) 평가 문항(예시)

#### 【고1-1】

학교급	고등학교	교과/과목	심리학	영역/단원	(2) 나(self) 알기: 지각, 기억과 학습
교육과정 성취기준	[12심리02-01] 일상생활에서 겪게 되는 지각의 오류를 알아보고 지각의 원리를 이해한다. [평가준거 성취기준 ①] 일상생활에서 겪게 되는 지각의 오류를 알아보고 지각의 원리를 설명할 수 있다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	지각의 과정, 지각의 오류 현상을 예방하거나 보완할 수 있는 방안을 설명할 수 있다.			
	중 <input type="checkbox"/>	일상생활에서 사례를 들어 지각의 과정, 지각의 오류 현상을 설명할 수 있다.			
	하 <input checked="" type="checkbox"/>	지각의 과정, 지각의 오류 현상을 설명할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input checked="" type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 ( )
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타( )

## 평가 문항

**문제 1** 다음 <보기> (가)와 (나)에서 교사가 공통적으로 설명하려고 하는 지각의 오류 현상을 무엇이라고 하는가?

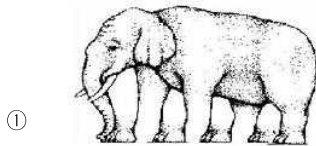
(가)

교사: 자, 다음 두 가지 정보를 접할 때 ①의 두 번째 정보는 13으로 지각하지만, ②의 두 번째 정보는 영어 알파벳 B로 지각하여 정보를 처리하는 인간의 지각 현상 중의 하나입니다.

① 12 13 14      ② A B C

(나)

교사: 다음과 같은 모호한 그림을 볼 때 사람들은 그 속에 들어 있는 정보를 정확하게 지각하지 못하여 잘못된 정보 처리를 하기도 합니다.



## 답안 및 해설

**문제 1** 지필평가(단답형) 【정답】 맥락 효과

맥락 효과는 주변 효과 등으로도 말하기 때문에 같은 의미를 지니고 있는 단어로 응답했을 경우 정답으로 인정할 수도 있다. 예를 들면, 주변 효과, 배경 효과, 환경 효과 등은 같은 의미를 지니므로 정답으로 인정할 수 있다.

## 채점 기준

문항번호	평가 요소	배점	채점 기준
고1-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>○인간 지각의 과정에 대한 이해</li> <li>○지각 오류의 유형에 대한 이해</li> </ul>	지필 평가(단답형)	
		1점	‘맥락 효과’에 의한 지각 오류 현상을 정확하게 진술함 (유사 답안: 주변 효과, 배경 효과, 환경 효과 등)
		0점	‘맥락 효과’ 혹은 유사 답안을 제시하지 못함

## 문항 해설

### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

이 문항의 출제 배경은 교육과정 성취기준 '[12심리02-01] 일상생활에서 겪게 되는 지각의 오류를 알아보고 지각의 원리를 이해한다.'와 '[평가준거 성취기준 ①] 일상생활에서 겪게 되는 지각의 오류를 알아보고 지각의 원리를 설명할 수 있다.'는 것이다. 따라서 이 문항의 출제 의도는 인간의 지각 및 정보 처리 과정을 이해하고 있는지, 그리고 지각의 오류를 일으키는 사례로 지각의 오류가 발생하는 원인을 올바르게 설명할 수 있는지를 평가하려는 것이다.

그러나 인간 지각의 오류를 일으키는 원인에는 감각 차원의 오류, 특정 자극이나 물체가 제시되는 맥락이 끼는 영향(맥락 효과), 이전의 학습 경험 등 다양한 원인이 있다. 따라서 학생들이 생각하는 지각 오류의 구체적인 경험이나 사례에 기초해 문항을 작성하는 것도 가치 있는 일이다.

### • 평가기준 관련 해설

이 문항의 평가기준은 다음과 같이 상, 중, 하로 나눈다. '하'는 단순히 지각의 일반적 과정과 오류 현상을 지식수준에서 알고 있으며, '중'은 지각의 과정과 오류 현상을 인간의 일상생활에서 사례를 들어 설명할 수 있고, '상'은 지각의 과정과 오류 현상을 예방·보완하는 방안에 대한 이해가 이루어진 상태를 의미한다.

상	지각의 과정, 지각의 오류 현상을 예방하거나 보완할 수 있는 방안을 설명할 수 있다.
중	일상생활에서 사례를 들어 지각의 과정, 지각의 오류 현상을 설명할 수 있다.
하	지각의 과정, 지각의 오류 현상을 설명할 수 있다.

그러나 이 문항은 지필 평가(단답형) 형식으로, 정답으로 예시한 맥락 효과 이외에 주변 효과, 배경 효과, 환경 효과 등도 같은 의미를 지니므로 정답으로 인정해야 한다. 특히 '중'의 경우 가능하면 주변의 친구가 아닌 학생 자신의 경험을 사례로 제시하도록 제한을 둔다면 학습 내용에 대한 흥미 수준과 친밀도를 끌어올릴 수 있을 것이다.

### ●교과 역량 관련 해설

이 문항은 심리학 과목에서 추구하는 다섯 가지 교과 역량 가운데 창의·융합적 사고 능력이 중시되지만, 그 바탕이 되는 논리적·비판적 사고 역시 중요하게 취급해야 한다. 또 일상생활의 경험을 사례로 제시하고 상대방을 설득하려면 의사소통 능력 역시 중요한 교과 역량이 될 수 있다.

### 수업에서의 활용 방안

심리학의 하위 연구 분야 중 인간의 지각 분야는 학생들이 일상생활이나 학교생활에서 직접 경험하고 있는 현상을 다룬다. 따라서 학생들이 일상적인 학교 수업 시간에 교사의 설명이나 교과서 읽기, 또는 등하교 시간 경험하는 지각 활동과 관련하여 다양한 오류 현상을 문항으로 활용하는 방안을 적극적으로 검토할 필요가 있다. 또한 인터넷의 지각 오류 키워드를 활용하여 자료를 검색하면 인간의 (시)지각의 오류를 예시하는 수많은 자료를 확보할 수 있다. 특히 지필 평가(단답형) 문항의 특성 상 정답을 도출하려면 정확한 기억력을 필요로 하기 때문에 학생 자신의 어휘 수준에서 제시한 유사한 답안을 정답으로 인정하는 분위기를 조성하는 것도 중요하다.

【고1-2】

학교급	고등학교	교과/과목	심리학	영역/단원	(2) 나(self) 알기: 성격과 자아 정체성
교육과정 성취기준	[12심리02-07] 나, 자아존중감 및 자아정체감의 발달 특성을 이해한다. [12심리02-08] 성격과 자아정체감의 역할과 개인차를 이해한다. [평가준거 성취기준①] 나, 자아존중감 및 자아정체감의 발달과 역할, 개인차를 설명할 수 있다.				
평가 기준	상 ■	나, 자아존중감과 자아정체감의 발달이론에 근거하여 자신의 발달 수준을 분석하고 설명할 수 있다.			
	중 ■	자아존중감과 자아정체감의 역할을 사례를 들어 설명할 수 있다.			
	하 □	나, 자아존중감과 자아정체감의 의미를 말할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input checked="" type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 프로젝트
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input type="checkbox"/> 기타( )

## 평가 문항

**문제 2** 다음은 고등학교 3학년인 누나 명희와 고등학교 1학년인 남동생 희철의 대화이다. 이 두 사람이 보여 주는 생각의 차이를 여성과 남성의 차이라고 간주할 때, 이 차이가 나타나는 원인을 생물학적 차원과 심리학적 차원에서 설명하고, 성차(性差)에 대한 바람직한 태도에 대한 자신의 견해를 서술하시오.

(남매 사이인 두 학생이 TV 프로그램 시청 문제로 다투고 있다. 누나(A)는 한창 인기몰이 중인 수목 드라마를 보고 싶고, 남동생(B)은 격투기 중계를 보자고 버티고 있다.)

명희: 희철아, 요즘 수목 드라마 보지 않으면 학교에서 친구들하고 할 이야기도 없단 말이야. 그리고 너도 이제 어느 정도 컸으면 분위기도 좀 알고 낭만 같은 것도 느낄 수 있어야 하는 것 아니니?

희철: 웃기고 있네. 남자가 무슨 분위기야! 낭만이나 사랑 같은 건 여자들이나 하는 거지. 남자는 남자답게 피 터지는 격투기를 봐야지. 아니면 프로축구나 프로야구 선수처럼 남자의 힘을 느낄 수 있는 그런 게 더 좋잖아.

명희: 야! 요즘 여자들이 프로야구 더 좋아하는 것도 모르니? 세상에 남자, 여자 그런 구분하는 건 오래 전의 일이야. 너도 생각하는 거 보니까 구닥다리구나.

희철: 진짜 웃기네. 남자는 남자고 여자는 여자지. 남자하고 여자 사이에 그런 차이가 없으면 남자 여자 구분은 왜 하나? 누나는 여자니까 드라마 좋아하는 거고, 난 남자니까 격투기 좋아하는 거지.

## 답안 및 해설

**문제 2** 지필 평가(서술형)

### 【예시 답안】

남자와 여자의 성적 차별이 아닌 차이는 생물학적 차원과 심리학적 차원에서 모두 설명 가능하다. 선천적인 신체 조건상의 차이나 유전적 차이는 성호르몬 등과 같은 생물학적 차이에 해당하며, 이런 생물학적 차이에 근거하여 다양한 심리적 차이가 나타날 수 있지만, 심리적 차이는 후천적인 양육 환경에 따라 달리 형성될 수 있다. 그러므로 문화권에 따라서 남성적인 것과 여성적인 것의 기준이 달라질 수 있다. 특히 생물학적 차이가 성별에 따른 차별로 이어

저서는 안 되며, 특히 심리학적 차이는 성장 환경에 따른 각 개인의 선호도의 차이로 생물학적 차이와는 별개로 이해되어야 한다. 이러한 생물학적, 심리학적 차이를 인식하고 성차(性差) 보다는 개인차(個人差)의 시각에서 남성과 여성의 차이를 이해하는 것이 타당하다.

### 채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
○성별과 성격의 차이에 대한 이해 ○자아정체감의 차이가 개인에게 미치는 결과를 이해하고 있는지를 평가함	3점	남동생과 누나의 선호 행동의 차이를 남성과 여성의 전형적인 차이로 보지 않고, 개인적인 자아정체감의 차이와 그 결과로 이해하는 건강한 태도를 진술 함
	2점	남동생과 누나의 선호 행동의 차이를 남성과 여성의 전형적인 차이로 보지는 않지만, 자아정체감 형성과 그 영향에 대한 언급이 없음
	1점	남동생과 누나의 선호 행동의 차이를 남성과 여성의 전형적인 차이로 보지는 않지만, 출생 순위에 따른 양보 행위를 강조하는 진술을 함
	0점	남동생과 누나의 선호 행동의 차이를 남성과 여성의 전형적인 차이로 진술하거나, 답변을 하지 못함

### 문항 해설

#### ● 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

이 문항의 출제 배경은 교육과정 성취기준 '[12심리02-07] 나, 자아존중감 및 자아정체감의 발달 특성을 이해한다. 그리고 [12심리02-08] 성격과 자아정체감의 역할과 개인차를 이해한다.'와 평가준거 성취기준 '[(12심리02-07/12심리02-08)-01] 나, 자아존중감 및 자아정체감의 발달과 역할, 개인차를 설명할 수 있다.'는 것이다. 따라서 이 문항의 출제 의도는 자아정체감의 차원에서 여성과 남성의 차이, 차별과 차이의 구분, 그리고 이상에 근거하여 바람직한 성 정체감을 형성하고 실천하고 있는지를 평가하려는 것이다.

그러나 이 문항에서는 남성과 여성의 생물학적 차이에 대한 객관적인 지식 소유 여부, 남성과 여성의 심리학적 차이에 대한 후천적 환경과 문화권의 영향, 성적 차이가 성적 차별로 이어져서는 안 된다는 건강한 관점 등이 핵심적인 요구 사항이다.

### ●평가기준 관련 해설

이 문항의 평가기준은 다음과 같이 상, 중, 하로 나눈다. ‘하’는 단순히 자아정체감의 의미에 대한 이해 정도, ‘중’은 자아정체감의 역할을 사례를 들어 설명할 수 있고, ‘상’은 자아정체감의 발달 이론에 근거하여 자신의 자아정체감 수준을 분석·설명할 수 있음을 의미한다.

상	나, 자아존중감과 자아정체감의 발달 이론에 근거하여 자신의 발달 수준을 분석하고 설명할 수 있다.
중	자아존중감과 자아정체감의 역할을 사례를 들어 설명할 수 있다.
하	나, 자아존중감과 자아정체감의 의미를 말할 수 있다.

이 문항은 지필 평가(서술형) 형식으로, 성차(性差)보다는 개인차(個人差)의 시각에서 남동생과 누나의 성적 정체감을 이해하고 있는가를 핵심으로 하되 다양한 답안을 예상할 수 있어야 한다. 그러나 이 문항이 의도하는 핵심적인 요소를 중심으로 학생의 응답 내용에 대해 담당 교사의 수업 내용이나 학습 활동에 따라 주관적으로 채점 기준을 달리 적용하는 것도 중요하게 고려해야 한다.

### ●교과 역량 관련 해설

이 문항은 심리학 과목에서 추구하는 다섯 가지 교과 역량 가운데 자기 관리 능력을 기본으로 의사소통 능력 역시 중요한 교과 역량이 될 수 있음을 보여 준다. 자아정체감이란 결국 중요한 타인들과의 상호작용 과정을 거치면서 형성되어 가기 때문에 주변의 중요한 타인과의 원활하고 존중받는 의사소통을 할 수 있는 능력을 기르는 데 중요한 기제이다.

## 수업에서의 활용 방안

문항에서 제시한 남매간의 갈등 상황은 오늘날 가족 구성원 사이에 다양하게 발생할 수 있는 갈등 상황 중 한 가지에 불과하다. 최근 성장하고 있는 아동, 청소년, 젊은층의 공통적인 행동 현상 중의 하나가 타인보다 자신을 더 중시하는 것이다. 부모-자녀, 교사-학생, 친구, 선배-후배 등 다양한 인간관계 속에서 발생할 수 있는 갈등 상황을 자유롭게 활용하여 자신의 자아정체감과 충돌하는 타인의 자아정체감을 예시로 활용하거나 학생들의 경험 상황, 혹은 TV 프로그램 상의 갈등 장면을 대입하여 활용할 필요가 있다. 그러나 이러한 사례를 활용할 때 갈등뿐만 아니라 개인주의적 성향과 이기주의적 성향의 차이점을

이해할 수 있도록 유도하는 것도 중요하다.

【고1-3】

학교급	고등학교	교과/과목	심리학	영역/단원	(3) 사회적 정체성: 사회적 환경
교육과정 성취기준	[12심리03-05] 개인에게 영향을 미치는 환경의 다양한 유형을 이해한다. [12심리03-06] 미디어(인터넷, 게임, 휴대 전화 등) 환경에서의 상호 작용과 미디어 환경 내에서의 개인과 실제 환경에서의 개인적 특성의 심리적 차이를 이해한다. [평가준거 성취기준①] 개인에게 영향을 미치는 첨단 환경의 유형을 열거하고, 미디어(인터넷, 게임, 휴대 전화 등) 환경과의 긍정적 상호 작용 관계를 할 수 있는 방안을 제시할 수 있다.				
평가 기준	상 ■	첨단 미디어 환경과의 상호작용 과정에서 경험한 긍정적, 부정적인 행동을 비교 설명할 수 있다.			
	중 ■	첨단 환경이 인간에게 미치는 영향을 사례를 들어 설명할 수 있다.			
	하 ■	개인에게 영향을 미치는 첨단 환경의 유형을 제시하고 설명할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 기타( )
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타( )

평가 문항

**문제 4** 다음에 제시된 내용을 포함하는 보고서를 작성하여 제출하시오.

주제: 인터넷, 스마트폰, SNS 등 첨단 미디어 및 활용의 영향

조사 내용: 다음 두 가지 내용이 포함되어야 함

- 1) 첨단 미디어 및 활용이 개인의 생활, 대인 관계에 끼친 긍정적 영향과 부정적 영향
- 2) 첨단 미디어를 올바르게 활용하는 방법

조사 대상과 조사 방법:

- 1) 조사 대상: 자신과 주변의 친구 2명 이상
- 2) 조사 방법: 면접 질문이나 설문지를 사용하여 주제와 조사 내용을 반드시 조사하되 각자 추가 조사를 자유롭게 실시

보고서에 반드시 포함되어야 할 내용

- 1) 조사 내용(면접 시 질문이나 조사한 내용), 대상과 방법
- 2) 분석 결과
  - ① 첨단 미디어 및 활용이 개인의 생활과 대인 관계에 끼친 긍정적 영향
  - ② 첨단 미디어 및 활용이 개인의 생활과 대인 관계에 끼친 부정적 영향
  - ③ 첨단 미디어 및 활용으로 인한 사회의 변화(선택적으로 실시)
  - ④ 건강하고 올바르게 첨단 미디어를 활용하는 방법
  - ⑤ 조사를 하면서 느낀 점

## 답안 및 해설

### 문제 3 수행 평가(프로젝트)

【모범 답안】 답안은 다양하게 존재할 수 있으나 다음에 제시된 채점 기준을 중심으로 담당 교사의 합리적 판단에 따라 채점 기준이나 채점 항목, 배점 등을 달리 적용할 수 있다. 다만 평가의 초점으로 다음의 내용을 감안하여야 할 필요가 있다.

각종 첨단 미디어의 비약적인 발전과 활용은 개인은 물론 집단, 조직의 모든 차원에서 강력한 영향을 끼치고 있다. 그 영향으로 주변의 물리적, 환경적 여건뿐만 아니라 인간의 생활 패턴마저도 급격하게 변하고 있으며, 개인과 집단(사회) 모두에게 긍정적 영향은 물론 부정적인 영향도 끼치고 있다. 특히 스마트폰을 갖고 싶어 하는 고등학생들이 스마트폰을 포함한 첨단 미디어의 가치를 알고 올바르게 활용하는 자세를 지니는 것은 중요한 문제이며, 이와 관련된 조사와 보고서 작성을 통해 개인 간의 차이를 이해하고 사고하는 태도를 동시에 기를 수 있다.

## 채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
○첨단 미디어의 유형과 긍정적, 부정적 영향에 대한 이해 ○첨단 미디어의 올바른 활용 방법을 이해하고 있는지를 평가함	4점	조사 내용, 방법, 분석 결과 등 과제의 요구 조건을 모두 갖추었고, 보고서의 구조와 체계, 충실도가 뛰어남
	3점	조사 내용, 방법, 분석 결과 등 과제의 요구 조건을 모두 갖추었고, 보고서의 구조와 체계, 충실도가 부족함
	2점	조사 내용, 방법, 분석 결과 등 과제의 요구 조건의 일부가 생략되었으나, 보고서의 구조와 체계, 충실도는 만족스러움
	1점	조사 내용, 방법, 분석 결과 등 과제의 요구 조건의 일부가 생략되었으며, 보고서의 구조와 체계, 충실도도 부족함
	0점	과제의 요구 조건과 보고서가 매우 부실하거나, 아예 제출하지 않음

## 문항 해설

### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

이 문항의 출제 배경은 교육과정 성취기준 '[12심리03-05] 개인에게 영향을 미치는 환경의 다양한 유형을 이해한다. 그리고 [12심리03-06] 미디어(인터넷, 게임, 휴대 전화 등) 환경에서의 상호 작용과 미디어 환경 내에서의 개인과 실제 환경에서의 개인적 특성의 심리적 차이를 이해한다.'와 평가준거 성취기준 '[12심리03-05/12심리03-06]-01] 개인에게 영향을 미치는 첨단 환경의 유형을 열거하고, 미디어(인터넷, 게임, 휴대 전화 등) 환경과의 긍정적 상호 작용 관계를 할 수 있는 방안을 제시할 수 있다.'는 것이다. 따라서 이 문항의 출제 의도는 첨단 미디어가 개인의 행동과 대인 관계에 가져온 변화와 첨단 미디어를 올바르게 사용하는 태도와 실천 능력을 평가하려는 것이다.

오늘날 각종 첨단 미디어는 개인, 집단, 조직의 모든 차원에서 강력한 영향을 끼치고 있으며, 가장 강력한 사용 집단의 하나인 고등학생이 첨단 미디어를 올바르게 건강하게 활용하는 태도를 지니는 것은 중요한 문제이다. 아울러 이 문제와 관련된 조사와 보고서 작성을 통해 개인 간의 차이를 이해하고 사고하는 태도를 동시에 기를 수 있을 것이다.

### • 평가기준 관련 해설

이 문항의 평가기준은 다음과 같이 상, 중, 하로 나눈다. '하'는 첨단 환경의 유형과 영향에 대한 대략적인 이해, '중'은 첨단 환경이 인간에게 미치는 영향을 사례를 들어 설명할 수 있고, '상'은 첨단 미디어 환경과의 상호작용 과정에서 자신이 경험한 긍정적, 부정적인 행동을 비교·설명할 수 있음을 의미한다.

상	첨단 미디어 환경과의 상호작용 과정에서 경험한 긍정적, 부정적인 행동을 비교 설명할 수 있다.
중	첨단 환경이 인간에게 미치는 영향을 사례를 들어 설명할 수 있다.
하	개인에게 영향을 미치는 첨단 환경의 유형을 제시하고 설명할 수 있다.

이 문항은 수행 평가(프로젝트) 형식으로, 기본적으로 이 문항이 요구하는 내용의 충실하게 작성했는가 하는 것을 중심으로 상, 중, 하의 채점과 평가가 이루어져야 하지만, 담당 교사의 의도에 따라 전체 보고서의 구조, 충실도, 논리적 전개, 보고서 양식과 제출 기한, 분량 등을 구분하여 평가하거나 가중치를 부여하는 방법도 활용할 수 있을 것이다.

---

### •교과 역량 관련 해설

이 문항은 심리학 과목에서 추구하는 다섯 가지 교과 역량 가운데 기본적으로 공동체 의식과 의사소통 능력에 토대를 두고 있지만, 집단 프로젝트 형식의 수행 평가일 경우 자기 관리 능력, 정보 처리 능력도 중요한 교과 역량으로 간주할 수 있으며, 프로젝트 기획 및 보고서 작성, 발표 등의 수업 활동이 이루어질 경우 창의·융합적 사고 역시 중요한 교과 역량이 될 수 있다.

### 수업에서의 활용 방안

오늘날 인터넷, 스마트폰, SNS 등 첨단 미디어와 그 활용은 중·고등학생들에게 중요하면서도 친숙한 경험 중의 하나이다. 따라서 고등학생들 역시 첨단 미디어의 소유 및 활용과 관련된 다양한 경험을 직·간접적으로 체험하고 있기 때문에, 학생이 경험한 문제 상황을 다양하고 자유롭게 활용하여 조사 내용과 방법을 계획하고 실행하도록 허용하는 것이 필요하다. 보고서의 조사 내용에는 첨단 미디어와 그 활용이 갖는 긍정적 측면과 부정적 측면을 균형 있게 담을 수 있도록 지도하는 것이 중요하며, 이를 바탕으로 첨단 미디어를 올바르게 활용함으로써 개인과 집단의 행복 및 바람직한 생활환경 조성을 위한 도구로서 생각해 보도록 하는 것이 이 프로젝트의 목적임을 강조해야 할 것이다. 작성된 프로젝트 보고서는 학급 전체 앞에서 발표하거나 학교 전체 차원 이벤트나 행사의 하나로 기획해서 활용할 수도 있을 것이다. 프로젝트의 형식은 개인 혹은 집단 프로젝트, 주간/월간/학기 프로젝트 등 각 학급이나 학교의 형편에 따라 다양하게 실행할 수 있다.

## 4. 교육학

### 가. 교육과정 성취기준 · 평가준거 성취기준 · 평가기준

#### (1) 교육의 목적과 성격

교육과정 성취기준	평가기준	
[12교육01-01] 학교 교육의 목적과 가치, 전인 교육에 대한 다양한 관점을 비교한다.	상	학교 교육의 목적과 가치, 전인 교육에 대한 다양한 관점의 차이를 구체적인 사례를 들어 논리적으로 설명할 수 있다.
	중	학교 교육의 목적과 가치, 전인 교육에 대한 다양한 관점을 설명할 수 있다.
	하	학교 교육의 목적과 가치, 전인 교육에 대한 관점을 열거할 수 있다.
[12교육01-02] 잘 교육받은 인간의 특성을 분석해 보고, 이를 실현하기 위해 필요한 교육의 방향을 제시한다.	상	잘 교육받은 인간의 특성을 논리적으로 분석하여 설명할 수 있고, 이를 실현하기 위해 필요한 교육의 방향을 구체적이고 체계적으로 제시할 수 있다.
	중	잘 교육받은 인간의 특성을 제시할 수 있고, 이를 실현하기 위해 필요한 교육의 방향을 제시할 수 있다.
	하	잘 교육받은 인간의 특성을 제시할 수 있다.
[12교육01-03] 사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육이 어떻게 구분되는지 이해한다.	상	사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점에 대해 구체적인 사례를 들어 논리적으로 설명할 수 있다.
	중	사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점에 대해 설명할 수 있다.
	하	사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점을 열거할 수 있다.
[12교육01-04] 학교 교육이 현재의 나의 모습에 미친 영향을 파악해 보고 교육을 통하여 삶 속에서 자아를 실현할 수 있는 의지와 태도를 기른다.	상	학교 교육이 현재의 나의 모습에 미친 영향을 교육적 관점을 바탕으로 설명할 수 있으며, 성찰하는 자세로 삶 속에서 자아를 실현하는 태도를 기를 수 있다.
	중	학교 교육이 현재의 나의 모습에 미친 영향을 설명할 수 있으며, 삶 속에서 자아를 실현하는 태도를 기를 수 있다.
	하	학교 교육이 현재 나의 모습에 미친 영향을 열거할 수 있다.

## (2) 교육의 역사와 공교육

교육과정 성취기준		평가기준	
[12교육02-01] 학교가 왜, 어떻게 출현했는지에 대해 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 학교 및 학교 제도가 역사적으로 어떻게 발달해 왔는지에 대해 이해한다.	상	학교의 역사적 발달 과정과 이에 따른 교육 제도의 역할을 체계적으로 설명할 수 있다
[12교육02-02] 학교 제도가 역사적으로 어떻게 발달해 왔는지에 대해 이해한다.		중	학교의 역사적 발달 과정과 교육 제도의 역할을 설명할 수 있다.
		하	학교의 역사적 발달 과정과 교육 제도의 역할에 대한 사례를 열거할 수 있다.
[12교육02-03] 근대 공교육은 어떻게 성립되었는가에 대해 알아보고, 우리 삶에 미친 영향이 무엇인지 분석한다.		상	근대 공교육은 어떻게 성립되었는가에 대해 국가와 공교육의 관계를 바탕으로 설명할 수 있고, 공교육이 우리 삶에 미친 영향을 자신이 속한 사회와 연결 지어 설명할 수 있다
		중	근대 공교육은 어떻게 성립되었는가에 대해 설명할 수 있고, 공교육이 우리 삶에 미친 영향이 무엇인지 설명할 수 있다.
		하	근대 공교육은 성립 과정과 공교육이 우리 삶에 미친 영향에 대한 사례를 열거할 수 있다.
[12교육02-04] 한국 공교육의 형성과 전개 과정상의 특징을 알아보고, 그 성과와 한계에 대해 평가한다.		상	한국 공교육은 어떻게 형성 및 전개되었는가에 대하여 역사적인 맥락을 바탕으로 특징을 구체적으로 제시하며 다양한 관점을 활용하여 성과와 한계에 대해 평가할 수 있다.
		중	한국 공교육의 형성과 전개 과정의 특징에 대해 설명할 수 있고, 그 성과와 한계에 대해 설명할 수 있다.
		하	한국 공교육의 형성과 전개 과정의 특징, 그 성과와 한계를 열거할 수 있다.
[12교육02-05] 한국 사회가 당면한 교육 문제에는 무엇이 있는지 알아보고 그 원인을 분석한다.	[평가준거 성취기준 ①] 한국 사회가 당면한 교육 문제에는 무엇이 있는지 알아보고 그 원인과 해결 방안을 제시한다.	상	한국 사회가 당면한 교육 문제와 그 원인을 체계적으로 찾아내고 해결 방안을 구체적으로 제시할 수 있다.
[12교육02-06] 교육 문제 해결을 위한 교육의 방향은 어떠해야 하는지에 대해 제시한다.		중	한국 사회가 당면한 교육 문제와 그 원인을 찾아내고 해결 방안을 제시할 수 있다.
		하	한국 사회가 당면한 교육 문제가 무엇인지에 대해 열거할 수 있다.

(3) 학습과 교수의 원리

교육과정 성취기준		평가기준	
[12교육03-01] 학습이 어떻게 이루어지는지를 이해한다.		상	학습이 어떻게 이루어지는지에 대하여 행동주의와 구성주의를 비교하고 구체적인 사례를 들어 그 과정을 설명할 수 있다.
		중	학습이 어떻게 이루어지는지에 대하여 행동주의와 구성주의를 비교하여 설명할 수 있다.
		하	학습이 어떻게 이루어지는가에 대한 사례를 제시할 수 있다.
[12교육03-02] 학습을 방해하거나 촉진하는 요소들에 대해 알아본다.	[평가준거 성취기준 ①] 학습을 방해하거나 촉진하는 요소들에 대해 알아봄으로써 효과적인 학습을 위해 사용할 수 있는 방법과 전략을 이해한다.	상	학습 이론의 원리와 영역별 학습 방법의 특징을 비교함으로써 효과적인 교수·학습을 위해 사용할 수 있는 방법과 전략에 대해 설명할 수 있다.
[12교육03-03] 효과적인 학습을 위해 사용할 수 있는 방법과 전략을 이해한다.		중	학습 이론의 원리와 영역별 학습 방법의 특징, 학습 전략을 기술할 수 있다.
		하	효과적인 학습 방법을 열거할 수 있다.
[12교육03-04] 효과적인 교수를 위해 사용할 수 있는 방법과 전략을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 효과적인 교수를 위해 사용할 수 있는 방법과 전략을 이해함으로써 효과적인 교수자의 특징을 알고, 교수 상황에서 필요한 의사소통 능력을 기른다.	상	다양한 교수 방법의 장단점을 이해하고 이를 바탕으로 교수 상황과 맥락을 고려한 효과적인 교수 방법과 전략을 체계적으로 설명할 수 있다.
[12교육03-05] 효과적인 교수자의 특징을 알고, 교수 상황에서 필요한 의사소통 능력을 기른다.		중	다양한 교수 방법의 장단점을 이해하고, 효과적인 교수 방법과 전략의 특징을 설명할 수 있다.
		하	효과적인 교수자의 특징을 제시할 수 있다.

(4) 미래 사회와 평생 교육

교육과정 성취기준		평가기준	
[12교육04-01] 급변하는 기술 문명에 적응하기 위한 교육은 무엇인지 탐색한다.		상	산업의 근대화와 기술 발전이 인간의 삶에 미친 영향을 근거로 급변하는 기술 문명에 적응하기 위한 교육을 유목화하고 이를 구체적으로 설명할 수 있다.
		중	급변하는 기술 문명에 적응하기 위한 교육이 무엇인지 설명할 수 있다.
		하	급변하는 기술 문명에 적응하기 위한 교육이 무엇이 있었는지에 대해 열거할 수 있다.

교육과정 성취기준	평가기준	
[12교육04-02] 미래 사회에 등장하는 위험 요소는 무엇인지 조사해 보고, 이에 교육은 어떻게 대비하여야 하는지 그 대안을 모색한다.	상	미래 사회에 등장하는 위험 요소에 대한 합리적인 조사를 바탕으로 교육의 변화 양상을 체계적으로 설명할 수 있다.
	중	미래 사회에 등장하는 위험 요소에 따른 교육 변화 양상을 설명할 수 있다.
	하	미래 사회 및 교육 변화 양상을 예시할 수 있다.
[12교육04-03] 변화하는 미래에 적극 대처할 수 있는 교육은 어떠해야 하는지 탐구한다.	상	미래 교육의 방향에 따른 학교 교육의 역할과 책임에 대해 논리적인 주장을 제시할 수 있다.
	중	학교 교육의 새로운 동향과 미래 교육의 방향에 대해 기술할 수 있다.
	하	미래 교육의 방향에 대해 자신의 의견을 제시할 수 있다.
[12교육04-04] 평생 학습 사회의 개념을 알고 그 특징을 이해한다.	상	평생 학습 사회의 개념을 시간적 차원과 공간적 차원 등과 연계하여 그 특징을 설명할 수 있다.
	중	평생 학습 사회의 개념과 특징을 구체적인 예시와 함께 설명할 수 있다.
	하	평생 학습 사회의 개념을 특징을 열거할 수 있다.
[12교육04-05] 평생 학습 사회에서 어떤 자세와 태도를 보여야 하는지에 대해 비판적으로 성찰한다.	상	평생 학습 사회에 필요한 지식, 기능, 태도를 개발하기 위해 어떤 방식으로 자신의 역량과 가치를 높일 수 있을 것인가를 논리적으로 설명할 수 있다.
	중	평생 학습 사회에서 자신이 어떤 자세와 태도를 보일 것인지 설명할 수 있다.
	하	평생 학습 공동체에 필요한 자세와 태도의 목록을 열거할 수 있다.

## 나. 단원/영역별 성취수준

### (1) 교육의 목적과 성격

성취수준	일반적 특성
P	일상과 제도적 삶 속에 어떤 교육적 현상이 있는지, 인간은 왜 가르치고 배우는 활동을 하게 되었는지 생각해 봄으로써 교육에 다양한 목적이 있음을 알고, 특히 사회화를 위한 목적과 자아 실현을 위한 목적을 구분할 수 있다.

### (2) 교육의 역사와 공교육

성취수준	일반적 특성
P	다양한 교육의 형태와 역사적 변화 과정에 대한 이해를 바탕으로 근대 공교육 및 한국 공교육의 형성과 전개 과정에 대해 분석하고, 한국 사회가 당면한 교육 문제를 해결하기 위한 방법에 대해 탐구할 수 있다.

### (3) 학습과 교수의 원리

성취수준	일반적 특성
P	효과적인 학습과 교수 전략에 대한 이해를 바탕으로 자기 주도적 학습을 수행할 수 있고, 효과적인 교수 방법을 활용할 수 있다.

### (4) 미래 사회와 평생 교육

성취수준	일반적 특성
P	미래 사회의 변화가 교육에 미치는 영향을 이해하고, 평생 학습 사회의 개념과 특징에 대한 이해를 바탕으로 평생 학습 사회에서 지녀야 할 자세와 태도를 갖출 수 있다.

다. 평가도구(예시)

(1) 문항 개발 목록

문항번호	영역/단원명	교육과정 성취기준 코드	문항 유형	평가 요소
고1-1	학습과 교수의 원리	[12교육03-02/ 12교육03-03]	지필 평가 (서술)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행동주의와 구성주의 특징 비교</li> <li>○ 자신의 견해와 교수·학습 방법 제시</li> </ul>
고1-2	미래 사회와 평생 교육	[12교육04-03]	수행 평가 (프로젝트)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내용 요소: 인터넷 강의가 교육에 끼친 영향, 미래 교육의 방향, 느낀 점</li> <li>○ 형식 요소: 충실성, 논리성</li> </ul>
고1-3	교육의 목적과 성격	[12교육01-03]	지필 평가 (서술)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점</li> <li>○ 두 관점 차이의 구체화 혹은 장단점</li> </ul>

(2) 평가 문항(예시)

【고1-1】

학교급		고등학교 1~3학년군	교과/과목	교육학	영역/단원	학습과 교수의 원리
교육과정 성취기준		[12교육03-01] 학습이 어떻게 이루어지는지를 이해한다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	학습이 어떻게 이루어지는지에 대하여 행동주의와 구성주의를 비교하고 구체적인 사례를 들어 그 과정을 설명할 수 있다.				
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	학습이 어떻게 이루어지는지에 대하여 행동주의와 구성주의를 비교하여 설명할 수 있다.				
	하 <input type="checkbox"/>	학습이 어떻게 이루어지는가에 대한 사례를 제시할 수 있다.				
문항 유형		지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input checked="" type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 ( )
		수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타( )

## 평가 문항

다음은 두 고등학교 교사의 대화이다. 각 교사가 강조하는 수업 방법을 학습 이론의 원리에 근거하여 설명하고, 자신이 효과적이라고 생각하는 학습 원리와 그 근거, 그리고 이를 실천하기 위한 교사의 역할을 서술하시오.

김 교사: 저는 수업에서 엄격하게 상 별 규칙을 지키는 편입니다. 특히 중요한 내용을 잘 기억하는 학생에게 상점을 줍니다. 학생들은 상점을 받기 위해 열심히 할 수밖에 없고 결국 높은 학업 성취를 달성할 것입니다.

박 교사: 저는 김 선생님과 견해가 조금 다릅니다. 저는 학생들 스스로 구성한 것이 아닌 지식은 결국 의미를 갖지 못한다고 생각하고 있습니다. 수업에서 저의 역할은 주로 학생이 자신의 생각을 발견할 수 있도록 도와주는 일을 하는 것입니다.

## 답안 및 해설

효과적인 학습을 유도하기 위한 학습 이론으로는 행동주의와 구성주의 등이 있을 수 있다. 행동주의의 근본적인 학습 원리는 특정 자극을 지속적으로 가하고 특정 반응을 지속적으로 나타내도록 하여 자극과 반응을 연합하는 것이다. 반면 구성주의는 지식이 다른 사람이나 교재로부터 학생들에게 전이되기보다는 학습자 스스로 지식을 만들어 내는 것을 가정한다. 김 교사는 상점을 강화로 연결하여 학습을 유도한다는 측면에서 행동주의 학습 이론에 근거한 수업을 하였고, 박 교사는 학생이 자신의 생각을 발견할 수 있도록 도와주는 것을 중시한다는 측면에서 구성주의 학습 이론에 근거한 수업을 하였다.

지식이 폭발적으로 생산되는 4차 산업 시대에 중요한 내용을 기계적으로 반복 학습하는 것보다는 스스로 지식을 만들어가는 능력이 필요할 것이다. 이러한 능력을 키워주기 위해 교사는 학생 스스로 학습할 수 있는 환경을 조성해 줄 필요가 있다. 이를 위해 다양한 도구를 활용하거나 물리적 환경을 바꾸어 보는 것 등의 시도를 해 볼 수 있을 것이다.

## 채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
행동주의와 구성주의 특징 비교 자신의 견해와 교수·학습 방법 제시	2점	행동주의와 구성주의 학습 이론을 비교적 올바르게 체계적으로 서술하고 있으며, 자신의 견해와 교수·학습 방법을 구체적으로 서술함
	1점	행동주의와 구성주의 학습 이론에 대해 이해하고 있으며 비교적 논리적으로 둘의 차이를 구별함
	0점	행동주의와 구성주의 학습 이론에 대해서 진술하되 두 차이에 대한 이해가 미흡하거나 진술된 내용이 부실함

## 문항 해설

### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12교육03-02]은 “학습을 방해하거나 촉진하는 요소들에 대해 알아본다.”는 내용이며, [12교육03-03]은 “효과적인 학습을 위해 사용할 수 있는 방법과 전략을 이해한다.”는 내용이다.

평가준거 성취기준 [(12교육03-02/12교육03-03)-01]은 “효과적인 학습을 위해 사용할 수 있는 방법과 전략을 이해한다.”는 내용이다.

교육과정에서 이 단원의 ‘성취기준 해설’에는 [12교육03-01]은 “학습이 어떻게 이루어지는지를 이해한다.”를 통해 행동주의 학습 이론과 구성주의 학습 이론의 차이점을 구별할 수 있다는 것을 명시해 하고 있다. 이를 고려할 때, 평가준거 성취기준 [(12교육03-02/12교육03-03)-01]은 “효과적인 학습을 위해 사용할 수 있는 방법과 전략을 이해한다.”는 측면에서 학습 이론에 대한 이해를 바탕으로 한 효과적인 교수 방법과 전략에 대한 기준을 설정할 필요가 있다. 이에 문항을 바탕으로 행동주의와 구성주의 학습 이론에 따른 교수 전략의 차이를 알아보고자 하였다.

### • 평가기준 및 문항 내용 관련 해설

이 문항의 평가기준은 학습 이론으로 제시된 행동주의와 구성주의를 이해하고 자신이 효과적이라고 생각하는 학습 원리와 그 근거, 그리고 이를 실천하기 위한 적절한 교사의 역할 및 수업 방법을 서술하는 능력을 상·중·하로 구분한다.

행동주의와 구성주의 학습 이론을 비교적 올바르게 체계적으로 서술하고 있으며, 자신의 견해와 교수·학습 방법을 구체적으로 서술할 수 있으면, ‘상’ 수준, 행동주의와 구성주의 학습 이론에 대해 이해하고 있으며 비교적 논리적으로 둘의 차이를 구별하여 서술하는 경우 ‘중’ 수준, 행동주의와 구성주의 학습 이론에 대해서 진술하되 두 차이에 대한 이해가 미흡하거나 진술된 내용이 부실할 경우 ‘하’ 수준으로 설정하였다.

### ● 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 교육학 교과 역량은 ‘문제 해결 역량’에 중점을 두고 있다. 교육과정에서 의도하는 교육학의 문제 해결 역량은 교육과 관련된 다양한 문제 상황 속에서 교육학적 지식을 활용하여 문제를 합리적으로 해결할 수 있는 역량이다. 이를 반영하여 이 문항에서는 학습 이론의 관점 차이에서 오는 교수 전략의 차이를 비교하고 자신이 생각하는 교육학적 관점을 이론적으로 정당화하며, 이를 효과적으로 수행하기 위한 다양한 방안을 찾아보는 데 그 초점을 두고 있다.

### 수업에서의 활용 방안

이 문항의 학습과 관련하여 수업에서는 다음을 유의할 필요가 있다. 교사는 교수 전략에 따라 수업할 때 각각의 학습 이론에 따른 교수 전략을 이론적으로 범주화하기 위한 예시적인 문제 상황을 설정할 수는 있지만, 이러한 구분이 현실 상황에서 특정한 교수 전략이 무조건적이고 상호배타적으로 활용되는 것은 아님을 주지시킬 필요가 있다. 행동주의 및 구성주의 학습 이론에 근거한 수업 전략은 상황과 맥락에 따라 적절히 활용할 경우 더 효과적인 수업을 이끌어 낼 수 있음을 유의해야 한다.

【고1-2】

학교급	고등학교 1~3학년군	교과/과목	교육학	영역/단원	미래 사회와 평생 교육
교육과정 성취기준	[12교육04-03] 변화하는 미래에 적극 대처할 수 있는 교육은 어떠해야 하는지 탐구한다.				
평가 기준	상 ■	미래 교육의 방향에 따른 학교 교육의 역할과 책임에 대해 논리적인 주장을 제시할 수 있다.			
	중 ■	학교 교육의 새로운 동향과 미래 교육의 방향에 대해 기술할 수 있다.			
	하 ■	미래 교육의 방향에 대해 자신의 의견을 제시할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 ( )
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타( )

평가 문항

다음 보고서를 작성하여 제출하시오.

주제: 인터넷 강의가 학교 교육에 미친 영향

조사 내용: 다음 두 가지 내용이 포함되어야 함

- 1) 인터넷 강의가 학교 교육에 끼친 긍정적 영향과 부정적 영향
- 2) 학교 교육과 미래 교육의 방향

조사 대상과 조사 방법:

- 1) 조사 대상: 자신과 주변의 친구 2명 이상
- 2) 조사 방법: 주제와 조사 내용을 반드시 포함하되 각자 추가 조사를 자유롭게 실시

보고서에 반드시 포함되어야 할 내용

- 1) 조사 내용(면접 시 질문한 내용), 대상과 방법

2) 분석 결과

- ① 인터넷 강의가 학교 교육에 끼친 긍정적 영향
- ② 인터넷 강의가 학교 교육에 끼친 부정적 영향
- ③ 학교 교육과 미래 교육의 방향
- ④ 조사를 하면서 느낀 점

**답안 및 해설**

정해진 정답은 없으며 다음에 제시된 채점 기준을 중심으로 담당 교사의 합리적 판단에 따라 채점 기준이나 채점 항목, 배점 등을 달리 적용할 수 있다. 평가는 채점 기준을 기초로 전체의 구조와 체계, 충실도를 감안하여 판단해야 할 것이다.

**채점 기준**

평가 요소	배점	채점 기준
내용 요소: 인터넷 강의가 학교 교육에 끼친 영향, 미래 교육의 방향, 느낀 점 형식 요소: 충실성, 논리성	2점	인터넷 강의가 학교 교육 및 미래 교육 방향에 끼친 영향은 물론 미래 교육의 방향, 느낀 점 등 모든 요구 사항을 다루고 있으며, 보고서 내용 역시 충실하고 논리적으로 작성되어 있음
	1점	인터넷 강의가 학교 교육 및 미래 교육 방향에 끼친 영향, 미래 교육의 방향을 비교적 논리적으로 서술하고 있음
	0점	인터넷 강의가 학교 교육 및 미래 교육 방향에 끼친 영향을 서술하고 있으나 보고서 내용의 충실도와 논리성이 미흡함

---

## 문항 해설

### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12교육04-03]은 “변화하는 미래에 적극 대처할 수 있는 교육은 어떠해야 하는지 탐구한다.”는 내용이다.

교육과정에서 이 단원의 ‘교수·학습 방법 및 유의 사항’에는 미래 사회의 변화와 그 사회 속에서 이루어지는 교육의 다양한 모습을 그려 보도록 한다는 것을 명시해 놓고 있다. 이를 고려할 때 이 문항은 교육과정 성취기준 [12교육04-03]은 “변화하는 미래에 적극 대처할 수 있는 교육은 어떠해야 하는지 탐구한다.”는 내용을 바탕으로 인터넷 강의가 학교 교육의 내용, 교수·학습 방법, 평가에 어떠한 영향을 미치는 것인가에 대해 긍정적, 부정적 영향을 조사하고, 이를 바탕으로 학교 교육이 나아가야 할 방향에 대해 체계적인 보고서를 작성하는 능력이 있는지를 알아보고자 하였다.

### • 평가기준 및 문항 내용 관련 해설

이 문항은 인터넷 강의, MOOC, TED 등 변화하는 교육 환경이 학교 교육에 미친 영향을 조사하고 학교 교육이 나아갈 방향에 대한 체계적인 보고서를 작성하는 능력을 상·중·하로 구분한다.

인터넷 강의를 학교 교육에 끼친 영향은 물론 미래 교육의 방향, 느낀 점 등 모든 요구사항을 다루고 있으며, 보고서 내용 역시 충실하고 논리적으로 작성되어 있으면 ‘상’ 수준, 인터넷 강의를 학교 교육에 끼친 영향, 미래 교육의 방향을 비교적 논리적으로 서술하는 경우 ‘중’ 수준, 인터넷 강의를 학교 교육에 끼친 영향을 서술하고 있으나 보고서 내용의 충실도와 논리성이 미흡할 경우 ‘하’ 수준으로 설정하였다.

### • 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 교육학 교과 역량은 ‘비판적 사고 역량’에 중점을 두고 있다.

교육과정에서 의도하는 교육학의 비판적 사고 역량은 학생들이 사회 속에서 접하게 되는 다양한 교육 문제를 체계적이고 비판적으로 이해하여 우리 사회의 교육 문제를 주체적이고 비판적인 안목으로 바라볼 수 있는 역량이다. 이를 반영하여 이 문항은 인터넷 강의의

확산으로 학교 교육이 겪고 있는 영향을 체계적이고 비판적으로 이해하고 학교 교육의 문제점을 비판적인 안목으로 바라보는 역량을 함양하는 것에 그 초점을 두고 있다.

### **수업에서의 활용 방안**

이 문항의 학습과 관련하여 수업에서는 다음을 유의할 필요가 있다. 인터넷 강의의 유형은 다양하게 있을 수 있다. 예컨대, 교육과정에 제시된 내용을 효과적으로 강의하는 인터넷 강의를 있을 수도 있으며, 교육과정에는 제시되어 있지 않은 내용이지만 사회적으로 교육적으로 가치가 있는 내용을 광범위하게 다루는 인터넷 강의를 있을 수 있다. 교사는 학교 교육의 방향을 설정하는 데 인터넷 강의의 어떠한 유형을 조사하는 것이 더 적절할 것인가에 대해 판단하여 학생들에게 조금 더 구체적인 상황을 제시해 주는 것이 필요하다.

【교1-3】

학교급	고등학교 1~3학년군	교과/과목	교육학	영역/단원	교육의 목적과 성격
교육과정 성취기준	[12교육01-03] 사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육이 어떻게 구분되는지 이해한다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점에 대해 구체적인 사례를 들어 논리적으로 설명할 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점에 대해 설명할 수 있다.			
	하 <input checked="" type="checkbox"/>	사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점을 열거할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input checked="" type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 ( )
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 논술 <input type="checkbox"/> 실험·실습	<input type="checkbox"/> 구술 <input type="checkbox"/> 포트폴리오	<input type="checkbox"/> 토론·토의 <input type="checkbox"/> 자기 평가·동료 평가	<input type="checkbox"/> 프로젝트 <input type="checkbox"/> 기타( )

평가 문항

다음은 두 고등학교 교사의 대화이다. 각 교사가 강조하는 교육 관점의 차이점에 대해 서술 하시오.

이 교사: 저는 교육을 바탕으로 새로운 세대에게 기존 사회의 생활 양식과 가치, 규범을 전수하는 것이 중요하다고 생각합니다.

박 교사: 맞습니다. 하지만 교육의 목적은 그 뿐만이 아닐 것입니다. 교육은 무엇보다도 인간의 자아실현을 위한 것임을 명심하여야 합니다. 교육을 바탕으로 학생들은 진리를 탐구하고 진정한 가치가 무엇인지에 대해 고민하며 인격을 가다듬어야 할 것입니다.

## 답안 및 해설

교육의 필요성은 사회화와 자아실현의 관점에서 설명할 수 있다. 사회화 관점은 개인이 소속해 있는 사회 집단의 사고방식·행동 양식·가치관·규범과 같은 문화를 학습하여 내면화하고, 자기 자신의 독특한 개성과 자아를 형성하는 과정으로 본다. 반면 자아실현의 관점에서는 국가 사회적 차원에서나 개인적 차원에서 모두 인격 완성이나 자아실현이라는 내재적 가치의 실현 또는 영원한 진리나 가치를 추구하는 것을 중요한 목표로 내세우고 있다.

교육의 사회화 관점을 중시하는 입장에서는 교육은 보편적 가치와 사회 구성원의 합의에 기초하여 선정된 내용을 가르치는 것이 될 것이며, 이를 토대로 개인은 사회의 구성원으로서 적응하는 데 도움을 받을 수 있을 것이라 생각한다. 반면, 자아실현의 관점에서는 교육으로 인간을 가치 있는 상태로 변화시킬 수 있으며, 합리적인 사고 활동을 하여 인간다운 삶을 가능하게 해 준다고 본다. 또한 도덕적으로 온당한 방법을 의도적으로 전달하는 과정을 거쳐 궁극적으로 인간의 자아실현을 도와주는 장점이 있다. 반면, 이러한 내재적 가치에만 몰두할 경우 취업, 사회 발전, 인력 양성 등의 외재적 가치가 소홀히 되는 단점이 있을 수 있다.

## 채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점	2점	사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점에 대해 명확하게 서술하고 있으며, 두 관점의 차이를 구체적인 예시 혹은 장단점과 함께 제시함
	1점	사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점에 대해 이해하고 있으며 비교적 논리적으로 둘의 차이를 구별함
	0점	사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점을 진술하되 두 차이에 대한 이해가 미흡하거나 진술된 내용이 부실함

---

## 문항 해설

### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12교육01-03]은 “사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육이 어떻게 구분되는지 이해한다.”는 내용이다.

교육과정에서 이 단원의 ‘성취기준 해설’에는 [12교육03-01]은 “개인을 사회의 성원으로 길러 내기 위해 사회 규범을 내면화시켜 기존 사회 질서를 유지하고자 하는 교육의 사회화 기능에 대해 이해한다. 한편 개인의 성장과 잠재성의 실현을 통해 궁극적으로 자아실현을 교육의 목적으로 보는 관점에 대해 알 수 있다. 인간의 궁극적 목적을 행복에 두고, 더 좋은 공동체 속에서 자아를 실현함으로써 행복에 이를 수 있다고 보는 교육 철학적 관점을 이해할 수 있다.”는 내용을 명시해 놓고 있다. 이를 고려할 때, 교육과정 성취기준 [12교육01-03]은 교육의 목적을 사회화와 자아실현으로 범주화하여 각각의 관점의 차이점을 이해하는 것에 중점을 두고 있다. 이 문항을 바탕으로 각 관점의 장단점을 이해함으로써 궁극적으로는 더 좋은 공동체 속에서 자아를 실현할 수 있는 방안을 알아보하고자 하였다.

### • 평가기준 및 문항 내용 관련 해설

이 문항의 평가기준은 교육의 목적에 사회화와 자아실현이 있음을 이해하고 각 관점이 주장하는 바와 각 관점이 지니고 있는 장점과 단점을 서술하는 능력을 상·중·하로 구분한다.

사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점에 대해 체계적으로 서술하고 있으며, 구체적인 사례와 함께 서술할 수 있으면, ‘상’ 수준, 사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점에 대해 이해하고 있으며 비교적 논리적으로 둘의 차이를 구별하여 서술하는 경우 ‘중’ 수준, 사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육의 차이점을 진술하되 두 차이에 대한 이해가 미흡하거나 진술된 내용이 부실할 경우 ‘하’ 수준으로 설정하였다.

### •교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 교육학 교과 역량은 ‘비판적 사고 역량’에 중점을 두고 있다.

교육과정에서 의도하는 교육학의 비판적 사고 역량은 학생들이 사회 속에서 접하게 되는 다양한 교육 문제를 체계적이고 비판적으로 이해하여 우리 사회의 교육 문제를 주체적이고 비판적인 안목으로 바라볼 수 있는 역량이다. 이를 반영하여 이 문항은 교육의 목적을 바라보는 관점에 따라 나타날 수 있는 현상을 파악하고, 각 관점을 바탕으로 우리 사회의 교육 문제를 비판적인 안목으로 바라볼 수 있는 역량을 함양하는 것에 초점을 두고 있다.

### 수업에서의 활용 방안

이 문항의 학습과 관련하여 수업에서는 다음을 유의할 필요가 있다. 교육의 목적을 이해함에 사회화와 자아실현을 개념적으로 범주화하고 이해하는 것은 효과적이지만 한쪽의 관점만을 무조건적으로 옹호하거나 주장하는 것을 지양할 필요가 있다. 특히 ‘성취기준 해설’에는 “더 좋은 공동체 속에서 자아를 실현함으로써 행복에 이를 수 있다고 보는 교육 철학적 관점을 이해할 수 있다.”는 내용이 명시되어 있는 만큼 “사회화로서의 교육과 자아실현으로서의 교육이 어떻게 구분되는지 이해한다.”는 평가기준은 궁극적으로는 조화롭고 균형적인 관점을 찾아가는 방향으로 전개될 필요가 있음을 유의할 필요가 있다.

## 5. 종교학

### 가. 교육과정 성취기준 · 평가준거 성취기준 · 평가기준

#### (1) 인간과 종교

교육과정 성취기준		평가기준	
[12종교01-01] 다양한 삶의 문제를 해결하는 방법으로서의 종교를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 종교가 삶의 문제를 해결하는 하나의 방법이자 인격 형성에 영향을 미쳐 삶을 변화시키는 요소라는 점을 논리적으로 설명할 수 있다.	상	종교가 삶의 문제 해결과 여러 가치의 제공을 통해 인격을 형성하고 삶을 변화시키는 요소라는 점을 논리적으로 설명할 수 있다.
[12종교01-02] 인간이 종교를 통해 여러 의미를 얻어 인격을 형성하고 삶을 변화시키는 과정을 이해한다.		중	삶의 문제에서 종교가 해결 방법으로 등장하는 사례를 서술할 수 있다.
		하	삶의 문제에서 종교가 중시되는 이유를 표현할 수 있다.
[12종교01-03] 종교의 다양한 정의를 통해 종교의 역할을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 여러 종교 정의의 한계를 지적하고 각 정의가 보여주는 종교의 역할을 설명할 수 있다.	상	여러 종교 정의를 토대로 종교의 역할을 설명할 수 있다.
		중	하나 이상의 종교 정의에 내재된 문제를 서술할 수 있다.
		하	하나 이상의 종교 정의를 말할 수 있다.
[12종교01-04] 종교의 자유권이 현대 사회의 기본권 중의 하나임을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 종교의 자유가 정교일치나 정교분리, 교육과 종교의 분리 등과 논리적으로 연결된 기본권이라는 점을 설명할 수 있다.	상	종교의 자유권 차원에서 정교일치 또는 정교분리, 교육과 종교의 분리 등의 논리를 설명할 수 있다.
[12종교01-05] 정교일치 또는 정교분리, 교육과 종교의 분리가 제도적으로 종교의 자유와 어떤 연관성이 있는지를 이해한다.		중	종교의 자유를 학습자, 교사, 종립 학교의 상황에 적용해서 서술할 수 있다.
		하	종교의 자유 관련 사례를 열거할 수 있다.
[12종교01-06] 종교의 여러 통념을 종교의 자유 위축이라는 관점에서 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 종교의 여러 통념을 성찰해 종교 자유의 위축이라는 관점에서 설명할 수 있다.	상	여러 종교 통념을 성찰해 자유의 위축이라는 관점에서 설명할 수 있다.
		중	여러 종교 통념을 비판적으로 서술할 수 있다.
		하	하나 이상의 종교 통념을 말할 수 있다.

(2) 종교의 구성

교육과정 성취기준		평가기준	
[12종교02-01] 사서삼경, 불경, 도덕경, 성경, 쿠란 등 경전의 형성 과정과 주요 내용을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 사서삼경, 불경, 도덕경, 성경, 쿠란 등 여러 경전이 형성된 과정과 각 경전의 주요 내용을 설명할 수 있다.	상	종교 경전의 형성 과정과 주요 내용을 설명할 수 있다.
		중	하나 이상의 종교 경전이 형성된 과정을 서술할 수 있다.
		하	종교 경전의 종류를 열거할 수 있다.
[12종교02-02] 현재 진단과 미래 지향의 틀을 활용하여 종교의 핵심 교리를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 종교의 교리를 ‘현재 진단’과 ‘미래 지향’의 틀로 정리해서 설명할 수 있다.	상	현재 진단과 미래 지향의 틀로 하나 이상의 종교 교리를 설명할 수 있다.
		중	종교가 지향하는 미래를 하나 이상 서술할 수 있다.
		하	종교가 진단하는 현재 상황을 하나 이상 말할 수 있다.
[12종교02-03] 제사, 법회, 미사, 예배, 굿 같은 종교 의례의 진행 과정과 의미를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 제사, 법회, 미사, 예배, 굿 등 종교 의례들을 찾아 그 진행 과정과 의미를 설명할 수 있다.	상	종교 의례의 진행 과정과 그 의미를 설명할 수 있다.
		중	종교 의례의 진행 과정을 하나 이상 서술할 수 있다.
		하	종교 의례(제사, 법회, 미사, 예배, 굿, 등)의 종류를 열거할 수 있다.
[12종교02-04] 통과 의례, 치병 의례, 계절 의례, 수련 의례 등의 특성을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 통과 의례, 치병 의례, 계절 의례, 수련 의례 등의 사례를 찾아 그 특성을 설명할 수 있다.	상	통과 의례, 치병 의례, 계절 의례, 수련 의례의 특성을 설명할 수 있다.
		중	통과 의례, 치병 의례, 계절 의례, 수련 의례의 사례를 찾아 서술할 수 있다.
		하	통과 의례, 치병 의례, 계절 의례, 수련 의례 개념을 말할 수 있다.
[12종교02-05] 주술과 축제, 일상적 종교 활동(기도, 연등 행사, 제사 등)과 가치관의 특성을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 주술과 축제, 일상적 종교 활동(기도, 제사 등)의 사례를 찾아 각 의례에 내재된 가치관의 특성을 설명할 수 있다.	상	주술과 축제, 일상적 종교 활동에 내재된 여러 가치관의 특성을 설명할 수 있다.
		중	주술과 축제, 일상적 종교 활동에 내재된 여러 가치를 찾아 서술할 수 있다.
		하	일상적 종교 활동들을 말할 수 있다.

교육과정 성취기준		평가기준	
[12종교02-06] 가족, 승가(승가), 교회(에클레시아), 움마, 단골 등의 개념과 특성을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 가족을 포함한 종교 공동체(승가, 교회, 움마, 단골 등)의 특성·책무와 조직 구성원(성직자, 수행자/수도자, 일반 신도)의 역할과 상호 관계를 설명할 수 있다.	상	종교 공동체의 특성·책무와 조직 구성원들의 역할과 상호 관계를 설명할 수 있다.
[12종교02-07] 성직자, 수행자(수도자), 일반 신도의 역할 구분과 상호 관계를 이해한다.		중	종교 공동체와 조직 구성원의 종류를 열거할 수 있다.
[12종교02-08] 종교 공동체의 다양한 책무를 이해한다.		하	종교 공동체의 구성원에게 부여된 역할에 대해 하나 이상의 사례를 서술할 수 있다.

### (3) 종교의 세계관

교육과정 성취기준		평가기준	
[12종교03-01] 고통, 선과 악, 삶과 죽음, 운명과 자유 등 인생의 근본 문제를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 인생의 근본 문제(고통, 선악, 생사, 운명과 자유 등)와 인간에 대한 종교의 견해가 역사적으로 종합되고 체계화되는 과정을 설명할 수 있다.	상	인생의 근본 문제와 인간에 대한 종교의 견해가 어떤 역사적 흐름을 보였는지 사례를 들어 설명할 수 있다.
[12종교03-02] 인간 존재에 대한 여러 종교의 견해를 이해한다.		중	사례 속에서 인생의 근본 문제와 인간에 대한 종교의 견해를 찾아 서술할 수 있다.
[12종교03-03] 종교적 인간관이 역사적 과정 속에서 어떻게 종합되고 체계화되는지를 이해한다.		하	인간관의 개념을 말할 수 있다.
[12종교03-04] 여러 종교의 역사관, 종말론, 우주관과 그 특징을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 여러 종교의 역사관, 종말론, 우주관, 생사관, 구원관과 그 특징을 설명할 수 있다.	상	종교의 역사관, 종말론, 우주관, 생사관, 구원관에 있는 특징을 비교해서 설명할 수 있다.
[12종교03-05] 여러 종교의 생사관과 구원관 및 그 특징을 이해한다.		중	종교의 역사관, 종말론, 우주관, 생사관, 구원관에 담긴 사례를 찾아 서술할 수 있다.
		하	역사관, 종말론, 우주관, 생사관, 구원관 개념을 말할 수 있다.

교육과정 성취기준		평가기준	
[12종교03-06] 여러 종교의 자연관과 그 특징을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 여러 종교의 자연관, 생명관과 그 특징을 설명할 수 있다.	상	사례를 찾아 종교의 자연관과 생명관에 있는 특징을 서술할 수 있다.
[12종교03-07] 여러 종교의 생명관과 그 특징을 이해한다.		중	종교의 자연관과 생명관에 있는 유사한 특징을 설명할 수 있다.
		하	자연관과 생명관의 개념을 말할 수 있다.

#### (4) 종교 전통과 문화유산

교육과정 성취기준		평가기준	
[12종교04-01] 유교, 불교, 도교, 힌두교 등의 역사적 흐름과 특징을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 유교, 불교, 도교, 힌두교 등과 관련된 주요 사건을 찾아 각 종교의 역사를 서술하면서 그 특징을 설명할 수 있다.	상	유교, 불교, 도교, 힌두교가 역사적 사건에서 보여 준 특성을 설명할 수 있다.
		중	유교, 불교, 도교, 힌두교의 주요 사건을 연결시켜 각 종교의 역사를 서술할 수 있다.
		하	유교, 불교, 도교, 힌두교 관련 주요 역사적 사건들을 열거할 수 있다.
[12종교04-02] 그리스도교(천주교, 정교회, 개신교 등)와 이슬람교(수니파, 시아파, 수피즘 등), 유대교 등의 역사적 흐름과 특징, 그리고 문화적 유사성과 차이를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 그리스도교(천주교, 정교회, 개신교 등)와 이슬람교(수니파, 시아파, 수피즘 등), 유대교 등의 역사적 접점을 찾고, 이를 통해 문화적 유사성과 차이를 설명할 수 있다.	상	그리스도교, 이슬람교, 유대교의 문화적 유사성과 차이를 설명할 수 있다.
		중	그리스도교, 이슬람교, 유대교의 역사적 접점 사례를 서술할 수 있다.
		하	그리스도교, 이슬람교, 유대교를 구분해서 말할 수 있다.
[12종교04-03] 하늘 신앙, 무속 신앙, 풍수신앙, 조상 숭배 등 고유 종교의 특성과 현대적 의미를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 하늘 신앙, 무속 신앙, 풍수신앙, 조상 숭배 등 고유 종교의 사례를 찾아 그 특성과 현대적 의미를 설명할 수 있다.	상	고유 종교의 특성과 현대적 의미를 사례를 통해 설명할 수 있다.
		중	고유 종교의 사례를 찾아 서술할 수 있다.
		하	하늘 신앙, 무속 신앙, 풍수신앙, 조상 숭배 개념을 말할 수 있다.

교육과정 성취기준		평가기준	
[12종교04-04] 유교와 도교의 한국사적 흐름과 특성, 그리고 현대적 의의를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 한국사에서 유교, 도교, 불교, 그리스도교 관련 주요 사건을 찾아 그 흐름과 특성을 이해하고, 현대적 의의를 설명할 수 있다.	상	한국의 유교, 도교, 불교, 그리스도교가 지닌 특성의 현대적 의의를 설명할 수 있다.
[12종교04-05] 불교의 한국사적 흐름과 특성, 그리고 현대적 의의를 이해한다.		중	한국의 유교, 도교, 불교, 그리스도교가 주요 사건에서 보여 준 특성을 서술할 수 있다.
[12종교04-06] 그리스도교의 한국사적 흐름과 특성, 그리고 현대적 의의를 이해한다.		하	한국사에서 유교, 도교, 불교, 그리스도교 관련 주요 사건을 열거할 수 있다.
[12종교04-07] 신종교(동학-천도교, 대종교, 대순진리회, 원불교 등)와 이슬람교의 한국사적 흐름과 특성, 그리고 현대적 의의를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 신종교(동학-천도교, 대종교, 대순진리회, 원불교 등)와 이슬람교 관련 주요 사건을 찾아 그 흐름과 특성을 이해하고, 현대적 의의를 설명할 수 있다.	상	한국의 신종교와 이슬람교가 지닌 특성의 현대적 의의를 서술할 수 있다.
		중	한국의 신종교와 이슬람교가 주요 사건에서 보여 준 특성을 서술할 수 있다.
		하	신종교의 종류를 열거할 수 있다.
[12종교04-08] 세계 종교가 남긴 다양한 문화유산의 유형과 특징을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 세계 종교와 한국 종교가 남긴 다양한 문화유산을 찾아 그 유형과 특징을 설명할 수 있다.	상	세계 종교와 한국 종교가 남긴 다양한 문화유산의 유형과 특징을 서술할 수 있다.
[12종교04-09] 한국 종교가 남긴 다양한 문화유산의 유형과 특징을 이해한다.		중	세계 종교와 한국 종교가 남긴 다양한 문화유산의 유형을 설명할 수 있다.
		하	세계 종교와 한국 종교가 남긴 여러 문화유산을 찾아 말할 수 있다.

(5) 현대 사회와 종교

교육과정 성취기준		평가기준	
[12종교05-01] 종교의 차이와 종교로 인한 차별의 구분을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 종교의 차이와 종교로 인한 차별을 구분하고 각 태도에 내재된 문제를 설명할 수 있다.	상	종교의 차이와 종교로 인한 차별에 내재된 문제를 각각 정의 실현과 기본권 (종교의 자유와 인권 등) 구현의 차원에서 설명할 수 있다.
		중	종교의 차이와 종교로 인한 차별 사례를 찾아 서술할 수 있다.
		하	종교의 차이와 종교로 인한 차별 개념을 말할 수 있다.
[12종교05-02] 다종교 사회에서 상호 공존을 위해 종교 차별 금지, 종교 간 평등 등의 필요성과 함께, 종교 간 대화의 필요성과 방식을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 다종교 사회에서 상호 공존을 위해 인권 감수성의 관점에서 종교 차별 금지, 종교 간 평등, 종교 간 대화의 필요성을 설명할 수 있다.	상	인권 감수성 관점을 중심으로 다종교 사회에서 종교 차별 금지, 종교 간 평등과 대화의 필요성을 설명할 수 있다.
[12종교05-03] 인권 감수성의 관점에서 여러 종교의 현실을 이해한다.		중	다종교 사회에서 인권 감수성 관점의 의미를 사례를 통해 서술할 수 있다.
		하	다종교 사회와 인권 감수성 개념을 말할 수 있다.
[12종교05-04] 생명과 생태계 문제에 대한 종교적·과학적 접근의 차이를 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 생명과 생태계 관련 문제들을 찾고 그에 대한 종교적·자연과학적 접근의 차이를 설명할 수 있다.	상	생명과 생태계 문제에 대한 종교적 해법과 과학적 해법의 차이를 설명할 수 있다.
		중	생명과 생태계 문제 사례에 대한 종교적 해법을 서술할 수 있다.
		하	종교의 생명과 생태계 개념을 말할 수 있다.
[12종교05-05] 다문화 사회에서 종교에 요청되는 역할을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 다문화 사회와 종교의 연관성을 이해하고 다문화 감수성의 관점에서 종교의 현실과 역할을 설명할 수 있다.	상	다문화 감수성의 관점으로 다문화 사회에서 종교의 현실과 역할을 서술할 수 있다.
[12종교05-06] 다문화 감수성의 관점에서 다문화 사회의 종교 현실을 이해한다.		중	다문화 사회와 종교의 연관성을 사례를 찾아 서술할 수 있다.
		하	종교와 관련하여 다문화 감수성 개념을 말할 수 있다.

## (6) 개별 종교들의 이해

교육과정 성취기준		평가기준	
[12종교06-01] 개별 종교의 주요 교리와 실천 규범을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 개별 종교들의 주요 교리와 실천 규범을 정리해서 그 안 에 담긴 시사점을 설명할 수 있다.	상	하나 이상의 종교별 주요 교리와 실천 규범에 담긴 시사점을 사례를 찾아 서 술할 수 있다.
[12종교06-02] 개별 종교의 주요 교리와 실천 규범에 담긴 여러 시사점을 이해 한다.		중	하나 이상의 종교별 실천 규범과 관련 된 교리를 서술할 수 있다.
		하	하나 이상의 종교별 주요 교리와 실천 규범을 말할 수 있다.
[12종교06-03] 개별 종교의 사회적·문화적 실천 의 내용(시민운동, 복지, 언론, 민 간 외교, 교육, 문화 예술 등)과 영향을 이해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 개별 종교의 사회적·문화적 실천(시민운동, 복지, 언론, 민간 외교, 교육, 문화 예술 등)이 끼친 사회적 영향력과 그 실천 방향이 미래의 한국 사회에 끼칠 영향력을 설명 할 수 있다.	상	최근 사례들을 찾아 종교의 사회적·문 화적 실천의 영향력을 이해하고 그 사 례들이 확대될 때 미래의 한국 사회에 미칠 영향력을 서술할 수 있다.
[12종교06-04] 개별 종교가 지향 하는 미래의 사회적·문화적 실천 이 우리 사회에 미칠 여러 영향 을 이해한다.		중	하나 이상의 종교별 사회적·문화적 실 천 사례를 찾아 한국 사회에 미친 종교 의 영향력을 서술할 수 있다.
		하	하나 이상의 종교별 사회적·문화적 실 천에 관한 사례를 찾아 말할 수 있다.
[12종교06-05] 종교인의 삶과 이야기를 통해 자신과 타인의 삶, 사회, 이웃 종 교 등에 대한 윤리적 태도를 이 해한다.	[평가준거 성취기준 ①] 여러 종교인의 삶과 이야기 에 담긴 자신과 타인, 사회, 이웃 종교 등에 대한 윤리적 태도를 찾아 자신의 태도에 적용하여 설명할 수 있다.	상	여러 종교인의 삶과 이야기에 담긴 윤 리적 태도를 자신의 태도에 적용하여 설명할 수 있다.
		중	여러 종교인의 삶과 이야기를 찾아 그 안에 담긴 윤리적 태도를 서술할 수 있다.
		하	종교에 담긴 윤리적 태도의 개념을 말 할 수 있다.

## 나. 단위/영역별 성취수준

### (1) 인간과 종교

성취수준	일반적 특성
P	삶의 문제에서 종교가 중시되는 이유, 종교 정의와 종교 자유의 사례를 열거하고 종교 통념의 위험성을 설명할 수 있다.

### (2) 종교의 구성

성취수준	일반적 특성
P	종교를 구성하는 요소인 경전, 교리, 의례, 조직 등의 사례를 하나 이상 말할 수 있다.

### (3) 종교의 세계관

성취수준	일반적 특성
P	종교의 세계를 삶에 대한 시각, 인간관, 역사관, 종말론, 우주관, 생사관, 구원관, 자연관, 생명관 등으로 표현할 수 있다.

### (4) 종교 전통과 문화유산

성취수준	일반적 특성
P	세계의 종교와 한국의 종교가 역사적으로 보여 준 주요 사건, 그리스도교·이슬람교·유대교의 차이와 한국 신종교의 종류, 그리고 여러 종교들이 남긴 여러 문화유산을 말할 수 있다.

### (5) 현대 사회와 종교

성취수준	일반적 특성
P	현대 사회에서 종교의 차이와 종교로 인한 차별, 생명과 생태계 문제를 설명하고, 다종교사회와 다문화 사회에서 요청되는 인권 감수성과 다문화 감수성 개념을 말할 수 있다.

### (6) 개별 종교들의 이해

성취수준	일반적 특성
P	여러 종교의 주요 교리와 실천 규범, 사회적 영향력과 실천 사례, 종교인이 보여준 윤리적 태도에 대해 말할 수 있다.

다. 평가도구(예시)

(1) 문항 개발 목록

문항번호	영역/단원명	교육과정 성취기준 코드	문항 유형	평가 요소
고1-1	인간과 종교	[12종교01-03]	지필 평가 (서술형)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○종교 정의가 지닌 문제 파악</li> <li>○종교 정의별로 종교의 역할 이해</li> <li>○작업 가설적 종교 정의</li> </ul>
고1-2	인간과 종교	[12종교01-04/ 12종교01-05]	수행 평가 (포트폴리오)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○종교의 자유 개념과 관련 사례 수집·요약</li> <li>○종교의 자유 문제 관련 극본 만들기</li> <li>○정교분리·정교일치 국가 사례와 종교의 자유권 보장 차원에서 평가하기</li> </ul>
고1-3	인간과 종교	[12종교01-06]	지필 평가 (서술형) 수행 평가 (관찰)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○종교의 자유 개념과 필요성 제시</li> <li>○종교 통념에 대한 비판적 서술</li> <li>○종교 통념의 종교 자유 위축 효과 제시</li> </ul>

(2) 평가 문항(예시)

【고1-1】

학교급	고등학교	교과/과목	종교학	영역/단원	(1) 인간과 종교
교육과정 성취기준	[12종교01-03] 종교의 다양한 정의를 통해 종교의 역할을 이해한다. [평가준거 성취기준 ①] 여러 종교 정의의 한계를 지적하고 각 정의가 보여 주는 종교의 역할을 설명할 수 있다.				
평가 기준	상 ■	여러 종교 정의를 토대로 종교의 역할을 설명할 수 있다.			
	중 □	하나 이상의 종교 정의에 내재된 문제를 서술할 수 있다.			
	하 □	하나 이상의 종교 정의를 말할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input checked="" type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 보고서
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 관찰 <input type="checkbox"/> 글쓰기	<input type="checkbox"/> 면담 <input type="checkbox"/> 자기 평가	<input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 보고서

## 평가 문항

【서술형】 다음은 여러 사람이 내린 종교에 관한 정의이다.

중세 가톨릭 신학자이며 스콜라 신학의 집대성자로 알려진 토마스 아퀴나스(Thomas Aquinas, 1225~1274)는 종교를 ‘유일신과 맺는 관계’라고 정의한다.

19세기 개신교 자유주의 신학의 주창자로 알려진 쉘라이어마허(Friedrich Schleiermacher, 1768~1834)는 종교를 ‘절대 의존의 감정’이라고 정의한다.

과학적 사회주의의 창시자로 알려진 칼 마르크스(Karl Marx, 1818~1883)는 종교를 ‘억압받는 민중의 한숨’이자 ‘인민의 아편’이라고 정의한다.

정신분석학의 개창자로 알려진 지그문트 프로이트(Sigmund Freud, 1856~1939)는 종교를 ‘인류의 오래된 집단적 강박신경증’ 혹은 ‘환상’으로 정의한다.

### 문제 1

하나 이상의 종교 정의를 들고 각 정의에서 간과된 부분을 서술하시오.

### 문제 2

하나 이상의 종교 정의에 담긴 강조점을 토대로 종교의 역할을 설명하시오.

### 문제 3

종교에 대해 작업 가설적 정의와 그 정의의 필요성을 제시하시오.

## 답안 및 해설

### 문제 1

토마스 아퀴나스의 종교 정의에서는 여러 신을 숭배하는 다신교 계통의 종교나 신의 존재를 전제하지 않는 초기 불교와 같은 종교 전통은 종교의 범주에서 배제된다.

쉘라이어마허의 종교 정의에서는 종교의 본질을 ‘감정’에 두기 때문에 많은 종교 전통에

---

서 중요한 역할을 하는 교리나 의례와 같은 요소가 상대적으로 소홀히 다루어진다.

칼 마르크스의 종교 정의와 지그문트 프로이트의 종교 정의에서 종교는 ‘병든 영혼’이나 ‘병든 사회’의 산물로서 건강한 영혼과 건강한 사회를 위해서는 하루빨리 사라져야 한다. 이러한 정의들은 종교의 병리적 측면에 초점을 두고 있기 때문에 종교의 긍정적 측면이 간과된다.

## 문제 2

여러 종교 정의는 종교의 특정한 부분을 강조하고 있어 한계를 보이지만 종교가 수행하는 역할을 시사하고 있다. 구체적으로, 종교를 토마스 아퀴나스는 ‘유일신과 맺는 관계’, 슐라이어마허는 ‘절대 의존의 감정’, 칼 마르크스는 ‘인민의 아편’, 지그문트 프로이트는 ‘환상’으로 종교를 정의한다. 그리고 이러한 정의는 종교가 인간에게 초인간적 또는 초자연적 존재와의 관계를 제공하는 역할, 모종의 심리적 보상을 제공하고 심리적 억압의 표출 공간을 제공하는 역할을 수행하고 있다는 점을 시사한다.

## 문제 3

여러 종교 정의들은 종교가 지닌 복합적이고 역동적인 측면을 간과하고 있어 적합성과 설득력이 떨어진다는 비판을 받고 있다. 이러한 비판은 모든 사람이 만족할 만한 보편적인 종교 정의가 거의 불가능하다는 점을 시사한다. 인간의 삶이 끊임없이 생성, 변화하는 역동성이 있다는 점을 고려하면 종교 정의도 인간의 삶을 이해하기 위한 방법이므로 종교에 대한 고정불변의 정의보다 잠정적 정의를 시도하는 것이 유익하다. 이러한 정의를 ‘작업 가설적 정의’라고 한다.

인간과 종교의 관계를 깊이 이해하기 위한 작업 가설의 하나로 종교를 ‘궁극적 물음에 관한 상징적 해답 체계’로 규정할 수 있다. 여기서 ‘상징적 해답 체계’는 논리성이나 합리성에 국한되거나 구속되지 않는 해답 체계를 의미하며, 종교 경험을 토대로 신화, 경전, 교리, 윤리, 의례, 공동체와 같은 다양한 차원으로 표출된다. 이 작업 가설적 정의에서는 신의 존재를 전제하든 전제하지 않든 인생의 궁극적 문제에 대한 나름의 해답을 제공하는 것이 라면 무엇이든지 종교로 간주할 수 있다. 따라서 인간의 궁극적 물음에 대해 궁극적 차원에서 해답을 구하는 여러 현상을 종교 차원에서 새롭게 이해할 수 있게 해 준다.

## 채점 기준

구분	평가 요소	배점	채점 기준
비판적 성찰 능력	종교 정의의 문제 파악	2	종교 정의 문제를 하나 이상 서술하고 서술이 충분한 경우
		1	종교 정의 문제를 하나 이상 서술했지만 서술이 부족한 경우
		0	종교 정의 문제를 서술하지 못한 경우
	종교 정의와 역할 제시	2	종교 정의와 역할을 하나 이상 서술하고 서술이 충분한 경우
		1	종교 정의와 역할을 하나 이상 서술했지만 서술이 부족한 경우
		0	종교 정의와 역할을 설명하지 않은 경우
	작업 가설적 종교 정의	2	작업 가설적 종교 정의와 그 필요성을 제시한 경우
		1	작업 가설적 종교 정의만 제시하거나 그 필요성만 제시한 경우
		0	작업 가설적 종교 정의와 그 필요성을 제시하지 않은 경우

## 문항 해설

### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12종교01-03]은 “종교의 다양한 정의를 통해 종교의 역할을 이해한다.”이다. [평가준거 성취기준 ①]은 “종교의 다양한 정의를 사례로 들어 종교의 역할을 설명할 수 있다.”이다.

또 교육과정에서 성취기준에 대한 ‘교수·학습 방법 및 유의 사항’에서 종교의 역할을 폭넓게 학습하도록 하고, ‘평가 방법 및 유의 사항’에서도 관련 사례를 통해 종교의 역할을 분석할 수 있는지를 평가하도록 하고 있다.

이를 반영하여 이 문항은 성취기준에 맞추어 종교의 다양한 정의를 제시한 후, 그 한계를 비판적으로 사유할 수 있는지, 그리고 종교 정의가 시사하고 있는 종교의 역할을 탐색할 수 있는지를 알아보고자 하였다. 나아가 여러 종교의 역할을 설명하기 위해 작업 가설적 종교 정의를 시도하고 그 효과를 설명할 수 있는지를 알아보고자 하였다.

---

### • 평가기준 관련 해설

이 문항의 평가기준은 학습자가 평가준거 성취기준에 따라 여러 종교 정의 사례를 기억할 수 있는지, 종교 정의의 한계를 비판적으로 사유할 수 있는지, 종교 정의에서 종교의 역할을 찾아낼 수 있는지에 대해 상·중·하로 평가한다.

여러 종교 정의의 문제를 인지하여 종교의 역할과 연결하여 설명할 수 있으면 ‘상’ 수준, 하나 이상의 종교 정의에 내재된 문제를 서술할 수 있으면 ‘중’ 수준으로 설정하였다. 그리고 하나 이상의 종교 정의 사례를 기억해서 표현할 수 있으면 ‘하’ 수준으로 설정하였다.

### • 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 종교학 교과 역량은 ‘비판적 성찰 능력’이다. 교육과정에서 ‘비판적 성찰 능력’은 다양한 종교 현상에 관해 다각도로 질문하고 다층적으로 사유할 수 있는 역량으로, 종교에 관한 성찰적 안목을 높이는 데에 도움이 된다. 그리고 이 역량에는 종교에 관한 자신과 타인의 전제 또는 가정을 성찰할 수 있는 능력이 포함된다고 설명되어 있다.

이를 반영하여, 이 문항에서는 특정한 종교 정의를 무비판적으로 수용하는 것이 아니라 그 종교 정의가 어떤 부분을 강조하고 있고 어떤 부분을 간과하고 있는지를 성찰하는 힘을 기르는 데에 초점을 두고 있다. 또한 여러 종교 정의가 종교의 역할을 시사하고 있다는 점을 사유해서 찾아내는 능력을 기르는 데에 초점을 두고 있다. 아울러 학습자가 학자의 입장에서 서서 스스로 작업 가설적 종교 정의를 시도하고 반론에 대비하는 태도를 권장하고 있다.

## 수업에서의 활용 방안

이 문항은 학습자들이 고정된 종교 정의를 갖지 않고, 여러 종교 정의를 종교의 역할로 이해하여 종교의 여러 차원을 알 수 있도록, 나아가 이러한 과정을 거쳐 스스로 유연한 종교 정의를 만들어 볼 수 있는 경험을 제공하기 위한 것이다. 수업에서는 이 문항을 학습하기 위해 네 가지 측면으로 접근할 수 있다.

첫째, 학습자들이 스스로 종교 정의에 대해 표현할 수 있는 분위기를 마련한다. 이를 위해서는 학습자에게 각자 종교 정의를 표현하도록 유도한 후에 이를 종합해서 종래의

다양한 종교 정의로 분류·정리해서 제시할 수 있다. 또는 교사가 종교의 여러 모습을 표현한 시각 자료를 제시하여 학습자들이 스스로 종교 정의를 표현하도록 유도할 수 있다.

둘째, 학습자들이 각각의 종교 정의 사례에 내재된 문제를 도출하도록 한다. 이를 위해서는 학습자가 각자 제시한 종교 정의나 종교의 여러 모습을 표현한 시각 자료가 종교의 어떤 측면을 배제하고 있는지를 사유할 수 있도록 한다.

셋째, 학습자들이 각각의 종교 정의 사례에서 종교의 어떤 역할이 강조되고 있는지를 찾아보도록 한다. 이를 위해서는 모둠별로 각각의 종교 정의나 종교의 여러 모습을 표현한 시각 자료에서 강조된 부분을 파악하고, 이 부분이 종교의 어떤 역할을 보여 주고 있는지를 논의·정리할 수 있도록 한다.

넷째, 학습자에게 스스로 종교를 정의하고 그러한 정의의 필요성을 설명할 수 있는 기회를 제공한다. 이를 위해서는 학습자 개인별로 종교를 정의하거나 모둠별로 종교를 정의하게 한 후에 그 정의의 강점이 무엇이고, 종교의 어떤 역할을 볼 수 있고, 종교의 어떤 부분을 배제하고 있는지를 토론하게 한다.

이러한 과정을 바탕으로 이 문항의 학습에서는 학습자가 자신이 가진 또는 한국 사회에 통용되는 고정된 종교 관념에 대해 성찰할 수 있도록 한다. 그리고 종교가 여러 측면을 가진 복합적인 현상이며 종교 정의가 종교의 일부 측면만 보여 주고 있다는 점 등을 숙지하여 좀 더 유연한 종교 개념을 갖고 서로 다른 종교인까지 포용할 수 있는 힘을 가질 수 있도록 한다.

(2) 평가 문항(예시)

【고1-1】

학교급	고등학교	교과/과목	종교학	영역/단원	(1) 인간과 종교
교육과정 성취기준	[12종교01-04] 종교의 자유권이 현대 사회의 기본권 중의 하나임을 이해한다. [12종교01-05] 정교일치 또는 정교분리, 교육과 종교의 분리가 제도적으로 종교의 자유와 어떤 연관성이 있는지를 이해한다. [평가준거 성취기준①] 종교의 자유가 정교일치나 정교분리, 교육과 종교의 분리 등과 논리적으로 연결된 기본권이라는 점을 설명할 수 있다.				
평가 기준	상 ■	종교의 자유권 차원에서 정교일치 또는 정교분리, 교육과 종교의 분리 등의 논리를 설명할 수 있다.			
	중 ■	종교의 자유를 학습자, 교사, 종립 학교의 상황에 적용해서 서술할 수 있다.			
	하 □	종교의 자유 관련 사례를 열거할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input checked="" type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 보고서
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 관찰 <input type="checkbox"/> 글쓰기	<input type="checkbox"/> 면담 <input type="checkbox"/> 자기 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 포트폴리오 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 보고서 <input type="checkbox"/> 기타( )

평가 문항

문제 1

종교의 자유 개념을 서술하고, 언론에서 보도된 종교의 자유 관련 사례들을 수집한 후 각 사례의 요약문을 작성하시오

문제 2

‘학습자 - 교사 - 종립 학교’ 또는 ‘학습자 - 교사·종립 학교’ 또는 ‘학습자·교사 - 종립 학교’ 사이에 종교의 자유 문제가 발생할 가능성을 극본으로 작성하시오.

문제 3

정교분리 국가와 정교일치 국가가 어떻게 종교의 자유권을 보장하는지를 조사하고 각 제도의 강점과 약점을 서술하시오.

## 답안 및 해설

### 문제 1

종교의 자유는 개인에게 종교를 자유롭게 선택하고 변경할 수 있는 권리 투쟁에서 시작된다. 현재 종교의 자유는 내심의 자유와 외적 행위의 자유로 구분된다. 내심의 자유에는 종교 선택의 자유를 비롯하여 신앙고백을 하지 않을 자유, 침묵의 자유, 종교를 갖지 않을 자유 등이 포함된다. 외적 행위의 자유에는 의례 거행의 자유, 종교 교육의 자유, 선교(포교)의 자유, 종교적 집회 및 결사의 자유 등이 포함된다.

종교의 자유와 관련된 사례로는 학교 내 학습자의 종교 자유 억압 사례, 특정 종교로의 개종 강요 사례, 성소수자 집회 참여에 대한 종교적 억압 사례, 다른 종교 의례 참여자에 대한 억압 사례 등 다양하다. 이러한 각각의 사례는 종교의 자유 침해에 해당하지만 학습자는 종교의 자유 가운데 구체적으로 어떤 측면이 문제가 되는지를 파악해서 요약하도록 한다.

### 문제 2

현대 사회에서 학습자, 교사, 종립 학교 측은 모두 종교의 자유권을 보장받는다. 그렇지만 서로가 향유하는 종교의 자유가 종종 충돌하는 경우가 발생한다. 종립 학교 측은 학교 설립 취지에 따라 종교 교육의 자유, 종교적 집회의 자유 등을 중시할 수 있다. 교사는 종교 교육을 할 자유와 하지 않을 자유, 종교적 집회 참석을 권장할 자유와 권장하지 않을 자유 등이 있다. 학습자는 종교 교육을 받을 자유와 받지 않을 자유, 종교적 집회에 참석할 자유와 참석하지 않을 자유가 있다. 이러한 상황 속에서 각각의 종교 자유권 행사는 충돌의 우려가 있다. 이러한 충돌 상황을 세 가지 또는 두 가지 구도로 극본을 작성하되, 내용에 등장인물, 상황, 사건, 해결 방안 등을 포함해서 기-승-전-결 구조가 드러나도록 한다.

### 문제 3

한국은 <헌법>에 근거하여 종교의 자유를 국민의 기본적 권리로 천명하고 있다. 이와 관련하여, <대한민국 헌법> 제20조 ①항에는 “모든 국민은 종교의 자유를 가진다.”는 표현이 있고, ②항에는 “국교는 인정되지 아니하며 종교와 정치는 분리된다.”는 표현이 있

다. 그에 비해 이슬람권 국가는 정교일치 국가로 알려져 있다. 이러한 상황을 고려하여 정교분리 국가와 정교일치 국가가 어떻게 종교의 자유권 보장을 보장하고 있는지, 그리고 종교의 자유권을 보장하기 위해 적절한 제도가 무엇이라고 생각하는지를 논리적으로 서술한다.

## 채점 기준

구분	평가 요소	배점	채점 기준
비판적 성찰 능력	종교의 자유 개념과 관련 사례 수집·요약	3	종교 자유의 개념과 관련된 둘 이상의 사례를 수집·요약한 경우
		2	종교 자유의 개념과 관련된 하나의 사례를 수집·요약한 경우
		1	종교 자유의 개념과 관련된 하나의 사례를 수집한 경우
	종교의 자유 문제 관련 극본 만들기	3	주제에 적합한 인물, 상황, 사건 등을 갖추어 기-승-전-결 구도로 극본을 작성한 경우
		2	주제에 적합한 인물, 상황, 사건 등을 갖추어 극본을 작성한 경우
		1	주제를 설정하여 극본을 작성한 경우
	정교분리·정교일치 국가 사례와 종교의 자유권 보장 차원에서 평가하기	3	정교분리와 정교일치 국가를 조사한 후 종교의 자유권 보장 차원에서 각 제도를 평가한 경우
		2	정교분리 국가와 정교일치 국가를 조사한 경우
		1	정교분리 국가나 정교일치 국가 중 하나를 조사한 경우

## 문항 해설

### •성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12종교01-04]는 “종교의 자유권이 현대 사회의 기본권 중의 하나임을 이해한다.”는 내용이고, 교육과정 성취기준 [12종교01-05]는 “정교일치 또는 정교분리, 교육과 종교의 분리가 제도적으로 종교의 자유와 어떤 연관성이 있는지를 이해한다.”는 내용이다.

평가준거 성취기준 [(12종교01-04/12종교01-05)-01]는 “종교의 자유가 정교일치나 정교

분리, 교육과 종교의 분리 등과 논리적으로 연결된 기본권이라는 점을 설명할 수 있다.”는 내용이다.

또 교육과정에서 성취기준에 대한 ‘교수·학습 방법 및 유의 사항’에서는 종교의 자유가 인간의 기본권임을 주지시키되 종교의 자유에 대해 단순한 지식 전달이 아니라 비판적 성찰이 가능하도록 관련 사례를 충분히 제공하도록 규정하고 있다. ‘평가 방법 및 유의 사항’에서는 관련 사례를 적절한 수준에서 수집·분석하되 해당 사례가 특정 종교에 치우치지 않아야 한다고 설명하고 있다.

이러한 내용을 반영하여 이 문항은 종교 자유의 개념을 이해하고 관련 사례들을 수집·요약할 수 있는지, 종교의 자유권 보장을 주변 상황에 적용할 수 있는지를 알아보고자 하였다. 그리고 정교분리 국가 사례와 정교일치 국가 사례로 종교 자유권 보장을 위해 정치와 종교 사이에 어떤 관계가 필요한지를 판단할 수 있는 역량을 기르고자 하였다.

#### • 평가기준 관련 해설

이 문항의 평가기준은 학습자의 종교 자유 개념의 이해 정도와 적용 정도, 그리고 종교의 자유 개념을 바탕으로 정치와 종교의 관계 정립 정도에 대해 상·중·하로 구분된다.

종교의 자유권 차원에서 정교일치 또는 정교분리, 교육과 종교의 분리 등의 논리를 설명할 수 있으면 ‘상’ 수준, 종교의 자유를 학습자, 교사, 종립 학교의 상황에 적용해서 서술할 수 있으면 ‘중’ 수준으로 설정하였다. 그리고 종교의 자유 관련 사례를 열거할 수 있으면 ‘하’ 수준으로 설정하였다.

#### • 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 종교학 교과 역량은 ‘비판적 성찰 능력’이다. 교육과정에서 ‘비판적 성찰 능력’은 다양한 종교 현상에 관해 다각도로 질문하고 다층적으로 사유할 수 있는 역량으로, 종교에 관한 성찰적 안목을 높이는 데에 도움이 된다. 그리고 이 역량에는 종교에 관한 자신과 타인의 전제 또는 가정을 성찰할 수 있는 능력이 포함된다고 설명되어 있다.

이를 반영하여, 이 문항에서는 종교의 자유 개념에 대해 단순한 지식의 획득에 그치지 않고 세부적인 내용을 파악한 후에 이 내용을 주변 상황에 적용하는 능력을 기르는 데에 초점을 두고 있다. 또한 한국의 정교분리 제도를 무비판적으로 수용하는 것이 아니라 종교의 자유권 보장을 위해 정치와 종교 사이에 어떤 관계 설정이 적절한지를 사유하는 능력을 기르는 데에 초점을 두고 있다.

---

## 수업에서의 활용 방안

이 문항은 다종교 사회 또는 다문화 사회에서 상호 공존이 가능하려면 ‘누구나 종교의 자유권을 기본권으로 향유하되 타인이 향유할 종교의 자유권을 존중할 수 있어야 한다.’는 인식과 경험을 학습자들에게 제공하기 위한 것이다. 수업에서는 이 문항을 학습하기 위해 세 가지 측면으로 접근할 수 있다.

첫째, 학습자에게 종교의 자유 관련 사례를 수집·요약하도록 한다. 다만, 교사는 종교의 자유 개념이 학습자에게 낯설 수 있다는 점을 고려하여 일반적인 자유 개념을 설명한 후에 이 내용을 종교의 자유 개념에 적용한다. 그리고 학습자별 또는 모둠별로 관련 사례를 찾은 후에 해당 사례가 종교의 자유 가운데 구체적으로 어떤 측면에서 문제가 되는지를 중심으로 요약·발표하게 한다.

둘째, 학습자에게 종교의 자유 문제와 관련된 극본을 작성하도록 한다. 이 과정의 목적은 종교의 자유 개념을 주변 상황에 적용하는 능력을 배양하는 데에 있다. 이를 위해서는 모둠별로 해당 주제를 정하고 등장인물과 상황과 사건 등을 설정하되 학습자가 문제의 핵심과 전개 과정과 해결 과정에 대해 사유할 수 있도록 극본의 내용을 기-승-전-결의 구조로 작성하게 한다.

셋째, 정교분리·정교일치 국가의 사례를 조사하고 종교의 자유권 차원에서 평가하도록 한다. 이 과정의 목적은 국가 또는 제도 차원에서 종교의 자유권에 대해 사유하는 능력을 배양하는 데에 있다. 다만, 학습자의 관심이 지나치게 확대되지 않도록 국가 사례를 2~3개 정도로 한정해서 종교의 자유권과 연관된 제도의 차이를 확인하는 데에 집중하게 한다.

이 문항의 학습에서는 종교의 자유가 현대 사회의 기본권임을 인지하고, 학습자가 자신의 기본권을 타인과 함께 살아가는 상황에서 어떻게 향유할 수 있는지를 사유할 수 있도록 한다. 그리고 학습자가 자신에게 있는 종교의 자유권뿐만 아니라 타인에게 있는 종교의 자유권을 존중하는 태도를 기를 수 있도록 한다.

(2) 평가 문항(예시)

【고1-1】

학교급	고등학교	교과/과목	종교학	영역/단원	(1) 인간과 종교
교육과정 성취기준	[12종교01-06] 종교의 여러 통념을 종교의 자유 위축이라는 관점에서 이해한다. [평가준거 성취기준 ①] 종교의 여러 통념을 성찰해 종교 자유의 위축이라는 관점에서 설명할 수 있다.				
평가 기준	상 ■	여러 종교 통념을 성찰해 자유의 위축이라는 관점에서 설명할 수 있다.			
	중 ■	여러 종교 통념을 비판적으로 서술할 수 있다.			
	하 ■	하나 이상의 종교 통념을 말할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input checked="" type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 보고서
	수행 평가	<input checked="" type="checkbox"/> 관찰 <input checked="" type="checkbox"/> 글쓰기	<input type="checkbox"/> 면담 <input type="checkbox"/> 자기 평가	<input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 보고서

평가 문항

문제 1

모둠별 대화를 듣고 종교 통념에 해당하는 내용을 모두 찾아 서술하시오.

문제 2

모둠별 대화를 듣고 다른 모둠이 보인 종교 통념을 지적하고 그 내용을 비판적으로 서술하시오.

문제 3

여러 종교 통념의 문제를 지적하고 이 문제를 종교 자유의 위축이라는 관점에서 서술하시오.

---

## 답안 및 해설

### 문제 1

종교에 대한 통념은 여러 가지이다. 역사적으로 종교와 유사 종교와 종교가 아닌 단체를 구분하는 통념이 있었다. 현재에도 사이비 종교와 그렇지 않은 종교로 구분하는 통념, 종교가 비과학적 또는 비논리적인 현상이라는 통념이 있다. 이러한 통념은 일상 대화에서 종종 확인할 수 있다. 따라서 종교와 관련된 일상적인 통념을 성찰할 필요가 있다.

### 문제 2

종교 통념에는 여러 문제가 있다. 예를 들어, 어떤 단체를 ‘종교 단체와 유사 종교 단체와 종교가 아닌 단체’로 구분하는 통념은 일제 강점기에 시작된 것이며, 정책적인 순응을 유도하려는 자의적인 의도를 내포하고 있다. 종교를 사이비 종교와 그렇지 않은 종교로 구분하는 통념에는 특정 종교를 기준으로 전제하고 있다는 문제가 있다. 종교가 비논리적이고 비과학적인 현상이라는 통념에는 과학으로 삶의 의미를 재단한다는 문제가 내포되어 있다. 이러한 문제들은 종교를 종교 자체로 인식하지 못하게 만드는 부작용을 낳고 있다.

### 문제 3

종교가 비논리적이고 비과학적인 현상이라는 통념에는 종교 현상을 인간 삶의 다양한 현상 가운데 하나로 인식하지 못하게 하는 문제가 있다. 게다가 이러한 통념에는 종교인이 만들어낸 여러 시설이나 조각품이나 물품 등이 여러 국가에서 중요한 문화유산으로 인정을 받고 있는 현실을 충분히 설명하지 못한다는 문제도 있다.

특히 어떤 종교를 사이비 종교와 그렇지 않은 종교로 구분하는 통념은 자의적으로 ‘사이비 종교’의 범주를 정하게 될 위험이 있다. 실제로 교세가 작은 종교 단체는 교세가 큰 종교인들에 의해 자의적으로 사이비 종교 범주에 포함되기도 하고, 교세가 작은 종교 단체에 가입한 종교인은 자신의 종교를 드러내기를 꺼려하는 경향을 보이기도 한다. 이러한 통념은 교세가 작은 종교에 가입하려는 의도를 위축시키지만, 교세가 큰 종교에서 탈퇴하려는 의도를 위축시킬 수도 있다. 또한 이러한 통념은 서로 다른 종교에 가입한 종교인들의 관계를 위축 또는 단절시키기도 한다.

결과적으로 종교가 비논리적이고 비과학적인 현상이라는 통념은 종교를 삶과 동떨어진 현상으로 인식하게 만들어 종교의 자유를 누릴 수 있는 기회를 위축시킬 수 있다. 또한 어떤 종교에 대해 ‘사이비 종교’와 그렇지 않은 종교로 평가하는 통념은 특정 종교를 선호하거나 거부하게 만들어 종교의 자유를 위축시킬 수 있다.

### 채점 기준

구분	평가 요소	배점	채점 기준
비판적 성찰 능력	종교의 자유 개념과 필요성 제시	2	종교 자유의 개념과 그 필요성을 모두 서술한 경우
		1	종교 자유의 개념 또는 그 필요성을 서술한 경우
		0	종교 자유의 개념과 필요성을 모두 서술하지 않은 경우
	종교 통념에 대한 비판적 서술	2	둘 이상의 종교 통념에 대해 비판적으로 서술한 경우
		1	하나의 종교 통념에 대해 비판적으로 서술한 경우
		0	종교 통념과 그 내용을 서술하지 않은 경우
	종교 통념의 종교 자유 위축 효과 제시	2	종교 통념의 종교 자유 위축 효과를 서술한 경우
		1	종교 통념과 종교 자유의 위축 사이에 연관성이 적은 경우
		0	종교 통념의 종교 자유 위축 효과에 대해 서술하지 않은 경우

### 문항 해설

#### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12종교01-06]은 “종교의 여러 통념을 종교의 자유 위축이라는 관점에서 이해한다.”는 내용이다.

[평가준거 성취기준 ①]은 “종교의 여러 통념을 찾아 종교 자유의 위축이라는 관점에서 설명할 수 있다.”는 내용이다.

교육과정에서 성취기준에 대한 ‘교수·학습 방법 및 유의 사항’에는 특정 종교 중심의

---

사례가 아니라 다양한 종교 사례를 제시해야 한다는 내용, ‘평가 방법 및 유의 사항’에는 특정 종교에 치우치지 않도록 해야 한다는 내용이 있다.

이를 반영하여 이 문항은 여러 종교 통념을 찾아 그 통념에 내포된 문제점을 비판적으로 사유할 수 있는지를 알아보고자 하였다. 그리고 특히 여러 종교 통념이 종교의 자유를 위축시키는 효과로 이어질 수 있다는 점을 설명할 수 있는지를 알아보고자 하였다.

#### • 평가기준 관련 해설

이 문항의 평가기준은 학습자가 종교 통념을 인지해서 비판적으로 사유할 수 있는 능력에 대해 상·중·하로 구분된다.

종교 통념을 종교 자유의 위축이라는 관점에서 설명할 수 있으면 ‘상’ 수준, 둘 이상의 종교 통념을 비판적으로 서술할 수 있으면 ‘중’ 수준으로 설정하였다. 그리고 하나의 종교 통념을 말할 수 있으면 ‘하’ 수준으로 설정하였다.

#### • 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 종교학 교과 역량은 ‘비판적 성찰 능력’이다. 교육과정에서 ‘비판적 성찰 능력’은 다양한 종교 현상에 관해 다각도로 질문하고 다층적으로 사유할 수 있는 역량으로, 종교에 관한 성찰적 안목을 높이는 데에 도움이 된다. 그리고 이 역량에는 종교에 관한 자신과 타인의 전제 또는 가정을 성찰할 수 있는 능력이 포함된다고 설명되어 있다.

이를 반영하여, 이 문항에서는 여러 종교 통념을 찾아내서 그 통념에 어떤 문제가 내포되어 있는지를 성찰하는 힘을 기르는 데에 초점을 두고 있다. 그리고 특히 여러 종교 통념의 효과가 종교에 대한 편견을 발생시키는 데에 그치지 않고 종교의 자유 위축이라는 효과로 이어질 수 있다는 점을 성찰하는 능력을 기르는 데에 초점을 두고 있다.

### 수업에서의 활용 방안

이 문항은 인구의 절반 이상이 종교인으로 살아가는 한국 사회에 어떤 종교 통념이 존재하는지, 그리고 이러한 종교 통념들이 어떤 면에서 종교의 자유권을 위축시키는지를 파악하고, 이를 바탕으로 종교 통념이 발생시키는 여러 효과를 성찰하기 위한 것이다. 수업에서는 이 문항을 학습하기 위해 세 가지 측면으로 접근할 수 있다.

첫째, 학습자에게 종교에 관한 생각을 표현하여 통념 차원에서 이해할 수 있는지를 논의하도록 한다. 이를 위해서는 모둠을 구성하여 종교 관련 주제로 대화하는 기회를 갖는다. 그리고 그 대화 내용을 듣고 종교 통념이라고 판단되는 것을 도출하도록 한다. 또는 종교 관련 주제로 모둠별 대화 과정에서 다른 모둠의 발언에 나타난 종교 통념을 찾아 지적할 수 있게 한다.

둘째, 학습자들이 스스로 추출한 여러 종교 통념에 내포된 문제를 논의하여 성찰할 수 있게 한다. 이를 위해서는 종교 통념에 내포된 문제를 지적하고 이러한 문제가 인간의 삶에 어떤 영향을 미치는지를 사유하게 한다.

셋째, 학습자들이 여러 종교 통념의 효과를 종교의 자유 위축 현상과 연관시켜 논의하여 성찰할 수 있게 한다. 이를 위해서는 종교 통념의 효과가 종교의 자유 위축으로 이어지는 상황이나 사례를 교사가 제시하거나 학습자가 구성해 볼 수 있다.

이 문항의 학습에서는 학습자가 자신이 가지고 있는 종교 통념을 충분히 숙지하고 그 통념이 자신뿐 아니라 다른 사람에게 피해를 줄 수 있다는 점, 무엇보다 종교의 자유 위축으로 이어질 수 있다는 점을 성찰할 수 있도록 한다.

## 6. 논술

### 가. 교육과정 성취기준 · 평가준거 성취기준 · 평가기준

#### (1) 논술과 비판적 사고

교육과정 성취기준	평가기준	
[12논술01-01] 논술이 합리적 설득 및 지식(정보)의 수용과 전달을 위한 학문적 의사소통의 주된 양식임을 이해한다.	상	논술이 합리적 설득 및 지식(정보)의 수용과 전달을 위한 학문적 의사소통의 주된 양식임을 체계적으로 이해하고 예를 들어 설명할 수 있다.
	중	논술이 합리적 설득 및 지식(정보)의 수용과 전달을 위한 학문적 의사소통의 주된 양식임을 이해하고 설명할 수 있다.
	하	논술이 합리적 설득 및 지식(정보)의 수용과 전달을 위한 학문적 의사소통의 주된 양식임을 진술할 수 있다.
[12논술01-02] 비판적 사고가 다양한 텍스트의 분석, 평가 및 새로운 텍스트의 산출에 필수적인 정신적 소양임을 이해한다.	상	비판적 사고가 다양한 텍스트의 분석, 평가 및 새로운 텍스트의 산출에 필수적인 정신적 소양임을 체계적으로 이해하고 예를 들어 설명할 수 있다.
	중	비판적 사고가 다양한 텍스트의 분석, 평가 및 새로운 텍스트의 산출에 필수적인 정신적 소양임을 이해하고 설명할 수 있다.
	하	비판적 사고가 다양한 텍스트의 분석, 평가 및 새로운 텍스트의 산출에 필수적인 정신적 소양임을 진술할 수 있다.
[12논술01-03] 논술 과정을 통해 비판적 사고력이 더욱 향상됨을 이해한다.	상	논술 과정을 통해 비판적 사고력이 더욱 향상됨을 체계적으로 이해하고 예를 들어 설명할 수 있다.
	중	논술 과정을 통해 비판적 사고력이 더욱 향상됨을 이해하고 설명할 수 있다.
	하	논술 과정을 통해 비판적 사고력이 더욱 향상됨을 진술할 수 있다.
[12논술01-04] 논술은 통합적 지식 습득의 수단임을 인식한다.	상	논술은 통합적 지식 습득의 수단임을 체계적으로 이해하고 예를 들어 설명할 수 있다.
	중	논술은 통합적 지식 습득의 수단임을 이해하고 설명할 수 있다.
	하	논술은 통합적 지식 습득의 수단임을 진술할 수 있다.

교육과정 성취기준	평가기준	
[12논술01-05] 논술은 자기 주도적 학습 양식임을 이해한다.	상	논술은 자기 주도적 학습 양식임을 체계적으로 이해하고 예를 들어 설명할 수 있다.
	중	논술은 자기 주도적 학습 양식임을 이해하고 설명할 수 있다.
	하	논술은 자기 주도적 학습 양식임을 진술할 수 있다.

## (2) 분석적 글쓰기

교육과정 성취기준	평가기준	
[12논술02-01] 분석적 글쓰기의 개념을 이해한다.	상	분석적 글쓰기의 개념을 체계적으로 이해하고 예를 들어 설명할 수 있다.
	중	분석적 글쓰기의 개념을 이해하고 설명할 수 있다.
	하	분석적 글쓰기의 개념을 진술할 수 있다.
[12논술02-02] 분석적 글쓰기의 두 유형으로서 단순 요약과 논증적 요약의 차이를 이해한다.	상	단순 요약과 논증적 요약의 차이를 이해하고 정확하게 분별하여 체계적으로 설명할 수 있다.
	중	단순 요약과 논증적 요약의 차이를 이해하고 분별하여 설명할 수 있다.
	하	단순 요약과 논증적 요약의 차이를 진술할 수 있다.
[12논술02-03] 단순 요약 방법을 익힌다.	상	텍스트의 핵심 내용을 단순 요약 방법을 이해하고 이를 활용하여 단순 요약을 자신의 표현으로 바꾸어 할 수 있다.
	중	텍스트의 핵심 내용을 단순 요약 방법을 이해하고 이를 활용하여 단순 요약을 할 수 있다.
	하	텍스트의 핵심 내용을 단순 요약 방법을 진술할 수 있다.
[12논술02-04] 텍스트의 핵심 내용을 자신의 표현으로 재구성하는 방법을 익힌다.	상	텍스트의 핵심 내용을 찾고 자신의 표현으로 바꾸어 재구성할 수 있다.
	중	텍스트의 핵심 내용을 재구성할 수 있다.
	하	텍스트의 핵심 내용을 진술할 수 있다.

교육과정 성취기준	평가기준	
[12논술02-05] 글쓰기가 다루는 문제나 물음을 파악하여 의문문의 형태로 제시하는 방법을 익힌다.	상	글쓰기가 다루는 문제나 물음을 파악하여 자신의 표현으로 바꾸고 의문문의 형태로 제시할 수 있다.
	중	글쓰기가 다루는 문제나 물음을 파악하여 의문문의 형태로 제시할 수 있다.
	하	글쓰기가 다루는 문제나 물음을 파악하여 진술할 수 있다.
[12논술02-06] 글쓰기가 가장 중요하게 말하려는 바(견해)를 한 문장으로 표현하는 방법을 익힌다.	상	글쓰기가 가장 중요하게 말하려는 바(견해)를 찾고 자신의 표현으로 바꾸어 한 문장으로 표현할 수 있다.
	중	글쓰기가 가장 중요하게 말하려는 바(견해)를 찾아 한 문장으로 표현할 수 있다.
	하	글쓰기가 가장 중요하게 말하려는 바(견해)를 진술할 수 있다.
[12논술02-07] 글쓰기가 자신의 견해를 뒷받침하기 위해 제시한 근거들을 찾아 논리적 순서로 재배열하는 방법을 익힌다.	상	글쓰기가 자신의 견해를 뒷받침하기 위해 제시한 근거들을 찾아 자신의 표현으로 바꾸어 논리적 순서로 재배열할 수 있다.
	중	글쓰기가 자신의 견해를 뒷받침하기 위해 제시한 근거들을 찾아 논리적 순서로 재배열할 수 있다.
	하	글쓰기가 자신의 견해를 뒷받침하기 위해 제시한 근거들을 찾아 배열할 수 있다.
[12논술02-08] 분석한 내용을 활용하여 논증적 요약문을 완성하는 방법을 익힌다.	상	분석한 내용을 활용하여 자신의 표현으로 바꾸어 체계적인 논증적 요약문을 완성할 수 있다.
	중	분석한 내용을 활용하여 논증적 요약문을 완성할 수 있다.
	하	분석한 내용을 활용하여 논증적 요약 내용을 진술할 수 있다.
[12논술02-09] 간결하고 명료하며 알기 쉽게 표현하는 방법을 익힌다.	상	간결하고 명료하며 알기 쉽게 표현하는 방법을 익히고 자신의 말로 바꾸어 체계적으로 기술할 수 있다.
	중	간결하고 명료하며 알기 쉽게 표현하는 방법을 익히고 기술할 수 있다.
	하	간결하고 명료하며 알기 쉽게 표현하는 방법을 진술할 수 있다.

(3) 비판적 글쓰기

교육과정 성취기준	평가기준	
[12논술03-01] 합리적 설득 및 학문적 의사소통에서 비판적 글쓰기의 중요성과 기능을 이해한다.	상	합리적 설득 및 학문적 의사소통에서 비판적 글쓰기의 중요성과 기능을 이해하고 자신의 표현으로 바꾸어 체계적으로 설명할 수 있다.
	중	합리적 설득 및 학문적 의사소통에서 비판적 글쓰기의 중요성과 기능을 이해하고 설명할 수 있다.
	하	합리적 설득 및 학문적 의사소통에서 비판적 글쓰기의 중요성과 기능을 진술할 수 있다.
[12논술03-02] 다양한 방법을 활용하여 비판적으로 검토하는 방법을 익힌다.	상	다양한 방법을 활용하여 비판적으로 검토하는 방법을 익히고 텍스트를 체계적으로 검토할 수 있다.
	중	다양한 방법을 활용하여 비판적으로 검토하는 방법을 익히고 텍스트를 검토할 수 있다.
	하	다양한 방법을 활용하여 비판적으로 검토하는 방법을 익히고 대략적으로 검토할 수 있다.
[12논술03-03] 비판적으로 검토한 내용을 정리하여 비판글을 완성하는 방법을 익힌다.	상	비판적으로 검토한 내용을 정리하여 비판 글을 작성하는 방법을 익히고 검토할 텍스트에 대한 비판 글을 자신의 표현으로 바꾸어 체계적으로 작성할 수 있다.
	중	비판적으로 검토한 내용을 정리하여 비판 글을 작성하는 방법을 익히고 검토할 텍스트에 대한 비판글을 작성할 수 있다.
	하	비판적으로 검토한 내용을 정리하여 비판 글을 작성하는 방법을 익히고 검토할 텍스트에서 비판적으로 검토할 부분을 찾아 진술할 수 있다.
[12논술03-04] 글쓴이의 견해 또는 문제 해결 내용을 수정 보완하는 방법을 익히고 검토할 텍스트에서 글쓴이의 견해 또는 문제 해결 내용을 자신의 표현으로 바꾸어 수정 보완하고 그 이유를 체계적으로 설명할 수 있다.	상	글쓴이의 견해 또는 문제 해결 내용을 수정 보완하는 방법을 익히고 검토할 텍스트에서 글쓴이의 견해 또는 문제 해결 내용을 자신의 표현으로 바꾸어 수정 보완하고 그 이유를 체계적으로 설명할 수 있다.
	중	글쓴이의 견해 또는 문제 해결 내용을 수정 보완하는 방법을 익히고 검토할 텍스트에서 글쓴이의 견해 또는 문제 해결 내용을 수정 보완할 수 있다.
	하	글쓴이의 견해 또는 문제 해결 내용을 수정 보완하는 방법을 익히고 검토할 텍스트에서 글쓴이의 견해 또는 문제 해결 내용 중 수정 보완해야 할 부분을 찾아 진술할 수 있다.

교육과정 성취기준	평가기준	
[12논술03-05] 새로운 대안의 모색 및 그 정당화 방법을 익힌다.	상	새로운 대안을 모색 및 정당화 방법을 익히고, 검토할 텍스트에서 대안 모색 및 정당화를 하고 이를 체계적으로 설명할 수 있다.
	중	새로운 대안을 모색 및 정당화 방법을 익히고, 검토할 텍스트에서 대안 모색 및 정당화를 할 수 있다.
	하	새로운 대안을 모색 및 정당화 방법을 익히고, 검토할 텍스트에서 대안 모색 및 정당화가 필요한 부분을 찾아 진술할 수 있다.
[12논술03-06] 자신이 작성한 글이 정당한 방법에 의한 비판인지 검토한다.	상	자신이 작성한 글이 정당한 방법에 의한 비판인지 검토하고 검토 내용을 체계적으로 설명할 수 있다.
	중	자신이 작성한 글이 정당한 방법에 의한 비판인지 검토할 수 있다.
	하	자신이 작성한 글이 정당한 방법에 의한 비판인지 부분적으로 검토할 수 있다.

#### (4) 문제 해결적 글쓰기

교육과정 성취기준	평가기준	
[12논술04-01] 논술문의 성격과 구성을 이해한다.	상	논술문의 성격과 구성을 이해하고 체계적으로 설명할 수 있다.
	중	논술문의 성격과 구성을 이해하고 설명할 수 있다.
	하	논술문의 성격과 구성을 이해하고 진술할 수 있다.
[12논술04-02] 논술문의 주제를 탐색하는 방법을 익힌다.	상	논술문의 주제를 탐색하는 방법을 익히고 주제를 탐색하여 자신의 표현으로 정확하게 기술하고 설명할 수 있다.
	중	논술문의 주제를 탐색하는 방법을 익히고 주제를 탐색하여 기술할 수 있다.
	하	논술문의 주제를 탐색하는 방법을 익히고 주제를 탐색하여 진술할 수 있다.

교육과정 성취기준	평가기준	
[12논술04-03] 설정된 현안 문제와 잠정적 해결책을 중심으로 개요를 작성하는 방법을 익힌다.	상	설정된 현안 문제와 잠정적 해결책을 중심으로 개요를 체계적으로 작성할 수 있다.
	중	설정된 현안 문제와 잠정적 해결책을 중심으로 개요를 작성할 수 있다.
	하	설정된 현안 문제와 잠정적 해결책을 중심으로 개요의 일부분을 작성할 수 있다.
[12논술04-04] 논술문의 구성에 따른 작성 방법을 익힌다.	상	논술문의 구성에 따라 작성 방법을 익히고 개요에 맞추어 논술문을 완결성 있게 체계적으로 작성할 수 있다.
	중	논술문의 구성에 따라 작성 방법을 익히고 개요에 맞추어 논술문을 작성할 수 있다.
	하	논술문의 구성에 따라 작성 방법을 익히고 개요에 맞추어 논술문을 개략적으로 작성할 수 있다.
[12논술04-05] 퇴고의 방법을 익히고 이에 따라 논술문을 완성한다.	상	퇴고의 방법을 익히고 이에 따라 완결성이 높은 논술문을 완성할 수 있다.
	중	퇴고의 방법을 익히고 이에 따라 논술문을 완성할 수 있다.
	하	퇴고의 방법을 익히고 논술문의 일부분을 퇴고할 수 있다.

#### (5) 자료 활용과 학습 윤리

교육과정 성취기준	평가기준	
[12논술05-01] 참고 자료의 다양성을 이해하고, 신뢰성을 평가하는 방법을 익힌다.	상	참고 자료의 다양성을 정확하게 이해하고, 신뢰성을 평가하는 방법을 익힌 후 이를 적절한 예를 활용하여 체계적으로 설명할 수 있다.
	중	참고 자료의 다양성을 대체로 이해하고, 신뢰성을 평가하는 방법을 익힌 후 이를 설명할 수 있다.
	하	참고 자료의 다양성을 정확하게 이해하고, 신뢰성을 평가하는 방법을 익힌 후 이를 진술할 수 있다.

교육과정 성취기준	평가기준	
[12논술05-02] 자료 활용 방법으로서 인용과 참고의 차이를 이해한다.	상	자료 활용 방법으로서 인용과 참고의 차이를 이해하고 적절한 예를 활용하여 체계적으로 설명할 수 있다.
	중	자료 활용 방법으로서 인용과 참고의 차이를 이해하고 설명할 수 있다.
	하	자료 활용 방법으로서 인용과 참고의 차이에 관해 진술할 수 있다.
[12논술05-03] 표절의 정의와 기준, 그리고 다양한 유형을 이해한다.	상	표절의 정의와 기준, 그리고 다양한 유형을 이해하고 적절한 예를 활용하여 체계적으로 설명할 수 있다.
	중	표절의 정의와 기준 및 다양한 유형을 이해하고 설명할 수 있다.
	하	표절의 정의와 기준 및 다양한 유형에 관해 진술할 수 있다.
[12논술05-04] 글쓰기와 관련된 학습 윤리를 함양한다.	상	글쓰기와 관련된 학습 윤리를 이해하고 적절한 예를 활용하여 체계적으로 설명할 수 있다.
	중	글쓰기와 관련된 학습 윤리를 이해하고 설명할 수 있다.
	하	글쓰기와 관련된 학습 윤리를 이해하고 진술할 수 있다.

## 나. 단원/영역별 성취수준

### (1) 논술과 비판적 사고

성취수준	일반적 특성
P	논술과 비판적 사고의 관계 및 논술의 교육적 효과를 설명할 수 있다.

### (2) 분석적 글쓰기

성취수준	일반적 특성
P	텍스트에 대한 분석적 독해인 단순 요약과 논증적 요약의 차이를 이해하고 요약문을 작성할 수 있다.

### (3) 비판적 글쓰기

성취수준	일반적 특성
P	텍스트를 비판하는 다양한 방법을 이해하고 비판글을 작성할 수 있다.

### (4) 문제 해결적 글쓰기

성취수준	일반적 특성
P	자료 탐색을 통해 주제를 선정하고 개요를 작성하여 한 편의 논술문을 완성하고 퇴고할 수 있다.

### (5) 자료 활용과 학습 윤리

성취수준	일반적 특성
P	올바른 자료 활용법을 익히고 표절의 문제점 및 글쓰기와 관련된 윤리 의식을 설명할 수 있다.

다. 평가도구(예시)

(1) 문항 개발 목록

문항번호	영역/단원명	교육과정 성취기준 코드	문항 유형	평가 요소
고1-1	분석적 글쓰기	[12논술02-03] [12논술02-04]	지필 평가 (서술형)	○핵심 요소 파악 능력 ○단순 요약문 작성 능력
고1-2	분석적 글쓰기	[12논술02-05] [12논술02-06] [12논술02-07]	지필 평가 (서술형)	○현안, 주장, 근거를 파악하는 능력
고1-3	비판적 글쓰기	[12논술03-02]	지필 평가 (서술형)	○주장, 근거를 파악하는 능력 ○텍스트를 비판적으로 검토할 수 있는 능력

(2) 평가 문항(예시)

【고1-1】

학교급	고등학교	교과/과목	논술	영역/단원	분석적 글쓰기
교육과정 성취기준	[12논술02-03] 단순 요약 방법을 익힌다. [12논술02-04] 텍스트의 핵심 내용을 자신의 표현으로 재구성하는 방법을 익힌다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	텍스트의 핵심 내용을 단순 요약 방법을 이해하고 이를 활용하여 단순 요약을 자신의 표현으로 바꿀 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	텍스트의 핵심 내용을 단순 요약 방법을 이해하고 이를 활용하여 단순 요약을 할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	텍스트의 핵심 내용을 단순 요약 방법을 진술할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input checked="" type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 ( )
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 관찰 <input type="checkbox"/> 글쓰기	<input type="checkbox"/> 면담 <input type="checkbox"/> 자기 평가	<input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 보고서 ( )

## 평가 문항

【서술형】 다음 글의 요약문을 작성하시오.

- ① 비만은 우리 몸 안에 지방 조직이 너무 많은 상태로, 우리의 건강을 위협하는 요인이다. 비만은 무거운 체중이 심장이나 관절에 부담을 주어 심장병, 고혈압 등의 심혈관계 질환과 관절염, 디스크 같은 관절 질환을 일으킨다. 비만을 예방하는 체중 관리의 비결은 식이 요법과 운동 등이 있다. 우리는 비만을 예방하기 위한 여러 방법 중 운동이 가장 좋은 방법이라는 사실을 알고 있다.
- ② 운동의 일차적인 기능은 신체 활동을 하여 에너지 소비 수준을 증가시킴으로써 에너지 소비를 에너지 섭취보다 많이 하는 것이다. 따라서 운동을 하면 에너지가 소모되어 체중을 줄일 수 있다.
- ③ 그리고 적절한 강도의 운동은 식욕을 억제해 준다. 체지방 감량을 위한 가장 효과적인 방법은 식이 요법과 운동 프로그램을 병행하는 것인데, 이때 중강도의 장시간 운동은 식욕을 억제해 준다. 반면 격렬한 운동은 식욕을 오히려 증가시킬 수 있으므로 조심해야 한다.
- ④ 운동은 요요 현상을 예방해 주는 기능도 있다. 우리 몸은 특별한 움직임이 없을 때에도 생명을 유지하기 위해 에너지를 생성하여 소비하는데, 이를 기초 대사라 한다. 체지방 감량을 위해 저열량 식사 요법을 오래 하면 기초 대사율이 급격히 떨어져서 나중에 식사량을 늘렸을 때 곧바로 체중이 다시 증가하는 요요 현상을 겪기 쉽다. 운동은 기초 대사량을 증가시켜 이러한 요요 현상을 줄이는 데 도움이 될 수 있다.

## 답안 및 해설

비만은 우리의 건강을 위협하는 요인이며, 비만을 예방하는 방법 중 운동이 가장 좋은 방법이다. 운동은 에너지를 소모할 수 있고 적절한 강도의 운동은 식욕을 억제해 주며 요요 현상을 예방해 주기 때문이다.

- 문단 ①에서 비만으로 발생할 수 있는 질병의 예들은 생략할 수 있다.
- 문단 ②~④는 운동이 비만을 예방하는 방법 중 가장 좋은 방법인 이유들을 나열하여 운동의 효과를 설명하고 있다.

- ‘선택’, ‘삭제’, ‘일반화’, ‘재구성’ 같은 요약 기법을 활용하여 반드시 알려 주어야 하는 정보와 생략해도 되는 정보를 구별하고, 각 문단의 내용을 요약한 후 전체 글의 요약문을 작성한다.
- 여러 문단으로 이루어진 글을 요약할 때에는 다음과 같은 문단 간의 관계를 설명해 주면 좋다.

#### <문장과 문장, 문단과 문단 사이의 관계 추론>

1. 병렬 관계: 대등한 의미 층위에 있는 사실들이 병렬적으로 나열된 것을 말한다. ‘그리고’, ‘또한’ 같은 접속 부사가 사용된다.
2. 인과관계: 어떤 현상이나 사건이 원인과 결과의 관계를 맺고 있는 것을 말한다. ‘그러므로’, ‘따라서’ 같은 접속 부사가 사용된다.
3. 보충/상술 관계: 뒤에 오는 내용이 앞에 제시된 내용을 보충하거나 예증하는 경우, 또는 다른 말로 앞의 내용을 상세화하는 경우를 말한다. ‘즉’, ‘예컨대’ 같은 접속 부사가 사용된다.
4. 반대/대비 관계: 앞의 내용과 상반되는 내용을 제시하여 두 내용을 대비하는 관계이다. 주로 ‘그러나’ 같은 접속 부사가 사용된다.
5. 전환 관계: 앞에 진술된 내용과 뒤에 진술되는 내용이 대등한 위상을 지니면서, 내용상의 전환이 이루어지는 것을 말한다. ‘한편’ 같은 접속 부사가 사용된다.

### 채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
단순 요약 기법 익히기	3점	각 단락의 핵심적인 내용을 모두 담았고 자신의 표현으로 매끄럽게 재구성된 경우
	2점	각 단락의 핵심적인 내용은 모두 담았으나 표현이 매끄럽지 못한 경우
	1점	각 단락의 핵심적 내용 중 일부를 누락한 경우
	0점	무응답

## 문항 해설

### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12논술02-03]은 “단순 요약 방법을 익힌다.”이고 [12논술02-04]는 “텍스트의 핵심 내용을 자신의 표현으로 재구성하는 방법을 익힌다.”이다. 그래서 이 문항에서는 비논증적인 글인 설명문을 단순 요약의 방법에 따라 요약할 수 있는지를 알아보고자 했다.

### • 평가기준 관련 해설

이 문항은 평가준거 성취기준인 “단순 요약을 할 수 있다.”와 “텍스트의 핵심 내용을 자신의 표현으로 재구성할 수 있다.”에서 어느 수준에 도달했는지를 측정하기 위한 문항으로 평가기준 상, 중, 하 모든 수준과 관련이 있다. 따라서 요약 방법을 활용하여 설명문의 핵심적인 내용을 모두 담았고 자신의 표현으로 매끄럽게 재구성한 경우 ‘상’ 수준, 핵심적인 내용은 모두 담았으나 표현이 매끄럽지 못한 경우 ‘중’ 수준, 핵심적인 내용 중 일부를 누락한 경우 ‘하’ 수준으로 설정했다.

### • 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 논술 교과 역량은 ‘비판적 사고 역량’과 ‘정보 처리 역량’이다. 교육과정에서 ‘비판적 사고 역량’은 텍스트를 이해·분석·평가·비판하고 텍스트를 창의적으로 산출할 수 있는 역량으로 규정하고 있다. 그리고 ‘정보 처리 역량’은 다양한 유형으로 제공되는 정보와 자료를 수집, 분석, 평가할 수 있는 역량으로 정의하고 있다. 이 문항은 학생들이 문자 텍스트로 이루어진 정보를 분석하고 요약하는 역량을 평가하고자 했다.

## 수업에서의 활용 방안

대부분의 교과서의 본문은 비논증적인 글이다. 따라서 학생들이 단순 요약 방법을 익혀 다양한 교과의 교과서를 스스로 요약하고 정리하는 습관을 기르도록 유도하는 것이 필요하다. 특히 설명적인 글의 경우 텍스트를 설명항과 피설명항으로 나누어 요약하는 연습을 하면 좋다.

【교1-2】

학교급	고등학교	교과/과목	논술	영역/단원	분석적 글쓰기
교육과정 성취기준	[12논술02-05] 글쓰기가 다루는 문제나 물음을 파악하여 외문문의 형태로 제시하는 방법을 익힌다. [12논술02-06] 글쓰기가 가장 중요하게 말하려는 비(견해)를 한 문장으로 표현하는 방법을 익힌다. [12논술02-07] 글쓰기가 자신의 견해를 뒷받침하기 위해 제시한 근거들을 찾아 논리적 순서로 재배열하는 방법을 익힌다.				
평가 기준	상 ■	논증적 글에서 현안, 주장, 근거를 찾아 정확하게 기술할 수 있다.			
	중 ■	논증적 글에서 현안, 주장, 근거를 찾아 대체로 기술할 수 있다.			
	하 □	논증적 글에서 현안, 주장, 근거를 찾아 일부 기술할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input checked="" type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 보고서
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 관찰 <input type="checkbox"/> 글쓰기	<input type="checkbox"/> 면담 <input type="checkbox"/> 자기 평가	<input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input type="checkbox"/> 기타( )	

평가 문항

【서술형】 요리 책임자의 현안과 주장, 근거를 찾아 써보자.

진나라 문공(文公) 때, 주방에서 가지고 온 고기 요리에 긴 머리카락이 섞여 있었다. 문공이 화를 내며 이를 탓하자 요리 책임자가 머리를 조아리며 말했다.

“저는 매우 잘 드는 칼로 고기를 다졌으나 머리카락 하나 자르지 못했습니다. 또 고기를 꽃이에 꽃을 때, 미처 머리카락은 생각하지도 못했습니다. 그리고 새빨강계 달걀군 화로에서 충분히 구웠으나 머리카락은 태울 수 없었습니다. 이것은 모두 요리하는 자로서 죽어 마땅한 큰 죄이나, 그럴 리는 없습니다. 이것은 필시 소인과 원한이 있는 사람의 짓이 아닌가 생각합니다.”

문공은 이 말을 듣고 관계자를 조사했더니 과연 그런 자가 있었다. 문공은 요리 책임자를 모함하려던 자를 주살했다.

- 김광수, “논리와 비판적 사고”에서 재인용 -

### 답안 및 해설

현안	불고기에서 머리카락이 나온 것은 누구의 잘못인가?
주장	고기 요리에서 긴 머리카락이 나온 것은 나의 실수가 아니라 누군가의 모함이다.
근거	[근거 1] 잘 드는 칼로 고기를 다졌으니 긴 머리카락이 잘리지 않고 있을 수 없다. [근거 2] 고기를 씻이 씻을 때 긴 머리카락을 발견하지 못할 수 없다. [근거 3] 고기를 화로에서 구웠는데 머리카락이 타지 않고 발견될 수 없다.

### 채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
논증적 글에서 현안, 주장, 근거 찾기	2점	논증적 글에서 현안, 주장, 근거를 찾아 정확하게 기술한 경우
	1점	논증적 글에서 현안, 주장, 근거 중 일부를 파악하지 못한 경우
	0점	논증적 글에서 현안, 주장, 근거 찾는 데 어려움이 있는 경우

### 문항 해설

#### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12논술02-05]는 “글쓴이가 다루는 문제나 물음을 파악하여 의문문의 형태로 제시하는 방법을 익힌다.”이고, [12논술02-06]은 “글쓴이가 가장 중요하게 말하려는 바(견해)를 한 문장으로 표현하는 방법을 익힌다.”이며, [12논술02-07]은 “글쓴이가 자신의 견해를 뒷받침하기 위해 제시한 근거들을 찾아 논리적 순서로 재배열하는 방법을 익힌다.”이다. 그래서 이 문항에서는 논증적인 글에서 현안, 주장, 근거를 찾을 수 있는지를 알아보고자 하였다.

---

### • 평가기준 관련 해설

이 문항은 교육과정 성취기준 [12논술02-05]~[12논술02-07]에 따라 논증적인 글에서 현안, 주장, 근거를 찾아 정확하게 기술할 수 있는지에 따라 현안, 주장, 근거를 찾아 정확하게 기술할 수 있으면 ‘상’ 수준, 대체로 기술할 수 있으면 ‘중’ 수준, 일부만 찾아 기술할 수 있으면 ‘하’ 수준으로 설정하였다.

### • 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 논술 교과 역량은 ‘비판적 사고 역량’과 ‘정보 처리 역량’이다. 교육과정에서 ‘비판적 사고 역량’은 텍스트를 이해·분석·평가·비판하고 텍스트를 창의적으로 산출할 수 있는 역량으로 규정하고 있다. 그리고 ‘정보 처리 역량’은 다양한 유형으로 제공되는 정보와 자료를 수집, 분석, 평가할 수 있는 역량으로 정의하고 있다. 이 문항은 학생들이 문자 텍스트로 이루어진 정보를 분석하고 요약하는 역량을 평가하고자 하였다.

## 수업에서의 활용 방안

수업에서는 이 문항의 글과 같이 논증이 담겨 있는 글을 많이 확보하여 학생들과 함께 논증을 재구성하면서 현안, 주장, 근거, 핵심어를 찾아 텍스트를 요약하는 연습을 하는 것이 좋다. 신문의 사실과 같이 주장이 명확한 글이나 사회·도덕 교과에서 다루고 있는 다양한 이론에 관한 원문을 활용하는 것도 좋은 방법이다.

【교1-3】

학교급	고등학교	교과/과목	논술	영역/단원	비판적 글쓰기
교육과정 성취기준	[12논술03-02] 다양한 방법을 활용하여 비판적으로 검토하는 방법을 익힌다.				
평가 기준	상 <input type="checkbox"/>	다양한 방법을 활용하여 비판적으로 검토하는 방법을 익히고 텍스트를 체계적으로 검토할 수 있다.			
	중 <input checked="" type="checkbox"/>	다양한 방법을 활용하여 비판적으로 검토하는 방법을 익히고 텍스트를 검토할 수 있다.			
	하 <input type="checkbox"/>	다양한 방법을 활용하여 비판적으로 검토하는 방법을 익히고 대략적으로 검토할 수 있다.			
문항 유형	지필 평가	<input type="checkbox"/> 선다형 <input type="checkbox"/> 단답형	<input type="checkbox"/> 진위형 <input checked="" type="checkbox"/> 서술형	<input type="checkbox"/> 연결형 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 조합형 <input type="checkbox"/> 보고서
	수행 평가	<input type="checkbox"/> 관찰 <input type="checkbox"/> 글쓰기	<input type="checkbox"/> 면담 <input type="checkbox"/> 자기 평가	<input type="checkbox"/> 포트폴리오 <input type="checkbox"/> 기타( )	<input type="checkbox"/> 보고서 <input type="checkbox"/> 보고서

평가 문항

【서술형】 다음 글을 읽고 물음에 답해 보자.

철이와 순이가 신문에 실린 어떤 살인범에 관한 기사를 읽고 다음과 같은 대화를 나누고 있다.

철이: 사람을 죽이다니 이런 나쁜 사람이 있나.

순이: 그런데 철수야, 왜 사람을 죽이는 것이 나쁘니?

철이: 그걸 몰라서 물어, 사람을 죽이는 것은 비도덕적이기 때문이야.

순이: 그런 식으로 말하면 안 돼.

철이: 왜 이런 식으로 말하면 안 되는지 설명해 봐.

순이: 내가 주장하는 것은 \_\_\_\_\_ 이고, 이 주장에 대한 근거는 \_\_\_\_\_ 이지?

철이: 맞아.

순이: 그러니까 \_\_\_\_\_ ㉠ \_\_\_\_\_ 점에서 네가 한 말에 문제가 있어.

**문제 1** 철이의 주장과 근거를 찾아 써보자.

주장	
근거	

**문제 2** 철이에 대한 순이의 비판 내용으로 ㉠에 들어갈 말은 무엇일까?

## 답안 및 해설

**문제 1**

주장	사람을 죽이는 것은 나쁘다.
근거	사람을 죽이는 것은 비도덕적이다.

**문제 2** 주장과 근거가 동일한 말로서 주장에 대한 근거를 제시하지 않았다.

- ‘비도덕적’과 ‘나쁘다’는 표현은 동일한 것으로서 순환 논증의 오류를 범하고 있다.

## 채점 기준

평가 요소	배점	채점 기준
<b>문제 1</b> 주장과 근거 구분	2점	논증적 글에서 주장, 근거를 찾아 정확하게 기술한 경우
	1점	논증적 글에서 주장, 근거 중 일부를 파악하지 못한 경우
	0점	논증적 글에서 주장, 근거 찾는 데 어려움이 있는 경우
<b>문제 2</b> 텍스트에 대한 비판적 검토	2점	텍스트에서 문제점을 찾고 비판적으로 검토한 경우
	1점	텍스트에서 문제점을 찾았으나 설명이 미흡한 경우
	0점	텍스트에서 문제점을 찾지 못한 경우

## 문항 해설

### • 성취기준 및 문항 내용 관련 해설

교육과정 성취기준 [12논술03-02]는 “다양한 방법을 활용하여 비판적으로 검토하는 방법을 익힌다.”이다. 그리고 성취기준 해설에서 “글쓴이의 견해가 제시된 근거로부터 (필연적 또는 개연적으로) 도출되는지, 글쓴이가 자신의 견해를 뒷받침하기 위해 제시한 근거들이 옳다고 여길 만한지”를 비판적으로 검토한다고 설명하고 있다. 이 문항에서는 철이의 주장과 근거가 동일하다는 것을 파악한 후, 근거를 제시하지 않았다는 점에서 철이의 주장이 정당화될 수 없음을 보여 주는 비판적 검토 능력을 평가하고자 하였다.

### • 평가기준 관련 해설

이 문항은 평가준거 성취기준인 “다양한 방법을 활용하여 비판적으로 검토할 수 있다.”에서 어느 수준에 도달했는지를 측정하기 위한 문항으로 평가기준의 상, 중 수준과 관련이 있다. 따라서 주장과 근거를 찾고 근거의 부적절성을 설명할 수 있다면 ‘상’ 수준, 부적절성은 찾았으나 그 이유를 잘 설명하지 못하면 ‘중’ 수준으로 설정하였다.

### • 교과 역량 관련 해설

이 문항과 관련된 논술 교과 역량은 ‘비판적 사고 역량’과 ‘의사소통 역량’이다. 교육과정에서 ‘비판적 사고 역량’은 텍스트를 이해·분석·평가·비판하고 텍스트를 창의적으로 산출할 수 있는 역량으로 규정하고 있다. 그리고 의사소통 역량은 논리적 글쓰기 능력을 함양함으로써 합리적 설득 및 학문적 의사소통에 기여할 수 있는 역량으로 정의하고 있다. 이 문항은 주장과 근거를 파악하고 평가한다는 점에서 비판적 사고 역량을 평가하고자 하였고, 비판적 사고에 근거하여 올바른 의사소통을 할 수 있는지를 평가하고자 하였다.

## 수업에서의 활용 방안

이 문항과 같이 대화의 내용을 비판적으로 검토하는 것은 서술형 텍스트에 대한 비판적 검토보다 학생들의 입장에서 상대적으로 수월하게 느껴진다. 따라서 학생들이 쉽게 판단할 수 있는 사례부터 단계적으로 내용과 분량의 수준을 높여 가야 한다.

## 참 고 문 헌

- 교육부 (2015a). **초·중등학교 교육과정 총론**. 교육부 고시 제2015-80호[별책 1].
- 교육부 (2015b). **고등학교 교양 교과 교육과정**. 교육부 고시 제2015-74호[별책 19].
- 이미경, 정영근, 권점례, 이근호, 김희경, 이주연, 이명애, 가은아, 김현수, 박은아, 박진동, 김현경, 진의남, 김기철, 이경언, 양운정, 주형미, 백경선, 김경훈, 장호성, 이근님, 한혜정, 서민철, 정운미, 이상수 (2016). **2015 개정 교육과정에 따른 초·중학교 교과 평가기준 개발 연구(총론)**. 한국교육과정평가원 연구보고 CRC 2016-2-1.

총괄 : 권영민 (교육부 교육과정정책과장)

기획 : 송호현 (교육부 교육과정정책과 교육연구관)

김명련 (교육부 교육과정정책과 교육연구관)

길현주 (교육부 교육과정정책과 교육연구사)

집필진 : 이근호 (한국교육과정평가원)

고병철 (한국학중앙연구원)

김사훈 (한국외국어대학교)

윤상철 (경희여자고등학교)

윤신혁 (일산대진고등학교)

윤이정 (안양예술고등학교)

이영만 (진주교육대학교)

2015 개정 교육과정 평가기준 -고등학교 교양 교과-

발행일 : 2018년 1월 12일

발행처 : 교육부, 충청남도교육청 외 16개 시·도교육청

주소 : 세종특별자치시 갈매로 408 정부세종청사 14-1동  
교육부 교육과정정책과

전화 : 044-203-7033

누리집 : [www.edunet.net](http://www.edunet.net)

[www.ncic.go.kr](http://www.ncic.go.kr)

인쇄 : 선우(주) (041-632-2363)

※ 이 도서에 게재된 저작물에 대한 보상금은 문화체육관광부 장관이 정하는 기준에 의거 사단법인 한국복제전송저작권협회(전화 02-2608-2800, 누리집 주소 <http://www.korra.kr>)에서 저작권자에게 지급합니다.