

생활과 윤리 논술형 수행평가 자료

※ 다음 제시문 속 신문 기사를 읽고, <서술 조건>에 맞춰 논제에 대한 논술문을 작성하시오.

헌법재판소가 사형제도에 대한 헌법소원 심판과 관련해 13년 만에 공개 변론을 앞두고 있다. 이에 사형제 존폐를 둘러싼 논쟁이 재점화하는 분위기다. 2일 법조계에 따르면 헌재는 오는 7월 14일 오후 2시 대심판정에서 형법 41조와 250조 등에 대한 헌법소원 공개 변론을 연다. 2010년 합헌 결정 이후 12년 만에 다시 위헌 여부를 가리게 됐다. 형법 41조는 형의 종류 중 하나로 사형을 명시했고, 250조는 살인죄에 대한 양형으로 사형을 규정했다. 이번 공개 변론은 지난 2019년 2월 한국천주교주교회의가 사형제 폐지를 주장하며 헌법소원을 청구한 데 따른 것이다. 청구인은 존속살해 혐의로 무기징역을 확정받은 A씨로, 주교회의가 A씨의 동의를 받아 대리 청구했다. 2020년 염수정 추기경 등 한국천주교 주교단 27명 전원은 사형제 폐지를 촉구하는 의견서를, 지난해 국가인권위원회는 사형제 폐지 의견을 헌재에 제출했다.

헌재가 사형제의 위헌 여부를 판단하는 것은 이번이 세 번째다. 헌재는 1996년 형법 250조에 대해 재판관 7대 2 의견으로 합헌 결정을 내렸다. 2010년에는 형법 41조와 관련해 5대 4 의견으로 합헌 결정한 바 있다. 위헌 법률 결정이 나오려면 현재 재판관 9명 중 6명 이상의 동의가 필요하다. 1996년 합헌 의견을 낸 다수의 재판관은 “사형이 가진 위하(힘으로 으르고 협박함)에 의한 범죄 예방의 필요성이 거의 없게 된거나 국민의 법 감정이 그렇다고 인식하는 시기에 이르게 되면 사형은 곧바로 폐지돼야 한다”고 언급한 바 있다. 헌법소원 청구 과정에서 천주교주교회의는 사형제도가 범죄 예방에 도움이 된다는 근거가 없으며, 우리나라가 실질적인 사형제 폐지국으로 분류된다는 이유 등을 제시했다. 가장 최근 사형이 확정된 건 2016년 2월 ‘GOP 총기 난사 사건’의 주범 임모 병장(당시 22세)으로 그 후 6년이 흘렀다. 현재 미결수 신분으로 가장 오래 복역한 이는 1993년 사형이 선고된 원모 씨다. 사형제 존폐와 집행 재개를 두고는 지속적으로 갑론을박이 이어져 왔다. 국민 여론은 사형제를 존치해야 한다는 의견이 우세하다. 사회적으로 공분을 일으키는 흉악 범죄가 발생할 때마다 청와대 국민 청원 게시판에는 “사형제를 부활하라”는 내용의 청원 글이 꾸준히 게재되기도 했다.

하지만 세계적인 흐름은 사형제를 폐지하는 쪽이다. 지난해 말 기준 108개국이 모든 범죄에 대해 법적 사형 폐지국이었으며, 144개국이 법적 또는 실질적 사형 폐지국이었다. 경제협력개발기구(OECD) 회원국 중에서도 사형을 집행하고 있는 나라는 미국과 일본 뿐이다.

한편 우리 정부가 사형을 집행한 건 1997년 12월 30일이 마지막이다. 이후 단 한 차례도 사형을 집행하지 않아 한국은 사실상 사형 폐지국으로 분류된 상태다. 현재 국내 미집행 사형수는 59명이다.

한국어 APA 웹페이지 / 내주(아주경제, 2022)

[아주 돋보기]세번째 심판대...도다시 존폐 기로 선 사형제 . (2022). <https://www.ajunews.com/view/20220602091005839>.

<논제 1> 사형제 폐지에 대한 찬성과 반대의 입장은 나름대로의 논리성을 가지고 있다. 사형제도 존치 문제와 관련하여 찬성과 반대 중 자신의 입장을 한 가지 결정하고, 그 근거 두 가지를 들어 논술하시오. 그리고 자신의 입장과 다른 입장에서 예상되는 반론 한 가지와 그에 대한 재반론 한 가지를 논술하시오.(450자)

<서술 조건>

1. 찬반 중 자신의 입장을 명확히 명시하고, 두 가지 논거를 반드시 제시할 것
2. 예상되는 반론 한 가지와 재반론 한 가지를 반드시 제시할 것
3. 제시한 분량인 450자 이상을 충족할 것

<논제 2> 다음 글을 읽고 갑, 을의 사상을 각각 쓰고, 아래 <서술 조건>에 맞춰 공장식 사육방식에 대해 갑, 을이 내릴 수 있는 평가(찬성, 반대)를 사상가의 주요 사상을 근거로 논술하시오.(300자)

갑: 고통과 즐거움을 경험할 수 있는 능력은 다른 존재들의 이익에 관심을 가질지의 여부를 판가름하는, 우리가 옹호할 수 있는 유일한 경계가 되는 것이다. 지능이나 합리성 등과 같은 특징으로 경계를 나눈다는 것은 임의적이라 할 수 있다. 만약 이러한 것들이 기준이 될 수 있다면 예컨대 피부색과 같은 다른 특징을 경계 기준으로 채택하지 말아야 할 이유는 무엇인가?

을: 우리의 도덕적 관심을 요구하게 만드는 것은 살아 있는 유기체가 지니고 있는 자연적인 목적 추구 능력이다. 의식이 있든 없든 모든 생명체는 자기 보존과 행복을 향하여 움직이는 목적 지향적 활동의 단일화된 체계라는 점에서 동등한 목적론적 삶의 중심이다.

- 한면희, 『환경 윤리』, 철학과 현실사, 2000, 103~118쪽 -

[사 례]

연한 핑크빛의 고기를 생산하려면 어떻게 해야 할까? 먼저 운동은 근육질을 발달시켜 덜 연하게 하기 때문에 송아지는 앓을 수도 없을 만큼 작은 축사에 감금되어 16주라는 전 생애를 보내게 된다. 또한 핑크색의 고기를 만들기 위해 철분이 없는 식단을 먹이는데, 이는 빈혈에 걸리도록 하는 것이다. 게다가 송아지에게 물도 주지 않고 축사를 덥게 하여 송아지가 성장 촉진제와 액체로 만든 식단을 먹을 수밖에 없도록 만든다. 연한 핑크빛의 고기는 이와 같은 ‘공장식 사육’을 통해 만들어진다.

<서술 조건>

1. 공장식 사육에 대해 찬성과 반대를 명확히 명시할 것
2. 사상가별로 주요 사상의 핵심 개념(용어)을 2가지 이상 사용할 것
3. 제시한 분량인 300자 이상을 충족할 것