

주제

2

합리적 선택의 의미와 한계

| 이 주제를 배우면 |
시장 경제에서 합리적 선택의 의미와 한계를 설명할 수 있다.

| 학습 요소 |
희소성 / 기회비용 / 편익 / 합리적 선택

도입 활동

150만 원이면
너무 비싸 500만 개를
다 팔지 못할 텐데.

150만 원이면
너무 비싸서
못 사겠어.

도입 활동

스마트폰 500만 개를 만들어
개당 150만 원에 파시오.

Q 다음과 같은 상황에서 내가 인어 공주였다면 어떤 선택을 했을까?

| 합리적 선택이란 무엇일까

우리는 인생을 살아가면서 수많은 선택의 갈림길에 서게 된다. 무엇을 먹고 어떤 옷을 입을 것인지와 같은 사소한 문제에서부터 대학에 진학할지 취업을 할지와 같은 중요한 문제에 이르기까지 다양한 선택의 상황에 놓인다. 이는 사람들의 욕구에 비해 자원이 부족한 **희소성**에서 비롯한다.

특히 자유로운 경쟁을 통해 사적 이익을 추구하는 시장 경제에서는 경제 주체들이 어떤 선택을 하는지에 따라 한정된 자원을 어떻게 활용할지가 결정되기 때문에 선택이 매우 중요한 문제가 된다. 그렇다면 합리적 선택이란 무엇일까? 다음 사례를 통해 알아보자.

▶▶ 올해 고등학생이 된 진수는 이번 방학에 무엇을 하며 보낼지 고민이다. 가족들과 여행을 다니며 전에 가보지 못했던 곳을 체험해 보고 싶기도 하고, 아르바이트하며 용돈을 벌어 보고 싶기도 하다.

❓ 진수는 무엇을 고려하여 선택해야 할까?



위 사례에서 진수가 여행을 선택했다면, 아르바이트는 포기해야 한다. “세상에 공짜 점심은 없다.”라는 말처럼 일반적으로 어떤 하나를 선택하면 다른 것을 포기해야 하는데, 이때 포기한 것의 가치를 그 선택의 **기회비용**이라고 한다. 만약 선택할 수 있는 대안이 세 개 이상이면 포기한 것의 가치 중 가장 큰 것을 기회비용으로 본다.

여행의 기회비용은 아르바이트하면서 얻을 수 있는 것의 가치이며, 아르바이트의 기회비용은 여행하면서 얻을 수 있는 것의 가치이다. 진수가 아르바이트하여 용돈을 버는 것보다 여행을 다니며 느끼는 주관적 만족감이 더 크다면 진수는 여행을 선택하는 것이 합리적이다. 즉 선택에 따른 **편익**이 기회비용보다 클 때 우리는 **합리적 선택**을 했다고 말한다.

이처럼 모든 선택에는 비용과 편익이 동시에 존재하므로, 어떤 선택을 할 때는 선택에 따른 기회비용과 편익을 철저히 분석, 평가, 비교하여 가장 적은 비용으로 가장 큰 편익을 얻을 수 있는 대안을 선택하는 것이 합리적이다. 이는 개인뿐만 아니라 기업이나 정부도 마찬가지다. 어떤 경제 주체든 선택에는 목적이 있다. 경제 주체가 주어진 조건에서 자신의 목적을 가장 효과적으로 달성하기 위해서는 합리적 선택이 필요하다.

▶1 **편익** 선택을 통해 얻게 되는 이익으로서 물질적이고 금전적인 이익뿐만 아니라 즐거움이나 성취감과 같은 비금전적인 것도 포함한다.

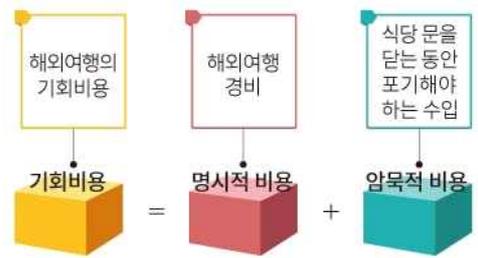


개념 자료실

명시적 비용과 암묵적 비용

어떤 경제적 선택을 할 때 직접 화폐로 지출하는 비용을 명시적 비용이라고 하고, 화폐로 지출하지는 않지만 발생하는 비용을 암묵적 비용이라고 한다.

예를 들어 식당을 운영하는 갑이 5일간 해외여행을 간다고 하자. 갑이 해외여행 경비로 쓰게 되는 돈은 200만 원이다. 이때 해외여행의 기회비용을 200만 원이라고 생각하기 쉽지만, 이는 명시적 비용만 계산한 것이다. 해외여행을 가는 것의 기회비용에는 이 돈뿐만이 아니라 식당 영업을 하지 않는 동안 포기해야 하는 수입인 암묵적 비용도 포함해야 한다. 왜냐하면, 여행을 감으로써 돈을 벌 기회를 포기해야 하기 때문이다. 따라서 5일간 식당에서 벌 수 있는 수입이 100만 원이라고 했을 때, 갑이 해외여행을 가는 것의 기회비용은 총 300만 원이 된다. 이렇게 기회비용은 명시적 비용과 암묵적 비용을 모두 포함한다.



Q 합리적 선택을 할 때 명시적 비용과 암묵적 비용을 모두 고려해야 하는 까닭은 무엇인지 이야기해 보자.

| 합리적 선택에는 어떤 한계가 있을까

시장 경제에서 경제 주체의 합리적 선택은 시장 전체의 효율성을 높인다. 그러나 현실적으로 시장은 완전하지 않으며, 시장 이외의 요소들이 영향을 끼치는 경우가 많아 경제 주체가 선택의 효율성만 추구할 경우 부정적인 결과를 가져올 수도 있다. 다음 사례를 살펴보자.

▶2 **효율성** 주어진 자원을 가지고 가장 큰 효과를 달성하는 상태를 말한다.

▶3 **담합** 생산품이 비슷한 회사끼리 생산량과 물건의 가격 등을 서로 협의하여 결정함으로써 소비자의 선택권을 침해하고 소비 시장에서 부당한 이익을 취하는 행위이다.

▶3 제지업체들이 담합을 통해 원료 단가를 깎고 최종 판매가를 부당하게 올리다가 적발됐다. 공정 거래 위원회는 지난 2007년 이후 7년 동안 이 같은 담합 행위를 지속해 온 45개 회사에 1,039억 원의 과징금을 부과한다고 밝혔다. 공정 거래 위원회 관계자는 “이번 담합으로 소비자들은 울며 겨자 먹기로 높은 가격에 골판지 등을 구매할 수밖에 없었고, 폐지 등 원료를 공급하는 업자들도 소득이 줄어드는 등 부작용이 컸다.”라고 말했다. - 『매일경제』, 2016. 6. 13. -

❓ 제지업체들이 담합을 한 행위가 사회에 끼친 영향은 무엇일까?

위 사례와 같이 기업이 이윤 극대화라는 효율성만을 지나치게 추구하다 보면, **공공의 이익이나 규범 준수를 간과**할 수 있다. 이러한 불공정한 경쟁 행위는 각 기업에는 경제적으로 이익이 될 수 있을지 모르나, 사회 전체적으로는 바람직하지 못한 결과를 가져오는 한계가 있다. 따라서 시장 경제가 원활하게 작동하기 위해서는 합리적 선택의 효율성뿐만 아니라 공공의 이익도 고려하여 공정한 경쟁의 틀 안에서 올바른 선택이 이루어지도록 해야 한다.

시사 자료실

우편 서비스의 효율성과 공공성

○○지방 우정청이 잇따라 우체국을 폐쇄하면서 주민들은 큰 불편을 호소하고 있다. 한 주민은 “우체국을 폐쇄하면 가장 큰 불편을 느끼는 사람은 장애인과 노약자이다. 다른 지역에 있는 우체국에 가려면 장애인과 노약자들은 20분마다 한 번 다니는 버스를 타야 하는 불편을 겪어야 한다.”라며 불만을 터뜨렸다. 그렇다면 주민들이 편리하게 이용해 왔던 우체국이 왜 없어지는 것일까? ○○지방 우정청은 적자를 줄이기 위해서라고 밝히고 있다. 임대료가 오른 곳이 많아 이를 감당하기 어려우며, 손해를 보기 때문에 어쩔 수 없이 폐쇄했다는 설명이다. - 『매일신문』, 2015. 9. 11. -



Q 합리적 선택을 할 때 명시적 비용과 암묵적 비용을 모두 고려해야 하는 까닭은 무엇인지 이야기해 보자.

스스로
확인

- 1 합리적 선택은 ()보다 ()이/가 큰 선택을 의미한다.
- 2 효율성만을 추구하는 합리적 선택이 갖는 한계를 서술해 보자.