

# 학교복합시설 사업 인식 제고를 위한 국외 사례 연구 조사

- ‘Schools as Community Hubs’ 프로젝트 중심으로 -

| 장미림(학습연구년 교사)



우리나라는 현재 초저출생(합계출생률<sup>1)</sup>\* 0.78)과 고령화가 빠르게 진행되는 추세임<sup>2)</sup>. 특히 지방의 급격한 인구 감소는 학교, 병원과 같은 필수기반 시설의 운영·유지를 어렵게 함. 이에 국가 차원에서 인구 감소 위기를 공식화하고 해결 방법을 모색하기 위해 2021년 ‘인구감소지역’을 지정·고시<sup>3)</sup>, 교육부에선 2023년 ‘학교 복합시설 활성화 방안’을 발표함<sup>4)</sup>.

하지만 인구학자 폴 몰런드 박사가 “인구문제에 있어서 중앙정부가 할 수 있는 것은 없다.”<sup>5)</sup>고 말한 것처럼, 인적 자원의 유출을 막고 지역을 유지하기 위해선 지자체만의 특별한 돌파구 마련이 중요한 과제로 남음.

이에 교육청과 지자체가 연계하여 진행하게 될 학교복합시설 사업에 대한 이해를 높이기 위해서 호주 연구 위원회 후원으로 수행한 ‘Building Connections: Schools as Community Hubs Project(2019-2022)’의 사례 연구 22편 중 2편을 정리하였음.

1) 합계출생률이란, 가임기 여성 1명이 평생 낳을 것으로 예상하는 평균 자녀 수

2) 우동기(국가균형발전위원장), 학교 복합시설 활성화 방안 발표(대한민국 정책브리핑, 2023. 3. 17.).

3) 홍경주(행정안전부 지역균형발전과), ‘인구감소지역’ 89곳 지정, 지방 살리기 본격 나선다(행정안전부 보도자료, 2021. 10. 18.).

4) 이주호(부총리 겸 교육부장관), 학교 복합시설 활성화 방안 발표(대한민국 정책브리핑, 2023. 3. 17.).

5) 기화서 이미나 손애숙 손진수 공저, 『지방소멸』, 일일사, 2022. 재인용

# I

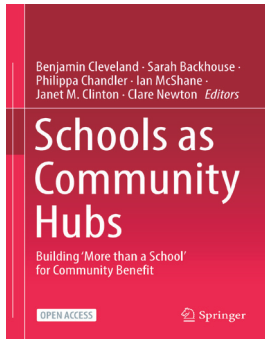


그림1. Schools as Community Hubs: Building 'More than a School' for Community Benefit(2023) 책 표지

## 프로젝트 소개

<Building Connections: Schools as Community hubs>

### 목적

- 학교복합시설 실무자(정책 입안자, 학교 관리자, 설계자) 과제 해결에 도움을 주고, 학교 시설 개방을 통한 학교 대중화에 기여하기 위함.

### 내용

- 학교복합시설에서 제공하는 프로그램 및 서비스, 시설 관리 및 운영에 관한 전반적인 사항

# II

## 사례 연구 1.

Valuing Urban Schools as Social Infrastructure

- Jos Boys & Anna Jeffery <sup>6)</sup>

### 도입

- 학교를 지역 주민들의 상호작용과 사회적 통합이 가능한 공간으로 개념화하면, 지역사회에서 **건물 그 이상의 의미**를 갖게 됨(Ralls, 2019)<sup>7)</sup>.

### 학교의 가치 판단 요인(5가지)<sup>9)</sup>

#### ① 지역사회에 제공되는 시설과 서비스

- 시설: 체육관, 운동장, 회의실, 도서관, 교실 등
- 서비스나 장비 접근권: 육아 지원, 돌봄, 아침과 방과후 클럽 등
- 효과: 사회적 주요 서비스 활용이 가능해질 뿐만 아니라 공동체성\*을 형성함.

\* '지역사회 학교 효과 (community school effect)'란, 학교 시설을 지역사회 서비스 제공에 사용하면 어린이, 가족, 그리고 사회 전반에 긍정적인 효과가 있음. 한 장소에서 다양한 서비스를 함께 누림으로써 아동 빈곤에 대한 이해를 높일 수 있으며, 지역사회 서비스를 위한 예산 감소에도 도움이 됨(Dyson & Kerr, 2016. p.2)<sup>8)</sup>.

6) Benjamin Cleveland et al.(2022). Schools as Community Hubs, 113-130.

7) Rall, D.(2019). Ralls, D. (2019). Becoming cooperative—Challenges and insights: Repositioning school behavior as a collective endeavour. International Journal of Inclusive Education, 23(11), 1134-1148.

8) Dyson, A., & Kerr, K. (2016). Increasing the use of school facilities "Part A: UK and International Evidence." Public Policy Institute for Wales (pp. 2-13)

9) Hiemstra, R. (1997). The community school. In The educative community: Linking the community, education, and family. HiTree Press. Reproduced in the informal education archives.

## ② 평생 교육 기회

- 2019년, 모든 유럽연합 국가가 성인 교육 참여율 목표(15%)에 미도달함(EACEA, 2021).
- 학교 시설은 지역 사람들의 평생 교육 공간으로 활용되어야 함.

\* 사서, 전문 의료인, 간호사, 노인센터 코디네이터, 학교 전담 경찰관, 성인 교육 전문가 등

## ③ 학교-지역사회 파트너십

- 전통적 학교에서 지역사회 학교로의 재구조화에 인력 교체는 크게 이루어지지 않음. 오히려, **보조교사나 자원봉사 등의 전문 인력 수급\***이나 장소 제공이 이루어질 수 있음.
- 학교가 지역의 주요 자산이 되기 위해서는, 지역 주민이 학교 경영 활동에 참여하고 학교 주체(교사, 학생, 학부모) 또한 지역사회 활동에 참여해야 함.

## ④ 환경 지속성 보장

- 양질의 학습 환경(조명, 공기질, 소음공해, 전망 등)에 대한 중요성 연구가 진행 중임.
- 학교 건물 자체가 환경지속성을 위한 훌륭한 모델이 될 수 있음.

- 1) '살아있는' 지붕: 학교 건물의 일부(지붕)를 자연이 보존되거나 농작물을 기르는 장소로 활용함.
- 2) 학교 교육과정에 '지속가능발전' 교육(ESD) 포함
- 3) 지역 농민의 농산물 시장이나 지역주민을 위한 공동 식사(준비) 등을 위한 공간 제공으로 지역사회 지원

## ⑤ 도시 재생의 촉매제

- 도시 재생 과정에서 땅과 집값의 상승으로 지역의 계층화가 진행됨.
- 노후화된 학교 재건축 및 신축으로 인한 양질의 교육 기회 확대가 빈곤층 문화 개선에 직접적인 도움이 될 수 있음.
- 주거, 교육, 소매상, 사무실 등의 **혼합 용도 전략**은 자동차 의존성 감소, 도시 지역의 분열, 무분별한 팽창을 막는 효과가 있음. 이는 포스트 팬데믹 시대에 자급자족이 가능한 지역 모델로 적격임.
- **친환경적인 경제 모델**임. 2019년 6월, 영국은 2050년까지 탄소 배출 제로화를 법제화 하였음. 상호보완적인 요구를 가진 건물과 소비자 유형으로 에너지 절약이 가능함(학교는 낮에, 가정은 저녁에 에너지를 많이 사용함).





**지역사회 기반 시설로 학교 활성화하기**

① 학교 시설을 장기적 관점으로 계획

❗ **문제점: 미래를 향한 비전 부족**

- ☞ 영국 학교는 정부의 정책과 재정의 영향을 받기 때문에 '미래학교(BSF, Building for the Future)'같은 시민들의 시선을 사로잡는 단기적이고 가시적인 교육정책이 전략적으로 반영되곤 함.
- ☞ 지금의 학생들뿐 아니라 **지역사회의 전 연령과 미래세대**를 아우르기 위한 큰 그림이 필요함.

❗ **해결방안**

- 1) 중거 기반의 장기적 우선순위 선정하기 : 초등학교 수요 감소, 중등 교육 인구 증가, 시내 지역 인구 감소(COVID-19) 등 고려
- 2) 커뮤니티 개발 전략 수립하기 : 지역사회가 소유 관리하는 학교의 예(**Strontian Primary School\***, 스코틀랜드)

**\* Strontian Primary School, 커뮤니티 학교**



**스토론티안 초등학교**

- 스코틀랜드 1호 커뮤니티 학교
- 노후화된 초등학교 시설에 관한 지방의회 해결책을 거절하고, Highland 소규모 공동체 주택 신탁 설립
- 학생 수 감소로 수년 내 학교공간으로서의 쓰임이 다하면 주택 공간으로 용도 변경이 용이하게 설계 단계에서부터 계획함.

<그림 2~3> Strontian Primay School, Strontian, Scotland.

출처: (좌) <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-highlands-islands-46031015>(BBC, 2018. 10. 30.)  
(우) <https://www.crowdfunder.co.uk/p/strontiancommunityschoolbuilding>

② 통합성 구축

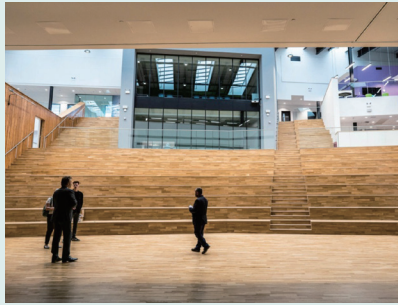
❗ **문제점: 정책과 실행의 괴리**

- ☞ 시설 건축의 조달, 설계의 질, 기준, 요구사항 등에 대하여 **중앙정부의 부서가 통일되지 않은 기준**을 가지고 있어서 비효율적이고 유연한 대처가 불가함.

❗ **해결방안**

- 1) **전체론적 접근법** 적용 : 스코틀랜드 정부와 공공/민간 합작 회사 Hubco 학교 시설 공동 관리 (예: **Bertha Park High School\***)
- 2) 토론, 연구, 개발을 위한 공간 마련하기 : 연구 자금과 시공간 지원이 필요함.

### \* Bertha Park High School, (지방)정부-민간 합작 설계 및 시공 학교



#### 버싸 파크 고등학교

- Scottish Futures Trust
- Perth+ Kinross Council가 설계
- Hub East Central Scotland 지원
- 스코틀랜드 중부의 Bertha라는 교외 주택 지역에 신설
- 학업 공간과 지역사회 공간으로서의 두 가지 목적으로 설계

<그림 4~5> Bertha Park High School

출처: (좌) <https://www.dailyrecord.co.uk/news/local-news/work-bertha-park-high-school-18780580>(Daily Record, 2019. 7. 26.)  
(우) [https://www.smallcitybigpersonality.co.uk/Bertha-Park-High-School-Perth?gallery\\_id=2530&item\\_id=16756](https://www.smallcitybigpersonality.co.uk/Bertha-Park-High-School-Perth?gallery_id=2530&item_id=16756)

### ③ 학교가 지역사회 지원하기

#### 문제점: 참고 사례 및 사업 지침의 부재

- ☞ 지역별로 자금 조달 및 지역사회 요구 파악에 개별의 노력을 하고 있음. 과정별로 문서화·규격화하지 않으면 추후 사업에 공유가 어려움.

#### 해결방안

- 1) 지역별로 커뮤니티 관리와 운영을 위한 지침 마련 : 북아일랜드 교육부(DENI 2014)<sup>10)</sup>, 남호주 교육 및 아동부(2017)<sup>11)</sup>

### ④ 초기 단계부터 지역사회 상생 함께 고려하기

#### 문제점: 학교를 독립 기관으로 인식하는 관점

#### 해결방안

- 1) 사회 인프라 시설을 학교 설계 단계부터 고려 : 체육시설뿐 아니라 도서관, 극장, 일반적인 야외 활동 공간으로의 기능 고려
- 2) 유연한 공간 관리 시스템 개발 : 변동하는 학생 수에 따라 학교 공간을 상업적으로 임대할 수 있을 정도로 유연하게 설계
- 3) 울타리가 아닌 '가교'가 될 수 있도록 건설 : 영국 전체 학교 체육 시설의 39%가 일반인 접근이 불가능(Greater Sport, 2020)  
[안전에 대한 우려] ☞ 생체 인식 및 카드 판독기로 인한 출입, 학교의 디지털 접근 강화 등으로 안전성 확보 방안 모색
- 4) 시민에게 공간을 개방하는 도시형 학교
- 5) 수명 연장, 웰빙으로 인한 패러다임의 변화 : 넓은 장소를 추구하기보다는 한 장소의 다기능화(에너지 효율 증대)



#### 결론 및 제언

- ☐ 평등, 포용성, 사회·환경적 지속가능성 등의 필수적 가치를 고수해야 함.

10) Department of Education Northern Ireland. (2014). Community use of school premises: A guidance toolkit for schools, Department of Education.

11) Government of South Australia. (2017). Schools as community hubs: A practice guide for schools and pre-schools. Department for Education and Child Development.

## III

## 사례 연구 2.

Schools as 'Sacred Enclaves' or 'Community Hubs'?  
South Korean Experiences- HyungMin Kim & GwangYa Han<sup>12)</sup>

## 도입

- 2021년, 대한민국 어린이의 취학률은 초등학교 98.4%, 중학교 99.7%, 고등학교 70% 이상<sup>13)</sup>.
- 이 연구에서 다루고자 하는 학교에 관한 두 가지 관점은 '지역사회 공간'으로서의 학교와 안전과 자치 중심의 '신성 영역'으로서의 학교임.

## 대한민국 학교의 역사·지리적 맥락

- 학교는 사회적 지위를 높이기 위한 교육 장소의 공간으로 주목받았음.
- 지역 주민의 관점에서 학교는 사교육과 상업지구의 인구 유동성이 보장되어 부동산 가치를 유지·상승시키는 역할을 하는 필수적 공간으로 인지함.
- 학교가 교육만을 위한 곳인지, 지역 주민을 위한 곳인지, 사회의 웰빙을 위한 곳인지에 대한 논의가 지속되고 있음.



## 생각할 문제

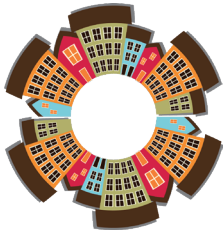
- 전통적으로 한국의 도시와 지역은 의도적인 계획하에 개발되었고, **공교육은 중앙과 지방정부의 지원으로 성장**하였음.  
: 조선 시대 언덕의 우물이 있는 곳에 마을이 형성되었고, 지방행정의 중심이며 공교육의 상징이던 향교는 우물 옆에 은행나무를 심고 마을의 중심지로 역할 함. 일제강점기 시대에는 종교 단체들이 도시 주변의 넓은 땅을 사서 병원과 함께 학교를 설립함. 이후 아시안 게임과 올림픽(1988) 이후 서울시 정부가 새로운 도시 개발을 위해 학교를 교외지로 이주시켰고, 다세대 고층 주거용 아파트 '단지'로 둘러싸인 중심부에 학교를 위치시킴.
- 자치적으로 소상공 지역에서 오랜 기간에 걸쳐 지역사회를 유지·발전시켜온 유럽과는 달리, 한국은 **계획된 거주 지역으로 인구 밀집도**가 큼.  
: 학부모 공동체가 자녀들의 안전한 학군 형성에 기여하는 바가 큼. 하지만 지역민의 생애 주기에 따라 자녀들이 성장하여 마을을 떠나면 돌봄이나 안전에 대한 관심이 적어짐.
- 다양한 대안 교육 시설 및 평생 교육 활동들로 인해 **지역 주민들이 학교를 더 이상 마을의 일부로 생각하지 않음**<sup>14)</sup>.

12) Benjamin Cleveland et al.(2022). Schools as 'Sacred Enclaves' or 'Community Hubs'? South Korean Experiences , 157-171.

13) KESS. (2021). Education Statistics. Retrieved from Korean Education Statistics Service.

14) Han, G., Kim, M., &amp; Ha, S. (2021). A development model of Korean urban neighborhood: Focusing on the neighborhood growth and the educational facility. Journal of the Korean Institute of Educational Facilities, 28(6), 15-28.





## 학교에 대한 견해

### ① 현대의 도시 개발 측면

- 도시 단위: 학교는 필수 지역사회 기반 시설로 여겨짐.
  - ☞ 서울 계획 2030(Seoul Plan 2030)에서, 5개 하위 지역의 140개 지역구를 규정함. 특히, 시민 교육을 위한 **교육공동체**를 조성하기 위해 **학교와 청소년 센터, 커뮤니티 센터, 도서관, 박물관 및 미디어 센터**의 통합을 강조함<sup>15)</sup>.
- 이웃 단위: 학교는 거주지 중심지에 위치함.
  - ☞ 서울 학생들의 99% 이상이 주거지에서 학교까지의 통학 거리가 500m 이내임<sup>16)</sup>.
  - ☞ 지방의 경우, 인구 감소의 장기화, 출산율 감소, 낮은 인구밀도로 인하여 폐교가 늘고 있음. 특히 강원도, **전라북도**, 전라남도, 경상북도 초등학교의 40% 이상이 학생 수 60명 미만임<sup>17)</sup>. 이 경우 초등학교 통학 거리가 **걸어갈 수 있는 거리에서 크게 벗어나서** 학생의 통학 수단이 부모의 자가용이 될 확률이 높음.

\* 학교 공원이란, 학교 부지에 식물을 심거나 운동 기구, 달리기 트랙, 휴게 공간 등을 설치하여 주민이 접근 가능한 공간화하는 것을 의미함.

### ② 문화적 측면

- 핵심 이슈: 학생의 안전 대 지역 주민 공용 공간 사용의 균형
- 학교담장 제거 사업: 초등학교 663개교, 중학교 182개교, 고등학교 93개교(2000~2010)<sup>18)</sup>
- 학교 공원\* 사업: 서울 시내 825개 학교(147억원, 2001~2010)<sup>19)</sup>

\* **공공 접근**이란, 학교 접근에 어느 누구의 제한도 하지 않는 것을 의미함. 학교 담장 제거 사업 이후, 학교 일과 시간 중 아동 성폭행 3건 발생함<sup>20)</sup>.

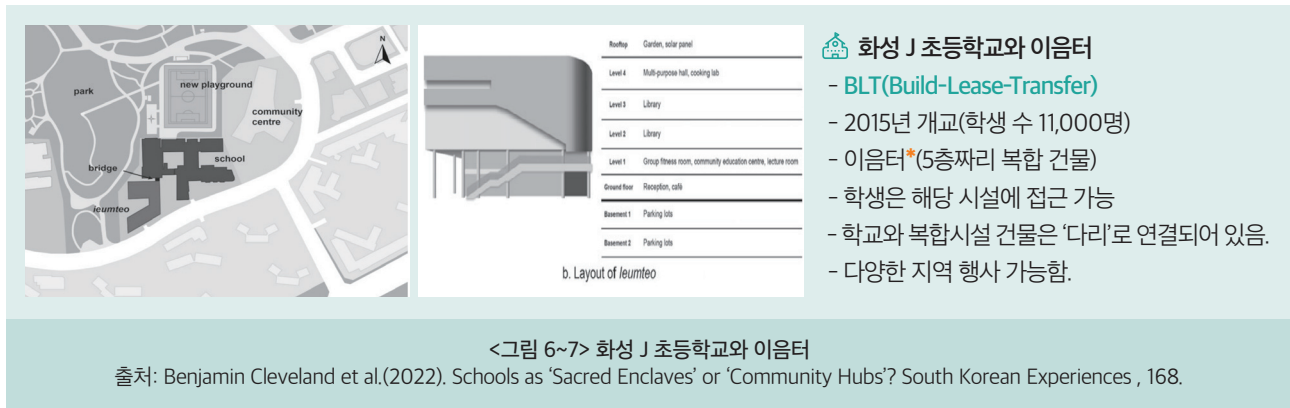
- 안전사고 이슈로 학교 담장 제거 사업 철회(2011)
- 투명 소재의 학교 담장 설치 및 학교 일과 시간 외 부분 개방(6~7시, 17~20시) 실시<sup>21)</sup>
- 서울특별시, 특수학교 포함 전 학교에 안전지킴이\* 배치(2011)
- 스쿨존 시행(1995) 이후 지속적 강화
- 학교 건물 내 학부모회 장소를 제공하고 있지만, 실제 학부모 참여율은 낮은 편임<sup>22)</sup>.

\* 안전지킴이 역할은 학교 방문객 통제, CCTV 관찰, 학교 통학로 교통 안전 유지임.

15) SMG. (2014). Seouldosigibongyeoeg [2030 Seoul Plan]. Seoul Metropolitan Government.  
 16) Park, K. C., Song, J.-r., & Kim, H. (2018). 원거리 통학 유발하는 초등학교 통학구역 개선방안 [Directions for primary school commuting zones that generate long-distance commuting].  
 17) MoE. (2016). 적정규모 학교 육성 강화 및 폐교 활용 활성화 [Strengthening appropriate-scale schools and closed school utilization] [Press release].  
 18) Bae, E.-h. (2011). 학교 담장, 안전대책 없이 못 허문다! [School walls cannot be demolished without safety measures!] [Press release].  
 19) Kim, W. (2012). School park zoning & its management plan. Seoul Development Institute.  
 20) Kim, T., & Lee, Y. (2011). 학교 안전을 위한 안전 규정에 관한 연구. Journal of the Korean Society of Disaster Information, 7(4), 305-315.  
 21) MoE. (2012). 학생 보호 및 학교 안전 강화를 위한 개선방안 [Improvement measures to strengthen student protection and school safety] [Press release].  
 22) Kim, E., Kwon, S., & Lee, K. (2018). 초중등 학교에서 학부모회 인식과 참여에 영향을 주는 요인. Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction, 18(16), 509-525.

### ③ 계획 및 제도적 측면

- 학교는 소음, 교통혼잡, 유흥업소 등으로부터 제도적 보호를 받음(교육환경보호법, 2016).
- 화성의 J 초등학교와 이음터 사례(민간 합작 자금으로 조성)



\* 학교복합시설 '이음터'에 속한 시설: 보육시설, 여가시설, 노인시설, 도서관, 청소년 문화시설, 세미나실, 지하 2층 규모의 주차장 등

- ☞ 학교복합시설에 할당된 면적만큼 줄어든 학교 공간을 보충하기 위해, LH공사가 학교 근처 공원을 학교 학생들을 위한 놀이터로 디자인하여 전환시킴<sup>23)</sup>.
- 정부는 초등과 중등학교에 2021년까지 4개의 학교복합시설(이음터)을 추가적으로 완성함.
- 법령 정비: 학교복합시설 설치 및 운영·관리에 관한 법률(2021. 3. 25.)
- 한국에서 **학교와 주거지역은 함께 지을 수 없음**. 이와 같은 규제는 안전한 학교 환경에는 도움이 될 수 있지만, 지역 개발에는 저해 요소가 되기도 함.

### 🏡 '커뮤니티 허브'로 학교의 미래 방향

✅ 학교가 '커뮤니티 허브'로 기능하기 어려운 조건

- 1) 학교 출입에 대한 일반인의 제한
- 2) 코로나-19로 인한 건강 위험

✅ 학교가 '커뮤니티 허브'로서 지역사회를 통합해야 하는 이유

- 1) 다문화 사회로의 진입, 학교가 다른 민족과 함께 사는 법을 배우는 장소가 되어야 함.
- 2) 고령화·출생 감소의 인구구조 변화와 소외 지역의 시설·공간 불균형 상황에서 학교-지역사회 통합하는 사회·경제적 이득이 있음.
- 3) 학생 수 감소가 학교 규모의 경제 이익을 감소시킴.
- 4) 상급 학교 폐교로 인한 등교 거리가 멀어짐.
- 5) 학교 부지와 시설물은 정부 공공 자산이기 때문에, 그 수혜의 대상을 대중에게까지 확대해야 함.

23) Lee, Y.-I. (2015). 경기도 광교와 동탄2 지역의 학교복합시설 비교. The Journal of Korean Institute of Educational Facilities, 22(4), 21-23.



## IV

## 교육부 추진 ‘생활SOC 복합화’ 부문 공간혁신사업 경과(‘20~)

### ☞ 그린스마트 미래학교(2020~2022)<sup>24)</sup>

- ☐ 노후 학교의 개축 및 리모델링을 통한 ① 공간 혁신 ② 그린 학교 ③ 학교 복합화  
④ 스마트교실을 연계한 미래학교 구현을 목표로 함.

#### [학교 복합화]

- 개념: 학교가 지역사회의 중심이 되어 일부 시설을 지역과 공유하며, 지역사회와 연계한 프로그램을 제공하는 상호교류의 장을 마련하는 것
- 기대 효과: 국민생활편익증진시설(상하수도 · 가스 · 전기등기초인프라 + 보육 · 의료 · 복지 · 교통 · 문화 · 체육시설 · 공원 등) 및 삶의 기본 전제가 되는 안전시설 등을 의미하는 생활 SOC(Social Overhead Capital, 사회간접자본) 복합화를 이루도록 함. 이로 인해 지역 사회와 연계를 통한 지역의 인력과 자원을 공유하는 마을결합형이 될 수 있도록 함.



- ☞ 이 시기의 학교공간혁신은, 21세기 학습자 중심의 교육과정으로의 변화에 발맞춰 사용자 중심의 설계를 통해 고교학점제와 자유학기(년)제 등의 다양한 수업 활성화와 휴식과 소통, 환경교육 공간을 통한 인성 함양을 주요 내용으로 함.
- ☞ 기존의 에코스쿨 사업을 **그린학교**로, ICT 활성화 프로젝트를 **스마트교실**로 이어받음.
- ☞ 기존 사업과의 차이점: 이전까지는 기존의 공간을 변화하지 않은 상태에서 실내인테리어 중심으로 변화를 줌. 하지만 ‘그린스마트미래학교’ 사업은 기존의 벽체와 천장, 바닥에 사업을 제한하지 않고 내부 공간 구성의 변화를 가져왔을 뿐 아니라 더 나아가 기존의 공간을 외부로 확장하여 외부와 내부를 자연스럽게 연계시킬 수 있는 공간 조성이 필요해짐.

### ☞ 학교복합시설 활성화 방안(2023)

- ☐ 국가책임 교육 · 돌봄 시스템 구축을 위한 학교복합시설 활성화
- ☞ 이 시기의 학교공간혁신은, 돌봄 및 미래형 방과후 프로그램 시설 제공(초등)과 학교 생애 주기를 고려한 지역별 특화 방안 마련(중 · 고, 대학)을 주요 내용으로 함.
  - ☞ 2023년 늘봄학교 시범 운영 5개 시도교육청 현황: 인천, 대전, 경기, 전남, 경북
  - ☞ 2023년 이후 늘봄학교 전국적 확대 가능성과 인구 감소 현상 심화로 우리 지역도 학교복합시설 사업에 대한 이해 증진과 교육청 · 지자체와의 사전 협의가 필요함.

24) 이병환 · 김미진 · 김주일 · 김혜정 · 이진영 · 정미숙 · 최원남(2022). 학습과 쉼, 놀이가 공존하는 학교공간혁신. 교육 정책 쟁점 탐구, 291-314.

## V

## 나가며



우리나라 도시 지역의 경우 인구 밀집도가 높은 곳에 학교가 위치하여 학생들의 통학 거리가 짧은 편임. 이는 호주나 미국 등 학교와 거주지 사이 거리가 비교적 먼 나라 지역들이 ‘커뮤니티 허브로서의 학교’로의 전환을 시도할 때 프로젝트의 주안점으로 두는 ‘근거리 통학 조건’이 갖춰진 상황임.

하지만 신도시라 할지라도 시간이 지나면서 해당 거주지 주민의 자녀들이 상급 학교로 진학하면서 학부모로서의 연대와 안전 및 돌봄에 관한 관심이 적어지게 됨. 또한 지역과 학교의 노후화와 학생 수 감소는 구도심 학교 주변의 학원 및 상업지구로의 인구 유동을 줄게 함으로써 자연스레 지역의 공동체성 약화로 이어짐.

신도시는 계획 단계에서부터 학교복합시설을 포함할 수 있음. 하지만 구도심의 경우 학교 시설이 지역사회 중심지에 위치함에도 불구하고 그 활용 가치가 점점 떨어지고 있어 효율성 개선이 필요한 상황임. 게다가 인구 도시 집중화로 지방 인구 감소는 가속화될 전망이다 작은학교 비율이 전체 학교의 40%가 넘는 전라북도의 경우 소규모학교 주변 농산어촌 지역 정주 여건 개선이라는 과제 또한 무거움.

우리나라 신도시와 구도심의 경우 인구 밀집도가 높은 지역사회 중심지에 학교가 위치하고 있는 점은 ‘커뮤니티 허브로서의 학교’로 나아가는데 좋은 조건임. 다만 농산어촌의 경우 적정학교 수준을 갖추기 위해 상당수 학교의 통폐합이 예상됨. 이 경우 학생들의 근거리 등교가 어려워지면서 학교복합화를 어떻게 구현하느냐 하는 문제가 학생의 학습권 보장과 지역 인재 이탈을 막는 주요 요인이 될 것으로 보임. 과학기술의 발달과 건축설계의 세밀화로 안전과 감염병 관련 시스템 고도화는 그리 어려운 문제가 아니라고 봄. 오히려 그보다 교육청과 지자체 실무자의 해당 정책에 관한 이해와 협업관계 형성, 학교 구성원의 사회복합화에 대한 인식 제고, 장기적 전망을 바탕으로 학교복합화 계획의 유연성 확보 등이 핵심 과제라고 생각함.

■ 이 연구에서 제시된 정책 대안이나 의견 등은 전북교육정책연구소의 공식 의견이 아니라 본 연구자의 견해를 밝힙니다.  
 ■ <학교복합시설 사업 인식 제고를 위한 국외 사례 연구 조사>는 전라북도교육청미래교육연구원 홈페이지 [교육정책연구-미래교육동향]에서도 보실 수 있습니다.



■ 보고서 바로가기