

전북교육정책

오늘

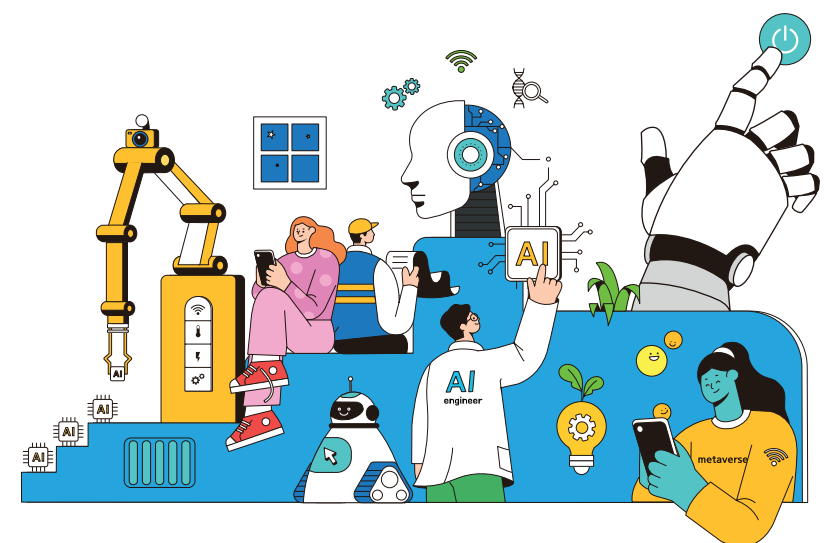


국외교육동향  
2

## 인공지능 도구와 교육(ChatGPT를 중심으로)

| 강보아 (학습연구년 교사)

인공지능은 급격한 발전을 거듭하며 교육을 포함한 여러 분야에 빠르게 스며들고 있음. 인공지능의 장점으로 학생들 개개인을 위한 맞춤형 교육, 즉각적이고 구체적인 피드백, 교사의 단순한 업무에 대한 간소화 등이 예상됨. 이 글 속에서는 몇몇 국외 사례를 통해 교육 현장에서 인공지능의 활용에 어떻게 대처하고 있는지 국외 동향을 파악하고, 인공지능에 대응하기 위한 평가 전략에 대한 외국의 사례를 살펴보고자 함.



## I

## 교육 현장에서의 인공지능에 대한 각기 다른 입장

### 📌 평가 및 교육에서 ChatGPT 및 인공지능에 대한 IB의 성명(Mar. 3, 2023)

ChatGPT와 같은 인공지능의 개발로 복잡한 에세이를 작성할 수 있는 기능이 사회적으로 커다란 반향을 일으키고 있음. IB는 이러한 인공지능 소프트웨어 사용에 대해 금지하는 것이 사회적 혁신에 대한 비효율적인 대응 방안이기 때문에 금지하지 않을 것이라고 밝힘. IB는 인공지능 기술이 일상의 일부가 될 것이라고 믿으며, 학생들이 이러한 새로운 인공지능 도구를 윤리적으로 효과적으로 사용할 수 있도록 교육 프로그램과 평가 방법을 조정하고 개선할 것임. 학생들은 인공지능 기술을 사용하여 작성한 모든 작업물이 자신의 것이 아니라는 점을 인식해야 함. 따라서 다른 소스에서 가져온 인용구나 자료와 마찬가지로, 작업물에 포함된 인공지능 생성 문자, 이미지 또는 그래프가 해당 소프트웨어에서 복사되었음을 명확하게 표시해야 함.



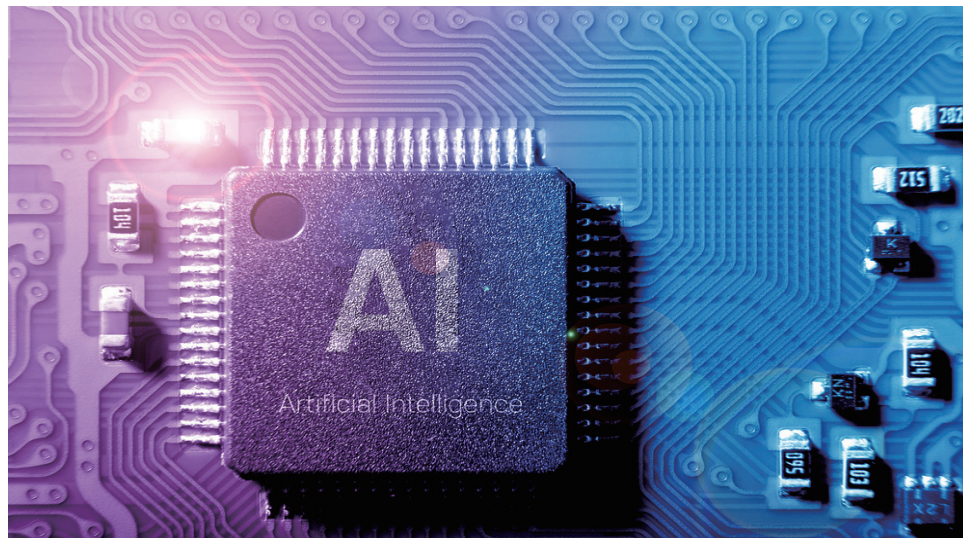
(<https://www.ibo.org/news/news-about-the-ib-statement-from-the-ib-about-chatgpt-and-artificial-intelligence-in-assessment-and-education/>)

### 📌 뉴욕시 교육부-공립학교에서의 ChatGPT 사용 제재(Jan. 6, 2023)

뉴욕시 교육부는 학생 개인정보 보호 및 기술 남용 우려로 ChatGPT를 비롯한 일부 인공지능 도구 및 장치의 네트워크 사용을 금지함. 이 금지 목록에는 학생들과의 대화나 학생들의 데이터 수집에 인공지능을 사용하는 모든 챗봇, 로봇, 가상 어시스턴트 등이 포함됨. 교육부는 이러한 금지가 교육에서 기술의 사용을 제한하려는 것이 아니라 학생들의 개인정보를 보호하려는 목적이라고 밝힘.



(<https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/new-york-city-public-schools-ban-chatgpt-devices-networks-rcna64446>)



## II

## 교실 속 인공지능에 대응하기 위한 평가 전략의 새로운 제안

Louis Valante(Brock University), Christopher Deluca(Queen's University, Ontario), Don A. Klinger(University of Waikato) 이 세 교수는 ChatGPT의 출현으로 전통적인 평가방식을 개혁할 필요가 있다고 주장함. 이와 관련하여 이들은 세계경제포럼의 대담에서 인공지능 시대에 학생들의 성장을 돕는 평가의 방법에 대해 다음과 같이 제안함.

- 가. 수업과 평가에 인공지능 도구를 적절히 활용. 학생들이 인공지능의 올바른 사용법에 대해 배우고, 스스로의 학습 결과에 대해 효과적인 피드백을 받기 위해 선택적인 인공지능의 활용이 이루어져야 함.
- 나. 학습목표를 설정하는 데 학생들을 참여시켜야 함. 인공지능 소프트웨어의 역할을 고려하여 학생들이 학습 목표와 평가 기준을 설정하는 데 참여 독려.
- 다. 에세이 피드백을 위한 초안 제출 요구: 에세이의 개요나 초안을 먼저 제출하도록 하는 것은 학생들의 인공지능을 이용한 표절을 방지할 뿐만 아니라 학생들의 학습을 강화하는데 긍정적인 효과를 가져옴.
- 라. 학습결과물의 하위 구성 요소 평가: 학생들이 피드백 과정에 참여하는 것(상호관찰평가)을 포함하여 각 수업의 참여도 등 하위 구성 요소를 평가
- 마. 더욱 실질적이고 과정적인 평가가 필요: 학습에 관한 과정(학생들의 발표 및 토론 과정 등을 관찰평가)을 평가



(<https://www.weforum.org/agenda/2023/03/chatgpt-and-cheating-5-ways-to-change-how-students-are-graded/>)

## III

## 맺으며

ChatGPT와 같은 인공지능 도구는 교육에 기회와 도전을 제시할 수 있음. ChatGPT에 대한 IB본부와 뉴욕시 교육부의 상반되는 접근 방식을 고려할 때, 교실에서 인공지능을 교육 현장에 통합하는 방법에 대한 일률적인 해법은 없음. 우리는 추론 엔진이지 데이터베이스가 아닌 현재 인공지능의 한계와 편향성을 인식해야 함. 또한, 교육자들은 평가 전략, 교사의 역할 및 가르칠 내용을 재고하여 부정적 영향을 최소화하며 올바른 인공지능의 활용이 이루어져야 할 것임.

■ 이 연구에서 제시된 정책 대안이나 의견 등은 전북교육정책연구소의 공식 의견이 아니라 본 연구자의 견해를 밝힙니다.  
 ■ <인공지능 도구와 교육>은 전라북도교육청미래교육연구원 홈페이지 [교육정책연구-미래교육동향]에서도 보실 수 있습니다.

