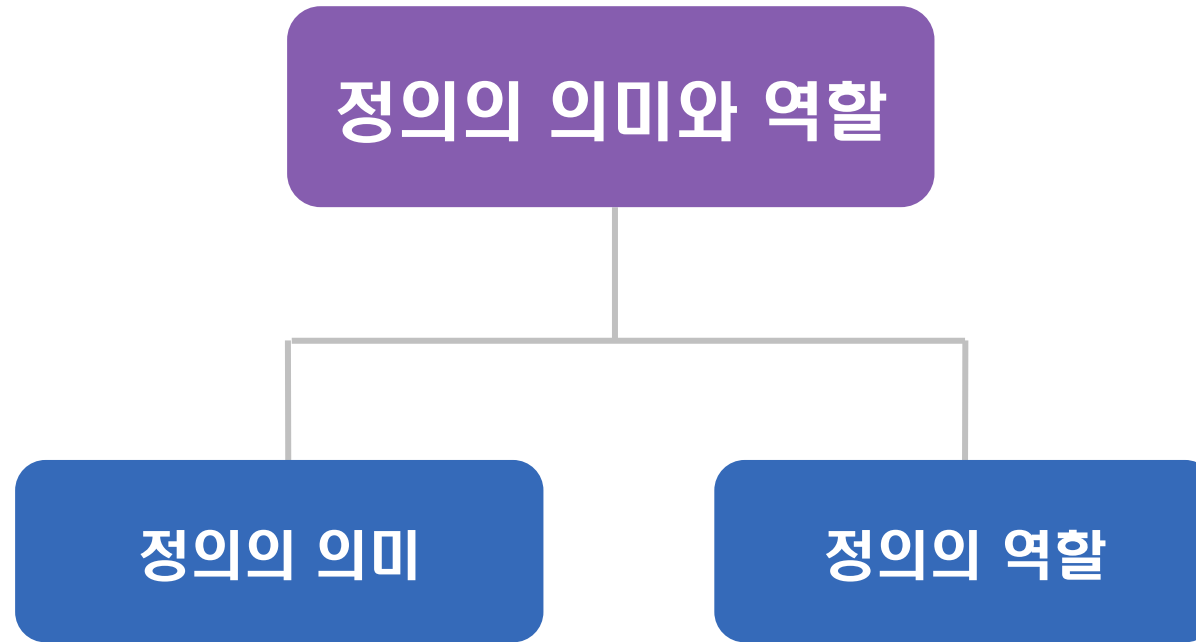


6-2. 다양한 정의관

지난 시간 학습 내용



- 동서양을 막론하고 사람들이 지켜온 보편적 가치
- 동일한 경우를 동일하게 취급하고 다른 것은 다르게 취급하는 것/각자에게 각자의 몫을 주는 것_아리스토텔레스
- **공정한 분배**를 추구하는 중요한 기준이 됨.

- 개인의 권리와 의무, 공동체가 이룩한 성과와 공동체가 져야 할 부담을 공정하게 배분하는 기준(**분배의 기준**)
- 개인선과 공동선을 평화롭게 유지시켜 주는 기준 (**사회적 갈등과 분쟁을 해결하는 기준**)
- 헌법가치에 포함되거나 법률로 구체화, 사회제도의 정당성과 정의 판단 기준에 대한 논의=>**사회제도의 개선 및 발전**

정의의 실질적 기준

능력을 기준으로 하는 정의

- 신체적, 정신적인 **능력이 뛰어난** 사람에게 더 많은 분배와 보상이 이루어져야 한다는 입장
- 장점: 성취동기를 높여 주어 사회 발전에 기여할 수 있음.
- 단점: 사회적 · 경제적 약자의 소외감 유발, 불평등 심화

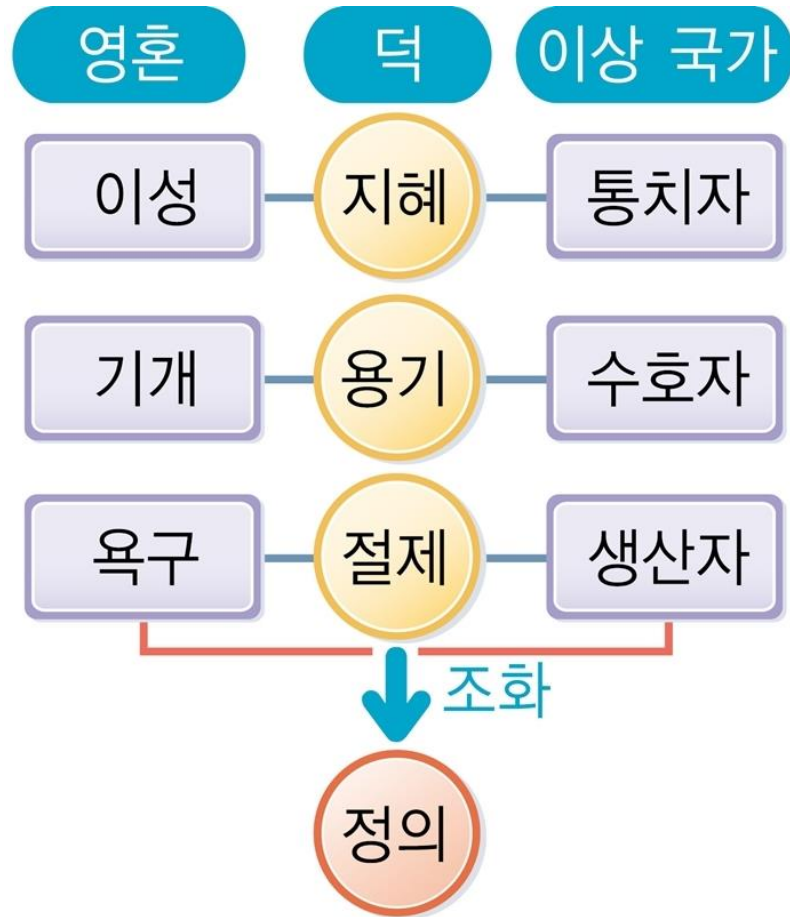
업적을 기준으로 하는 정의

- **기회의 평등**을 실현한 상태에서 개인들이 자유롭게 경쟁하여 그 성과를 분배받아야 한다는 입장
- 사람들의 성취동기를 높여 주고, 사회 구성원들의 창의성 같은 잠재 능력을 개발하도록 자극함.
- 과도한 경쟁이 발생할 우려가 있으며, **기회의 평등**이 보장되지 못할 경우...
- 업적의 정도를 측정하는 평가 기준을 마련하기 어려움.

필요를 기준으로 하는 정의

- 사회적 불평등을 완화하고 사회적 약자를 보호하기 위해 **기회의 평등**을 넘어 **결과의 평등**이 이루어져야 한다는 입장
- 다양한 **복지 제도**와 사회 안전망을 마련하는 근거가 되고 사회 불평등의 문제를 개선하여 경제적 안정성을 도모함.
- 개인의 **성취동기와 창의성을 저하**시킬 우려와 **경제적 비효율성을 증가**시킬 수 있음..

플라톤의 ‘이상 국가’ _능력에 따라 일하는 나라

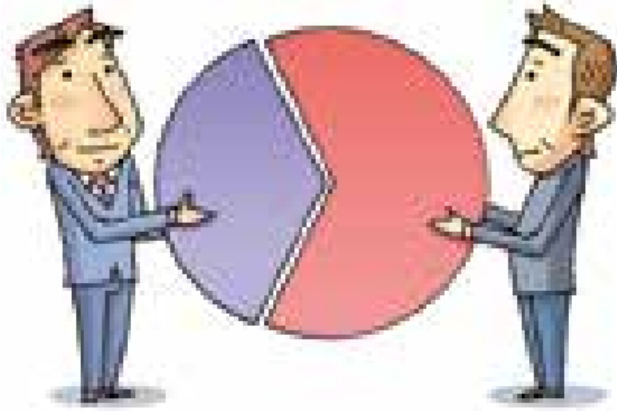


플라톤은 그의 저서 『국가』에서

“이상적 공동체란 각자의 **능력과 소질**에 따라 자신의 역할에 충실하여 조화를 이룬 사회”

라고 설명하였다.

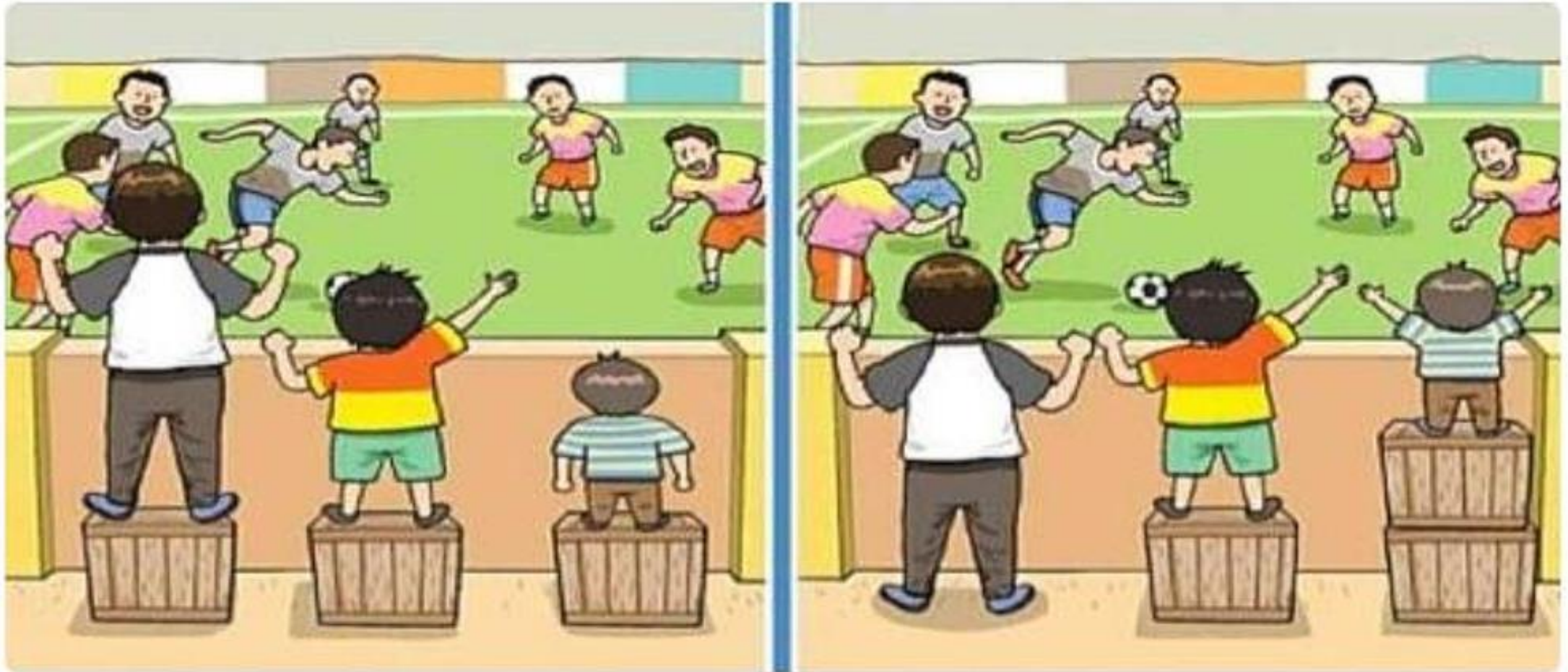
2. 업적을 기준으로 하는 정의



⬆ 업적을 기준으로 하는 정의 두 사람 A, B가 힘을 모아 10개의 재화를 생산하였는데, A, B의 기여도가 각각 2와 3이라면, 그에 상응하여 A에게는 4, B에게는 6을 분배해야 한다.

- **업적과 기여**에 차이가 있다면 그것에 비례하여 분배하는 것이 공정하다고 본다.
- 많은 업적을 이룬 사람에게는 많은 보상이, 적은 업적을 이룬 사람에게는 적은 보상이 이루어져야 한다는 것이다.

기회의 평등과 결과의 평등



1. 이 선발 방법이 포함하고 있는 정의의 기준(능력, 업적, 필요)을 모두 선택해 보자.

전형	선발 방법	정의의 기준
수시	학교생활 기록부 종합 전형	능력 업적 필요
	특기자 전형	능력 업적 필요
	입학 사정관 전형	능력 업적 필요
	농어촌 학생 특별 전형	능력 업적 필요
	장애인 특별 전형 ↳ 결과의 평등 보장	능력 업적 필요
정시	대학 수학 능력 시험 성적에 따른 전형	능력 업적 필요

2. 활동 1의 전형 중 보다 확대되어야 할 것과 축소되어야 할 것이 무엇인지 선택하고, 그 이유를 설명해 보자

- **확대되어야 할 전형**: 장애인 특별 전형 - 한국 사회의 장애인들에 대한 처우가 다른 나라에 비해 아직도 열악한 상황이며, 대학을 졸업한 후에도 사람들이 원하는 직업에 종사하기가 어렵기 때문에 교육적 기회를 확대하여 사회적 약자를 보호하는 정의가 실현되어야 한다고 생각하기 때문이다.
- **축소되어야 할 전형**: 대학 수학 능력 시험 성적에 따른 전형(정시전형)- 부모의 경제적 능력 즉, 사교육의 영향이 가장 큰 전형이기 때문이다.



다양한 정의관

```
graph TD; A[다양한 정의관] --> B[자유주의적 정의관  
(롤스, 노직)]; A --> C[공동체주의적 정의관  
(왈처, 매킨타이어)]
```

자유주의적 정의관
[롤스, 노직]

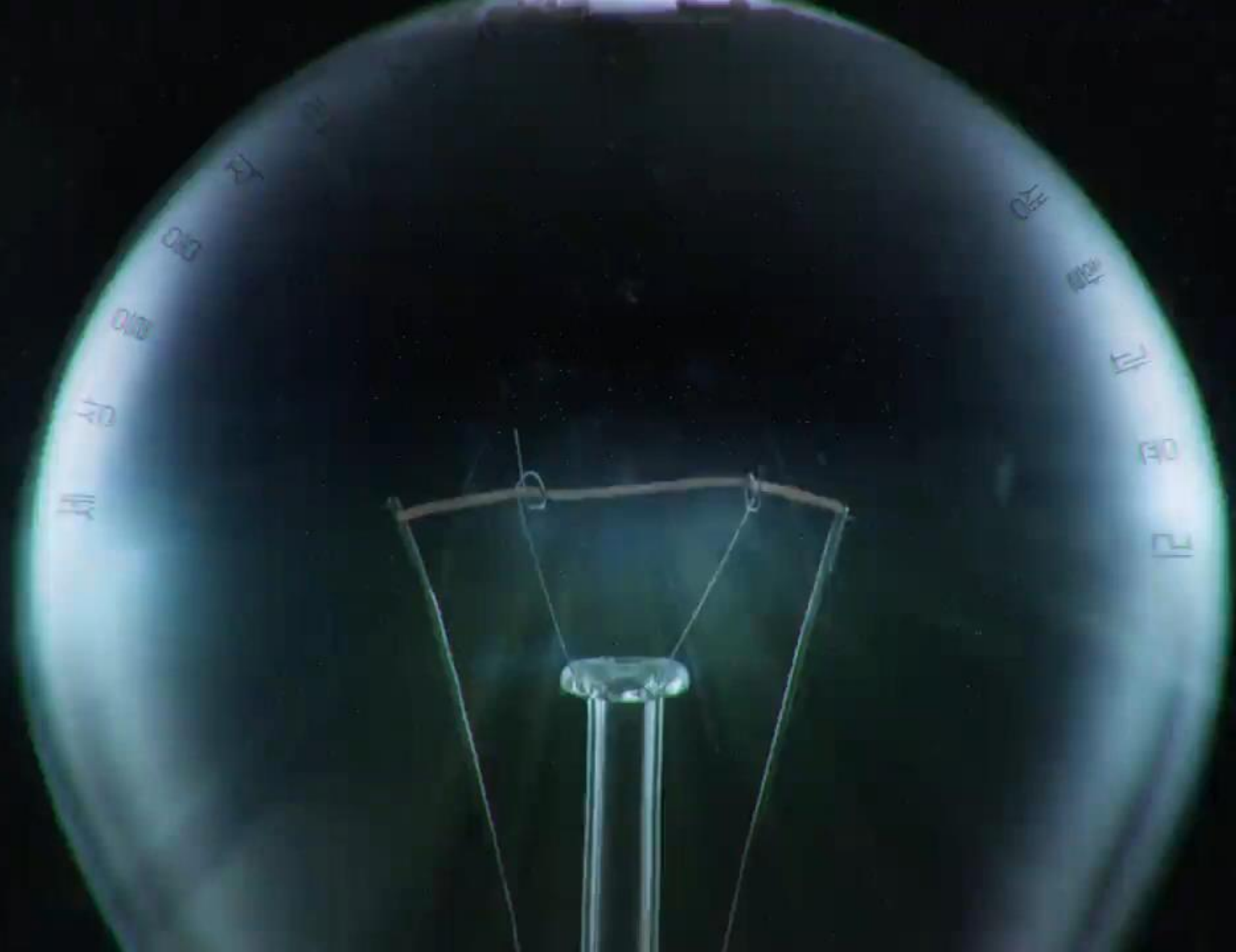
공동체주의적 정의관
[왈처, 매킨타이어]

생각을 열며 • 우리는 때로 “닭이 먼저일까, 달걀이 먼저일까?”라는 질문을 한다. 그러면 정의로운 사회를 위해서는 국가와 같은 공동체가 먼저일까, 개인이 먼저일까? 어떤 사람들은 개인이 먼저 존재하고 개인을 위하여 국가나 법률이 만들어졌다고 본다. 이와 다른 시각이 존재한다면 그것은 무엇일까?



두 입장 중 어느 의견에 동의하는가?

- 나는 남학생의 의견과 같다.
- 왜냐하면 개인의 취향은 존중되어야 하기 때문이다. 이어폰을 끼고 음악을 들으면 내가 원하는 음악을 마음껏 들을 수 있고, 나와 취향이 다른 친구들에게 피해를 주지 않기 때문에 모든 사람의 자유를 존중해 줄 수 있다.



자유주의 정의관의 의미와 특징

자유주의적 정의관의 의미와 특징 인간이 자유를 위해 억압에 항거하고 권력에 저항하는 일들은 인류 역사 속에서 끊임없이 이루어졌다. 근대 유럽에서 인간은 누구나 고유한 가치와 존재의 의의를 가지고 있으므로 개인의 자유를 존중하고 보장하는 것이 어떤 가치보다도 우위에 있다는 자유주의 사상과 국가나 사회보다 개인이 우선한다는 개인주의 사상이 나타났다. 이후 이를 토대로 인간의 존엄과 가치를 누구도 침해할 수 없는 절대적 가치로 규정하고, 이를 보장하는 사회 제도를 만들기 위한 시민의 노력이 전개되었다.

↳ 자유주의적 정의관은 시민혁명을 통해 발전하였다.

자유주의적 정의관은 자유주의와 개인주의에 기반을 두고 개인의 자유로운 선택과 노력에 의해 얻은 결과물에 대한 소유권을 개인의 생명권과 마찬가지로 절대적인 가치로 인정한다. 그리고 이러한 이익의 추구가 타인에게 피해를 주지 않는 한, 국가는 이러한 개인들의 삶에 개입하거나 간섭하지 않고 자유를 최대한 보장하는 것이 사회 전체적으로 더욱 효율적인 결과를 가져온다고 본다.

자유주의적 정의관의 의미

1) 자유주의적 정의관의 이념적 토대

- ① 자유주의: 개인의 자유가 다른 가치보다 우위에 있다고 봄.
- ② 개인주의: 국가나 사회보다 개인이 우선한다고 봄.

2) 자유주의적 정의관의 의미: 개인의 자유를 존중하고 보장하는 것을 최우선시하는 입장

시민 혁명에 영향을 끼친 자유주의



① 구제도의 모순을 풍자한 그림

프랑스 시민 계급은 전제 정치와 신분제라는 구제도(앙시앵 레짐)의 모순에 반대했고 개인의 자유와 소유권 및 재산권 보장을 중요시하는 자유주의의 영향을 받아 시민 혁명을 일으켰다. 또한 프랑스 인권 선언을 발표하여 모든 사람의 자유와 평등을 선언하였다. 이후 대부분의 나라에서 시민이 세운 민주 국가가 일반적인 국가 형태가 되었으며 오늘날 시민의 권리는 법으로 보장되고 있다.



② 들라크루아의 「민중을 이끄는 자유의 여신」

자유주의적 정의관의 특징

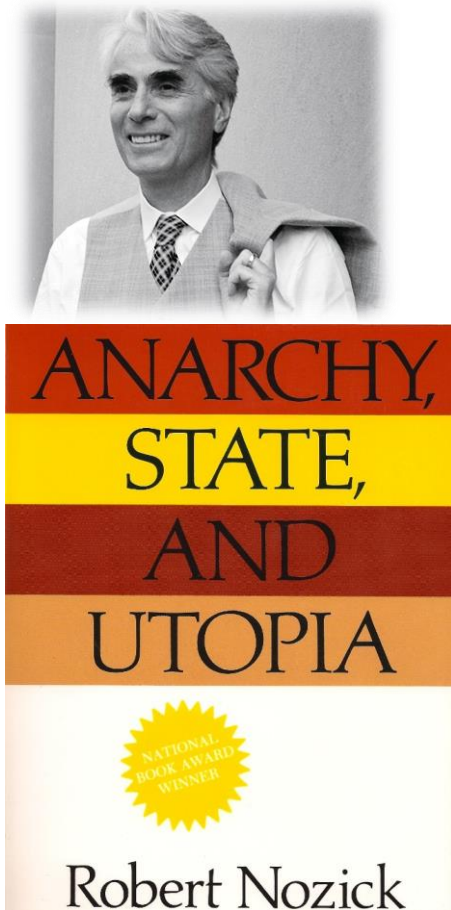
- 1) 개인의 자유로운 선택과 노력에 의해 얻은 결과물에 대한 소유권을 생명권과 마찬가지로 절대적 가치로 인정함.
- 2) 개인의 삶에 국가의 개입을 최소화할 것을 강조함.

자유주의적 정의관에서 본 개인의 자유와 공동선

자유주의적 정의관에서 본 개인의 자유와 공동선 자유주의적 정의관에서는 개인이 자유롭게 이익을 추구하게 하면 자유로운 경쟁에 의해 개개인의 욕구가 충족되고 이와 같은 과정을 통해 저절로 국부가 증진되고 풍요로움이 확대되므로 공동선에 이바지한다고 본다. 따라서 국가는 개인이 마음 놓고 경제 활동을 통해 이익을 추구할 수 있도록 국방, 법질서의 유지, 공공재 건설 및 유지 등 최소한의 역할만 하고 더 이상의 개입이나 통제를 해서는 안 된다고 본다. 그렇기 때문에 자유주의적 정의관은 원칙적으로 국가가 소득 재분배를 위한 조세 정책이나 복지 제도를 시행하는 것에 반대하거나 이에 소극적이다.

그러나 우연적 조건이나 운에 의해 형성된 분배가 지속될 경우 모든 사람이 동등한 기회를 얻을 수가 없고, 특히 배려가 필요한 사회적 약자는 경쟁에서 도태되므로 자유로운 경쟁이 불가능하다. 이렇게 타인에게 무관심하고 자신의 이익만을 추구하게 되면 결국 사회 전체의 풍요로움이라는 공동선이 사라지고 사회 구성원 모두가 피해를 입는 결과가 나타날 수도 있다.

노직: 개인의 자유와 소유권 보장 강조



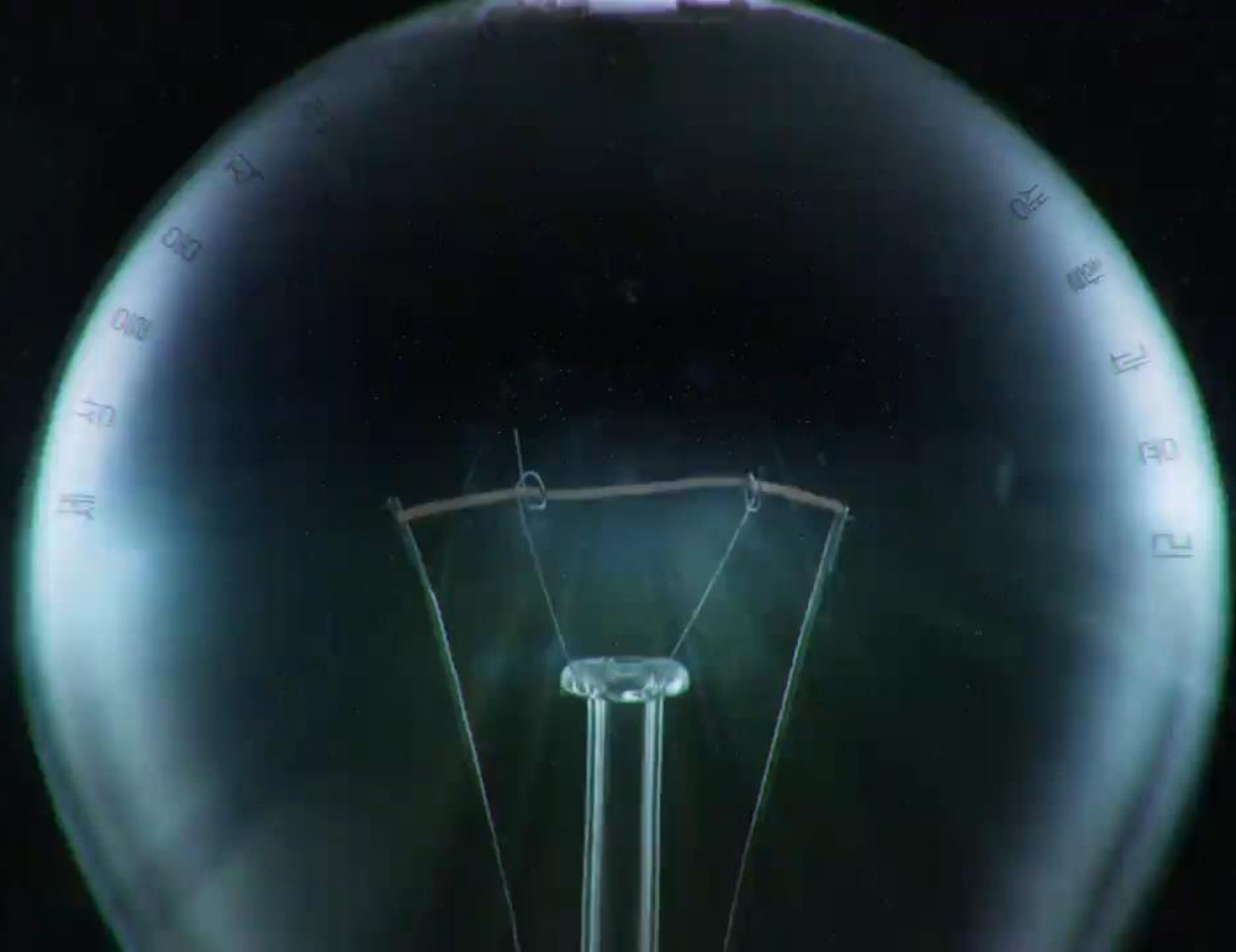
- 노직은 사회 불평등 문제를 해결하기 위한 국가의 자세 및 복지 제도를 최소화할 것을 주장한다.
- 그의 저서 『아나키에서 유토피아로』에서 국가 권력은 치안, 국방 등 최소한의 역할에만 그치는 것이 바람직하다고 보고, 국가가 복지를 이유로 개인의 자유와 소유권을 제약해서는 안 된다고 주장하였다.

자유주의적 정의관에서 본 개인의 자유와 공동선

- 1) 개인의 자유로운 이익 추구가 개인의 욕구를 충족하고, 국부의 증진으로 이어져 공동선에 이바지한다고 봄.
- 2) 국가는 개인의 자유로운 경제 활동을 보장하기 위해 국방, 법질서의 유지, 공공재 건설 및 유지 등의 최소한의 역할만 담당해야 한다고 봄.
- 3) 국가가 소득 재분배를 위한 조세 정책 및 복지 제도를 시행하는 것에 부정적임.

자유주의적 정의관의 한계

- 1) 우연적 조건이나 운에 의해 형성된 분배가 지속될 경우 모든 사람들이 동등한 기회를 얻을 수 없음.
- 2) 배려가 필요한 사회적 약자가 경쟁에서 도태될 수 있으므로 자유로운 경쟁이 불가능해짐.
- 3) 자신의 이익만을 추구하게 되면 사회 전체의 풍요로움이라는 공동선은 사라지고 사회 구성원 모두 피해를 입을 수 있음.



사회적 약자 배려를 주장한 롤스의 정의의 원칙




- 제1 원칙은 양심의 자유나 언론의 자유 같은 개인의 기본적 자유(**개인의 자유**)를 최대한 보장하자는 원칙이다. 제2 원칙은 사회 내에서 가장 불리한 처지에 있는 최소 수혜자에게 사회생활에 필요한 기본적 가치를 우선적으로 제공할 수 있도록 하고(**차등의 원칙**), 이후 모든 사회 구성원에게 어떤 직책이나 직위에 오를 수 있는 기회를 공정하게 주는 것(**기회균등의 원칙**)이 정의롭다는 것이다.

생각을 열며 • ‘원자(atom)’는 자연계를 구성하는 기본 단위이고, ‘개인(individual)’은 시민 사회를 구성하는 기본 단위이다. 수소 원자와 산소 원자가 결합하면 전혀 새로운 물질인 물이 만들어진다. 그러면 개인들이 모여 만들어진 사회는 어떤 가치를 지향할까?

비판적 사고력 + 통합적 사고력

생각을 키우는 **활동**

양심적 병역 거부는 공동체에 해를 입히는가?  활동지 활용

현행 「병역법」에는 현역 입영 또는 소집 통지서를 받은 사람이 정당한 사유 없이 입영하지 않거나 소집에 불응한 때는 3년 이하의 징역에 처하도록 규정하고 있다. 그런데 종교적 이유나 양심상의 이유로 병역을 거부하는 이른바 ‘양심적 병역 거부’에 대해 법원에서조차 유무죄가 엇갈리는 판결이 나오는 등 사회적으로 논쟁이 계속되고 있다.

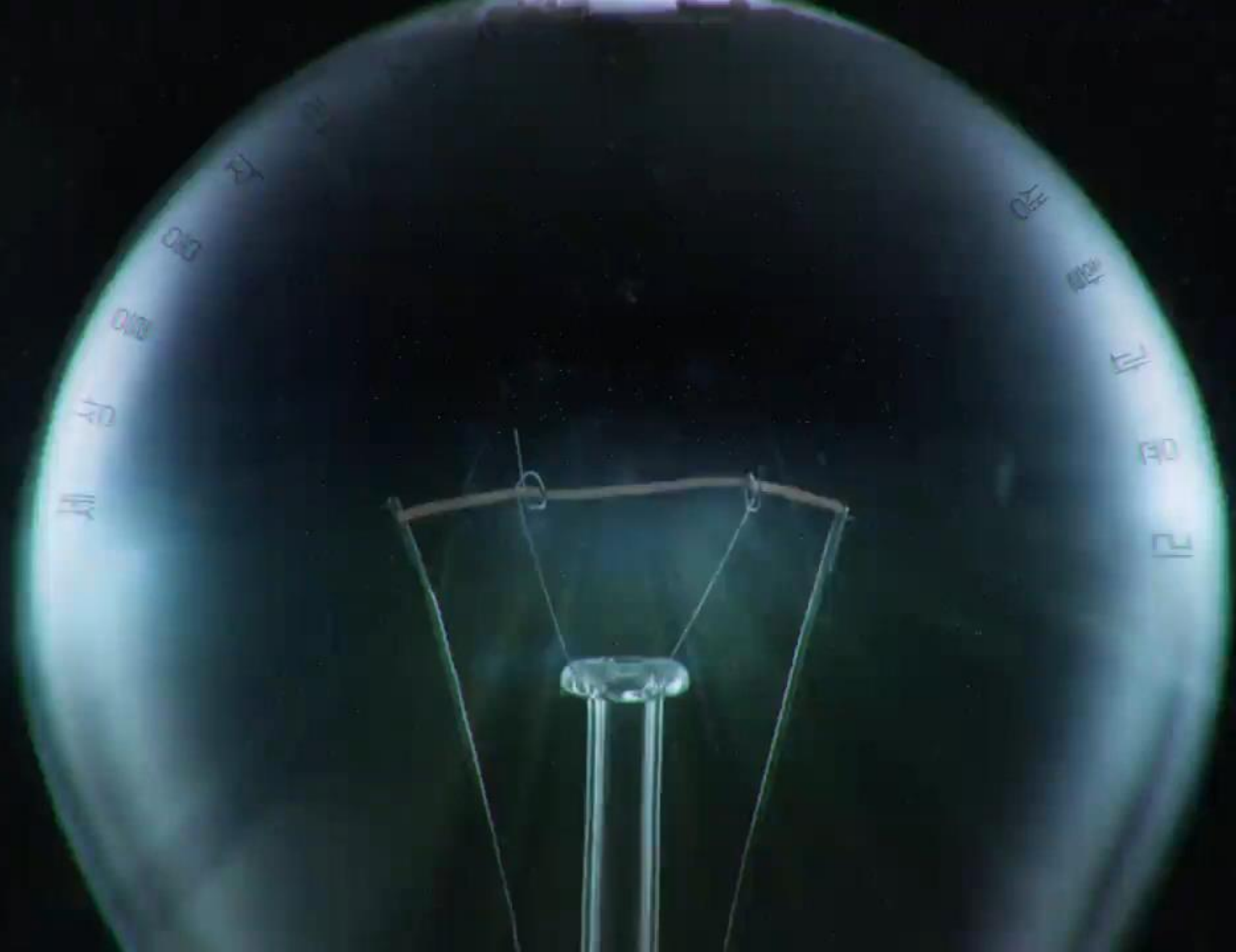


◉ 양심적 병역 거부 찬성 입장 ◉

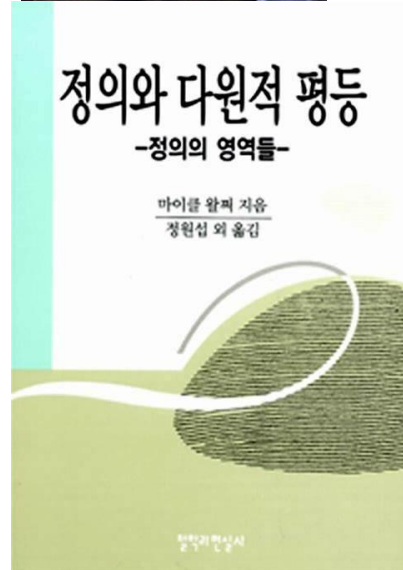
- 국가 안보의 본래 목적은 인권 보장을 위한 것이다. 그러므로 안보를 위해 인권을 희생시키는 것은 모순이다.
- 개인은 자신의 양심에 반대되는 일을 하지 않을 권리를 가지고 있다.

◉ 양심적 병역 거부 반대 입장 ◉

- 군 복무라는 개인의 희생이 국가의 안보라는 공공재로 돌아와 개인의 삶을 지켜 준다. 이를 피하려는 것은 이기적인 행동이다.
- 진정한 ‘양심적’ 병역 거부인지, 단순한 군 복무 회피인지 여부를 판단하기가 사실상 매우 어렵다.



왈처: 공동체의 문화적 특수성과 차이를 고려하여 사회적 가치 분배 주장



- 《정의와 다원적 평등》에서 왈처는 "나 라마다 여러 공동체가 있고, 그에 기초한 '여러가지 정의'(가치)가 존재한다"고 말한다.
- 그리고 "가족, 교회 등 공동체의 다양한 가치들이 서로의 영역을 침범하지 않는다는 원칙을 지킨다면, 시장중심인 자유주의의 전횡을 막을 수 있을 것"이라고 주장한다.

공동체주의적 정의관의 의미와 특징

공동체주의적 정의관의 의미와 특징 자유주의적 정의관이 개인의 권리와 자율성을 강조하여 발전한 데 비해, 공동체주의적 정의관은 평등과 사회적 책임을 중시하며 발전하였다. 전자가 국가가 개인의 가치 판단에 개입하지 않는다는 가치 중립적, 방임적 입장이라면 후자는 가치 지향적, 개입적인 입장이다.

자유주의는 국가나 사회 이전에 인간이 개인으로서 존재한다고 보아 개인의 자율성을 우선적 가치로 본다. 그러나 공동체주의는 개인의 **자아 정체성**과

→ 개인주의는 자유주의의 근간이 된다.

***좋은 삶**은 자신이 속한 공동체와 무관하게 이루어지는 것이 아니라 공동체의 역사와 전통을 공유하는 가운데 형성된다고 본다. 즉 개인과 공동체는 상호 유기적 관계에 있다는 것이다. 그렇기 때문에 각자의 몫을 정하는 정의의 문제에서도 공동체가 지향하는 가치와 미덕을 고려하여 분배 방식을 결정해야 하고, 개인은 이를 존중하고 공동체 내에서 책임 있는 역할을 해야 한다는 것이다.

공동체주의적 정의관의 의미

- 1) 공동체주의적 정의관의 등장 배경: 개인의 자유가 지나치게 강조되고 공동체에 대한 사회적 책임이 소홀해지면서 전통의 가치가 전승되지 않을 우려가 제기됨.
- 2) 공동체주의적 정의관의 의미: 개인의 사회적 책임과 공동체와의 연대를 강조하는 입장

공동체주의적 정의관의 특징

- ① 공동체나 국가가 개인의 가치관 형성과 판단에 **가치 지향적, 가치 개입적인 입장**을 가짐.
- ② 개인의 자아 정체성과 좋은 삶은 **공동체의 역사와 전통을 공유**하는 가운데 형성된다는 입장임.

공동체주의적 정의관에서 본 개인의 자유와 공동선

- 1) 개인의 자유는 공동체와 역사, 문화, 다른 구성원과
의 관계 속에서 상대적이고 특수하게 적용될 수 있
음.
- 2) 개인은 정의로운 사회와 좋은 삶을 위해 연대 의식
을 가지고 사회 문제를 해결해야 함.
- 3) 개인은 공동선 달성을 위해 봉사와 희생정신을 발
휘해야 함.

공동체주의적 정의관의 한계

- ① 공동체의 역사적, 사회적 특수성을 지나치게 강조할 경우 개인의 자유를 억압할 우려가 있음.
- ② 개인의 능력이나 노력과 관계없이 개인이 속한 집단에 따라 가치를 불평등하게 배분하여 사회적 가치가 불평등하게 배분될 우려가 있음.

집단주의 사례

집단주의의 극단적 사례인 나치즘

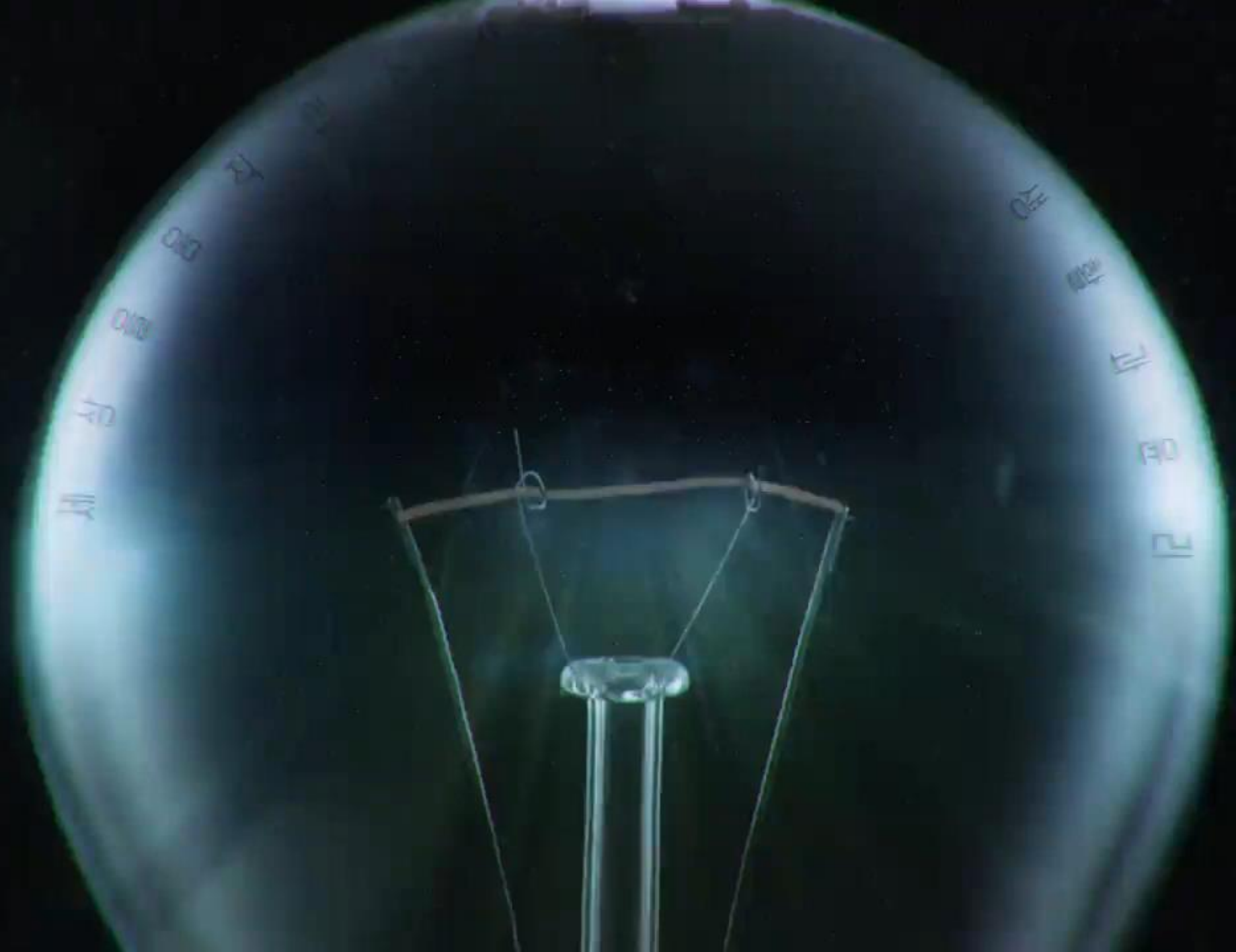


일제 자살 특공대 가미카제

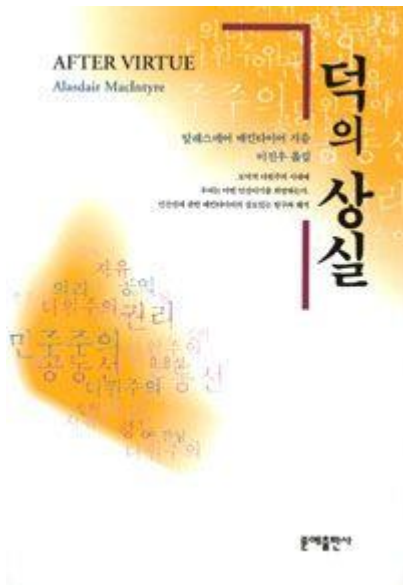


집단주의와 공동체주의 비교

- 집단주의는 다른 말로 전체주의라고도 하는데, 개인의 기본적인 자유를 극단적으로 경시하고 국가나 집단의 이익을 최우선시한다. 그렇기 때문에 인간의 존엄성은 지켜지기 어렵고, 개인의 다양한 생각을 표현하는 것도 제한되며 시민의 기본적인 자유권도 보장되지 않는다.
- 공동체주의는 기본적으로 개인의 자유와 권리를 전제하며, 공동체와 유기적 관계를 맺어야 한다는 점에서 집단주의와 구분된다.



매킨타이어:공동체의 가치와 전통 존중하는 삶 강조



"나는 누군가의 아들 또는 딸이고, 누군가의 사촌 또는 삼촌이다. 나는 이 도시 또는 저 도시의 시민이며, 이 동업조합 또는 저 직업집단의 구성원이다. 나는 이 씨족에 속하고, 저 부족에 속하며, 이 민족에 속한다. 그렇기 때문에 나에게 좋은 것은 이러한 역할을 담당하는 누구에게나 좋아야 한다. 이러한 역할의 담지자로서, 나는 나의 가족, 나의 도시, 나의 부족, 나의 민족으로부터 다양한 부채와 유산, 정당한 기대와 책무들을 물려받는다. 그것들은 나의 삶에 주어진 사실과 나의 도덕적 출발점을 구성한다. 이것은 나의 삶에 그 나름의 도덕적 특수성을 부분적으로 제공한다."