

# 연구 윤리 문제

## 사례 1 밀그램의 실험

미국의 사회학자인 스탠리 밀그램은 ‘권위에 대한 무조건적인 복종’을 알아보기 위한 연구를 ‘징벌에 대한 학습 효과 측정’이라고 속여 실험 대상자를 모집하였다. 그리고 실험 참가자를 2인 1조로 하여 한 명은 학생, 한 명은 교사 역할을 맡게 하였다. 교사는 학생에게 질문하고 학생이 답을 틀리면 전기 충격을 15볼트에서 450볼트까지 올리게 하였다. 그러나 전기 충격 장치는 가짜였고, 학생 역할을 맡은 사람은 교육된 실험 관계자였다. 실제로 450볼트면 즉사할 가능성도 있었지만, 450볼트까지 가도 사람이 죽지 않을 것이라는 밀그램 교수의 말을 듣고 실험 대상자 40명 중 26명이 450볼트까지 전압을 올렸다. 그러나 실험 이후 실험 대상자 중에는 실험을 거부하지 못하였다는 죄책감에 시달리는 사람들도 많았고, 자신이 이러한 비인간적인 연구에 이용되었다는 것에 분노하는 사람도 있었다.

- 엘 바비, 『사회 조사 방법론』 -

자신의 연구목적을 위해 실험의 목적을 속임으로써 실험대상자에게 정신적 상처를 입힘.

# 연구 윤리 문제

## 사례 2 지능 지수 결정론

1994년 헨스타인과 머레이는 『벨 커브』라는 제목의 책을 출간하였다. 이 책의 주요 내용은 사람의 지능은 유전과 환경의 영향을 모두 받지만 거의 유전의 영향을 받고 개인의 지능은 개인의 삶의 여러 가지 양상을 잘 예측해 준다는 것이다. 또한, 이 책은 지능이 높은 인지적 엘리트층과 그렇지 못한 계층으로 사회가 양분되고 있다고 지적하였다. 그들은 지능 지수를 옹호하면서, 지능이 삶을 결정한다는 ‘지능 지수 결정론’을 내세우고, 지능 지수의 40~80%는 유전된다고 보았다. 미국인 중 인종별 평균 지능 지수는 유대인, 아시아계, 백인, 라틴계, 흑인 순으로 높다고 지적하며, 기존 복지 정책은 지능이 낮은 사람들이 아이를 많이 낳게 하므로 철폐해야 한다고 주장하였다. 그리고 기존 교육은 지능 높은 학생을 위한 교육이 아니라 지능 낮은 학생을 위한 교육이라고 지적하면서, 이 흐름을 바꿔야 한다고 주장하였다. 즉, 1960년대부터 시행해 온 \*소수 집단 우대 조치를 없애야 한다고 주장하였다.

\*소수 집단 우대 조치: 소수 인종 등 소수 집단에 대한 차별을 해소하기 위해 이들을 적극적으로 우대하는 일련의 정책이다.

1. 인종별 지능 차이에 관한 연구는 연구 목적의 측면에서 정당화될 수 있는가?

2. 지능이 낮은 사람들을 우대 조치하는 것은 사회적으로 바람직한가?



🔍 인종에 따라 지능 지수가 다르다는 주장은 옳은 것일까?

— 강준만, 『미국은 세계를 어떻게 훔쳤는가』 —

# 확인 학습(올쏘문제)

05 교육청

p.032 자료 02

다음에서 강조하는 사회·문화 현상의 탐구 태도로 적절한 것을 <보기>에서 고른 것은?

기원전 300년경 정립된 유클리드 기하학에 따르면 삼각형 내각의 합은 항상  $180^\circ$ 이고, 이는 불변의 진리처럼 받아들여져 왔다. 그러나 19세기에 우주에 존재하는 다른 공간에서는 삼각형 내각의 합이  $180^\circ$ 보다 작거나 클 수 있다는 것이 발견되면서 비유클리드 기하학이 등장하였다. 이를 통해 인간이 발견하거나 발명한 수학적 원리가 항상 완벽한 것이 아님을 알 수 있다. 이러한 지식의 불완전성은 자연 현상뿐만 아니라 사회·문화 현상을 연구할 때에도 적용된다.

·보기·

- ㄱ. 모든 사회적 요인 간의 관계를 종합적으로 고려해야 한다.
- ㄴ. 사회적 맥락을 고려하여 사회·문화 현상을 연구해야 한다.
- ㄷ. 자신의 연구에 대한 비판과 지적을 겸허하게 수용해야 한다.
- ㄹ. 과학적인 연구 결과일지라도 반증에 의한 새로운 주장의 가능성을 인정해야 한다.

① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

07 수능

p.033 자료 04

갑, 을이 강조하는 연구 윤리에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?



연구자는 연구 목적과 절차, 연구가 미칠 수 있는 영향 등을 연구 대상자에게 공지하고 자료 수집에 대하여 허락을 받아야 합니다.

연구자는 정직한 방법으로 자료를 수집해야 하며, 의도한 결론을 이끌어내기 위해 자료를 왜곡하여 분석해서는 안 됩니다.

·보기·

- ㄱ. 공동 연구 성과를 단독 연구 성과로 발표하는 것은 갑이 강조하는 연구 윤리에 어긋난다.
- ㄴ. 연구 대상자에게 연구 참여에 대한 동의를 받지 않는 것은 갑이 강조하는 연구 윤리에 어긋난다.
- ㄷ. 연구 의뢰자의 이익을 위해 자료를 조작하여 분석하는 것은 을이 강조하는 연구 윤리에 어긋난다.
- ㄹ. 갑은 자료 분석 단계에서, 을은 연구 결과 발표 단계에서 지켜야 할 연구 윤리를 강조하고 있다.

① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

# 사회 · 문화 현상은 어떤 절차 로 탐구할까?

오페라: 토스카

# 학습 내용

사회 · 문화 현상의  
탐구 절차

```
graph TD; A[사회 · 문화 현상의 탐구 절차] --> B[양적 연구의 탐구 절차]; A --> C[질적 연구의 탐구 절차];
```

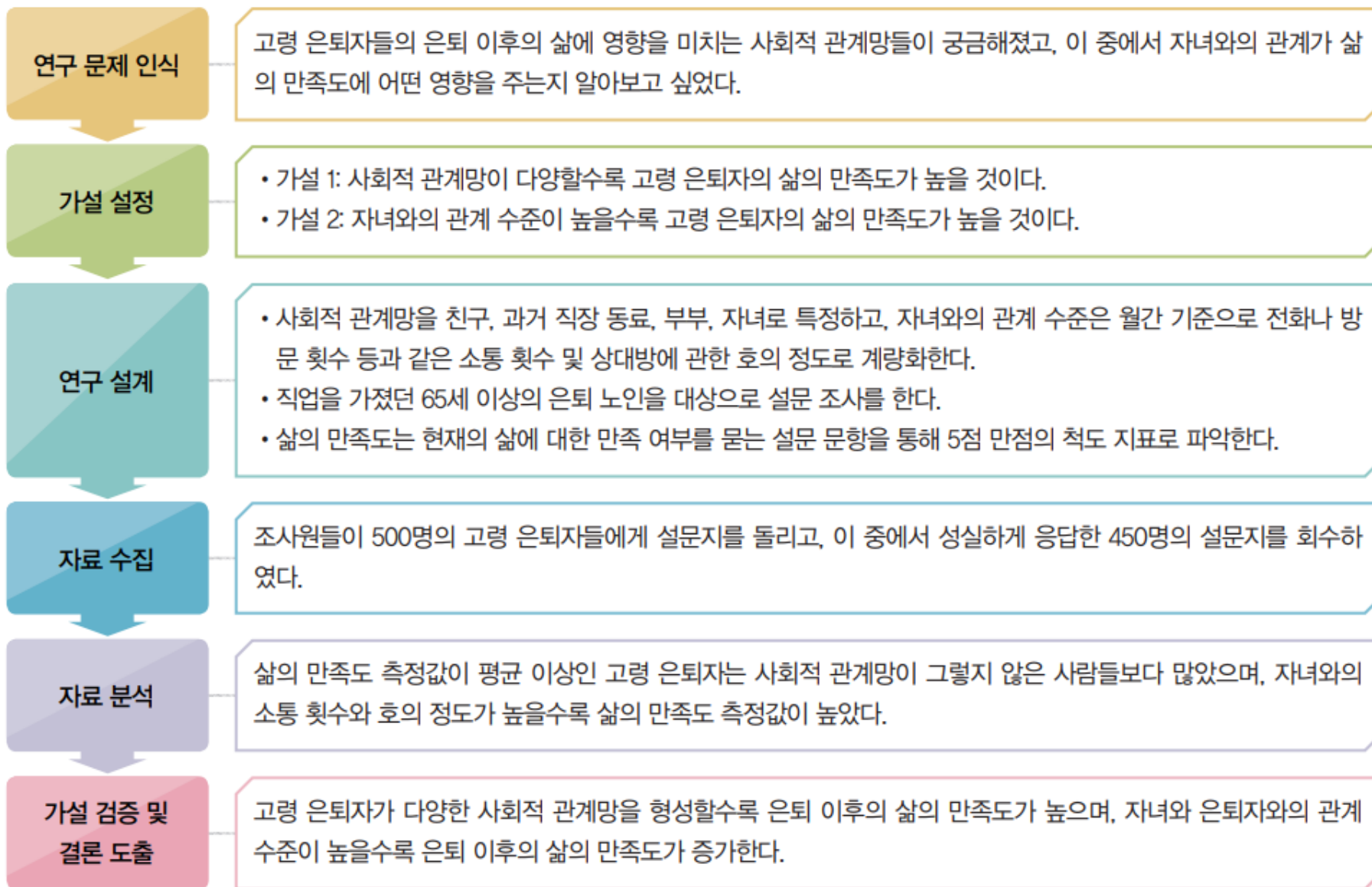
양적 연구의  
탐구 절차

질적 연구의  
탐구 절차



# 양적 연구의 탐구 절차

연구 문제 인식	<ul style="list-style-type: none"><li>· 무엇이 문제인지 인식하고, <b>[연구 주제]</b>를 선정하는 단계</li><li>· 연구 주제는 경험적으로 검증이 가능해야 함.</li></ul>
가설 설정	<ul style="list-style-type: none"><li>· 연구 문제에 대한 <b>[잠정적인 결론]</b>인 가설을 설정하는 단계</li><li>· 좋은 가설은 변수 간의 관계가 <b>명확</b>해야 하고, 진술 내용이 <b>구체적</b>이어야 하며, 경험적으로 <b>검증</b>할 수 있고, 참이나 거짓이 <b>당연하지 않아야 함</b>.</li></ul>
연구 설계	자료 수집 방법, 자료 분석 방법 등을 결정하고 구체적 연구 계획을 세우는 단계 <b>[개념의 조작적 정의]</b>
자료의 수집 및 분석	<ul style="list-style-type: none"><li>· 연구 설계 단계에서 계획한 방법으로 자료를 수집하고, 수집한 자료를 분석하는 단계</li><li>· 질문지법, 실험법, 문헌 연구법 등으로 수집한 자료를 <b>[통계적]</b> 기법으로 분류. 분석함.</li></ul>
가설 검증 및 결론 도출	<ul style="list-style-type: none"><li>· 자료 분석 결과를 기준으로 일치하는 가설은 <b>수용</b>하고, 그렇지 않은 가설은 <b>기각</b>함.</li><li>· 수용된 가설은 <b>[일반화]</b>를 통해 보편적 법칙으로 발전함.</li></ul>



# 가설의 조건

- 변수 간의 인과 관계가 명확해야 한다.
- 과학적인 연구 방법을 통해 경험적으로 검증할 수 있어야 한다.
- 가치 중립적이어야 한다. 가치가 개입된 당위적 진술은 객관적 관찰이 불가능하므로 가설은 사실과 관련된 진술이어야 한다.



# 좋은 가설은?

1. 최근 10년간 다문화 가정수가 증가했을 것이다.
- ② 자기 주도학습 정도와 학업 성취도는 비례할 것이다.
- ③ 학업스트레스가 심한 학생일수록 인터넷 게임 중독정도가 심할 것이다.
4. 의미 있는 학교생활을 하기 위해서는 좋은 담임교사를 만나야 할 것이다.

# 질적 연구의 탐구 절차

연구 문제 인식	<ul style="list-style-type: none"><li>· 양적 연구와 마찬가지로 연구를 시작하는 단계</li><li>· 일반적으로 <b>가설을 설정하지 않음</b>. → 연구 주제와 관련된 대략적 가정을 세우기도 함.</li></ul>
연구 설계	<ul style="list-style-type: none"><li>· [ <b>질적</b> ] 자료의 수집에 필요한 설계가 이루어지는 단계</li><li>· 주로 면접법이나 참여 관찰법의 적용 조건이나 대상을 설정함.</li></ul>
자료의 수집 및 해석	<ul style="list-style-type: none"><li>· 자료의 수집과 해석이 거의 동시에 이루어지는 단계</li><li>· 연구자의 <b>감정 이입</b>이나 [ <b>직관적 통찰</b> ]이 중시됨.</li></ul>
결론 도출	<ul style="list-style-type: none"><li>· 자료를 해석한 결과를 토대로 결론을 도출하는 단계</li><li>· 양적 연구와 달리 <b>일반화</b>가 어려움. → 특정 상황의 결론을 다른 상황에 그대로 적용 곤란</li></ul>



## 연구 사례

# 고령 은퇴자에게 사회적 관계망이 지니는 의미

### 연구 문제 인식

고령 은퇴자들에게 은퇴 이후의 자녀와 친구, 각종 모임 등 다양한 사회적 관계망이 어떤 의미로 작용하는지 궁금해졌다.

### 연구 설계

중소 도시의 65세 이상 고령 은퇴자 10명을 대상으로 이들이 사회적 관계망에 어떤 의미를 부여하는지 심층적으로 알아보기 위해 주 1회 5주간 면접 조사를 한다.

### 자료 수집

〇〇시 노인 문화 센터에 등록된 고령 은퇴자 중에서 면접 조사에 응한 10명을 대상으로 주 1회 2시간씩 5주간 전문 연구원과 심층 면접을 하였다.

### 자료 해석

- 사회적 관계망이 넓은 고령 은퇴자들은 자신들이 행복한 노후를 보내고 있다고 생각하는 경우가 많았는데, 이들은 자식이나 친구 등을 자신의 인생에서 매우 비중 있는 존재로 여기고 있었다.
- 특히 자녀들과 친밀한 소통을 이어가고 있는 은퇴자들은 그렇지 않은 은퇴자들에 비해 삶의 질이 높다고 응답한 사람들이 많았으며, 자녀들을 자신의 삶에서 가장 중요한 존재로 여기는 은퇴자도 있었다.

### 결론 도출

고령 은퇴자에게 다양한 사회적 관계망의 존재는 긍정적인 사고와 자신감을 불러와 삶에 활력을 주고 있었다. 특히 고령 은퇴자들은 경제적 요인보다 자녀들과의 소통을 더 중요하게 여기고 있었다.



# 순서대로 나열해 보시오.



(다) - (가) - (나) - (라)

# 사회 · 문화 현상의 탐구 절차와 가치 중립

1) **가치 개입**: 자신의 가치를  
연구 과정에 개입시키는  
것

2) **가치 중립**: 특정 가치나 태  
도에 치우치지 않는 것



# 순서대로 나열하고, 가치중립의 단계는?

가

형제자매가 있는 청소년이 그렇지 않은 청소년보다 더 행복하다는 결론을 내렸다.



나

형제자매 유무가 청소년의 행복감에 미치는 영향이 궁금해졌다.



다

질문지를 돌려 자료를 수집하고, 이를 통계적 기법을 사용하여 분석하였다.



라

청소년 1,000명을 대상으로 질문지법을 사용하여 자료를 수집하기로 하였다.



마

형제자매가 있는 청소년이 그렇지 않은 청소년보다 더 행복할 것이라는 가설을 설정하였다.



1. 연구순서: (나) - (마) - (라) - (다) - (가)
2. 가치중립 단계: (다), (가)



# 확인 학습

04

밑줄 친 ㉠, ㉡이 적용될 연구 단계를 <보기>에서 고른 것은?

사회·문화 현상을 과학적으로 탐구하기 위해서는 연구 과정에서 ㉠ 가치 중립을 지켜야 한다. 가치 중립이란 특정 가치나 태도에 치우치지 않는 것을 말한다. 그리고 ㉡ 가치 개입은 연구자가 자신의 가치를 연구 과정에 개입시키는 것을 말한다. 가치 개입과 가치 중립의 문제는 연구 단계에 따라 차이를 보인다.

·보기·

- ㄱ. 청소년들의 비속어 사용이 심각함을 인식하여 이를 연구 주제로 선정하였다.
- ㄴ. 청소년의 비속어 사용과 관련한 가설을 설정하였다.
- ㄷ. 청소년의 비속어 사용에 대한 여러 가지 통계 자료를 수집하였다.
- ㄹ. 수집된 자료를 토대로 청소년 비속어 사용의 원인, 실태 등을 분석하였다.

㉠

㉡

① ㄱ, ㄴ

ㄷ, ㄹ

③ ㄴ, ㄷ

ㄱ, ㄹ

⑤ ㄷ, ㄹ

ㄱ, ㄴ

㉠

㉡

② ㄱ, ㄷ

ㄴ, ㄹ

④ ㄴ, ㄹ

ㄱ, ㄷ

08

(가)~(마)의 연구 과정 단계에 갑의 연구 내용을 바르게 연결하여 설명한 것은?

갑은 A 지역의 고등학생 10명에게 자신이 하고 있는 아르바이트의 종류, 아르바이트를 통해 얻은 것 등을 묻고 그 내용을 검토하였다. 고등학생들은 아르바이트를 통해 '경제 관념이나 성취감', '시간 관리', '대인 관계' 등을 배웠으며, '아르바이트로 돈을 벌지만 함부로 써서 절제가 안 되는 경우'나 '아르바이트로 인해 일탈 행동을 했던 경우'도 경험하였다고 답했다. 이를 통해 갑은 고등학생의 아르바이트는 단순히 '돈을 벌기 위한 수단'이나 '진로나 직업에 대한 경험'이 아니라 '살아 있는 사회 경험'으로 보아야 한다고 해석하였다.



- ① (가) - '고등학생 아르바이트'에 대한 가치 중립적 입장을 취해야 한다.
- ② (나) - '고등학생 아르바이트'와 '사회 경험' 두 변인 간의 관계를 설정한다.
- ③ (다) - 갑은 질문지법을 통해 자료를 수집하였다.
- ④ (라) - 갑은 직관적 통찰을 통해 자료를 해석하였다.
- ⑤ (마) - 갑은 면접 내용을 계량화하여 결론을 일반화하였다.