

전시학습 확인

사회 · 문화 현상을 보는 관점

구분	거시적 관점		미시적 관점
	기능론	갈등론	상징적 상호작용론
기본 전제	사회= 유기체 (사회유기체설)	사회= 지배VS피지배 (계급투쟁설)	인간= 능동적 존재
특징	<ul style="list-style-type: none"> 가치나 규범을 구성원 간 합의의 산물로 봄 사회 질서 유지와 사회 안정을 위해 규범을 지킬 것을 강조함 	<ul style="list-style-type: none"> 갈등을 통한 사회 변동을 중시함 사회 제도를 지배 집단이 자신들의 이익을 위해 규정해 놓은 것으로 봄 	<ul style="list-style-type: none"> 일상생활 속 인간의 행위에 초점을 둠 상징을 통한 개인 간 상호 작용에 주목함 상황 정의를 중시함
장점	<ul style="list-style-type: none"> 사회질서와 통합이 이루어지는 현상을 설명하는데 유용함 	<ul style="list-style-type: none"> 사회 구조 속에 존재하는 지배와 피지배의 관계, 갈등의 측면을 이해하는 데 유용함. 	<ul style="list-style-type: none"> 개인 간 상호 작용의 주관적 의미를 이해하고 밝히는 데 유용함.
한계	<ul style="list-style-type: none"> 급진적 사회 변동을 설명하기 어려움 기존 질서나 기득권 유지에 기여한다는 비판을 받기도 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 사회 각 부분 간 복잡한 관계를 단순화함 사회에서 협동과 통합이 이루어지는 현상을 설명하기 어려움. 	<ul style="list-style-type: none"> 개인들의 행위에 영향을 미치는 사회 구조의 힘을 소홀히 여김.

수능시험 때 주는 격려 **선물** 대하여



수능시험 때 주는 격려 **선물** 대한 관점

대학 수학 능력 시험 때 찹쌀떡 같은 선물은 주는 사람과 받는 사람 간의 인간관계를 유지하는 데 필수적인 것이고, 크게 보면 사회 안정을 위해서도 바람직하다.

대학 수학 능력 시험 때 주는 선물은 주는 사람과 받는 사람 간의 지배와 피지배 관계의 유지에 이바지하며, 관계 유지를 위한 미봉책일 뿐이다.

대학 수학 능력 시험 때 주는 선물은 그 선물에 담긴 의미가 중요하다. 휴지는 ‘잘 풀라.’ 는 의미를, 포크는 ‘잘 찌어라.’ 라는 의미를 담고 있다.

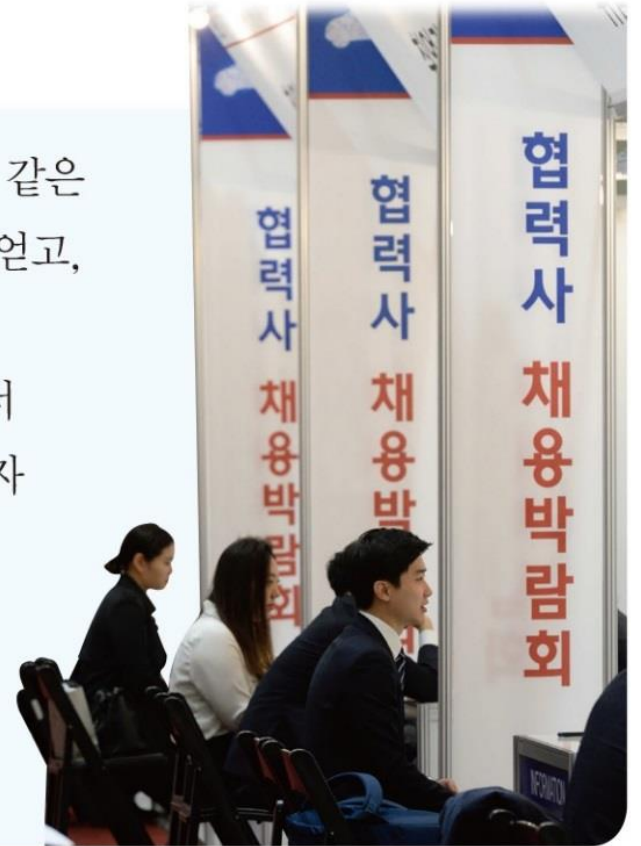
아래 글에 나타난 사회 · 문화 현상을 보는 관점은 무엇인가?

개인의 지식수준이 일자리에 영향을 미치기는 하지만, 개인의 가정 배경이나 인맥과 같은 요소들이 더 많은 영향을 미친다. 따라서 실력이 뛰어난 구직자가 반드시 좋은 일자리를 얻고, 그렇지 못한 구직자는 안 좋은 일자리만 얻으라는 법은 없다.

그리고 고학력 일자리는 더디게 증가한 반면에 고학력 구직자의 수는 빠르게 증가하면서 학력과 일자리 사이에 불일치 문제가 나타나고, 특히 가정 배경이 좋지 않은 고학력 구직자가 하향 취업하는 사례가 늘고 있다. 사회 전체로 보면 사실은 구직자의 자질이 부족한 것이 문제가 아니라 경제 구조의 모순으로 구직자의 능력에 걸맞은 일자리를 충분히 공급해 주지 못하는 것 자체가 문제이다.

— 에드워드 로이스, 『가난이 조종되고 있다』 수정 인용 —

일 자리를 찾는 사람들 ➡



갑, 을, 병은 각각 어떤 관점에서 올림픽 행사를 바라보고 있는가?

신문 기사를 보고 사회·문화 현상을 바라보는 관점 중 하나를 선택하여 설명해 보세요.



올림픽은 여러 나라를 하나로 묶는 지구촌 축제입니다. 이 행사를 통해 세계 각국은 구성원들의 결속을 다질 수 있어요. 특히 개최국 국민은 국제적인 행사를 치렀다는 자긍심을 가지게 되어 국민 통합에 이바지하는 바가 큼니다.



올림픽은 부자 국가와 가난한 국가를 차별하는 대표적인 행사입니다. 메달 숫자로 표시되는 국력 싸움이지요. 게다가 개최국은 이 행사를 이용하여 정치권력을 강화하고, 국민의 정치적인 불만을 잠재우는 데 이용할 수 있어요.



올림픽 메달의 의미는 선수마다 다를 수 있습니다. 심지어 메달을 따는 것보다는 올림픽 참가 자체에 더 의미를 두는 선수들도 많아요. 이에 따라 선수마다 경기 결과를 받아들이는 모습이 다양하게 나타납니다.



- 연합뉴스, 2016. 8. 21. -

리우데자네이루 올림픽은 남아메리카 대륙에서 처음 개최된 대회라는 점에서 의미가 남다르다. 또한, 올림픽 사상 처음으로 전 세계 난민 선수들로 구성된 난민팀도 참가하여 지구촌 축제의 의미를 더하였다. 이번 올림픽은 206개 회원국에서 1만 1천여 명의 선수가 참가하여, 308개의 금

메달을 놓고 기량을 겨루었다. 적은 예산을 들이고도 '다양성'과 '자연'으로 브라질의 정체성을 표현하였던 개최식은 세계인에게 감동을 주었다.

그러나 브라질 내에서는 정치적 불안과 경제적 어려움을 겪으면서 올림픽을 반대하는 목소리도 높았다.

갑은 올림픽 행사가 세계 각국 구성원들의 결속을 다지고 국민통합에 이바지하고 있다고 보고 있다는 면에서 **기능론적 관점**이라고 할 수 있다.

을은 올림픽이 부자국가와 가난한 국가 간의 차별을 일으키고, 개최국은 정치권력을 강화하고 국민의 정치적 불만을 잠재우는 수단으로 활용하고 있다는 측면에서 **갈등론적 관점**이라고 할 수 있다.

병은 올림픽 메달의 의미, 올림픽 참가 자체에 의미를 강조하는 측면에서 **상징적 상호작용론적 관점**으로 올림픽을 바라보고 있다고 할 수 있다.

확인학습

12. 사회·문화 현상을 바라보는 관점 (가), (나)에 대한 설명으로 옳은 것은? (단, (가), (나)는 각각 기능론, 갈등론 중 하나이다.)

관점	적용 사례
(가)	교육 제도는 사회 전체가 필요로 하는 지식과 규범을 전수하는 기능을 한다. 전체 사회의 질서가 유지되려면 교육 제도의 기능이 제대로 작동해야 한다.
(나)	교육 제도는 지배 집단의 필요와 이익을 위한 지식과 규범을 주입하는 역할을 한다. 이러한 교육 제도로 인해 지배와 피지배의 구조가 재생산된다.

- ① (가)는 사회 안정보다 사회 변동에 주목한다.
- ② (나)는 사회의 갈등 구조를 사회 변동의 원동력이라고 본다.
- ③ (가)는 (나)와 달리 사회 규범은 지배 집단에 의해 규정된 것이라고 본다.
- ④ (나)는 (가)와 달리 사회 구성 요소 간의 상호 의존적 관계를 중시한다.
- ⑤ (가), (나)는 모두 사회 구조에 관심을 두지 않는다.

[23022-0007]

07 다음에 나타난 사회·문화 현상을 바라보는 관점의 전제로 가장 적절한 것은?

일상의 사회생활이 안정적으로 영위되는 이유는 사람들이 상호 작용을 할 때 대화뿐만 아니라 대화 내용에는 포함되지 않는 문화적 가정이나 맥락을 공유하고 있고, 이것이 깨어질 때 사람들은 이러한 맥락을 복원하려는 반응을 보이기 때문이다. 이로 인해 우리의 일상은 별다른 잡음 없이 크게 의식하지 않아도 잘 굴러간다.

- ① 집단 간 갈등이 사회 변동의 원동력이다.
- ② 인간은 자율성을 지닌 능동적인 존재이다.
- ③ 사회는 본질적으로 조화와 균형을 이루고 있다.
- ④ 사회 문제를 규정하는 객관적인 기준이 존재한다.
- ⑤ 사회적 희소가치는 지배 집단의 강압에 의해 분배된다.

사회문화현상의 탐구방법

학습목표

- 사회 · 문화 현상을 탐구하기 위한 양적 연구 방법과 질적 연구 방법의 특징과 차이점을 비교할 수 있다.

다음은 어느 외국인 야구 선수의 경기력이 좋아진 이유에 대해 알아본 두 사람의 대화이다.



갑

A 선수는 작년보다 체력 훈련 시간을 늘리면서 근육량이 늘었고, 그에 따라 공이 날아가는 속도도 더 빨라졌어. 공을 다루는 능력이 좋아지면서 스트라이크율이 높아진 것도 올해 경기력이 좋아진 주요 요인 같아.



A 선수의 이야기를 들어 보니 점차 한국 생활에 적응하면서 감독, 선수들과 의사소통이 원활해지고, 포수와의 호흡도 더 잘 맞는다고 해. 무엇보다 올해부터 가족이 한국에 들어와 함께 살게 되면서 심리적 안정을 찾은 게 경기력 향상에 큰 도움이 되는 듯해.



을

갑과 을은 ‘A 선수의 경기력이 좋아진 이유’ 를 설명할 때 어떤 자료를 근거로 이야기하고 있는가?

- 갑은 A 선수의 체력 훈련 시간 증가에 따른 근육량 증가, 공이 날아가는 속도 증가, 스트라이크율 상승 등을 근거로 A 선수의 경기력이 좋아졌다고 이야기하고 있다.
- 반면, 을은 A 선수의 한국 생활 적응, 심리적 안정 회복 등을 근거로 A 선수의 경기력이 좋아졌다고 이야기하고 있다.

과학적 지식을 얻기 위한 탐구 방법=과학적 방법

- 과학적 지식은 이성적이고 체계적인 연구를 통해 얻을 수 있음. → 양적 연구 방법과 질적 연구 방법으로 구분됨.
- 과학적 지식: 개인적 믿음이나 상식과 달리 엄격한 절차와 방법에 따른 체계적 연구를 통해 얻은 결과물로 누구나 신뢰할 만하고 타당한 지식

콩트(Comte, A.) 와 베버(Weber, M.)



콩트는 사회 · 문화 현상도 자연 과학의 방법을 도입하여 연구하면 보편적 법칙을 발견할 수 있다고 주장하여 **양적 연구 방법**에 이론적 기초를 제공하였다. 반면, **베버**는 인간의 행위를 올바르게 이해하기 위해서는 행위자의 가치, 목적, 그 행위가 일어난 상황적 조건 등을 해석해야 한다고 보아 **질적 연구 방법**을 뒷받침하였다.

양적 연구와 질적 연구

- 양적 연구 방법
- 실증적 연구 방법
- 방법론적 일원론
- 연역적 접근 방법
- 질적 연구 방법
- 해석적 연구 방법
- 방법론적 이원론
- 귀납적 접근 방법

양적 연구 방법=() 연구 방법

의미	경험적 자료를 수량으로 측정하고, 통계적으로 분석하여 사회·문화 현상을 탐구하는 연구 방법
전제	자연 과학의 연구 방법을 사회·문화 현상의 연구에도 그대로 적용 할 수 있음.
목적	사회·문화 현상에 존재하는 일반적 []을 발견하고자 함.
연구 방법	<ul style="list-style-type: none"> • [] 과정을 통해 추상적 개념이나 용어를 구체화함. • 경험적 자료를 수량으로 측정하고, 이를 통계 기법을 활용해 분석함.
장점	<ul style="list-style-type: none"> • 주관적 가치 개입을 막고, 정확하고 정밀한 연구가 가능함 • 일반화된 법칙 발견을 통해 사회·문화 현상을 설명·예측할 수 있음.
한계	<ul style="list-style-type: none"> • 인간의 주관적 영역은 탐구하기 곤란함. • 사회·문화 현상에 대한 심층적 이해가 어려움.

양적 연구의 탐구 절차

연구 문제 인식	<ul style="list-style-type: none">· 무엇이 문제인지 인식하고, [연구 주제]를 선정하는 단계· 연구 주제는 경험적으로 검증이 가능해야 함.
가설 설정	<ul style="list-style-type: none">· 연구 문제에 대한 [잠정적인 결론]인 가설을 설정하는 단계· 좋은 가설은 변수 간의 관계가 명확해야 하고, 진술 내용이 구체적이어야 하며, 경험적으로 검증할 수 있고, 참이나 거짓이 당연하지 않아야 함.
연구 설계	자료 수집 방법, 자료 분석 방법 등을 결정하고 구체적 연구 계획을 세우는 단계 [개념의 조작적 정의]
자료의 수집 및 분석	<ul style="list-style-type: none">· 연구 설계 단계에서 계획한 방법으로 자료를 수집하고, 수집한 자료를 분석하는 단계· 질문지법, 실험법, 문헌 연구법 등으로 수집한 자료를 [통계적] 기법으로 분류. 분석함.
가설 검증 및 결론 도출	<ul style="list-style-type: none">· 자료 분석 결과를 기준으로 일치하는 가설은 수용하고, 그렇지 않은 가설은 기각함.· 수용된 가설은 [일반화]를 통해 보편적 법칙으로 발전함.

질적 연구 방법=[] 연구 방법

의미	연구자의 [] 통찰을 통해 인간 행위 이면의 동기와 의미를 이해하고 해석하는 연구 방법
전제	사회 · 문화 현상은 자연 현상과 본질적으로 다르므로 자연 과학과 다른 방법으로 탐구해야 함.
목적	사회 · 문화 현상을 구성하는 인간의 행위에 담긴 동기와 의미를 이해 및 해석하고자 함.
연구 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 행위자의 관점에서 이루어지는 []을 통해 행위자의 행동을 이해함, • 행위자가 처한 맥락 속에서 행위를 이해함.
장점	<ul style="list-style-type: none"> • 비공식적 자료를 활용하여 행위자의 주관적 세계를 깊이 이해할 수 있음 • 수치화하기 어려운 영역을 탐구할 수 있음.
한계	<ul style="list-style-type: none"> • 연구자의 주관적 가치가 개입될 가능성이 큼 • 객관적 법칙을 발견하기 어려움.

질적 연구의 탐구 절차

연구 문제 인식	<ul style="list-style-type: none">· 양적 연구와 마찬가지로 연구를 시작하는 단계· 일반적으로 가설을 설정하지 않음. → 연구 주제와 관련된 대략적 가정을 세우기도 함.
연구 설계	<ul style="list-style-type: none">· [질적] 자료의 수집에 필요한 설계가 이루어지는 단계· 주로 면접법이나 참여 관찰법의 적용 조건이나 대상을 설정함.
자료의 수집 및 해석	<ul style="list-style-type: none">· 자료의 수집과 해석이 거의 동시에 이루어지는 단계· 연구자의 감정 이입이나 [직관적 통찰]이 중시됨.
결론 도출	<ul style="list-style-type: none">· 자료를 해석한 결과를 토대로 결론을 도출하는 단계· 양적 연구와 달리 일반화가 어려움. → 특정 상황의 결론을 다른 상황에 그대로 적용 곤란

이 연구를 양적 연구라고 판단할 수 있는 근거를 말해 보자.



연구자 갑은 인터넷 게임 과몰입 어린이를 대상으로 개발된 독서 치료 프로그램이 게임 과몰입을 극복하는 데 도움이 되는지 알아보려고 하였다. 이를 위하여 수도권에 있는 초등학교를 대상으로 '게임 행동 진단 척도' 검사를 통하여 게임 과몰입 학생을 학년별로 10명씩 선정하였다. 그리고 그들을 대상으로 12회로 구성된 게임 과몰입 극복 독서 치료 프로그램을 적용하였다.

독서 치료 프로그램의 효과를 검증하기 위해 '게임 이용 진단 검사', '자아 존중감 검사', '자기 통제력 검사' 등을 독서 치료 프로그램의 적용 전과 이후에 모두 시행하고, 그 변화 정도를 파악하여 통계 처리하였다. 자료를 검증한 결과 참여자 다수에게서 독서 치료 프로그램이 효과가 있는 것으로 나타났으며, 특히 고학년보다는 저학년에서 더 효과성이 높은 것으로 나타났다. - 황금숙 외, 「독서 치료 프로그램이 어린이 게임 과몰입 극복에 미치는 효과 연구」-

게임 과몰입 극복 정도는 '게임 이용 진단 검사', '자아 존중감 검사', '자기 통제력 검사'를 통해 파악된 **숫자로 판단**하였다. 독서 치료 프로그램 적용이라는 변수와 게임 과몰입 극복 정도라는 **변수 간의 관계를 계량화된 자료를 활용하여 파악**하고자 하였다.

이 연구를 질적 연구라고 판단할 수 있는 근거를 말해 보자.

연구자 은은 놀이 치료자들의 경험을 바탕으로 놀이를 이용한 아동의 심리 치료에서 활용되는 보드게임이 치료 도구로서 가치가 있는지 알아보려고 하였다. 이를 위해 은은 놀이 치료 경험이 10년 이상인 놀이 치료자 17명을 만나 치료 상황에서 보드게임을 효과적으로 사용한 경험과 효과적으로 사용하지 못했던 경험이 있는지, 보드게임이 효과적으로 사용되지 않았을 때 어떠한 대처를 하였는지 이야기를 나누면서 보드게임 사용과 관련한 그들의 경험과 생각을 알아보았다.

조사 결과 놀이 치료자들은 보드게임을 활용할 때 다양한 치료 효과를 경험하는 동시에 상담 아동의 행동 특성에 따라 치료 효과가 덜한 여러 가지 상황을 경험하였고, 이를 해결하기 위해 지속적인 노력을 기울이고 있음을 알 수 있었다. 은은 놀이 치료자들의 경험을 바탕으로 보드게임의 활용이 아동의 심리 치료에 효과가 있다는 근거를 확보하고, 보드게임을 활용할 때 겪는 어려움과 그에 따른 대처 방안을 파악할 수 있었다.

— 김연순 외, 「놀이 치료에서의 보드게임 활용에 관한 합의적 질적 연구」—

놀이 치료자들의 경험을 기술하고, 놀이 치료자들이 보드게임을 치료에 활용하는 것에 대해 **어떻게 인식하는지 이야기를 나누면서 심층적으로 탐색**하였기 때문이다.



확인 학습

6. 사회·문화 현상의 연구 방법 A, B에 대한 설명으로 옳은 것은?
(단, A와 B는 각각 양적 연구와 질적 연구 중 하나이다.) [3점]

연구 방법	연구 사례
A	고등학생의 스트레스와 학업 성적 자료를 분석하여 스트레스 지수와 학업 성취도 간에 부(-)의 관계가 성립함을 밝혔다.
B	3개월 이상 원격 수업에 참여한 학생과의 심층 면접을 통해 원격 수업 후의 사회적 관계 및 정서적 변화에 대한 연구를 수행하였다.

- ① A는 양적 연구, B는 질적 연구이다.
 ② A는 방법론적 이원론을 전제로 한다.
 ③ B는 변인 간의 인과 관계 규명을 목적으로 한다.
 ④ A는 B와 달리 인간 행위 이면에 담긴 의미 파악을 중시한다.
 ⑤ B는 A에 비해 계량화된 자료의 통계 분석을 중시한다.

5. 다음은 사회·문화 현상을 연구하는 방법에 관한 수행 평가 및 교사의 채점 결과이다. 이에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

○수행 평가 과제: 사회·문화 현상을 연구하는 방법은 A와 B로 구분됩니다. A가 아닌 B만의 특징을 두 가지 서술하세요.

갑의 서술 내용	
<ul style="list-style-type: none"> ◦ 경험적 자료를 바탕으로 사회·문화 현상을 연구한다. ◦ 감정 이입과 직관적 통찰을 통한 이해를 중시한다. 	
점수	1점

을의 서술 내용	
<ul style="list-style-type: none"> ◦ 사회·문화 현상과 자연 현상은 본질적으로 같다고 전제한다. ◦ _____ (가) 	
점수	1점

* 교사는 각 서술별로 채점하고, 서술 하나가 맞을 때마다 1점씩 부여함.

- ① A는 연구자와 연구 대상을 분리할 수 없다고 본다.
 ② B는 일반화된 법칙 발견을 목적으로 한다.
 ③ A는 B와 달리 비공식적 자료를 중시한다.
 ④ B는 A에 비해 객관적이고 정밀한 연구에 적합하다.
 ⑤ (가)에는 '인간 행위의 이면에 담긴 의미 파악을 중시한다.'가 들어갈 수 있다.