

1 자본주의와 합리적 선택

주제2 합리적 선택의 의미와 한계

1. 합리적 선택이란 무엇일까?

다음과 같은 상황에서 내가 인어 공주였다면 어떤 선택을 했을까?



선택을 해야 하는 까닭

사람들의 욕구에 비해 자원이 상대적으로 부족한
(희소성) 때문에 다양한 선택의 문제가 발생함.

선택이 중요한 이유?

특히 자유로운 경쟁을 통해 사적 이익을 추구하는
시장 경제에서는 **경제 주체들이 어떤 선택을 하는
지에 따라** 한정된 자원을 어떻게 활용할지가 결정
되기 때문에 선택이 매우 중요한 문제가 된다.

**그렇다면 합리적 선택이란 무엇일
까?**

진수는 무엇을 고려하여 선택해야 할까?

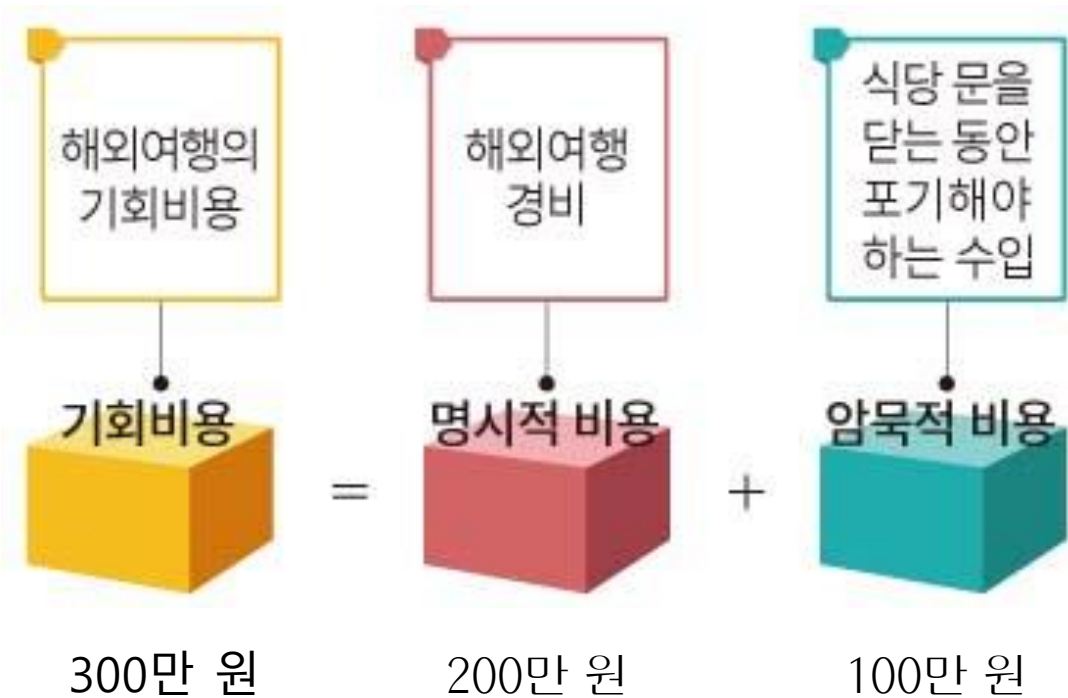


올해 고등학생이 된 진수는 이번 방학에 무엇을 하며 보낼지 고민이다. 가족들과 **여행**을 다니며 전에 가보지 못했던 곳을 체험해 보고 싶기도 하고, **아르바이트**하며 용돈을 벌어 보고 싶기도 하다.

합리적 선택: 선택에 따른 편익 > 기회비용

1. **편익**: 선택을 통해 얻게 되는 이익으로서 물질적이고 금전적인 이익 뿐만 아니라 즐거움이나 성취감과 같은 비금전적인 것도 포함
2. **기회비용**: 어떤 선택으로 인해 포기한 것의 가치
 - ① 선택할 수 있는 대안이 세 개 이상이면 어떤 선택으로 인해 **포기한 것의 가치 중 가장 큰 것**을 기회비용으로 봄.
 - ② 기회비용은 명시적 비용과 암묵적 비용을 모두 포함함.

명시적 비용과 암묵적 비용



식당을 운영하는 갑이 5일간 해외여행을 간다고 하자. 갑이 **해외여행 경비로 쓰게 되는 돈은 200만 원**이다. 이때 해외여행의 기회비용을 200만 원이라고 생각하기 쉽지만, 이는 명시적 비용만 계산한 것이다. 해외여행을 가는 것의 기회비용에는 이 돈 뿐만이 아니라 식당 영업을 하지 않는 동안 포기해야 하는 수입인 암묵적 비용도 포함해야 한다. 왜냐하면, 여행을 감으로써 돈을 벌 기회를 포기해야 하기 때문이다. 따라서 **5일간 식당에서 벌 수 있는 수입이 100만 원**이라고 했을 때, 갑이 해외여행을 가는 것의 기회비용은 총 300만 원이 된다. 이렇게 기회비용은 명시적 비용과 암묵적 비용을 모두 포함한다.

- 명시적 비용: 직접 화폐로 지출하는 비용
- 암묵적 비용: 화폐로 지출하지는 않지만 발생하는 비용

$$\begin{aligned}\text{순 편익} &= \text{편익} - \text{비용} \\ &= \text{편익} - [\text{명시적 비용} + \text{암묵적 비용}]\end{aligned}$$

갑은 대기업에서 근무하고 있으며 현재 연봉 4,000만원을 받고 있다. 그런데 최근 직장을 그만두고 자신의 특기를 살려 프리랜서로 번역을 시작할 것을 고려하고 있다. 갑이 직장을 그만두고 프리랜서로 번역을 시작하게 되면 매월 400만원의 수입이 예상되는 한편, 매월 30만원의 자료 구입비가 발생한다.

기회비용은 얼마인가?

바리스타를 꿈꾸는 갑은 여름 방학 동안 아르바이트를 하기 위해 일 자리를 알아보았다. 동일한 시간을 일 할 경우, 편의점 아르바이트는 월 130만원, 커피숍 아르바이트는 월 90만원, 패스트푸드점 아르바이트는 월 75만원, 옷 가게 아르바이트는 월 50만원을 받을 수 있음을 알게 되었다. 고민 끝에 갑은 커피숍 아르바이트를하기로 결심하였다.

기회비용: 130만원

합리적 선택의 필요성

- 1) 선택에 따른 기회비용과 편익을 철저히 분석, 평가, 비교하여 가장 적은 비용으로 가장 큰 편익을 얻을 수 있는 대안을 선택하는 것이 합리적임.
- 2) 주어진 조건에서 자신의 목적을 가장 효과적으로 달성하기 위해 합리적 선택이 필요함.

합리적 선택의 과정

문제 인식하기	대안 나열하기	평가 기준 설정하기	대안 평가하기	선택 및 실행하기
다양한 종류의 휴대전화 중 무엇을 살까?	사고 싶고, 살 수 있는 휴대전화는?	휴대전화 선택 시 중요하게 고려해야 할 기준은?	대안 평가 기준에 따라 각 대안을 점수화하면?	평가 결과 가장 높은 점수를 받은 대안은?

2. 합리적 선택에는 어떤 한계가 있을까?

합리적 선택이 어려운 이유

- 1) 편익과 비용을 정확하게 계산하기 곤란
- 2) 개인의 입장에서는 합리적 선택이 사회 전체에는 합리적이지 않은 결과로 이어지기도 함
- 3) 경제 주체가 각자의 이익을 추구하는 과정에서 다른 경제 주체의 이익을 저해하거나 공익을 해치기도 함
(대표적인 예: **담합**)
- 4) 타인을 의식하여 바람직한 소비를 하지 못하는 경우가 있음(밴드웨건 효과, 스노브 효과, 베블런 효과)

제지업체들이 담합을 한 행위가 사회에 끼친 영향은 무엇일까?

제지업체들이 담합을 통해 원료 단가를 깎고 최종 판매가를 부당하게 올리다가 적발됐다. 공정 거래 위원회는 지난 2007년 이후 7년 동안 이 같은 담합 행위를 지속해 온 45개 회사에 1,039억 원의 과징금을 부과한다고 밝혔다. 공정 거래 위원회 관계자는 “이번 담합으로 소비자들은 울며 겨자 먹기로 높은 가격에 골판지 등을 구매할 수밖에 없었고, 폐지 등 원료를 공급하는 업자들도 소득이 줄어드는 등 부작용이 컸다.” 라고 말했다.

- 『매일경제』, 2016. 6. 13. -

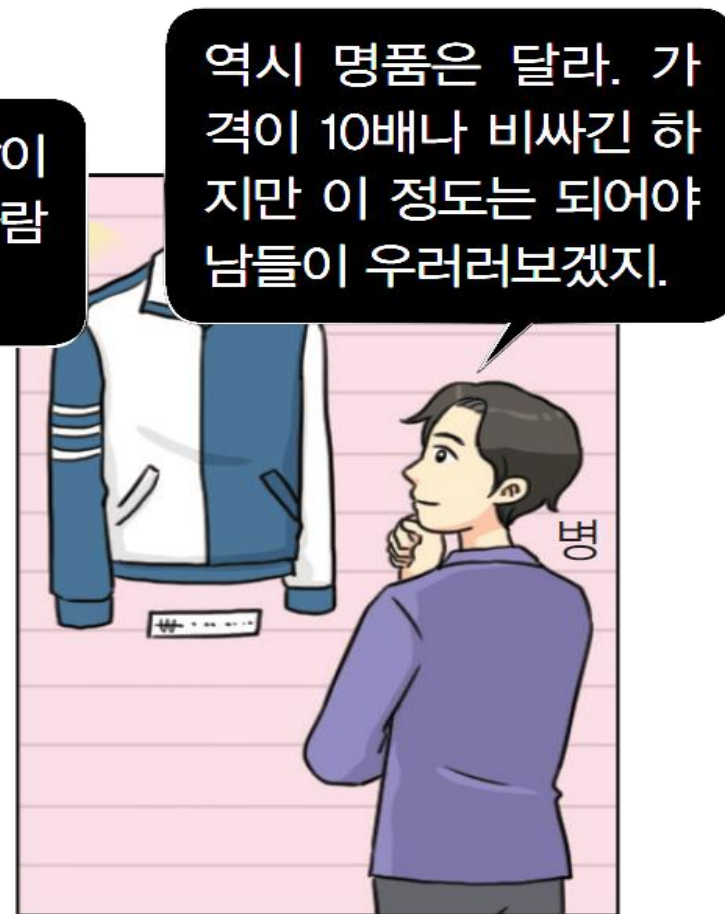
비합리적 소비



밴드웨건 효과



스노브 효과



베블런 효과

합리적 선택의 한계와 극복

- 1) 공공의 이익이나 규범 준수 간과: 합리적 선택으로 경제적 **효율성**만을 추구하다 보면, **공공의 이익이나 규범 준수를 간과**할 수 있음.
- 2) 효율성과 공공성을 고려한 선택 필요: 시장 경제의 원활한 작동을 위해서는 **공정한 경쟁의 틀** 안에서 **효율성과 공공성을 고려한 올바른 선택**이 이루어지도록 노력해야 함.

우편 서비스의 효율성과 공공성

○○지방 우정청이 잇따라 우체국을 폐쇄하면서 주민들은 큰 불편을 호소하고 있다. 한 주민은 “우체국을 폐쇄하면 가장 큰 불편을 느끼는 사람은 장애인과 노약자이다. 다른 지역에 있는 우체국에 가려면 장애인과 노약자들은 20분마다 한 번 다니는 버스를 타야 하는 불편을 겪어야 한다.”라며 불만을 터뜨렸다. 그렇다면 **주민들이 편리하게 이용해 왔던 우체국이 왜 없어지는 것일까?** ○○지방 우정청은 적자를 줄이기 위해서라고 밝히고 있다. 임대료가 오른 곳이 많아 이를 감당하기 어려우며, 손해를 보기 때문에 어쩔 수 없이 폐쇄했다는 설명이다.

심화 학습

합리적 선택의 비밀

EBS위대한 수업_그레고리 멘큐의 경제학원론

위대한승업
GREAT MINDS

그레고리 맨큐 경제학원론
2강 합리적 선택의 비밀

EBS
스토리



매몰 비용과 합리적 선택



영화 제작자 갑은 영화 제작을 진행하던 도중 고민에 빠졌다. 지금까지 투자한 제작비가 총 10억 원인데, 흥행에 성공하기 어렵다는 조언을 들었기 때문이다. 앞으로 촬영을 마무리하기 위해서는 2억 원이 더 들 것으로 예상되며, 개봉 이후 예상되는 수입은 10억 원이다. 갑은 제작을 강행하여 영화를 개봉하는 것이 나을까, 아니면 지금이라도 영화 제작을 그만두는 것이 나을까?

분석

합리적 선택을 위해서는 기회비용을 고려하는 한편, 매몰 비용은 과감히 배제해야 한다. 영화 제작자 갑이 지금까지 **제작비로 투자한 돈은 총 10억 원**이지만, 이미 지출하여 회수할 수 없는 비용이므로 **매몰 비용**에 해당한다. 따라서 10억 원을 배제하고 생각해 보면, 제작을 중단할 때에는 추가적인 지출도 없지만 추가적인 수입도 없게 되는 반면, 제작을 계속하여 개봉하게 되면 **추가적인 지출은 2억 원**이지만 벌어들이게 되는 **수입이 10억 원**이므로 **8억 원의 이윤 추구**가 가능하다. 따라서 영화 제작을 계속하는 것이 합리적 선택임을 알 수 있다.