

전시 학습 확인

확인 학습

6. 사회·문화 현상의 연구 방법 A, B에 대한 설명으로 옳은 것은?
(단, A와 B는 각각 양적 연구와 질적 연구 중 하나이다.) [3점]

연구 방법	연구 사례
A	고등학생의 스트레스와 학업 성적 자료를 분석하여 스트레스 지수와 학업 성취도 간에 부(-)의 관계가 성립함을 밝혔다.
B	3개월 이상 원격 수업에 참여한 학생과의 심층 면접을 통해 원격 수업 후의 사회적 관계 및 정서적 변화에 대한 연구를 수행하였다.

- ① A는 양적 연구, B는 질적 연구이다.
 ② A는 방법론적 이원론을 전제로 한다.
 ③ B는 변인 간의 인과 관계 규명을 목적으로 한다.
 ④ A는 B와 달리 인간 행위 이면에 담긴 의미 파악을 중시한다.
 ⑤ B는 A에 비해 계량화된 자료의 통계 분석을 중시한다.

2022학년도 6월 고2 전국연합학력평가

5. 다음은 사회·문화 현상을 연구하는 방법에 관한 수행 평가 및 교사의 채점 결과이다. 이에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

○수행 평가 과제: 사회·문화 현상을 연구하는 방법은 A와 B로 구분됩니다. A가 아닌 B만의 특징을 두 가지 서술하세요.

갑의 서술 내용	
<ul style="list-style-type: none"> ◦ 경험적 자료를 바탕으로 사회·문화 현상을 연구한다. ◦ 감정 이입과 직관적 통찰을 통한 이해를 중시한다. 	
점수	1점

을의 서술 내용	
<ul style="list-style-type: none"> ◦ 사회·문화 현상과 자연 현상은 본질적으로 같다고 전제한다. ◦ _____ (가) 	
점수	1점

* 교사는 각 서술별로 채점하고, 서술 하나가 맞을 때마다 1점씩 부여함.

- ① A는 연구자와 연구 대상을 분리할 수 없다고 본다.
 ② B는 일반화된 법칙 발견을 목적으로 한다.
 ③ A는 B와 달리 비공식적 자료를 중시한다.
 ④ B는 A에 비해 객관적이고 정밀한 연구에 적합하다.
 ⑤ (가)에는 '인간 행위의 이면에 담긴 의미 파악을 중시한다.'가 들어갈 수 있다.

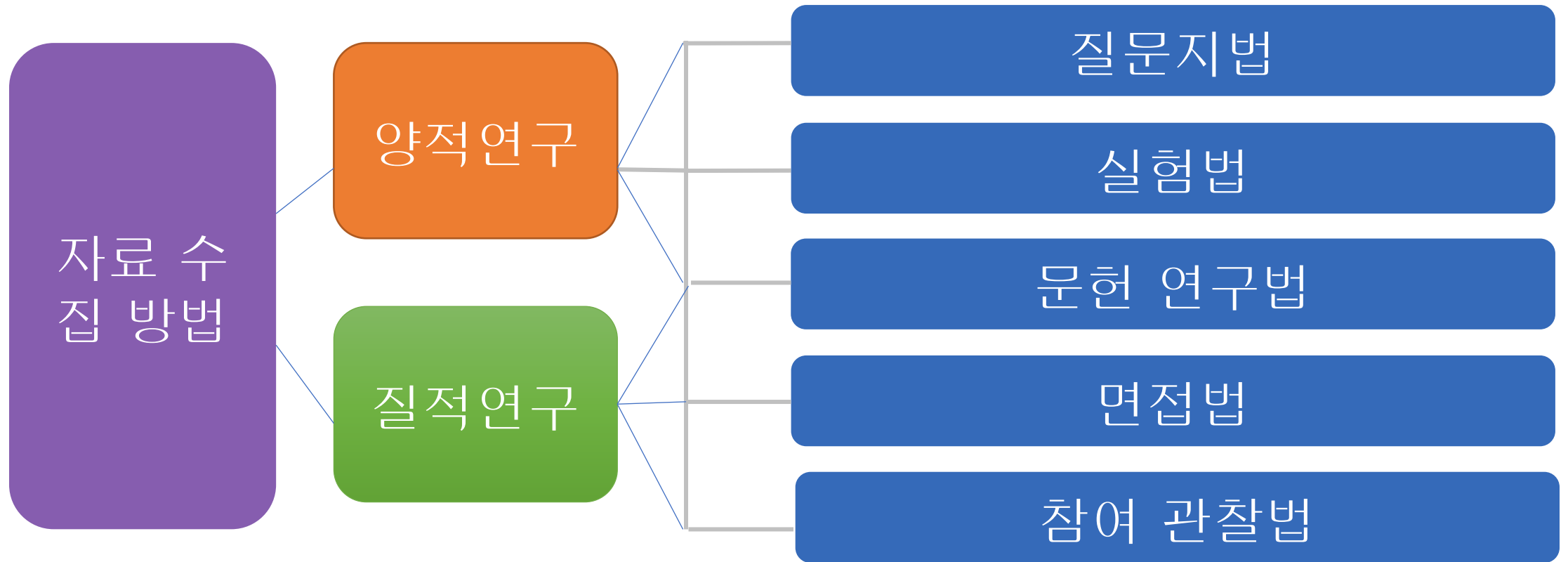
2022학년도 9월 고2 전국연합학력평가

양적 연구와 질적 연구

- 양적 연구 방법
- 실증적 연구 방법
- 방법론적 일원론
- 연역적 접근 방법
- 질적 연구 방법
- 해석적 연구 방법
- 방법론적 이원론
- 귀납적 접근 방법

1-2-2. 연구에 필요한 자료 는 어떻게 수집할까?

자료수집방법



1차 자료와 2차 자료

사회·문화 현상을 연구하려면 연구 주제와 연구 방법을 결정한 후, 연구를 뒷받침할 만한 근거 자료를 수집해야 한다. 이때 수집하는 자료는 연구자가 현재 수행 중인 연구를 위해 직접 수집하거나 작성한 **1차 자료**와 다른 연구에서 수집되거나 작성된 기존의 자료를 연구자가 자신의 연구에 활용한 **2차 자료**로 구분할 수 있다.

연구자가 수집하는 자료에 따라 연구 결과가 달라질 수 있으므로 연구 방법에 적합한 자료를 수집해야 한다. 자료를 수집하는 방법에는 문헌 연구법, 질문지법, 면접법, 실험법, 참여 관찰법 등이 있다.

문헌 연구법

▶ 문헌 연구법

문헌 연구법은 역사적인 문헌, 신문 자료, 통계 자료, 논문, 일기 등 이미 존재하는 문헌에서 연구에 필요한 자료를 수집하는 방법이다. 문헌 연구법은 양적 연구와 질적 연구에서 모두 활용되며, 2차 자료의 수집용으로 활용되는 경우가 많다.

문헌 연구법은 기존 연구의 동향성을 파악하는 데 유용하고, 자료 수집에 필요한 시간과 공간의 제약을 극복할 수 있다. 또한, 직접 조사하는 것에 비해 시간과 비용을 절약할 수 있다. 그러나 문헌의 신뢰성이 떨어지면 연구의 신뢰도에 문제가 발생할 수 있고, 문헌을 해석하는 과정에서 연구자의 주관적 판단이나 가치가 개입할 우려가 있다.

의미	<ul style="list-style-type: none">역사적 문헌, 신문 자료, 통계 자료, 논문 등의 문헌에서 필요한 자료를 수집하는 방법
특징	<ul style="list-style-type: none">()연구와 ()연구에서 모두 활용주로 ()차 자료의 수집용으로 활용
장점	<ul style="list-style-type: none">연구의 동향성 파악에 유용자료 수집에 필요한 ()의 제약 극복시간과 비용 절약
단점	<ul style="list-style-type: none">문헌의 () 문제 발생 가능성문헌 해석 과정에서 연구자의 주관 개입 우려

질문지법

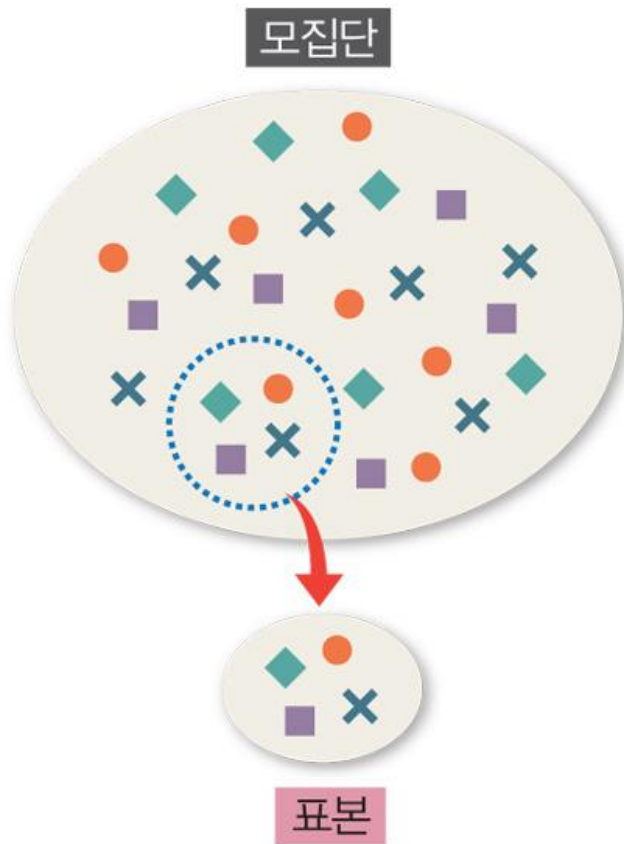
▶ 질문지법

질문지법은 조사하려는 내용을 질문지로 만들어 조사 대상자에게 나누어 주고 답변을 하게 한 후, 이를 바탕으로 자료를 수집하는 방법이다. 질문지법은 다수의 사람에게 같은 내용의 질문과 응답 항목을 제시하는 구조화된 도구를 사용하기 때문에 특정 사안에 대한 여러 사람의 생각이나 태도를 수치화하여 양적으로 파악하고자 할 때 흔히 쓰인다. 예를 들어, 어느 소득 수준의 사람들이 어떤 자동차를 구매할 의향이 있는지를 파악하기 위해서 다수의 사람에게 소득 수준과 자동차의 종류에 대한 구조화된 질문 항목을 제시한 다음 이들이 응답한 자료를 통계적으로 분석하여 그 결과를 활용할 수 있다.

한편, 질문지법은 대규모의 *모집단에서 *표본을 선정하여 자료를 수집할 때 활용되는 경우가 많은데, 이때 모집단의 특성을 대표할 수 있도록 표본을 추출해야 한다. 예를 들어, 대통령 후보자에 대한 유권자 지지도를 조사하려면, 모든 유권자를 대상으로 조사하기는 어려우므로 성별, 나이별, 지역별 조건 등을 고려하여 추출한 일정 수의 유권자를 대상으로 해야 한다. 이때 유권자 집단 모두를 모집단, 조사 대상이 되는 유권자 집단을 표본이라고 한다. 만약 특정 지역 유권자만 표본으로 추출하여 조사한다면 표본이 모집단의 특성을 제대로 반영하지 못하므로 조사 결과를 일반화할 수 없다.

의미	<ul style="list-style-type: none">• []를 만들어 조사 대상자에게 나누어 주고 직접 답변을 쓰게 해 자료를 수집하는 방법
특징	<ul style="list-style-type: none">• []된 도구 사용 → 특정 사안의 답변을 수치화해 양적으로 파악하고자 할 때 활용됨.
장점	<ul style="list-style-type: none">• 적은 시간과 비용으로 대량의 자료 수집 가능• 가치 개입 감소• 집단 간 []용이
단점	<ul style="list-style-type: none">• 문맹자에게 실시 곤란• 질문지 회수율이 낮을 경우 자료의 신뢰도 저하 가능성

표본의 대표성과 표본 추출



- **모집단**: 연구 대상이 되는 집단 전체
- **표본**: 모집단 중에서 실제 조사를 위해 선택한 집단
- **표본의 대표성**: 표본으로 추출한 집단이 모집단의 특성을 제대로 반영

자료 ①의 자료 수집 과정에서 나타난 문제점은 무엇인가?

자료 ① 선거 여론 조사

또 틀린 여론 조사

- 조선비즈, 2016. 4. 14. -

제20대 국회 의원 선거 개표 결과 여론 조사 기관들의 예측과 전혀 다른 결과가 나오면서 여론 조사 신뢰도에 심각한 타격을 입게 되었다. 대표적인 예로 여론 조사 기관 대부분은 A 당의 ○○○ 후보가 B 당의 △△△ 후보를 꺾을 것으로 전망하였지만, 실제로는 △△△ 후보가 ○○○ 후보를 10%포인트 이상 앞서며 넉넉한 차이로 승리하였다.

이러한 부실 여론 조사의 원인으로는 집 전화에 의존한 조사 방식이 가장 큰 이유로 꼽힌다. 총선 여론 조사가 집 전화를 대상으로 임의 걸기 방식으로 이루어지다 보니 응답률이 낮을 뿐만 아니라 정확도도 떨어진다는 것이다.



표본이 모집단을 제대로 대표하지 못하였다. 따라서 모집단을 대표할 수 있도록 표본을 선정해야 한다.

질문지 작성시 유의사항

자료 1 질문지

1. 귀하의 나이는?

- ① 20세 미만 ② 20세~29세 ③ 30세~39세 ④ 40세~49세

2. 귀하의 인터넷 게임 이용 시간은?

- ① 1시간 이하 ② 1시간 이상~3시간 미만
③ 3시간 이상~5시간 미만 ④ 5시간 이상

3. 최근 청소년의 게임 중독이 심각한 사회 문제가 되고 있습니다. 청소년의 게임 접속 제한 시간을 더 늘리는 것에 대한 귀하의 의견은?

- ① 찬성한다 ② 반대한다 ③ 모르겠다

4. 귀하의 인터넷 게임과 검색에 이용 빈도가 가장 높은 장소는?

- ① 집 ② 피시방 ③ 기타 ()

자료 2 질문지 작성 유의 사항

① 질문은 명료하여 조사 대상자들이 똑같은 의미로 해석할 수 있어야 한다.

② 질문에 조사자의 주관적 가치나 이해관계가 개입되어서는 안 된다.

③ 하나의 질문에는 한 가지 내용만 묻는다.

④ 질문의 응답 항목이 상호 배타적이어서 중복이 발생하지 않도록 해야 한다.

⑤ 질문의 응답 항목은 포괄성을 갖추어 조사 대상자가 선택할 수 있는 응답 항목이 있어야 한다.

실험법

▶ 실험법

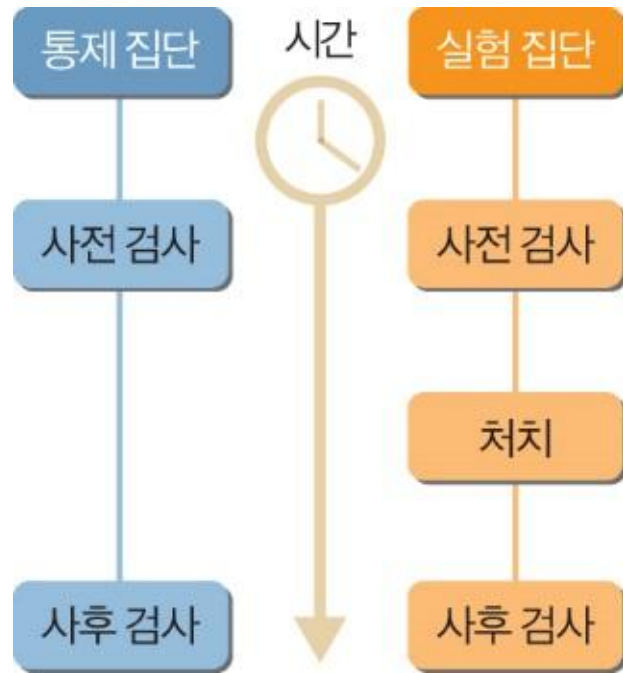
실험법은 인위적인 상황을 설정한 상태에서 어떤 변수를 의도적으로 조작함으로써 나타나는 변화를 측정하여 자료를 수집하는 방법이다.

일반적으로 실험법은 연구 대상자를 두 집단으로 나누고, 한 집단에는 일정한 처치를 한 후 그 결과를 다른 집단과 비교하여 살펴본다. 이때 연구자가 일정한 처치를 한 집단을 실험 집단, 처치하지 않고 비교 대상이 되는 집단을 통제 집단이라고 한다. 예를 들어, 토의 수업이 학생들의 성적 향상에 효과가 있는지 알아보기 위해 실험법으로 자료를 수집한다고 하자. 연구 대상이 되는 학생들을 실험 집단과 통제 집단으로 나눈 후 사전 검사를 통해 이들의 성적을 파악한다. 그리고 통제 집단에서는 기존 방식대로만 수업을 하고, 실험 집단에서는 기존 방식의 수업 외에 추가로 토의 수업을 한다. 일정 기간이 지난 후 두 집단 간 성적을 비교함으로써 토의 수업의 효과를 자료로 얻을 수 있다. 이때 토의 수업을 실시한 것이 *독립 변수, 성적 향상 정도가 *종속 변수가 된다.

실험법은 독립 변수와 종속 변수 간의 인과 관계를 보여 주는 자료를 얻을 수 있어서 가설 검증을 통해 법칙을 찾아내는 데 유용하다. 그러나 실험 과정에서 독립 변수 외에 다른 변수의 개입을 철저히 통제하기 어렵고, 통제된 상황에서의 결과가 현실에 그대로 적용된다고 단정할 수 없으며, 인간을 실험 대상으로 한다는 점에서 연구 윤리와 관련한 문제가 발생할 수 있다.

의미	<ul style="list-style-type: none">인위적 상황을 설정하고 변수 조작에 따른 변화를 측정하여 자료를 수집하는 방법
특징	<ul style="list-style-type: none">일반적으로 [] 집단에 일정한 처치를 한 후 그 결과를 [] 집단과 비교함.
장점	<ul style="list-style-type: none">[]변수와 []변수 간의 인과 관계 관련 자료로 가설을 검증하여 법칙 발견에 유용함.
단점	<ul style="list-style-type: none">독립 변수 외 다른 변수의 개입 통제 어려움연구 []관련 문제 발생 가능성

실험집단과 통제집단



- **실험 집단**: 일반적으로 연구자가 일정한 처치를 한 **집단**
- **통제 집단**: 처치하지 않고 비교 대상이 되는 **집단**
- 실험 집단에 일정한 처치를 한 후 그 결과를 통제 집단과 비교
- **사전 검사**를 통해 연구 대상을 파악하며, **사후 검사**를 통해 실험 효과 도출

다음 연구에서 실험 집단과 통제 집단, 독립 변수와 종속 변수를 찾아라.

연구자 갑은 어린아이들이 서로 힘을 합하여 작품을 만드는 것이 사회성 발달에 도움이 될 것으로 생각하고, 이를 확인하기 위하여 연구를 시작하였다. 우선 연구자 갑은 ‘협동적 작품 만들기 활동 경험이 어린이의 사회적 행동에 긍정적인 효과가 있을 것이다.’라는 가설을 세웠다.

연구 대상은 만 5세 어린이 40명으로, A 반 어린이 20명에게는 서로 협동하여 작품을 만들게 하였고, B 반 어린이 20명은 그러한 활동을 시키지 않으면서 평소와 같이 유치원 생활을 하도록 하였다.

A 반 아이들에게는 12개로 구성된 협동적 작품 만들기 활동을 6주 동안 전개하였다. 그리고 협동적 작품 만들기 활동이 아이들의 사회적 행동에 미치는 효과를 알아보기 위해 어린이용 사회적 행동 검사 도구를 적용하여 사전과 사후에 A 반과 B 반 아이들의 사회적 행동을 측정하였다.

연구 결과 협동적 작품 만들기 활동을 경험한 실험 집단 아이들과 통제 집단 아이들 간에 ㉠ 사회적 행동에 유의미한 차이가 있었다.

– 박현경, 「협동적 조형 활동이 유아의 사회적 행동에 미치는 영향」–

- 독립 변수: 협동적 작품 만들기 활동 여부
- 종속 변수: 어린이의 사회적 행동의 변화 정도

- 실험 집단: A 반 어린이 20명
- 통제 집단: B 반 어린이 20명

면접법

▶ 면접법

면접법은 연구자가 연구 대상자와 대화를 통해 자료를 수집하는 방법이다. 비교적 적은 수의 인원을 대상으로 깊이 있는 정보를 얻고자 할 때 사용한다. 면접법은 연구자가 연구 대상자에게 연구 주제를 설명하고 연구 주제와 관련하여 질문하는 형태로 진행한다. 연구자가 연구 대상자에게 질문할 때는 미리 정해진 질문을 하기도 하지만, 연구 대상자의 반응에 따라 보충 설명을 하거나 추가적인 질문을 하는 등 질문의 구성이나 순서는 달라지기도 한다. 면접법에서는 깊이 있는 질문을 통해 연구 대상자의 숨겨진 의도나 신념, 태도, 느낌 등을 파악하는 것이 중요하다. 이를 위해서 연구자는 연구 대상자가 느끼는 감정에 공감하면서 자연스럽게 편안한 분위기에서 면접을 해야 한다. 연구자와 연구 대상자 사이에 신뢰 관계가 형성되어야 설문을 통해서 얻기 어려운 깊이 있는 정보를 얻을 수 있다.

면접법은 질문지법과 달리 글을 모르는 사람에게도 실시할 수 있으며, 연구에 필요한 깊이 있는 정보를 연구 대상자에게 자세히 들을 수 있어서 심층적인 자료를 얻을 수 있다는 장점이 있다. 그러나 다수 대상자를 면접할 때에는 시간과 비용이 많이 들고, 연구 목적에 적합한 연구 대상자를 선정하는 데 어려움이 따른다. 또한, 자료 수집 과정에서 연구자의 주관적 가치나 편견이 개입할 수 있다.

의미	<ul style="list-style-type: none">연구자가 연구 대상자와 직접 만나 []함으로써 필요한 자료를 수집하는 방법
특징	<ul style="list-style-type: none">[]자료 수집비교적 적은 수의 인원을 대상으로 깊이 있는 정보를 얻으려고 하는 경우에 사용함.
장점	<ul style="list-style-type: none">[]에게도 실시 가능깊이 있는 정보를 자세히 듣고 심층적 자료 수집 가능[] (rapport)형성 중요
단점	<ul style="list-style-type: none">많은 시간과 비용소요연구 목적에 적합한 대상 선정곤란연구자의 주관 개입 가능성

참여 관찰법

▶ 참여 관찰법

참여 관찰법이란 연구자가 연구 대상자들과 함께 생활하면서 그들의 모습을 직접 관찰하여 자료를 수집하는 방법이다. 이는 문화 인류학자들이 원시 부족 사회의 문화를 연구할 때 흔히 사용된다.

참여 관찰법은 연구자가 직접 보고, 듣고, 느끼면서 자료를 수집하기 때문에 현장의 생생한 자료를 얻을 수 있다는 장점이 있다. 그러나 관찰하려는 현상이 나타날 때까지 기다려야 하므로 시간과 비용이 많이 들고, 관찰 현상을 기록하는 과정에서 연구자의 주관에 개입될 가능성이 있으며, 예측하지 못한 상황이 돌발적으로 일어날 수도 있다.

참여 관찰법으로 자료를 수집할 때 연구자는 연구 대상자들의 생활에 끼어들어 참견하는 등 연구 결과에 영향을 미치는 행동을 하지 말아야 한다. 그렇지 않으면 참여 관찰법을 통해 얻은 자료가 연구 대상자의 생활을 제대로 나타내지 못할 수 있기 때문이다.

의미	<ul style="list-style-type: none">연구 대상자들과 함께 생활하면서 그들의 모습을 직접 관찰하여 자료를 수집하는 방법
특징	<ul style="list-style-type: none">원시 부족 등 [] 소통이 어려운 사람을 대상으로 자료를 수집할 때 사용함.
장점	<ul style="list-style-type: none">연구자가 직접 보고, 듣고, 느끼면서 현장의 [] 한 자료를 수집할 수 있음.
단점	<ul style="list-style-type: none">많은 시간과 비용 소요연구자의 주관 개입 우려예측하지 못한 [] 상황의 발생 가능성

자료 ② ~ ③의 자료 수집 과정에서 나타난 문제점은 무엇인가?

자료 ② 유치원생들의 갈등 대처 방식 관찰

연구자 갑은 유치원생들의 갈등 대처 방식을 알아보기 위해 유치원 교사와 아이들에게 이 연구 활동의 취지를 숨김없이 이야기하고, 두 달 동안 ○○ 유치원생들의 생활을 관찰하였다.

유치원에서 발생한 친구끼리의 다툼은 예상보다 적었고, 몸싸움보다는 말다툼으로 끝나는 경우가 많았다. 연구가 끝나고, 유치원 교사는 연구자 갑에게 연구 진행 동안 평소와 달리 아이들이 더 얌전해지고 말을 잘 들어 편하였다고 고마움을 표시하였다.

자료 ③ 노인 우울증 치료 프로그램 효과성 입증 실험

연구자 을은 노인 우울증 치료 프로그램을 개발하여 A 집단에는 프로그램을 적용하고, B 집단에는 적용하지 않았다. 그런데 연구 진행 중 A 집단에 속한 노인이 노년기를 건강하고 활기차게 보내는 어느 노인에 관한 텔레비전 프로그램을 우연히 시청하게 되었다.

텔레비전을 시청한 노인은 프로그램 속 노인처럼 활동적으로 살아야겠다고 다짐하였다. 그 결과 그 노인은 우울증에서 벗어날 수 있었다.

— 김구, 『사회 과학 연구 조사 방법론의 이해』—

자료 ② 연구자가 참여 관찰 과정에서 연구 대상에게 영향을 미쳤다.

자료 ③ 실험 과정에서 외부 변수를 통제하지 못하였다.

확인학습

11. 다음 연구에 대한 설명으로 옳은 것은?

연구자 갑은 ○○고등학교에서 발생한 학교 폭력에 대해 알아보고자 하였다. 이를 위해 학교 폭력 가해자와 피해자를 만나 여러 차례 장시간 면담을 하였으며, 그 내용을 기록하였다. 그 과정에서 가해자와 피해자의 내면세계를 깊이 있게 이해할 수 있었다.

- ① 기존의 통계 자료를 활용하였다.
- ② 언어적 상호 작용을 통해 자료를 수집하였다.
- ③ 통제된 상황에서 실험을 통해 자료를 수집하였다.
- ④ 조사 대상자의 일상생활 속에 들어가 관찰하였다.
- ⑤ 문맹자에게는 활용할 수 없는 방법으로 자료를 수집하였다.

2. 다음 연구에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑은 '원격 수업 실시 비중이 높은 학교의 학생들이 학교생활 만족도가 낮을 것이다.'라는 가설을 세우고 이를 검증하고자 하였다. 이를 위해 연구 대상이 되는 학교들에 대해 전체 수업일 중 원격 수업일의 비율을 조사하고, 각 학교 학생들에게 설문지를 배포하여 학교생활 만족도를 파악하였다. 수집한 자료를 통계 프로그램으로 분석한 결과, 가설을 수용할 수 없다는 결론을 내렸다.

— < 보 기 > —

- ㄱ. 수량화된 자료를 수집하였다.
- ㄴ. 두 변수 간의 상관관계를 파악하고자 하였다.
- ㄷ. 학교생활 만족도가 학교의 원격 수업 실시 비중에 미치는 영향을 알아보고자 하였다.
- ㄹ. 학교의 원격 수업 실시 비중과 학교생활 만족도 간에는 음(-)의 관계가 있다는 결론을 내렸다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ