

사례1]

○○이는 자기가 응원하던 팀이 경기에서 패하자 상대팀과 그 팀을 응원하는 사람들이 미워서 그들에게 물건을 던지며 야유를 보냈다.

사례2]

△△는 음식을 마치고 교실로 돌아오는 길에 목이 발라 자판기에서 음료를 사 먹으려고 했다. 그런데 마침 자판기가 고장이 나서 음료를 사 먹을 수 없었다. 화가 난 △△는 자판기를 발로 차며 망가뜨렸다.

1. 사례1]에서 ○○이가 내린 도덕 판단을 검토해 보자.

① 도덕 원리의 측면: ○○이는 응원장계를 함으로써는 팀에 이익을 주어야 한다. 라는 도덕 원리를 잘 알지 못했다.

② 사실 판단의 측면: ○○이뿐 아니라 상대 팀에게 물건을 던지는 것은 응원장계라 예외에 여지없는 정당행위이다. 라는 사실 판단을 하지 못했다.

2. 사례2]에서 △△가 내린 도덕 판단을 검토해 보자.

① 도덕 원리의 측면: △△는 다른 사람과 함께 또는 공공시설을 훼손해서는 안된다 라는 도덕 원리를 잘 알지 못했다.

② 사실 판단의 측면: △△는 '자판기를 파손하는 것은 공공시설을 훼손하는 것이다.' 라는 사실 판단을 하지 못했다.

3.

도덕 원리	공부 잘하는 학생은 착하다.
사실 판단	도윤이는 공부를 잘한다.
도덕 판단	도윤이는 착하다.
잘못된 부분	많은 사람에게 인정하는 정석적인다고 볼 수 없음.

4.

사람을 잘 아는 학생은 착하다 나는 조덕후이다

도덕 원리	남을 돕는 사람은 착하다.
사실 판단	자신이 좋아하는 배우가 영화에서 남을 돕는 역할을 맡았다.
도덕 판단	그 배우는 착하다.
잘못된 부분	'남을 돕는 역할'은 많은 경우 '남을 돕는 사람'을 칭한다. 나는 정석적인다고

남을 돕는 역할

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10/15	10/11	10/15	10/11		10/11	10/11	10/18	10/11