

2.

“무임승차를 하는 것은 옳지 않다. 그것은 법을 어기는 행동이다.”

- 도덕 원리: 법을 어기는 행동은 (옳지 않다) .
- 사실 판단: (무임승차를 하는 것은) 법을 어기는 행동이다 .
- 도덕 판단: 무임승차를 하는 것은 옳지 않다.

3.

- 도덕 원리: 국가에 해를 끼치는 것은 옳지 않다.
- 사실 판단: (감옥을 탈출하는 것은) 국가에 해를 끼치는 행동이다.
- 도덕 판단: 감옥을 탈출하는 것은 (옳지 않다.)

4.

- 도덕 원리: 교칙을 어기는 것은 옳지 않다.
- 사실 판단: 선생님의 허락 없이 학교 밖으로 나가는 것은 교칙을 어기는 것이다.
- 도덕 판단: 선생님의 허락 없이 학교 밖을 나가는 것은 옳지 않다.

5.

- 도덕 원리: 예시 답안 다른 사람이 영화를 볼 때 방해해서는 안 된다.
- 사실 판단: 예시 답안 극장에서 영화를 볼 때 휴대 전화를 사용하는 것은 다른 사람이 영화를 보는 것을 방해하는 일이다.
- 도덕 판단: 예시 답안 극장에서 영화를 볼 때 휴대 전화를 사용해서는 안 된다.

<담구3>

① 찬성하는 학생과 반대하는 학생의 도덕적 추론 과정을 아래 표에 정리해 보자.

분류	찬성하는 학생	반대하는 학생
도덕 원리	예시 답안 나쁜 짓을 예방하는 것이 옳다.	예시 답안 사생활 침해는 옳지 않다.
사실 판단	감시 카메라 설치하는 나쁜 짓을 예방한다.	감시 카메라 설치하는 사생활을 침해한다.
도덕 판단	감시 카메라를 설치하는 것이 옳다.	감시 카메라 설치하는 옳지 않다.

② 자신은 어떤 학생의 주장에 동의하는지 그 까닭과 함께 써 보자.

예시 답안 나는 찬성하는 학생의 주장에 동의한다. 왜냐하면, 나쁜 짓을 예방하는 것보다 사생활을 침해하지 않는 것이 더 중요한 일이라고 생각하기 때문이다.