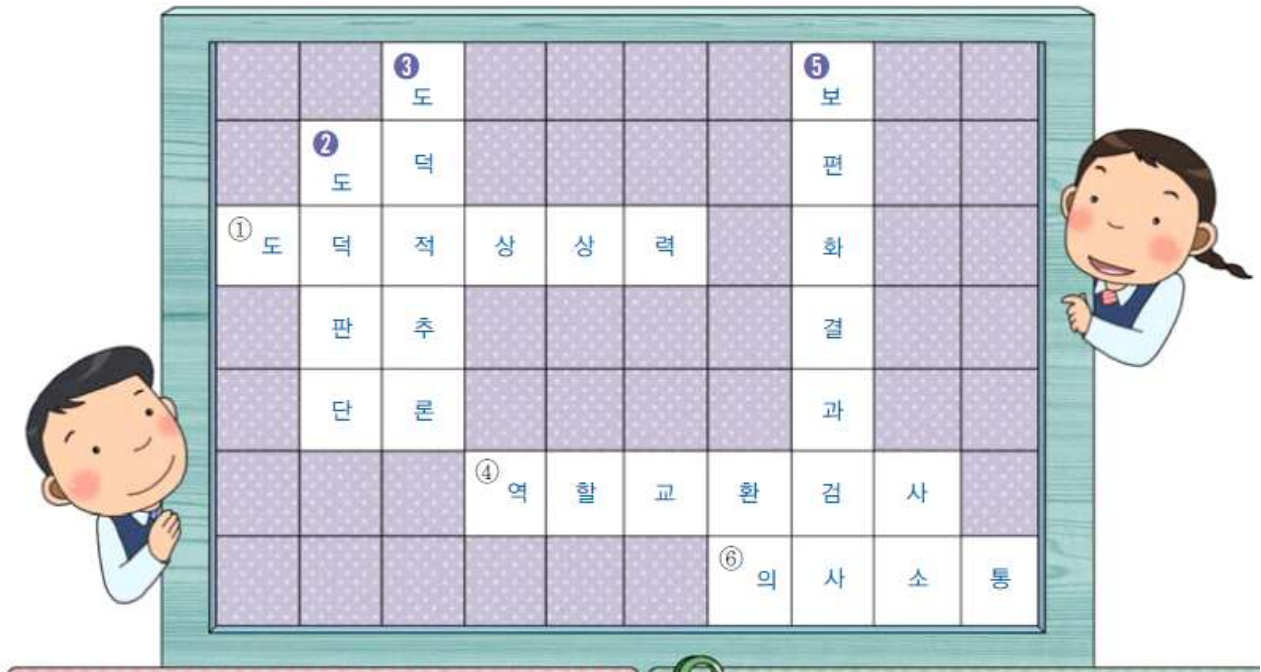


1 다음 십자말풀이를 하며 빈칸을 채워 보시오.



2 도덕적 상상력의 구성 요소 세 가지에 대해 서술하시오.

도덕적 상상력의 구성 요소로는 도덕적 민감성, 공감, 다양한 대안 탐색과 결과 예측이 있다.

3 사실 판단을 검토하는 비판적 사고 방법에 대해 서술하시오.

사실 판단을 비판적으로 검토하는 사고 방법으로는 정보의 원천 평가, 편견과 오류를 검토하는 방법이 있다.

4 도덕 문제 해결을 위한 토론의 중요성에 대해 서술하시오.

도덕적 갈등을 평화롭게 해결하고 최선의 해결 방법을 찾을 수 있으며, 의사소통 능력과

상대방의 주장에 대한 비판적 검토 능력을 함양할 수 있다.

내용 파악하기 위의 문제 상황을 요약하여 서술해 보자.

시한폭탄을 설치한 범인이 잡혔는데, 설치한 장소와 폭탄이 터질 시간에 대한 자백을 받아내야 한다. 이를 위해 경찰관 A는 참을 수 없을 정도의 고문을 실시해야 한다고 주장하고 있고, 경찰관 B는 고문이나 협박과 같이 인권을 침해하는 방법을 쓰면 안 된다고 주장하고 있다.

쟁점 확인하기 다음은 두 경찰관의 주장을 도덕적 추론 과정으로 나타낸 것이다. 빈칸을 채우며 도덕적 추론을 완성해 보자.

경찰관 A		경찰관 B
도덕 원리	많은 사람의 목숨을 살리는 것은 옳다.	인권을 침해하는 것은 옳지 않다.
사실 판단	수사 과정에서 고문을 하여 자백을 받아 내는 것은 많은 사람의 목숨을 살리는 것이다.	수사 과정에서 고문이나 협박과 같은 방법을 사용하는 것은 인권을 침해하는 것이다.
도덕 판단	수사 과정에서 고문을 하여 자백을 받아 내는 것은 옳다.	수사 과정에서 고문이나 협박과 같은 방법을 사용하는 것은 옳지 않다.

논술하기 만일 나라면, 위와 같은 상황에서 어떤 도덕 판단을 내릴지 근거와 함께 논술해 보자.

도덕적 딜레마 상황에서 우리는 다양한 선택을 할 수 있다. 그러나 최선의 선택을 하기 위해서는 가장 합리적인 이유와 근거가 무엇인지 찾아보아야 한다. 위 상황에서는 두 주장이 제시되어 있다. 첫 번째 근거는 많은 사람의 목숨을 살리기 위해서라면 고문을 해도 된다는 것이고, 두 번째 근거는 수사 과정에서 고문을 하는 것은 인권을 침해하는 것이기 때문에 옳지 않다는 것이다. 그런데 첫 번째 근거는 범인의 인권을 침해할 우려가 있고, 두 번째 근거는 다수의 희생을 가져올 수 있다. 그러므로 나라면 두 문제점을 보완하는 제3의 방법을 찾을 것이다. 예를 들어, 범인에게 자백을 했을 경우 형량을 줄여 주는 혜택을 제공하는 방법이 있을 것이다. 즉, 수사 과정에서 범인에게 자백을 할 경우 형량을 줄여 주겠다는 조건을 내걸면 범인은 형량을 줄이는 쪽이 자신에게 유리하다고 판단하고 순순히 자백할 것이다. 이렇게 합리적인 대안을 찾게 되면 모두가 만족할 수 있는 최선의 선택을 할 수 있다.