



※ 토론하기 p.94~100 내용

|                                      | 찬성측  | 반대측   |
|--------------------------------------|--|---|
| <b>입론</b><br>논제에 관한 자신의 주장을 내세움      | <b>1</b> [주장] 저희는 자율주행차를 전면적으로 ( )해야 한다고 주장합니다.<br><br>첫째, 자율주행차는 ( )하다.<br>- 교통사고의 90%는 운전자의 ( )로 발생<br>- 자율주행차를 도입하면 교통사고를 줄일 수 있음<br>둘째, 자율주행차는 이익과 장점이 많다.<br>- 주차비와 유지비가 들지 않아 ( )임<br>- 지루한 운전에서 벗어날 수 있음<br>- 노약자와 장애인의 ( )이 편리해짐 | <b>2</b> [주장] 자율주행차를 전면적으로 도입해야 한다는 주장에 ( )합니다.<br><br>첫째, 자율주행차는 안전하지 ( ).<br>- 돌발적이거나 혼잡한 상황에서 ( ) 판단을 내릴 수 있다<br>둘째, 사람에게 ( )이 되지 않는다.<br>- 자동차 ( )이 높아질 것<br>- 법과 제도 정비에 돈과 시간을 ( )해야 함<br>- 운전하는 즐거움을 빼앗고, 운전사들은 ( )를 잃게 될 것<br>- 비용이 많이 들고 부작용도 많다. |
| <b>반론</b><br>상대방의 입론 내용에 관한 반박만 가능   | <b>4</b><br>① 기술 개발과 제도 보안을 통해 ( ) 확보 가능<br>② 자율주행차 관련 사업에 ( )가 늘어남<br>③ 효율적이고 안전한 교통수단이 될 것이다<br>- 엘리베이터의 예를 근거로 사용   | <b>3</b><br>① 해킹된 자율주행차가 ( )에 이용될 위험<br>- 2018년 베네수엘라 드론 폭탄 예를 근거로 사용<br>② 자율주행차 도입으로 인한 부작용<br>- 일자리를 잃은 운전사→( )을 벌기 어려움<br>→ 자율주행차를 사용하기 힘들어짐<br>③ 많은 사람의 운전하는 ( )을 빼앗음   |
| <b>재반론</b><br>상대방에 질문하고 답변을 들을 수 있다. | <b>6</b><br>① 노약자와 장애인의 이동 편의와 사람들의 운전하는 즐거움 가운데 어느 것이 더 중요한가?<br>- 교통 약자를 배려하지 못한 발언을 지적함<br>② 자율주행차의 ( ) 강화, 교통정보 공유 등의 방법으로 안전성 개선 가능   | <b>5</b><br>① 자율주행차가 다양한 ( ) 상황에 완벽하게 대처할 수 있나?<br>- 자율주행차의 ( )을 믿을 수 없다.<br>② 기존의 일자리를 잃게 될 사람들의 어려움을 무시할 수 없다.  |
| <b>최종 결론</b>                         | <b>8</b><br>① 자율주행차를 도입하면 ( ) 발생률을 줄일 수 있다<br>② 지루한 ( )에서 해방될 수 있다.<br>③ 노약자와 장애인의 이동 편의를 도울 수 있다.<br>④ 자동차를 효율적으로 이용하여 ( )이다.<br>⑤ 인공 지능 기술의 발달은 이제 거스를 수 없는 흐름이다.  | <b>7</b><br>① 인공지능의 실수로 교통사고가 발생할 수 있다.<br>② 테러 등 ( )에 이용할 가능성이 있다.<br>③ 사람들의 운전하는 즐거움과 일자리를 빼앗는다.<br>④ ( )에 모든 것을 맡긴다고 해서 사람이 행복해지는 것은 아니다.  |

105