

학교급식 운영평가 점검결과

법령시행일

2019년07월24일

》 학교급식 운영평가 점검표

[학교관리번호 :

]

▣ 학교급식 운영현황 (중식기준)

| 학교명 | 학교장 | 전체학생수 | 급식인원(명) | | | | 급식단가(원) | | 운영방식 | 비고 |
|----------|-----|-------|---------|-----|----|-----|---------|-------|------------|----|
| | | | 학생 | 교직원 | 기타 | 계 | 학생 | 교직원 | | |
| 진경여자고등학교 | 임대석 | 250 | 250 | 50 | | 300 | 3,997 | 4,000 | 직영급식-단독 조리 | |

▣ 점검결과 평가 (A) 등급

| 점검 항목별 | 지적내용 및 조치사항 |
|------------------------|-------------|
| 학교급식법령 준수사항 | . |
| 급식운영 지도 및 권장사항 | . |
| 직전 운영평가 지적사항 개선여부 사항 등 | . |

▣ 평가 점검결과 우수사례 (특이사항)

| 구 분 | 주 요 내 용 |
|----------|---------|
| 우수(모범)사례 | |
| 특이(건의)사항 | |

점검일자 :

20201022

| | | | | | | | |
|-----|----|----------|----|---------|----|-----|------|
| 점검자 | 소속 | 익산교육지원청 | 직급 | 식품위생7급 | 성명 | 이상진 | (서명) |
| 점검자 | 소속 | 익산교육지원청 | 직급 | 학교급식점검단 | 성명 | 이동혁 | (서명) |
| 확인자 | 소속 | 진경여자고등학교 | 직급 | 교장 | 성명 | 임대석 | (서명) |
| 확인자 | 소속 | 진경여자고등학교 | 직급 | 영양사 | 성명 | 정미영 | (서명) |

》 학교급식 운영평가 점검항목 및 배점기준

(1) 학교급식법령 준수사항

◆ 배점 : 5개 항목 * 5점 = 25점

| 평가항목 | 관련법규 | 평가점검내용 | 중점 확인사항 | 평점 |
|------------------|------------------------------------|---|---|----|
| 식재료품질관리 | 법 제10조, 규칙 제4조 (별표2) | 1. 학교급식 식재료의 품질관리 기준을 준수하고 있는가? | <ul style="list-style-type: none"> ■ 식재료 품질관리기준 준수여부 <ul style="list-style-type: none"> - 검수일지, 거래명세표, 축산물등급판정확인서, 수입신고필증 등 확인 | 적합 |
| 영양관리 | 법 제11조 시행령 제2조, 규칙 제5조 (별표3) | 2. 학교급식의 영양관리기준을 준수하고 있는가? | <ul style="list-style-type: none"> ■ 학교급식 영양관리기준 준수여부 <ul style="list-style-type: none"> - 학년별·성별 에너지 공급기준 $\pm 10\%$ 이내 - 탄수화물(55 ~ 70%), 단백질(7 ~ 20%), 지방(15 ~ 30%)의 공급비율 - 단백질 상한비율(20%) - 비타민, 무기질의 평균 필요량 | 적합 |
| 급식운영원칙 | 시행령 제2조 | 3. 학교급식관련 중요사항은 학 교운영위원회 심의(자문)를 거쳐 서 결정하였는가? | <ul style="list-style-type: none"> ■ 학교운영위원회 심의(자문)여부 | 적합 |
| 급식관리운영 | 시행령 제4조 | 4. 학교급식 운영계획의 수립 및 이행상황을 학교운영위원회에 보고하고 있는가? | <ul style="list-style-type: none"> ■ 학교급식 운영계획 수립 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 급식계획, 영양·위생·식재료·작업·예산관리 및 식생활 지도 등의 포함 여부 - 학교운영위원회에 연1회 이상 이행상황 보고여부 | 적합 |
| 품질및안전을위 한준수사항 | 규칙 제7조 | 5. 품질 및 안전을 위하여 필요한 준수사항을 지키고 있는가? | <ul style="list-style-type: none"> ■ 품질 및 안전을 위한 준수사항 이행 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 매 학기별 보호자부담 급식비용 식품비 사용비율 공개 - 학교급식일지, 검수일지 및 거래명세표 작성·비치·보관여부 ■ 알레르기 유발 식품을 사용하는 경우 공지 및 표시 이행 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 알레르기를 유발할 수 있는 식재료가 표시된 월간식단표를 가정통신문으로 안내하고 학교 홈페이지에 게재 - 동 내용이 표시된 주간식단표를 식당 및 교실에 게시 | 적합 |

(2)급식운영 지도및 권장사항

◆ 배점 : 15개 항목 (2.5~5점) = 75점

| 평가항목 | 평가점검내용 | 평가척도 | 평점 |
|-------------------------------------|---|--|----|
| NEIS를이용한급식관리 | 6. NEIS를 활용하여 급식관련 보고 및 업무를 수행하고 있는가? -급식개시 및 급식현황보고 등 관련보고 이행여부 -학교급식일지, 주간식단의 NEIS 작성 관리 여부 | <ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 모든 영역 활용 ■보통 : 3영역 이상 활용 ■미흡 : 2영역 이하 활용 | 우수 |
| 식중독비상대책반운영 | 7.식중독비상대책반은 구성되어 있는가? -식중독 대책반 구성여부 -담당자 임무 숙지 여부 | <ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 대책반 구성,담당자 임무 숙지 ■보통 : 대책반 구성,담당자 임무 미숙지 ■미흡:대책반 미구성,담당자 임무 미숙지 | 우수 |
| 급식종사자대체인력풀운영 | 8.학교단위 ‘조리종사자 대체인력 풀’ 예산확보 및 계획수립·운영여부? | <ul style="list-style-type: none"> ■우수:예산편성 및 계획수립·운영 ■보통:예산은 편성하였으나 사유가 있음에도 미운영 ■미흡 :예산 미편성 | 우수 |
| 식단관리 | 9.식단 작성 시 다음사항을 고려하여, 화학조미료 또는 튀김류 사용을 제한하는가? -전통 식문화(食文化)의 계승·발전 -다양한 종류의 식품을 사용할 것 -염분·유지류·단순당류 또는 식품첨가물 등의 과다사용 제한 -자연식품과 계절식의 사용 -다양한 조리법을 활용 ※ 학교급식 위생지침서 개정 시 관계 법령 등에 따라 화학조미료 관련 문구 개정 예정 | <ul style="list-style-type: none"> ■우수:최근 1개월간 화학조미료 미사용, 튀김류 주2회 이하 사용(중식기준), 당류 및 나트륨 저감화 계획수립.이행 ■보통:최근 1개월간 화학조미료 미사용, 튀김류 주 3회 이하 사용(중식기준), 당류 및 나트륨 저감화 계획수립 ■미흡:최근 1개월간 화학조미료 사용 또는 튀김류 주3회 초과 사용(중식기준), 당류 및 나트륨 저감화 계획 미수립 | 우수 |
| 학교급식식재료 원산지 . 영양량표시제시행 및 급식메뉴 사진 공개 | 10.식단에 대한 주요 식재료 원산지 및 영양량 표시제도 시행과 실제 급식메뉴 사진을 학교 홈페이지 등에 게시하고 있는가? -주요 식재료의 원산지 및 1식당 에너지, 단백질, 비타민, 칼슘 등 주요영양소에 대한 영양량을 표시하여 공지하는지와 학생들에게 제공되는 실제 급식사진을 학교 홈페이지에 게시하는지 여부 | <ul style="list-style-type: none"> ■우수:모두 실시 ■미흡:1개라도 미실시 | 우수 |
| 식생활지도 및영양상담 | 11.급식 및 식생활지도를 실시하고 있는가? -지도계획 수립 및 이행 여부 (11번 계속) | <ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 지도계획 수립 및 이행 ■보통 : 지도계획은 수립하였으나 미이행 ■미흡 : 계획 미수립 | 우수 |
| | 12.영양상담을 실시하고 있는가? -영양상담 계획 수립, 상담대상자 관리, 영양상담 창구 운영 등 | <ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 계획수립 및 학기당 6회 이상(월 1회 이상 권장) 상담실시 ■보통 : 계획은 수립했으나 상담은 미실시 ■미흡 : 계획 미수립 | 우수 |
| | 13.“음식물쓰레기 줄이기”를 위한 교육 활동 및 정보제공 등을 시행하고 있는가? -매주1회 이상 “잔반통 없는 날” 운영, 잔반 안남기기 지도 및 교육자료 제공 등 시행여부 | <ul style="list-style-type: none"> ■우수 :학교자체 감량화 계획 수립.시행 등 감량화를 위한 적극적 활동 ■보통 :홈페이지 교육자료 게시 등 정보제공 활동 ■미흡 :감량화를 위 한 활동사항 없음 | 우수 |

| 평가항목 | 평가점검내용 | 평가척도 | 평점 |
|----------------|---|---|----|
| 식생활지도 및영양상담 | 14.학생, 교직원, 학부모에게 식생활 관련 정보를 제공하는가? -간행물 및 홈페이지 게시판 등을 이용한 정보제공 여부 | <ul style="list-style-type: none"> ■우수 :분기별 1회 이상 정기적 정보제공 ■보통 :비정기적인 정보제공 ■미흡 :정보 미제공 | 우수 |
| 수요자참여유도 | 15.학교급식소위원회 구성 및 활동은 적절한가? -소위원회 구성 및 활동여부, 회의록 기록관리 여부 | <ul style="list-style-type: none"> ■우수 :소위원회 조직 구성, 연 2회 이상 활동함 ■보통 :소위원회 구성은 했으나, 활동사항 없음 ■미흡 :소위원회 미구성 | 우수 |
| | 16.학부모 검수참여 및 학교급식 모니터링은 이루어지고 있는가? -학부모 검수와 모니터링 계획수립 및 이행 여부 | <ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 계획 수립 및 이행 ■보통 : 계획은 수립했으나, 이행사항 없음 ■미흡 : 계획 미수립 | 우수 |
| 수요자만족도제고 | 17.학교 홈페이지의 급식게시판 운영 등 의견 수렴으로 만족도 향상에 노력하고 있는가? -쌍방향 의사소통이 가능한 게시판 운영 및 건의함, 어린이회·학생회 의견수렴 활동여부 등 | <ul style="list-style-type: none"> ■우수 :쌍방향 급식게시판 운영 등 의견수렴, 개선에 반영 ■보통 : 쌍방향 급식게시판 운영 등 의견을 수렴하나 미개선 ■미흡 :급식개선 의견수렴 활동 미실시 | 우수 |
| | 18.학교급식관련 설문조사를 실시하고 그 결과를 공개하는가? -설문조사(기호도·만족도 등) 계획수립, 설문실시, 결과 분석 후 조치 및 공개 | <ul style="list-style-type: none"> ■우수 :설문조사 실시 및 분석결과 공개 ■보통 :설문조사는 실시하였으나, 미분석·미공개 ■미흡 : 설문조사 미실시 | 우수 |
| 수익자부담급식경비관리 | 19.급식비 징수 및 관리는 적정하게 이루어지고 있는가? -학생 급식비 미납액 및 조치사항 -교직원의 급식비는 학생 급식비 이상으로 부담 여부 | <ul style="list-style-type: none"> ■우수 :최근 3개월 미납률이 2% 이내로 낮고, 교직원 급식비는 학생급식비 이상을 부담 ■보통 :미납자가 일부 있으나, 징수대책 강구, 교직원 급식비는 학생급식비 이상으로 부담 ■미흡 :미납자가 있음에도 관리 미흡, 교직원 급식비를 학생보다 적게 부담 | 우수 |
| 설립·경영자부담급식경비관리 | 20.학교 공통운영비에 학교 급식시설·설비의 유지 및 개선비 등 예산이 확보되어 있는가? -학교설립·경영자가 부담할 예산의 적절한 확보 및 집행여부 | <ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 급식예산 확보 및 집행상황이 적정 ■보통 : 급식예산 확보는 적정하나, 집행 상황은 부적정 ■미흡 : 소요예산 미확보 | 우수 |

(3) 직전 운영평가 지적사항 개선여부 사항 등

◆ 배점 :부적합 항목당 5~10점씩 감점

| 평가항목 | 평가점검내용 | 평점 | 비고 |
|--------------|--|----|----|
| 위반.지적사항 이행여부 | 1. 직전 평가 시 학교급식 법령 준수사항 항목 중 지적된 사항을 개선하였는가? | 적합 | |

| 평가항목 | 평가점검내용 | 평점 | 비고 |
|--------------|---|----|----|
| 위반.지적사항 이행여부 | 2. 직전 평가 시 지도.권장 사항 항목 중 지적된 사항을 개선하였는가? | 적합 | |
| | 3. 직전 평가 시 지도.권장 사항 항목 중 지적된 사항을 개선하지 않아 문서로 시정조치를 받은 이후에도 개선하지 않았는가? | 적합 | |
| | 4. 학교급식 관련 비리가 발생되었는가? | 적합 | |