

[서식 17]

설계공모 당선작 및 입상작 확정서

□ 용역명 : 전주솔내고 별관동 증축 설계용역

상기 공모안 심사결과 당선작과 입상작을 다음과 같이 선정하였기에 보고합니다.

구 분	업 체 명	심사번호
당 선 작	건축사사무소에이젠	002

2023 년 2월23 일

설계공모 심사위원회위원장

심사위원

심사위원

심사위원

심사위원

심사위원

심사위원

김종성 (인)

유희완 (인)

원세웅 (인)

안선호 (인)

김래평 (인)

(인)

(인)

붙임 심사위원별 평가표 각 1부.

전주교육지원청 귀하

심사위원별 평가표

□ 용역명 : 전주솔내고 별관동 증축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"> · 환경계획으로 정수처리 시설장까지의 보차 분리선 정수처리 계획이 우수합니다. (환경계획) · 옥외공간이 다량화 계획이 있어서 미관성이 좋고 친환경성이 있는 옥외 공간계획이 우수합니다. (옥외공간계획) · 건물-외부 생활장의 조화로운 계획이 우수합니다. (주요공간계획) · 내장, 주차공간까지 평면계획 및 2차원 계획에 미관적인 처리가 계획이 되고 있습니다. (공간배치 계획)
2	○	<ul style="list-style-type: none"> · 생활공간 보차분리는 좋은 안건으로 좋은 옥외계획이 우수합니다. (환경계획) · 기존건물과의 연계성을 바탕으로 녹성으로 계획한 옥외 공간을 공간배치가 매우 우수합니다. (옥외공간계획) · 특히, 실내공간과 연계되는 복도 디자인이 계획이 우수합니다. (주요공간계획) · 내장, 2차원 계획이 미관적인 복도계획이 되고 있습니다. (공간배치 계획)

2023년 2월 23일

심사위원 : 김 정 모 김 정 모

설계공모 심사위원회위원장 귀하

심사위원별 평가표

□ 용역명 : 전주술내고 별관동 증축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"> · 공용공간에 자용한 열린로세인, 휴게공간 등은 쉬는시간에 잠시 머무를 수 있는 좋은 활용방안으로 판단됨. · 복도에 자용한 쉼터나 심내원명 등의 도시는 공간에 활력을 더하는 바람직한 시도로 해석됨. · 공백을 자용에 따른 파충한 채광과 개방감 등의 취향요소에 대해 좀더 구체적인 제안이 포함됨.
2	0	<ul style="list-style-type: none"> · 고교학점제 운영에 따른 공간 재구축하 분석 내용이 구체적임. · 기존 복도와 공간등에 의해 형성되는 서마당에 대한 계획이 흥미로운 외부공간 활용, 재정비에 관한 아이디어를 제시함. · 주출입구 통틀 및 복도등과 연결되는 2층 통의 개방감이 다소 아쉬움.

2023년 2월 23일

심사위원 : 유희만 (인)

설계공모 심사위원회위원장귀하


심사위원별 평가표

□ 용역명 : 전주솔내고 별관동 증축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"> 고교학점제에 따른 홈페이지 기능 등의 반영이 필요한 것임 (다수준 홈페이지 아닌 대기실 학습 등...) 공복도에 따른 학생들의 취식 등 사용 공간의 확보가 외부공간과의 연계 확대 계획의 강화가 필요함.
2	0	<ul style="list-style-type: none"> 고교학점제 시행에 따른 특성을 반영하여 제형이 적절하게 됨 (교실의 순수도가 낮아지고, 홈페이지 전면화 등) 외부공간과 내부공간간의 연계 계획이 우수함 (2층도 학생들의 학습공간 확보 등) 전면 건축물이 높아 실감, 조망의 불리함을 반영하기 건축적 계획에 반영함

2023년 2월 23일


심사위원 :

원세웅 

설계공모 심사위원회위원장귀하

심사위원별 평가표

□ 용역명 : 전주솔내고 별관동 증축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 주차장 확보를 위해 추가로 차량통행이 만들어지면서 보차보리가 명확하지 않음 ◦ 입면 디자인이 우수한 재로 선정이 유지 단가에 용이한 것으로 보임 ◦ 본관동과 레벤프로를 극복하기 위해 계단과 거사로로 계획하였으나 보다 적극적인 계획이 이루어질 필요가 있음. (연필다리역 경우 무장애 경)
2		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 고교학점제에 따른 대안과 문제점을 분석하여 제안하려는 시도가 우수함. ◦ 보차보리 계획이 명확하고 보행로 진입과 비상차량 등신 계획이 다소 미흡함. 비상차량 경로 순환화 계획이 필요함. ◦ 평복도층으로 정면에 복도가 계획되었으나 양로를 고려할 때 재검토가 필요해 보임 ◦ 입면 디자인이 현대적이며 우수한 편임

대지의 고지차를 극복하려는 리빙공간 계획이 우수함

2023년 2월 23일

심사위원 :

안선호



설계공모 심사위원회위원장귀하

심사위원별 평가표

□ 용역명 : 전주솔내고 별관동 증축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	○	<ul style="list-style-type: none"> · 건축배치 인문, 기존 수직구획을 최대한 준수하면서 별관내의 이동로에 소극적이다. · 동북쪽의 조경배치로 인문부분의 개선사항을 반영하여 기대함. · 주차배치 인문, 동서미리의 배치를 고려하여 주미리에서 인문부분의 소극적일 수 있음.
2		<ul style="list-style-type: none"> · 건축배치에서 별관내에 배치된 별관내를 고려하여 인문부분을 우수하나, 기존 수직구획이 다소(강제) 인문부분의 조경에 따른 추가수직구획을 고려함. · 별관내의 인문부분이 인문부분의 조경배치로 인문부분을 인문부분이 인문부분으로 고려하여 인문부분을 고려함. · 건축배치에서 별관내 2층 인문부분에 인문부분 인문부분을 고려하여 우수하나, 인문부분에서 인문부분 인문부분이 인문부분으로 고려함.

2023년 2월 23일

심사위원 : 762222 (인)

설계공모 심사위원회위원장귀하