



등록번호	전주중학교-5230
등록일자	2022. 5. 20.
결재일자	2022. 5. 20.
공개여부	공개

위원장	학교장
	

전주중학교운영위원회 회의록

회의명	제2회 전주중학교운영위원회(임시회)		
회의일시 및 장소	2022.05.19. 11:30 ~ 12:30 도서실		
참석자명단	출석위원: 정*철, 성*아, 손*자, 임*옥, 유*현, 이*성, 지*림, 소*천, 김*영, 유*숙(11명 중 10명 참석)		
회의진행순서			
1. 개회			

2. 제1호안: 2022학년도 전주중학교 규칙 개정(수정안)

가. 발언내용

- 위원(이*성): 연간 학교폭력 건수가 얼마나 되는지?
- 위원(유*숙): 자세한 내용은 인성인권부장님이 알고 있음. 학교폭력과 관련된 부분은 교육청으로 이관되어 학교내에서 다루고 있지 않음.
- 위원(이*성): 봉사 시간 명시는 필요 없는 건지?
- 위원(유*숙): 아이의 사안에 따라서 위원회에서 결정하고, 처음인지 가중인지에 대해서도 봉사 시간이 달라지기에 협의에 의해 이루어짐.
- 위원(소*천): 제31조 제1항(징계)에 피해 학생에 대한 서면사과 등이 삭제되는데 사라지는 게 아님. 이것은 징계안이기에 때문에 징계에 해당 되는 것만 남아 있고, 학교폭력에 대해 피해 학생에 대한 서면사과 등등은 학교생활규정에 있음.

나. 결정 사항: 원안 가결(찬성 10표, 반대 0표)

3. 제2호안: 2022.9.1.자 교장공모제 심의(안)

가. 발언 내용

- 위원(유*숙): 교장공모제 설명회 실시 및 안건 제안설명
[심의사항: 1. 교장공모제 신청여부, 2. 신청시 심사방법 결정]
- 위원(임*옥): 교장공모제 실시 이유로 우리학교를 어떻게 특성화 시킬지가 나타나지 않음. 어떤 방향으로 특성화를 시킬지가 있어야 할 것 같음.
- 위원장(정*철): 오늘 운영위에서 심의할 것은 공모제 신청 여부를 결정.
어떻게 특성화 시킬지는 학교에서 공모제를 신청하고 진행 될 경우 최종 선정된 교장이 원하는 것을 특성화하고자 할 것임. 특성화를 우리가 결정할 수는 없음.
- 위원(소*천): 모험이라고 할 수 있음. 성공할 수도 있고, 성공하지 못할 경우 학교가 피해를 질 수도 있다 생각됨. 처음 교장공모제 취지가 유능한 교사나 교장자격증이 없는 교사들에게도 길을 열어주고 훌륭한 사람이라면 교장으로서 학교를 운영할 수 있게 교원단체에서 주장하여 시작함. 우리 학교가 신청할 수 있는 초빙형이 아닌 내부형(교사들도 가능)을 원했음. 그러다 초빙형으로 교장도 할 수 있게 해달라는 요구가 들어오고 개방형으로 3년만 근무해도 교장을 할수 있게 해달라고 해서 확대된 것임.

교직원 절반 이상이 반대하고 있고 학부모 설문에 답변하신 57%중에 80% 정도 찬성을 했다고 하는데, 설문 자체가 좀 전에 설명 들은 것처럼 자세히 나간게 아니라 가정통신문은 교장공모제는 어떤 것이고 우리가 원하는 것으로 자율적으로 운영된다는 말밖에 없음. 그럼 굉장히 좋은 것임. 그래서 학부모님 들은 이걸 잘 모르시니 찬성하셨을거라 생각됨. 저도 교직에 없었다면 교장 공모제 정말 좋다며 찬성했을 것 같음. 가정통신문의 편협된 영향이 있음. 회현 중학교는 내부형으로 교사가 교장이 될 수 있도록 하였고 잘해서 소문이 났음. 안 좋은 사례도 굉장히 많음. 정년연장용 또는 교장자격증이 있는데 순번이 느려 교장 빨리 나가기 위해서 하시는 분도 있고 단점이 굉장히 많음. 저도 초빙교사를 해봤는데 형식적으로 보여주기 위해 연구학교 이런 식으로 보여 주기식 행정을 하고 내부적으로는 굶아지는 경우가 많음. 2년마다 평가를 받아야 하니 보여주기가 많음. 제가 알고 있는 교장공모제 초빙제는 우리학교 상황에는 적합지 않다고 생각함.

- 위원(유*현): 교장선생님 초빙시 교장선생님과 같이 의사소통하면서 정책을 마련하고 아이 들을 위한 교육을 하는 것은 교사임. 초빙 교장선생님이 아니더라도 내부에서 우리 학교 특성화할 수 있는 것을 많이 모색할 수 있음. 초빙 교장선생님의 활동 평가를 위한 실적 위주 운영은 문제가 있음. 교장공모제 반대함.
새로운 교장선생님이 새로운 비전으로 학교에 오신다 해도 1학년 때 3년간 계획이 있는데 계속 계획이 바뀌면 혼란이 올 거 같음. 교사와 학생들이 윤리 적인 개념을 갖출 수 있고 고등학교, 대학교 진학을 위한 과도기로 생각하기 때문에 그런 지식을 함량할 수 있는 교장, 교사, 학부모가 되면 된다고 생각 함. 교장선생님과 교사가 의사소통 체계를 바꾸며 변화해가면서 학교가 성장 했으면 좋겠음.
- 위원(이*성): 교장공모제 평가에 참가한 적이 있음. 해당 학교들 초창기는 좋았으나 몇 년 되면 선생님들이 굉장히 힘들어 함. 규모가 큰 학교의 경우 학부모와 관계는 좋으나, 면접을 해보니 교직원들의 만족도 좋지 않았음. 작은 학교는 좋지만 전주중은 규모가 큰 학교로 교장공모제를 할 필요는 없을 거라 생각됨.
- 위원(임*옥): 목표가 있는 상태에서 부합하는 분이 와서 그 사업을 이끌어가면 좋을 것 같음. 목표가 없이 공모 교장선생님 뜻대로 운영한다면 교장공모제를 반대함.

- 위원장(정*철): 교장 공모제 지원을 하면 계획서를 작성하고 그 계획서에 있는 내용을 평가 받아야 하므로 계획서에 있는 내용을 실행하기 위해 많은 사업을 진행할 것임.
다른 의견 있으면 말씀해주시길.
 - 위원전체: 다른 의견 없음.
 - 위원장(정*철): 신청 여부 결정을 무기명 투표로 할지 거수로 할지.
 - 위원(소*천): 본인의 의견을 충분히 제시하고 서로의 의견을 조율할 수 있는 자리이므로 거수로 결정 의견
 - 위원장(정*철): 거수로 가,부를 결정하는 것에 동의합니까?
 - 위원전체: 동의합니다.
 - 위원장(정*철): 교장 공모제 신청을 반대하시는 분 손을 들어 주시기 바람.
 - 참석위원 10명 중 10명 교장공모제 신청 반대에 거수
- 나. 결정사항: 교장공모제 미신청으로 원안 가결(찬성 10표, 반대 0표)

기록자: 서기 홍희정 