

[서식 8]

심사위원별 평가표

☐ 용역명 : 전북하이테크 기숙사 증축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	C	대상부지의 현황에 대한 정확한 분석으로 원형인 동선체계의 확보가 돋보이는 것이다. 차후 방화위해의 위험을 통해 기숙사 내부의 안전이나 화재확산의 위험성 등에 해당해 있는지를 꼼꼼히, 공학을 고려하여 안전상의 대책을 있는 그대로 꼼꼼히 평가한다.
2		
3		

2024년 9월 25일

심사위원 : 이경록 (인)

설계공모 심사위원회위원장 귀하

[서식 8]

심사위원별 평가표

☐ 용역명 : 전북하이텍고 기숙사 증축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	✓	<ul style="list-style-type: none">· 용역제출에 대한 연체가 좋음· 입찰서류상 기재 사항이 좋음· 복리후생 및 공동관리에 대한 주해사항이 연체가 좋음
2		<ul style="list-style-type: none">· 증축의 의미가 좋음
3		

2024년 9월 25일

심사위원 : 김 등 번



설계공모 심사위원회위원장 귀하

[서식 8]

심사위원별 평가표

☐ 용역명 : 전북하이테크 기숙사 증축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	○	1. 기존 건축평과의 연계성 우수 2. 여학생 기숙사의 관용 배치로 공간 효율성 3. 증축공간 배치의 합리성
2	×	
3	✗	

2024년 9월 25일

심사위원 : 김현수 (인)

설계공모 심사위원회위원장 귀하

[서식 8]

심사위원별 평가표

☐ 용역명 : 전북하이테크 기숙사 증축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	○	비공공에 두 개의 방으로 기숙사를 개조함으로써 낮게 내려놓았으며, 다양한 마루를 내려놓아 외부 공간의 수직 공간을 더 제공하였음
2		
3		

2024년 9월 25일

심사위원 : 김성일 (인)

설계공모 심사위원회위원장 귀하

[서식 8]

심사위원별 평가표

☐ 용역명 : 전북하이테크 기숙사 증축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		- 기공식후의 유기적 연결이 우수하고 기능적 준성이 우수함. - 난방, 생활환경 등 선별기 우수함.
2		- 2층, 3층 면적에 비해 학생공간과 휴식공간의 분리구성을 학생들의 자유로운 생활환경을 유지하고 있음. - 기능성, 효율성, 친환경 우수함.
3		- 23작년 Mass 별을 줄여 지붕면적 창고면적의 조화가 아쉽다.

2024년 9월 25일

심사위원 : 

설계공모 심사위원회위원장 귀하

[서식 8]

심사위원별 평가표

□ 용역명 : 전북하이텍고 기숙사 증축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1		• 주 2인실을 리모델링 및 추가 확충 시 주변과 같이 가능한 범위에서. 부분 증축 가능한 자를 확보 여확생실 1층 배치를 프라이버시. 안전 확보 방안 필요
2		• 2층 이상층에 청결배치 등 방치 및 프라이버시 확보에는 유리해나 1층 외로리 및 층공간으로 인한 공간 증가 유리(세상유동)
3		• 4인 학생 생활을 위한 1인 침대배치. 화장실. 샤워공간을 주각 2개는 계획은 양호해나 침대. 화장. 샤워 등 가수 재배치 필요 (중요부. 학생부 위치 고려)

2024년 9월 25일

심사위원 : 정 선 종 

설계공모 심사위원회위원장 귀하