

[붙임5]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 순창 창의예술미래공간 신축 설계공모

심사번호	평가내용	선정
1	1. 보도의 구분이 명확하지 않다 (비담지문 변경) 2. 확장성 에대한 구분이 불명확하여 수평중축 이가능하나 용재용 재심을 필드. 3. 두층 구조적으로 어려움이 보여짐. 4. 우수/우수를 도출해 한곳이 아닌 두곳 이상이 연결 필드 모양.	
2	1. 보도 /차도구 분리및 구분이 명확하다 2. 다목적 체육관 외 지리서의 신이 1층 2층이 바뀌었다. - 구조적으로 보면 2층이 인라인 스케이트 장이 있을것이 유리하다고 사료됨. 3. 우수/우수 를 2개소이상 도출에 연결 하면 좋겠다. 4. 중축 고려 북쪽이 명확한것으로 좋겠다.	○

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2024년 5월 13일

심사위원: 강 창 조

전북특별자치도순창교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임5]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 순창 창의예술미래공간 신축 설계공모

심사번호	평가내용	선정
1	<ul style="list-style-type: none">- 대지이며 건축물 접근이 여의치 않지 하부를 되어 있어 건물 전면 접근이 불리해 보임- 편도리 주차로 인해 건축물이 높아지는 불내함이 있어 보임- 제독관과 인라인 스케이트장의 구조적인 해로이며 2층의 가등이 불리해 보임.	
2	<ul style="list-style-type: none">- 처음 개발하는 경지계획된 곳이며 전체적인 블록의 경관적 농담으로 기대가 됨- 건축물의 접근과 각 층에 들어가는 입구를 통한 하강 형식이 적절해 보임- 제독관과 인라인스케이트장의 구조적해설이 합리적으로 보이고 주변 공지와도 연대하듯 완충층지도 좋아 보임	○

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2024년 12월 13일

심사위원:

김주영

전북특별자치도순창교육지원청 설계공모심사위원장

[붙임5]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 순창 창의예술미래공간 신축 설계공모

심사번호	평가내용	선정
1	<ul style="list-style-type: none">· 순창군의 정체성과 지역의 향토성을 대외적으로 알리는 데에 기여함· 문화유산 기능을 복원하여 이를 수용하는 공간을 계획하여 대외적으로 알리는 데에 기여함· 지역 특색을 고려한 건축계획과 환경 조성을 도모함	
2	<ul style="list-style-type: none">· 순창군의 정체성과 지역의 향토성을 대외적으로 알리는 데에 기여함· 문화유산 기능을 복원하여 이를 수용하는 공간을 계획하여 대외적으로 알리는 데에 기여함· 지역 특색을 고려한 건축계획과 환경 조성을 도모함· 지역의 아이덴티티 기능을 강화하여 대외적으로 알리는 데에 기여함	○

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2024년 12월 13일

심사위원: 김기현

전북특별자치도순창교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임5]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 순창 창의예술미래공간 신축 설계공모

심사번호	평가내용	선정
1	<ul style="list-style-type: none">- 평면지형에서는 각각의 기능이 작동될 수 있는 효율적 제안을 하고 있으나, 두 시설간의 연계 방안에 대한 고려가 부족해 보인다.- 많은 학생들이 동시에 이용할 것으로 예상되는 시설이기에 안전설계가 강조할 것으로 보여지는데 진입과성이나 동선에서 방향및 편직에 대한 배려가 부족하다.- 인라인 스케이트장 상부에 위치한 실내체육관 자동열이 수직적 불투과성을 보여주고 있다.	
2	<ul style="list-style-type: none">- 각각의 성격이 다른 두 시설을 상층부 테크를 활용하고, 공공 외부동선을 적용하여 다양한 연계로 이끌어 내고자 한 점이 높게 평가된다.- 배치방식에서 순화지구 전체와 주변환경을 고려하고, 인접대지의 상황을 예측하여 마스터 플랜 하에 건축계획으로 이어진 점이 돋보인다.- 하층부에 농어장, 화산장을 배치한 제안은 수직적 효율성을 잘 반영한 것으로 보여지나, 내부전정과 부족한(1,2층)을 해결해야 할 것으로 보인다.	✓

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2024년 2월 13일

심사위원:

강희

(인)

전북특별자치도순창교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임5]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 순창 창의예술미래공간 신축 설계공모

심사번호	평가내용	선정
1	<ul style="list-style-type: none"> • 콜로치를 위용한 주차공간은 좋으나 공사비증가에 따른 대책이? • 콜로커 건물배치로 승승장구부차, 승차권 처리하기 힘드니 문제점. • 해운안 구로직 문제 해결 (경매장, 다목적, 기등) • 건물 배치구체 m 배치코드로 승산 활용의 아쉬움. • 소공회와 사당부지와의 연계성 들임. • 승강 계단도로 부설이 승면계획 고려. 	
2	<ul style="list-style-type: none"> • 주차, 보행자 동선분리를 경.출입이 용이 남측 m m 주차 공간을 확보가 들림 • 다른자 해운안 주차장 및 부차의 동선 의 활용이 좋음. • 남측 승강과의 연계성을 리 활용함 • 남측 승강 창수와의 주차연계성 제인도 함께. • 승차로 24m 도로 부설이 (동측) 승강 주차장 도로에서 건물형에 구체화함. 	0

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2024년 12월 2일

심사위원:

전북특별자치도순창교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

[붙임5]

응모작품 심사평가

□ 공모명: 순창 창의예술미래공간 신축 설계공모

심사번호	평가내용	선정
1	<ul style="list-style-type: none">○ 2개의 매스 시이에서 오는 시빌공간에 다양한 외부공간을 연결하여 외부와의 연계성을 높이고자 하였으며, 미래공간의 집중 배치에 따른 적정권 공간구성으로 내부 동선 및 계통과 편의성을 고려하고자 하였음.- 평면구조화 및 채워진 구조계획 (보행거점 / 빌딩거점)에서 중심이 되는 미래공간을 위한 배치를 통해 미래공간 권역내에 개발을 계획하여 개발이 가능한 점에 보완되어야 함으로 보임.	
2	<ul style="list-style-type: none">• 목적 목적과 수혜자 이해관계로서의 가능한 유리한 배치계획 (보행거점, 상점성, 안락거점 및 공공청사 등 부지내에 대한 배치를) 및 주변보행자를 위한 주변연계방법이 단순명료하며 각각의 기능적 공간으로의 진입이 가능함• 채워진 지역의 개발내용과 구조계획에 따른 층별 구성, 동선이 합리적임.• 미래공간의 4개층 적층에 따른 내부동선 및 공간에 대한 보완이 필요 함 것으로 보임	9

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2024년 12월 13일

심사위원:

한동근 김현

전북특별자치도순창교육지원청 설계공모심사위원장 귀하