제1회 전라북도 학생회의 정기회

# 본 회 의 회 의 록

제 1 차

전라북도교육청 학생의회

일 시 : 2023년 6월 5일 (월) 14:00

장 소 : 도교육청 창조나래(별관) 2층 3회의실

# 의사일정(제1차 본회의)

- 1. 교원능력개발평가 제도 강화
- 2. 인권교육 확대
- 3. 학생 흡연율 저하를 위한 금연지원정책
- 4. 전라북도 고등학교 1학년 3월 전국연합학력평가 응시권 보장
- 5. 학생회장단 선거 공약 이행비 지워
- 6. 선거 나이, 정당 가입 연령 하향에 따른 참정권 교육
- 7. 학생 등·하교 교통비 지원

#### 부의된 안건

- 5분 자유발언(OOO, OOO 의원)
- 1. 교원능력개발평가 제도 강화
- 2. 인권 교육 확대
- 3. 학생 흡연율 저하를 위한 금연지원정책
- 4. 전라북도 고등학교 1학년 3월 전국연합학력평가 응시권 보장
- 5. 학생회장단 선거 공약 이행비 지원
- 6. 선거 나이, 정당 가입 연령 하향에 따른 참정권 교육
- 7. 학생 등·하교 교통비 지워

# ○ 운영위원장 ○○○

지금부터 전북 학생의회 제1회 정기회 를 시작하겠습니다.

(14시00분 개의) 위해 참석해주신 내빈을 소개해드리겠습 니다. 한 분 한 분 소개할 때마다 큰 박 수로 환영해주시기 바랍니다.

학생중심 미래교육 전북교육 대전환을 위해 열정을 다하고 계시는 000 교육 1기 전북 학생의회 정기회를 축하하기 감님 참석하셨습니다. OOO 교육국장님 참석하셨습니다.

다음으로는 국민의례가 있겠습니다. 모 두 자리에서 일어나 정면에 국기를 향해 주시기 바랍니다.

(일동기립)

국기에 대하여 경례, 바로.

다음은 애국가 제창이 있겠습니다.

애국가는 반주에 맞춰 1절만 제창해 주시기 바랍니다.

(애국가 제창)

다음은 순국선열과 교육에 헌신하시다 순직하신 분들에 대한 묵념을 올리겠습니 다. 일동 묵념.

(묵념)

모두 자리에 앉아주시기 바랍니다. (일동착석)

#### ○ 운영위원장 OOO

다음은 전북학생의회 〇〇〇 의장님의 개회사가 있겠습니다. 박수로 맞아주세 요.

# ○ 학생의장 OOO

생 여러분. 그리고 바쁘신 와중에도 참석 해주신 전라북도 학생의회 의원님과 서거 석 교육감님, 그리고 관계 공무원 여러분 모두 참석해 주셔서 감사합니다.

저는 전라북도교육청 학생의회 의장 OOO입니다. 오늘은 기념비적이고 역사 적인 날입니다. 우리 제1회 전라북도 학 생의회 정기회가 실시되는 날이기 때문입 니다.

우리 의회는 오직 학생, 오직 정책이라 는 사명으로 전라북도 20만 학생들의 학 교생활 속에서 실질적으로 와닿고 느껴지 | 합니다. 는 정책을 만들기 위해 오늘 이 자리에 | 그리고 의견을 논리적으로 표현하되 타

모인 것입니다.

학생들의 목소리를 학생들이 직접 담아 내고 학생들이 제안하여 정책을 만드는 것이 우리 의회의 일이고 우리 의회의 앞 으로 전라북도 교육에서 빛날 일입니다.

전북교육의 찬란한 별 학생의회 이름에 맞게 모든 의원님은 투철한 사명감을 가 지고 열심히 활동해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

### ○ 운영위원장 OOO

다음은 서거석 교육감님의 축하 말씀이 있겠습니다. 박수로 맞아주세요.

# ○ 교육감 서거석

안녕하십니까? 교육감 서거석입니다. 먼저 전북 학생의회 제1회 정기회 개최 를 진심으로 축하드립니다.

우리는 지난 4월 전북 학생의회의 첫 발을 내디뎠습니다. 여러분은 교육의 주 체이고 전북교육정책 전반에 여러분의 의 견을 내실 수 있습니다.

자랑스럽고 사랑하는 OOO 의장을 존경하고 사랑하는 20만 전라북도 학 비롯한 학생의원 여러분, 여러분은 지난 두 달 동안 교육정책 제안을 위한 의정활 동을 하였습니다. 5월 14일과 20일 양일 에 걸쳐 분과위원회도 참여하였습니다.

> 그 결과 안건 6건과 공동발의 1건, 총 7건의 안건이 정기회에 상정되었습니다.

대단히 수고 많으셨습니다. 처음 경험 했음에도 불구하고 훌륭하게 해내신 학생 의원 여러분께 큰 박수를 보냅니다.

앞으로 학생의회 제1기로서 보완해야 할 점이 상당히 있을 것입니다. 의원 여 러분들의 긴밀한 논의가 절대적으로 필요

요합니다. 여러분의 헌신으로 제1기 전북 학생의회가 제대로 안착할 수 있기를 희 망합니다.

교육감으로서 여러분들이 제안한 교육 정책이 전북교육에 충분히 반영될 수 있 도록 노력하겠습니다. 앞으로 여러분들의 활발한 학생의회 활동을 기대하겠습니다. 감사합니다.

# ○ 운영위원장 OOO

축하해주신 교육감님께 뜨거운 박수 부 탁드립니다.

#### ○ 의장 000

의원님들께서는 자리를 정돈해주시기 바랍니다. 재적의원 50명 중 출석의원 40명으로 성원이 되었으므로 전라북도 교육청 학생의회 제1회 정기회 개회를 선포합니다.

(의사봉 3타)

#### ○ 의장 000

먼저 OOO 운영위원장의 의사보고가 있겠습니다. 운영위원장님은 나오셔서 보 고 해주시기 바랍니다.

#### ○ 운영위원장 OOO

전라북도교육청 학생의회 운영위원장 OOO입니다. 오늘 개회하는 제1회 정기 의회는 전라북도 교육청 학생의회 규정 제7조에 근거하여 소집하게 되었습니다.

지난 5월 14일과 20일에 진행된 분과 위원회별 임시회의에서는 총 41개의 정 책이 제안되었는데 각 분과 별로 안건 제 안을 통해 토의. 토론한 결과 총 7개의 안건이 정기회에 상정되었습니다.

인의 의견을 존중하는 포용력도 매우 중| 교육위원회에서는 16건 중 교원능력개 발평가 제도 강화와 학생회 선거 공약 이 행비 지원의 2건, 인권위원회는 총 9건 중 선거 및 정당 가입 연령 하향에 따른 참정권 교육안건, 인권교육 확대의 건 2 건, 학생생활위원회는 16건 중 학생금연 지원 정책 수립 안건, 학생 등 하교비 지 원의 건 2건을 상정하였습니다.

> 또한 5인 안건 발의로 고등학교 1학년 3월 전국연합 모의고사 응시 보장권 등 의 건을 상정하여 정기회 상정한 안건은 모두 총 7건입니다. 이상 의사보고를 마 치겠습니다.

# ○ 의장 000

운영위원장님 수고하셨습니다. 자리로 돌아가시기 바랍니다. 다음은 자유발언을 듣도록 하겠습니다. 자유발언은 사전에 신청한 000 의원, 000 의원입니다.

OOO 의원. OOO 의원 순서대로 듣겠습니다. 자유발언 시간은 3분 이내입 니다. 000 의원님은 나오셔서 3분 자 유발언을 해주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

안녕하십니까? 본의원은 인권분과위원 회 000 의원입니다. 다들 잘 지내셨나 요? 날씨가 점점 더워지는 것을 보니 벌 써 기말고사를 준비할 시기인 것 같습니 다.

오늘 날씨가 비 소식도 없었는데 굉장 히 꾸물꾸물하더라고요. 그래도 오늘 여 러분들을 만나게 되어 굉장히 반가운 마 음이 있습니다. 저는 요즘 전북 학생의회 학생의원의 역할에 대해 생각합니다.

내가 학생의원으로서 제대로 된 역할을 하고 있을까, 내가 학생의원으로서 학생

들의 의견을 잘 듣고 있을까 등 학생의원|한 것도 문제지만 알면서 아무것도 안 한 으로서 역할을 고민하게 되는 요즘입니 다. 그러다 문득 전북 학생의회가 잘 돌 아가고 있는지에 대해 고민하게 되었습니 다. 고민을 해보니 제 대답은 엑스였습니 다.

여러분들은 아마 쟤가 저기 서서 무슨 소리를 하고 있나 싶으실 것 같은데요. 저는 단순히 한순간만 보고 판단하지 않 았다는 것을 알아주셨으면 합니다.

그동안 많은 순방과 대화를 통해 전북 학생의회가 잘 돌아가고 있지 않다는 판 단이 섰습니다. 그래서 저는 자유발언을 통해 제가 생각하는 전북 학생의회의 문 제점에 대해 이야기해 보려고 합니다.

저는 학생의회에서 학생 의원분들과 장 학사님, 장학관님이 협력교사 분들이 자 신의 역할을 제대로 인지하지 못한다는 생각이 들었습니다.

장학사님과 협력 교사분들, 장학관님도 다 학생의회가 처음이시다 보니 학생의회 의원들에게 얼마만큼의 도움을 줘야 할지 모르겠고 믿고 맡겨도 되나 하는 고민을 하실 것 같다고 생각합니다. 이런 부분에 서 저는 그런 학생의원들의 역량이 부족 한가 하는 생각이 들었습니다.

하지만 그 생각은 곧 확신이 되었습니 다. 왜냐하면 사실 저는 아직 분과위의 역할, 안건상정, 5인 공동발의 등 저에게 는 아직 이해가 안 되는 것들이 있었거든 요. 하지만 그 누구도 그런 것에 대해 이 의 제기하지 않는다는 것에 학생의원들의 역량이 부족하구나 하는 생각이 들었습니 다.

여기 계신 여러분께 묻고 싶습니다. 아 시면서 이의 제기를 하지 않으신 겁니까? 아니면 정말 몰라서 이의 제기를 하지 않 으신 겁니까? 저는 몰라서 아무것도 안

것이 더 문제라고 생각합니다. 하지만 그 런 문제들을 해결해 나갈 수만 있다면 해 결해야 하는 것 아닐까요? 저는 그 문제 가 우리 학생의회에 있다고 생각하여 함 께 그 문제에 대한 해결 방안을 이야기해 보고 싶습니다.

예를 들어 해결방안으로 학생의원 역량 강화를 위한 학생의원들끼리 자기 평가를 해보는 시간을 갖거나 전북의회 의원님을 초대하여 궁금한 것을 물어보는 시간을 가지는 것 등이 있을 것 같습니다.

오늘 제가 이야기한 것에 대해 불만이 있으신 분들이 많이 계실 것이라 생각합 니다. 하지만 이것도 하나의 의견이라고 생각하시면서 오늘 제가 말한 것에 대해 서 고민하고 오늘 하루 잘 마무리하셨으 면 좋겠습니다.

긴 말 들어주셔서 감사합니다.

#### ○ 의장 000

다음은 OOO 의원님 나오셔서 3분 자유 발언해주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

안녕하십니까? 본 의원은 교육분과 위 원회 000 의원입니다. 오늘 본 의원은 우리 경제의 선진화를 위한 중요한 문제 에 대해 이야기하고자 합니다.

우리 경제가 지난 10년간 1인당 국민 소득 1만 달러의 문턱에서 맴돌고 있는 이유에 대해 여러 가지 요인을 고려해야 할 것입니다.

하지만 그중에서도 우리 국민의 시장 경제에 대한 이해 부족이 큰 영향을 미친 다고 생각합니다. 초등학교 6년, 중학교 3년, 그리고 고등학교 3년 동안 학생들은

경제에 관한 충분한 배경 지식을 습득하|생들에게 경제적 활동에 참여할 수 있는 지 못하고 있습니다.

이로 인해 경제에 대한 관심이 없는 학 생들은 경제를 어렵고 난해한 주제로 여 기게 되고 경제에 대한 관심이 있는 학생 들도 어떻게 공부해야 하는지에 대한 방 향성을 잡기 어려워하는 문제가 발생하고 있습니다.

이런 문제가 계속 반복된다면 세계화가 진행된 현대사회에서 국민 경제 의식의 저하로 인한 대한민국 경제가 우려가 됩 니다.

따라서 본의원은 이러한 문제를 해결하 기 위해 다음과 같은 정책을 제안하고자 합니다. 첫 번째로는 경제교육 강화입니 다. 국내 교육 체계에서 경제교육의 중요 성을 인식하고 이를 강화시켜야 합니다.

경제교육은 학생들이 경제에 대한 기본 개념과 원인을 이해할 수 있도록 함으로 써 경제의식을 키우는데 도움이 될 것입 니다.

두 번째로 현실적인 사례 연계입니다. 경제교육에서는 이론뿐만 아니라 현실적 인 사례와 예시를 활용하여 실생활과의 연결고리를 제공해야 합니다. 이를 통해 학생들은 경제개념을 실제상황에 적용시 킬 수 있고 경제의 중요성을 실감하며 관 심을 가질 수 있을 것입니다.

세 번째로는 실전 경제체험입니다. 학 생들에게 경제체험 기회를 제공하여 이론 적인 지식뿐만 아니라 경제활동의 실제 과정을 경험하도록 해야 합니다.

이를 위해 학교와 협력하여 경제 시뮬 레이션 게임이나 창업 프로그램을 운영할 수 있으며 이를 통해 학생들이 경제활동 에 대한 이해를 높일 수 있을 것입니다.

마지막으로 사회 참여와 협업입니다. 학교와 지역사회, 기업과 협력을 통해 학

기회를 제공해야 합니다.

이를 통해 학생들은 실제 경제활동에 반영하고 협업하는 과정을 경험하며 경제 의 원리와 중요성을 더욱 명확하게 이해 할 수 있을 것입니다.

위의 정책을 실행함으로써 우리는 학생 들이 경제에 대한 이해를 증진 시킬 수 있고 경제에 대한 관심과 의식을 높일 수 있을 것입니다.

이는 우리 경제의 선진화를 위한 중요 한 단계입니다. 자랑스러운 전북 학생의 회 의원으로서 함께 노력하여 우리 경제 를 발전시키고 미래를 더욱 밝게 만들어 갑시다. 감사합니다.

#### ○ 의장 000

감사합니다. 자리로 돌아가 주시기 바 랍니다. 모든 자유발언이 끝났습니다. 다 음으로는 안건상정을 하도록 하겠습니다.

#### ○ 000 의원

의장님 발언해도 되겠습니까?

#### ○ 의장 000

네. 말씀해 주세요.

#### ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 의사 진 행에 대한 발언을 잠깐 하려고 합니다. 혹시 안건 표결방식이 어떻게 되는지 각 안건마다 표결하는지 안건 표결 방식에 대해서 궁금한 것이 있어서 이렇게 손을 들게 되었는데요.

안건 표결 방법이 어떻게 되는지 각 안 건마다 표결하는지에 대해서 궁금합니다.

#### ○ 의장 000

OOO 의원님의 날카로운 질의 감사 하게 생각합니다. 오늘 1회 정기회 같은 경우에는 특별한 표결 절차를 거치지 않 습니다.

왜냐하면 우리 위원회 상임위원회 3개 분과 위원회에서 표결을 통해 올라온 안 건이고 우리가 표결을 통해서 학생의회의 대표성을 띤 정책인지 알 수 있겠지만 오 늘 1회 정기회 같은 경우에는 다 같이 상임위에서 올라온 안건을 가지고 관계 교육청 공무원님들께 물어보고 적극적으 로 물어보고 다음 회의 때까지도 안 된다 면 더 물어봐서 우리 학생의회 대표성을 띤 정책을 실행하기 위해서 진행하도록 하니 양해 부탁드리겠습니다.

# ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 지금 학생의회 운영규정을 보시면 제11조 회의 진행에 의회의 회의는 재적의원 과반수의 출석으로 개의하고 출석의원의 과반수가 찬성으로 의결한다고 나와 있습니다.

의결한다는 것은 표결이 가능하다는 뜻 이고요. 저는 각 안건마다 표결을 요구합 니다.

제안설명 후에 질의응답 하고 그다음에 표결을 통해서 모든 안건마다 표결해서 민주적 절차를 거치는 것이 옳다고 생각 합니다. 비록 이것이 1회 정기회일지라도 요.

#### ○ 의장 000

OOO 의원님의 질의 감사합니다. 그러면 이 또한 표결로 정해야 할 것 같습니다. 지금 7개의 안건 모두를 표결을 거쳐 학생의회의 대표성을 띤 질문인지 검

토한 다음에 질의할 것인지 아니면 현행 대로 유지할 것인지 표결에 부치겠습니 다

첫 번째 안건은 OOO 의원님께서 이야기해주신 표결을 거쳐서 학생의회의 대표성을 따자는 것이고요. 두 번째 안건은 현행대로 진행하자는 것입니다. 첫 번째 안건에 동의하시는 분은 손을 들어주시기 바랍니다. 장학사님들 세어주시기 바랍니다.

(손드는 위원 있음)

총 인원수 40명 중 28명이 찬성에 투표하였으므로 OOO 의원님이 건의하신 첫 번째 안대로 하겠습니다.

(의사봉 3타)

다음은 의사일정 제2항 인권교육 확대 안에 대해서 OOO 의원님께서 나오셔 서 정책 안에 대해 설명해 주시기 바랍니 다.

제안설명은 5분 이내로 부탁드립니다.

# ○ 000 의원

안녕하세요. 본의원은 인권위원회 OOO 의원입니다. 저희 인권위원회에서 제안하고자 하는 정책은 교내 인권교육확대 안입니다.

현재 학교에서 나타나는 인권 침해 사례는 꾸준히 증가하는 추세를 보이고 있습니다. 특히 학생들은 인권에 대해 잘알지 못하여 인권을 침해받아도 권리를 주장하지 못하는 경우가 많고 타인의 인권을 침해하는 사례도 빈번히 발생하고있습니다.

학교 인권교육 현황을 보면 대부분의 학교가 학교 교육 계획 수립 시 인권 교 육 계획을 수립하고 있으나 독립된 교육 프로그램으로 계획을 수립하기보다 민주 시민 교육이나 인성교육 같은 육안 교육 프로그램의 일환으로 인권교육을 다루고 | 인권 보호 포스터, 표어 만들기 등과 같 있습니다.

또한 인권교육을 실시한다고 하더라도 영상자료로 대체하는 경우가 많아 학생들 의 흥미와 집중을 끌기 어려웠고 이에 대 한 결과는 학생들의 인권에 대한 무지와 학교 내 인권 침해 사례 증가로 나타나고 있습니다.

또한 한국교육개발원이 17개 시도교육 청 부속 초, 중등 학교의 학생 13.524명 을 대상으로 인권교육 현황과 인권 의식 을 조사한 결과 무려 참여 학생 33.2%가 자신이 학교에서 인권교육을 받았는지 정 확하게 인지하지 못하고 있었습니다.

그리고 학교 간 인권 수업에 대한 만족 도 차이도 큰 것으로 나타났다고 합니다. 이런 이유들로 저희 인권위원회에서 교내 인권교육 확대정책을 제안하게 되었습니 다.

정책 제안 주요 내용으로는 전라북도교 육청이 각 학교에 외부 강사를 지원하여 1년에 최소 한 번은 인권교육 실시를 의 무화하는 것입니다.

저희가 외부 강사를 요청하는 이유는 현재 학교에서 진행되고 있는 영상자료만 으로는 이해가 어려우며 강사가 직접 수 업을 진행했을 때 학생들이 집중력과 이 해도가 높은 모습을 보였고 만족도도 높 았습니다.

또한 강사가 없을 시 현재 학교에서 인 권교육의 모습과 달라지지 않을 것이라고 예상했습니다.

두 번째로는 강의식 수업과 참여형 수 업을 병행하는 것입니다. 강의식 수업만 으로는 학생들의 집중력과 참여도를 기대 하기 어렵습니다.

그래서 강의식 수업으로 개념을 이해한 뒤 학교에서 인권 침해 사례 찾아보기,

은 참여형 수업과의 병행이 필요하다고 생각합니다.

이렇게 하면 학생들이 주도적으로 활동 을 진행할 수 있으며 교육 내용에 대한 이해도 높일 수 있을 것으로 생각됩니다.

마지막으로 전라북도에 있는 학교에 인 권교육을 끝낸 후 전라북도 교육청에서 전북 학생들을 위한 인권공모전을 개최하 면 좋을 것 같다고 생각했는데요.

조사해본 결과 현재 전라북도 교육청과 학생 인권교육 센터가 학생 인권의 날 공 모전을 개최하고 있었습니다. 이와 협력 하여 공모전을 진행해도 좋을 것 같고 혹 은 지원 분야를 늘린 별개의 공모전을 만 들어도 좋을 것 같습니다.

이렇게 2차 적인 추후 활동의 기회를 열어 인권에 대한 학생들의 관심을 높이 고 인권신장에도 도움을 줄 수 있을 것이 라 생각합니다.

저희 인권위원회에서 제안한 교내 인권 교육 확대 정책을 통해 학생들이 인권 침 해 상황에서 권리를 주장하고 교사와 다 른 학생들을 비롯한 타인의 권리를 존중 하는데 도움을 줄 것이라 예상됩니다.

또한 인권에 대한 정확한 지식을 전달 할 수 있으며 바른 삶을 영위할 수 있는 앞잡이가 될 것이라 생각합니다.

정책제안 마치도록 하겠습니다. 감사합니다.

#### ○ 의장 000

OOO 의원님 감사합니다. 자리로 돌 아가셔도 될 것 같습니다.

OOO 의원님이 제안하신 정책안에 대해 교육청 관계자 공무원께서는 검토한 내용을 답변해 주시기 바랍니다.

# ○ 인권정책팀 장학사 OOO

안녕하십니까? 전북교육 인권센터에서 인권정책을 담당하고 있는 장학사 OO O입니다.

OOO 의원님께서 제안해주신 내용에 대해서 답변드리겠습니다.

먼저 인권교육 현황입니다. 전라북도 교육청에서는 전라북도 교육청 교육 인권 증진 기본조례 제8조, 그리고 학생인권 조례 제30조에 의거하여 매년 학생은 학기당 2시간, 교직원과 학부모는 연 2회이상 인권교육을 실시하고 있습니다.

그리고 실시한 현황에 대해서는 매년 학교에서 교육청으로 보고할 수 있도록 하고 하겠습니다. 현재까지 보고 받은 바 에 의하면 모든 학교에서 인권교육을 실 시하고 있습니다.

그리고 총괄적으로 말씀드리면 좀 전에 의원님께서는 한국교육개발원의 통계자료 를 활용하셨는데요.

우리 교육청에서는 매년 학생 인권교육 실태조사를 시행하고 있습니다. 작년에 나왔던 실태조사에 의하면 학생 대상으로 진행이 되었는데요.

초, 중, 고 학생 6,377명이 응답했는데 2022년에 인권교육을 받았다고 한 학생이 90.3%로 직접 응답했습니다.

그리고 인권교육을 받은 방법은 외부 강사로부터 받았다는 응답률이 약 60%, 그리고 선생님들께 인권교육을 받았다는 응답률이 20%, 그리고 좀 전에 지적하신 영상을 통해서 인권교육을 받았다는 응답 이 약 35%로 나왔습니다.

따라서 이런 내용을 반영하여 좀 더 내실 있는 인권교육이 진행될 수 있도록 센터에서 준비하고 안내하도록 하겠습니다.

또한 참고로 말씀드리면 학생 인권 실

대 조사 주요 내용에 의하면 학생 인권이 차별을 받았다고 말한 학생의 응답률은 2017년에는 약 30%였는데요.

2020년에는 20%로 그리고 작년에 조 사한 실태조사에 의하면 10% 이하로 떨 어지고 있습니다.

즉 매년 인권교육 및 인권교육을 통한 학교의 인권 감수성 향상으로 인해서 인 권 침해를 당했다는 경험이 줄어들고 있 고요.

체벌을 당했다는 응답률도 30%, 20% 그리고 작년에는 약 6% 이하로 떨어졌습 니다. 다만 아쉬운 것은 3년 동안 선생님 들께 질문한 내용인데요.

교권을 침해당했다, 교육 활동을 침해 당했다고 응답하신 비율이 작년에 35% 까지, 이것은 반대로 되고 있습니다.

2017년도에는 약 15%였는데 해마다 증가하여 작년에는 35%까지 증가하였습 니다.

즉 이런 내용을 바탕으로 우리 교육청에서는 이제는 개인의 인권을 넘어서서타인의 인권도 존중하는, 즉 학교 구성원모두의 인권을 상호존중하는 인권 친화적인 학교 문화 조성을 위해서 인권교육을 진행하도록 하겠습니다.

두 번째 의견 주신 강의식, 참여식 수 업을 해달라는 말씀 주셨는데요. 역시 이 부분도 저희가 지난달에 인권교육 강사 단, 외부 강사단 워크숍을 인권센터에서 진행했습니다.

이때 우리 강사들에게 학생들이 흥미를 가지고 직접 참여하고 체험하고 배울 수 있도록 참여 활동 중심의 인권 수업을 진 행할 수 있도록 저희가 안내하였습니다.

그리고 이와 관련된 인권교육 자료를 같이 보급해드렸고요. 현재 학교에서 사 용할 수 있는 인권교육 자료를 도교육청 차원에서 개발에 들어가고 있습니다.

이 내용도 역시 상반기 내에 개발해서 보급하도록 하겠습니다. 세 번째 말씀해 주신 인권공모전 말씀해주셨는데요. 역시 인권공모전도 매년 우리 인권센터에서 진행하고 있습니다.

다만 올해는 학생인권센터가 전북 교육 인권센터로 확대 개편되었습니다. 그래서 조례에 보면 인권의 날이 아니고 인권 주 간으로 12월 둘째 주에 시행될 예정입니다.

이때 학교 구성원 인권 관련 공모전을 같이 진행하도록 하겠습니다. 이상 답변 드렸습니다.

# ○ 의장 000

의사 일정 제2안 인권교육 확대 정책 안에 대한 질의와 답변이 있겠습니다.

OOO 의원님께서는 질의할 내용이 있으시면 질의해주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

없습니다.

#### ○ 의장 000

다른 의원님들께서 질의할 내용 있으시면 질의해주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

교육학생생활위원회 OOO 의원입니다. 저는 학생 인권교육 실태조사에서 받았다가 90%이고 외부 강사가 60%, 선생님이 20%, 영상매체를 통한 조사가 35% 이루어졌다고 답변을 받았는데요.

저는 이렇게 받았고 안 받았고 또한 어떤 강사분에게 교육을 받았는지가 중요한 것이 아니라 어떤 방식으로 수업을 받았

고 이 수업에서 마음에 안 드는 부분은 무엇이며 어떻게 해결해야 할지에 대한 답변을 받아야 한다고 생각합니다.

이런 부분에서 조사된 결과가 있을까요?

# ○ 인권정책팀 장학사 OOO

좀 전에 말씀드린 인권교육의 방법에 대해서 외부 강사님들이 기본적으로는 파워포인트를 이용해서 강의를 진행하시고요. 중간에 필요한 영상이 있는 경우에는 영상을 부분적으로 활용하고 있는 것으로 확인했습니다.

다만 좀 전에 말씀 주신 영상으로만 받 았다는 의견, 교육방법 35%에 대해서는 저희가 학교에 안내할 때 그리고 인권교 육 강사단에게도 전체 교육을 영상으로만 진행하지 말고 학생들이 참여해서 인권교 육 진행을 할 수 있도록 조치하도록 하겠 습니다.

#### ○ 000 의원

추가적으로 질문드리고 싶은 내용이 있는데요. 제가 원하는 답변은 약간 이러한 강의를 들었을 때 학생들이 어떤 것을 더원하고 어떤 것을 보완해야 할지에 대한 조사가 필요하다고 생각합니다.

OOO 의원님이 제안해주신 안건에서의 문제점은 인권교육이 부족하다는 내용인데 인권교육의 부족함을 해결하기 위해서는 조사가 필요하고 조사를 통해서 보완이 필요하다고 생각되는데요.

그에 대한 조사가 충분히 이루어지고 있지 않다는 생각이 들었습니다. 그래서 이에 따른 조사가 이루어지고 있는지에 대해서 궁금합니다.

# ○ 인권정책팀 장학사 OOO

좀 전에도 말씀드렸는데요. 저희는 두 가지 방법으로 현재 인권교육에 대한 실 태를 조사하고 있습니다.

한 가지 방법은 좀 전에 말씀해주신 인 권실태 조사로 진행하고 있고요. 두 번째 로는 인권교육 현황 조사를 하고 있습니 다

즉 학교에서 인권교육을 실시하고 어떻 게 했는지를 도교육청으로 보고하게 되어 있는데요.

이 부분에 대해서 조금 전에 의원님께 서 주신 그런 내용들을 구체적으로 안내 하는 것을 검토하도록 하겠습니다.

# ○ 000 의원

감사합니다.

#### ○ 의장 000

더 질의하실 의원님 계십니까? (「없습니다」하는 의원 있음)

더 이상 질의할 내용이 없으시면 이상 으로 질의답변을 마치겠습니다.

OOO 의원님과 관계 공무원님께서는 자리로 돌아가 주시기 바랍니다.

다음으로는 의사일정 제2항 인권교육확대 안에 대해 표결하도록 하겠습니다. 의사일정 제2항 인권교육 확대 안에 대해 찬성하시는 의원님들께서는 거수해주시기 바랍니다.

(손 드는 의원 있음)

재적의원 40명 중 20명의 찬성으로 의 사일정 제2항 인권 교육 확대 안은 통과 되지 못하였습니다.

(손 드는 의원 있음)

의원님 말씀해주세요.

#### │ ○ ○○○ 의원

반대표도 들어봐야 하지 않을까요?

#### ○ 의장 000

그 부분에 있어서 부의장님께서 추가적 으로 답변해 주신다고 합니다.

#### ○ 부의장 OOO

운영규정 제11조 2항 보시면 출석의원 과반수의 찬성으로 의결한다고 하는데 반 대 의견은 안 들어보는지 말씀하셔서 운 영규정을 보시면 반대는 없고 찬성이 아 니니까 자연스럽게 기각되는 것 같습니 다.

# ○ 000 의원

(동의)

### ○ 의장 000

그러면 표결을 통해서 의사일정 제2항 인권 교육 확대 안은 통과되지 못했습니 다.

(의사봉 3타)

다음으로는 OOO 의원님 나오셔서 의사일정 제1항 교원능력개발평가 제도 강화 정책 안에 대해 설명해 주시기 바랍니다. 제안설명은 5분 이내로 부탁드립니다.

#### OOO 의원

교육평가 위원장 OOO 의원입니다. 우선 시작에 앞서 개인적인 사유로 인해 일정에 차질이 빚어지게 한 점 죄송하게 생각합니다.

저희 교육평가 위원회에서 첫 번째로 제안한 안건은 교원능력개발평가 제도의 확대입니다. 대에 맞춰 교육 트렌드가 빠르게 바뀌고 있고, 그에 따른 교사의 역할도 확산되고 있습니다.

그러나 나이와 성향 등 다양한 이유로 인해서 교사마다 역량의 차이가 발생하고 있습니다. 이러한 차이로 인해서 학생 지 원이나 수업에 있어서 질이 떨어지는 경 우가 발생하고 있습니다.

현재 시행되는 교원능력개발평가는 교 사 역량 강화 측면에서 실효성이 부족하 고, 반대로 악플과 성희롱 등 능력 개발 평가와는 관계없는 일로 교원능력평가 목 적에 부합하지 못하고 있습니다.

그래서 저희가 정방향의 개선하는 제안 내용에 대해 말씀드리겠습니다. 이전에 시행하던 교원능력개발평가와 차이점은 첫 번째로 6개월마다 1회 시행한다는 점 이며 전과 달리 실명으로 평가하고 그리 고 평가결과가 교육과 연수로 연결된다는 점입니다.

또한 1년에 2회 평가해서 첫 번째 평 가 이후 두 번째 평가에서 개선되지 않은 부분을 추가 피드백하는 간담회를 계획하 고 있습니다.

많은 분들이 교원능력개발평가의 실태 에 있어서 문제점을 예상하실 겁니다. 그 래서 저희가 예상한 부분에 첫 번째로 학 생이나 학부모의 성희롱이나 욕설. 비방 같은 성과와 관련 없는, 교육적 의견과는 관련 없는 피드백입니다.

이 부분은 평가에 실명으로 참여함으로 써 해결할 수 있을 것이라 예상합니다. 두 번째는 교사의 악용으로 학생에게 보 복성 불이익을 가하는 점입니다.

이 부분은 6개월에 한 번씩 많은 학생 이 참여하기 때문에 평가로 인한 부정적 영향이 크지 않을 것이라 예상하며 학생

첫 번째 제안 배경으로는 변화하는 시 이 부당한 대우를 받았을 경우 호소할 수 있도록 교육청의 지원 강화 및 지속적인 의견 수렴이 필요하다고 생각합니다.

> 세 번째로 간담회를 실시할 경우에 장 학사 혹은 교육 전문인이 참관하는 방안 을 계획하고 있습니다.

> 이렇게 교원능력평가를 확대했을 때 나 타나는 기대 효과로는 교사의 핵심 역량 을 평가하는 척도가 될 수 있으며 추가적 인 교육으로 연결됨으로써 본인의 부족한 부분의 역량을 강화하는데 도움이 된다고 생각합니다.

> 두 번째로 비판적인 의견도 피력할 수 있고 이를 적극적으로 수용하고 개선해 나가는 분위기가 형성될 수 있습니다.

> 세 번째는 학생이 주도적으로 교육 현 장 개선에 참여함으로써 학생 중심 교육 실현이 가능합니다.

감사합니다.

#### ○ 의장 000

000 의원님 감사합니다. 000 의 원님이 제안한 정책안에 대해 도교육청 관계 공무원께서는 검토한 내용을 답변해 주시기 바랍니다.

#### ○ 교원인사과 OOO

학생의회 여러분 반갑습니다. 교원인사 과에서 초등 인사업무를 담당하고 있는 장학관 000입니다.

먼저 우리 학생의회 의원님들께서 교원 능력개발평가에 관심을 가져주신 점에 대 해서 감사드리며 제안하신 내용에 대해서 말씀드리도록 하겠습니다.

교원능력개발평가는 교육부에서 교원 등 연수에 관한 규정, 그리고 교원능력개 발평가 실시에 관한 훈련에 근거하여 매 년 시행하고 있습니다.

따라서 교원능력개발평가계획 자체가 저희 전라북도의 계획이 아닌 교육부에서 전국 17개 시도에 공통적으로 실시하고 있는 그런 제도입니다.

교육관과 학교장은 평가결과를 분석하 여 활용 계획을 수립하고 교원에 대한 맞 춤형 연수를 지원하고 있습니다. 현재 학 생 및 학부모 만족도 조사는 법에 의해서 익명성을 보장하고 있으며 즉 실명이 아 닌 익명성을 보장하고 있습니다.

22학년도 교원능력개발평가 참여율은 학생은 약 21.6%, 학부모는 약 24%로 나타났습니다.

현재 교원능력개발평가에서 일반교사의 평가 영역은 학습지도, 학습지도 안에서 는 수업 준비, 수업 실행 평가 및 활용, 그리고 생활지도. 생활지도 영역에서는 상담 및 정보 제공, 문제행동 예방 및 지 도, 생활습관 및 인성지도 영역으로 구성 되어 있습니다.

저희 과에서 검토한 의견을 말씀드리도 록 하겠습니다. 우선 연 2회 확대를 제안 해주셨는데요. 서두에서 말씀드린 것과 같이 교원능력개발평가는 교육부 지침에 따라 규정에 따른 연 1회로 현재 법에 의해서 규정되어있습니다.

따라서 저희가 자체적으로 6개월에 2 회로 현재 시행할 수는 없는 상황입니다. 그리고 익명성 보장이 평가의 공정성을 위해서 교육부 규정에 의해서 그리고 법 에 의해서 규정되어있는 상황이라 익명성 을 실명으로 바꾸는 것도 국회 차원에서 법 개정이 이루어진 후에 가능한 제안이 라고 할 수 있겠습니다.

그리고 교육부 지침에 따라서 평가자가 자유로운 의견을 제시할 수 있도록 익명

반대 의견도 굉장히 현재는 많은 편입니 다.

더 우세합니다. 실명에 대한 반대요.

왜냐하면 실명으로 하면 평가를 공정하 게 하기 힘들 것이라는 의견이 우세하여 현재는 익명을 보장하고 있습니다.

현재 2022학년도 교원능력개발평가 결 과를 토대로 하여 학교 자체적으로 맞춤 형 연수 계획을 수립하여 지원하고 있으 며 전라북도 교육연수원에서 해당 영역과 관련된 연수를 개선하여 교사들이 참여할 수 있도록 안내하고 있습니다.

예상되는 문제와 해결방안을 제안해 주 셨습니다. 2022학년도 교원능력개발평가 에서는 의원님들이 아시다시피 서술형 문 항에서 상당히 문제점이 많이 대두되었습 니다.

따라서 교육부에서도 현재 서술형 문항 을 개선하고자 노력하고 있으며 지난주 교육부에서 주관한 17개 시도 담당 장학 관 회의에서 교육부에서 답변한 자료로는 서술형 문항은 학생 및 학부모의 구체적 인 답변을 유도할 수 있도록 질문을 좀 더 구체화할 수 있도록 최종 확정 단계에 있다고 합니다.

예를 들면 학습지도와 관련된 질문은 '선생님과 함께 하는 수업을 생각하면 떠 오르는 낱말이나 느낌은 무엇입니까? 그 이유는 무엇인가요?' 이렇게 구체적으로 그 항목에 대해서 본인의 의견을 말할 수 있도록 이렇게 개선하고 있다고 합니다.

그리고 서술형 문항 답변 앞에 경고 문 항을 신설해서 그 평가자가 부적절한 답 변을 하지 않도록 그런 예방 차원의 문구 도 신설할 예정이라고 하고 또한 가장 근 본적인 문제였던 필터링 기능을 개선해서 특수 기호나 기타 사용자가 평가자가 위 성을 현재 보장하고 있어서 실명에 대한 기의 방법으로 필터링해서 통과되지 않는 그런 교묘한 방법 그런 것들을 예방할 수 | 개최가 가능한가요? 있는 기능을 강화했다고 하였습니다.

저희 전라북도 교육청의 향후 계획은 올해 2023학년도 교원능력개발평가는 6 월부터 12월까지 이루어지며 현재는 작 년과 동일하게 이루어질 예정에 있습니 다.

그리고 의원님들께 참고로 말씀드릴 것 은 현재 교육부에서도 교원능력개발평가 의 실효성에 대해서 고민을 많이 하고 있 고 전국 17개 시도와 공동으로 지금 올 연말 기준으로 전면적인 개선을 위한 정 책 연구를 실시하고 있는 중입니다.

따라서 2024학년도 교원능력개발평가 는 올해 실시하는 교원능력개발평가와는 좀 다른 모습으로 실시될 것으로 예상됩 니다.

의원님들께서 궁금해하셨던 내용에 대 해서는 저희도 같이 공감하고 있고요. 꾸 준히 저희가 자체적으로 보완할 수 있는 내용들을 최대한 보완해서 실효성 있는 교원능력개발평가가 이루어지도록 노력하 겠습니다.

이상 말씀드렸습니다.

#### ○ 의장 000

감사합니다. 의사일정 제1항 교원능력 개발평가 제도 강화 정책안에 대한 질의 와 답변이 있겠습니다.

정책 제안자이신 OOO 의원님께서 질의할 내용이 있으시면 질의해주시기 바 랍니다.

#### ○ 000 의원

저희가 제안한 주요 내용에 지금 '교육 3주체 간 간담회 실시'이렇게 쓰여있는 데 그 평가 내용을 바탕으로 해서 간담회

#### ○ 교원인사과 OOO

평가 결과가 지금 비공개로 되어있거든 요. 그래서 평가결과는 본인만 열람할 수 가 있습니다. 그래서 그 결과라고 하면 세부적인 내용은 알 수 없고 참여도, 만 족도. 전체적인 평균 이런 것들만 우리가 알 수 있거든요.

그래서 그런 것을 가지고 우리가 간담 회나 이런 것들이 필요하다고 하면 제가 방법을 찾아보겠습니다.

의회에서도 현재 교원능력개발평가 규 정하에서는 그 정도 수준의 결과만 우리 가 확인할 수 있으니까 그 결과를 가지고 우리가 간담회를 할 필요가 있는지를 판 단해주시면 저희가 참고해서 정책을 수립 하도록 하겠습니다.

# OOO 의원

답변 감사합니다.

#### ○ 의장 000

OOO 의원님 더 질의할 내용 있으신 가요?

#### ○ 000 의원

없습니다.

#### ○ 의장 000

의원님들 중에서 질의할 의원님들 계십 니까? OOO 의원님부터 질의해 주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

안녕하십니까? 본 의원은 교육분과위원 회 OOO 의원입니다. 서술형 문항을 작 성할 때 예방 차원의 문구를 주시면서 성 희롱이나 담당자의 교육적 의견과 관련 없는 답변이 방지되도록 하는 방안으로 넣어져 있는 것 같은데요.

말씀해주신 사안 중에서 예방 차원의 문구가 서술형 문항에 있다고 하셨는데 해당 정책 제안서에 보시면 성희롱이나 욕이나 비방 등의 교육적 의견과는 관련 없는 답변은 평가에 실명으로 참여함으로 써 해결할 수 있을 것이라고 예상하시면 서 이 정책제안을 의원님께서 해주셨어 요.

그런데 말씀해주신 것처럼 교육부 지침 으로 인해서 해당 법으로 인해서 자체적 으로 익명성이 보장되기 때문에 이 정책 안에서 실명 보장은 안 된다고 말씀하시 는 것 같은데 이때 제가 여쭤보고 싶은 것은 서술형 문구에서 작성했을 때 이 작 성된 내용이 사이버 수사대라든지 이런 식으로 중간 거침이 있는 건지 중간 과정 이 있는 것인지 검토 사항을 검토하고 해 당 교사에게 전달이 되는 것인지에 대한 그런 중간 과정이 궁금해서 질문을 드리 고 싶습니다.

#### ○ 교원인사과 OOO

좋은 질문 하셨습니다. 아마 그 부분 궁금하실 텐데요. 익명성 보장이 백 퍼센 트입니다.

그러니까 무슨 말씀이냐 하면 본인이 아니면 다른 사람의 결과를 어떤 경로를 통해서도 열람할 수가 없어요.

만약 이것이 누군가가 업무 담당자조차 도 제삼자가 그 결과 내용을 열람 가능하 다고 하면 이것은 법에서 규정된 익명성 을 위반한 것이 되거든요.

지금 현재로선 그래요. 그래서 자체 필터링 기능이 아니고는 교사에게 결과를

전달하기 전에 누군가 손을 지금 현재는 거칠 수가 없어요. 그렇게 되어있습니다.

# ○ 000 의원

그렇다면 사람이 아니라 요새는 AI나 그런 기능도 굉장히 많이 발달되어 있는 상황이라고 저는 생각이 되는데요.

그런 수단 같은 것은 아직 투입이 안 되어있는 상황인가요?

#### ○ 교원인사과 OOO

그쪽 전문분야는 제가 자신 있게 말씀 못 드리지만, 현재 필터링 기술이 아직까 지 백 퍼센트가 아니라고 들었어요.

기술적으로 그래서 개발을 하면 또 그 것을 피해 가는 방법을 또 알아내는 사람들이 있고 마치 컴퓨터 바이러스처럼 백 신을 만들면 또 그 백신을 무력화하는 것 처럼 이렇게 필터링 기능 자체가 아직까 지는 백 퍼센트가 아니라서 최대한 기술 적으로 필터링 기능이 백 퍼센트가 될 수 있도록 노력하는 정도의 상황인 것 같아요.

기술적으로 그래서 저희가 필터링을 통해서 해결할 수는 없을 것 같고 말씀하신 것처럼 주관식 문제에 대해서 필요하다면 공개요청을 한다면 누가 이런 내용을 썼는지에 관한 것을 공개할 수 있는 제한적인 익명성 규정을 만든다든지 그런 식으로 해서 해결책을 찾을 수도 있을 것 같은데요.

저희가 자체적으로 할 수 있는 것은 아 니고 그 부분은 국회 차원에서 법으로 만 들어져야 할 문제입니다.

#### ○ 000 의원

답변 감사드립니다. 추가적으로 정책제

안 과정에 있어서 의장님께 여쭤보고 싶 | 습니다. 은 사항이 있는데 괜찮을까요?

#### ○ 의장 000

네. 말씀해 주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

이처럼 정책을 제안하고 피드백을 하는 과정에서 법에 의해 익명성 보장이 되어 있는 상황에서 정책제안서 안에는 실명 보장을 워하고 있는데 이럴 경우에는 정 책이 만약 상정되었을 경우 부분적으로 될 수 있는 것인가요, 아니면 아예 정책 이 지금 법으로 인해 규정되어있는 상황 을 건드린 것이기 때문에 아예 상정 자체 가 안 되는 것인가요?

#### ○ 의장 000

일단 그 부분에 대해서 표결을 통해서 우리가 통과된다면 질의하신 의원님과 상 임위원회와 교육청 공무원 관계자 분들과 그 해당 과에 지속적으로 소통할 수 있는 소통체계를 만들어서 혹은 그 안에서 부 분 수용을 한다든지 혹은 다음 회기 때 나오셔서 그것에 대해서 어떻게 되고 있 는지 지속적으로 해서 사실 그 부분이 가 장 어려운 부분이기는 한테 그런 식으로 매개체를 만들어서 의원님들께서 의정활 동을 하시는데 어려움이 없도록 준비하고 있습니다.

### ○ 000 의원

답변 감사드립니다.

#### ○ 의장 000

듣고 해당 안건에 대해 표결하도록 하겠 | 다 발생하는 역량의 차이를 해결할 수는

OOO 의원님 질의해주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 교원능 력개발평가에서 좋지 않은 평가를 많이 받은 교사는 실질적으로 어떤 해결이 되 는지 구체적으로 알고 싶습니다.

# ○ 교원인사과 OOO

지금 현재 평가 결과가 본인한테 공개 된다고 그랬잖아요.

공개되면 본인이 부족한 부분에 대한 연수 계획을 작성하게 되어있습니다.

그 연수 계획을 작성할 때 내가 그것을 어떤 방법으로 부족한 부분을 연수받을지 방학 기간을 이용해서 전라북도 교육연수 원이나 기관에서 제공하는 집합 연수입니 다.

출석해서 직접 참여해서 받는 연수를 받을지 아니면 원격연수 기간들 중에서 내가 부족한 부분에 관한 개설 분야를 찾 아서 내가 연수를 받을지 그 연수 계획서 에 따라서 본인이 연수를 받고 연수 결과 를 '나이스'라고 하는 교사 개개인마다 본인의 인사기록사항이 들어가 있는 전자 시스템이 있어요.

그곳에 탑재하게 되고 그리고 나중에 그런 연수나 결과들은 교사들의 승진이나 인사에 활용이 되게끔 그렇게 연계되어 있습니다.

#### ○ 000 의원

그렇다면 본인만이 그 결과를 알고 있 는 것이라면 본인이 그 연수에 대한 계획 시간관계상 OOO 의원님의 질의까지 |을 참여하지 않는다면 실질적으로 교사마 없는 것인가요?

#### ○ 교원인사과 OOO

그것을 현재로서는 강제할 수는 없습니 다. 강제할 수 있는 법적 근거가 없어요.

그래서 저희가 적극 권장하고 아까 말 씀드린 것처럼 그분이 그런 연수를 안 받 으면 전문성이 떨어질 것이고 전문성이 점점 떨어지면 본인들이 현장에서 결국 교사로 자리매김할 수 없을 것이고 그러 한 교사는 승진이나 이런 데서 아무래도 배제될 수밖에 없는 부분이고 또한 본인 스스로가 교단에서 학생들 앞에서 자신있 게 가르침의 활동을 할 수가 없을 것이고 이런 것들은 교사 개개인의 교육철학과 관련되어있는 부분이라 제가 알기로는 그 결과를 절대 무시하시는 분은 없습니다.

굉장히 스트레스를 많이 받기도 하고 결과가 좋으면 굉장히 긍정성 있는 피드 백을 받기도 하고 선생님들께서는 매년 한 번 실시되지만, 현재 교원능력개발평 가 결과에 대해서 굉장히 예민하게 반응 하고 계시고요.

즉각 본인들이 계획 작성에 참고하십니 다. 그럴 수밖에 없는 구조입니다.

#### ○ 000 의원

답변 감사합니다.

#### ○ 의장 000

이상으로 질의답변을 마치겠습니다.

OOO 의원님과 관계 공무원님께서는 자리로 돌아가 주시기 바랍니다.

다음으로는 의사일정 제1항 교원능력 개발평가 제도 강화 안에 대해 표결을 진 행하도록 하겠습니다.

교원능력개발평가 제도 강화 안에 대해 │ ○ ○ ○ 의원

서요.

# ○ 000 의원

의장님 저 그전에 한 가지 말씀드리고 싶은 것이 있습니다.

일단 오늘 아까 OOO 의원님께서 말 씀하셨던 표결 관련 부분에 대해서 일단 먼저 말씀드리겠습니다.

오늘 본 회의는 소관부서의 의견을 청 취하고 질의응답을 하며 질의응답을 통해 제안 정책의 진행 상황을 들어보는 것이 오늘 본회의의 목적이었습니다.

그래서 오늘은 표결하여 부결시키거나 가결 시키는 것은 일단 아까 제가 〇〇 O 의원님의 의견이 어떤 것이었는지 못 들었는데 혹시 다시 말씀해주실 수 있습 니까?

# ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 아까 제 가 말했던 의원은 제가 아까는 운영규정 을 안 봐서 잘 몰랐는데 운영규정에 이렇 게 적혀있더라고요.

제5조 분과위원회 보시면 6조에 회의 안건 채택 등은 의회 일반적인 절차를 준 용한다고 나와 있습니다.

저희가 지금 여기서 하고 있는 것은 정 기회입니다. 정기회는 안건들을 표결하고 가결할 수 있는 그런 회의입니다.

이것이 여기에서 관련 공무원분들이 나 와서 이야기하시는 것은 답변하고 그리고 저희가 표결까지 해야 한다고 생각합니 다.

왜냐하면 그것이 표결까지 안 된다면 정기회가 아니라 간담회가 아닐까요?

분과위원회에서 다 완료되었다고 생각합 니다.

그리고 저희가 지금 오늘 표결하게 되 면 토의나 토론의 형식이 되고 그런 과정 을 본회의 전에 이미 거쳤어야 할 절차입 니다.

### ○ 000 의원

본회의 전에 분과위원회에서 해결했다 고 하더라도 저희가 전체로 모인 것은 이 번이 처음입니다.

7가지 안건을 가지고 전체로 이야기하 게 된다면 또 다른 의견이 나올 수도 있 고 또 다른 분과에서 나온 의견에 반대하 고 싶은 사람이 있을 수도 있습니다.

그런 학생들의 의견은 어떻게 반영할 것인가요? 여기서 만약에 토의와 토론 형 식을 하지 않는다면요.

# ○ 의장 000

의원님들 이야기하시는데 죄송합니다. 지금 시간도 많이 지났고요. 그리고 지금 의원님들께서 오래 앉아 계신 것도 있고 지금 운영위원회 사이에서 지금 약간 소 통되지 않은 게 있어 보입니다.

그러므로 의원님들께서 괜찮으시다면 10분 정도 정회를 했으면 하는데요. 괜찮 으실까요?

(「네」하는 의원 있음)

정회를 선포합니다.

# ○ 의장 000

의원 여러분 모두 집중해 주시기 바랍

현재 표결하고 부결시키는 절차는 이미 | 니다. 회의를 다시 하기에 앞서 많이 혼 라스러우셨을 것이라 생각합니다.

> 뒤에 계신 교육청 관계자 분들께서도 많이 혼란스러울 것이라 생각하는데요.

> 우선 그 점에 있어서 학생의회를 책임 지고 여러분들을 책임지겠다고 했던 사람 으로서 정말 정중하게 사과드립니다.

> 의회가 1기 정기회가 똑바로 진행되지 못한 점이 있어서 진심으로 사과드립니 다. 죄송합니다.

> 그럼에도 불구하고 이 모든 과정이 우 리 의회가 앞으로 나아가는 길이라고 생 각해요.

> 비록 과정은 느릴지라도 달팽이처럼 달 팽이는 후진할 수 없지요. 느리더라도 앞 으로만 갑니다.

> 이 모든 과정이 우리 학생의회가 앞으 로 나가는 길이고 또 부족한 부분은 더 채워나가면서 타산지석으로 배워야 할 그 런 자리라고 느껴지고 더욱 그렇게 의장 으로서 책임감이 막중합니다.

> 우리 아까 잠시 정회하는 동안 운영위 원회에서 간단히 회의해서 회의 진행 방 법에 대해서 최종적으로 결론이 났습니 다.

> 운영위원장님이신 OOO 의원님께서 간단히 설명해 주시고 회의를 하는 것으 로 하겠습니다.

> OOO 위원장님 의원님들께 예의를 갖추어서 말씀해주시기 바랍니다.

# (15시 20분 정회) ○ 운영위원장 ○○○

안녕하십니까? 본 의원은 운영위원장 (15시 35분 속개) OOO 의원입니다. 일단 아까 말씀하셨듯 이 저희는 표결을 진행하는 것과 진행하 지 않는 것 중에 회의를 한 번 나눴습니

그런데 처음에 의장님께서 의사봉 3타

를 하셨듯이 저희는 오늘 회의는 표결하 │ ○ 의장 ○○○ 는 것으로 진행되게 되었고 아까 했던 방 식과 비슷하게 이제 의견 하나를 제안하 고 질의응답을 들은 후 표결을 하는 것으 로 진행하게 되었습니다.

감사합니다.

#### ○ 의장 000

갂사합니다. 제가 다시 한번 정리하자 면 표결을 할 것인지 말 것인지에 대해서 는 000 의원님이 이야기해주셔서 거 수를 했기 때문에 의사봉 3타를 진행해 서 그 부분은 다시 뒤로 무를 수가 없고 요.

현행처럼 의원님이 나오셔서 제안설명 해주시고 소관부서에서 나오셔서 답변해 주시고 질의답변을 진행할 텐데 질의답변 은 한 분만 해서 시간을 줄이도록 하겠습 니다.

그렇게 한 다음에 표결에 부치고 이런 식으로 하겠습니다.

OOO 운영위원장님 이야기하실 것 있으십니까?

#### ○ 운영위원장 OOO

네. 그리고 한 가지 더 말씀드리면 저 희가 이 부분과 관련해서 그리고 다른 부 분도 운영규정이 수정해야 할 부분이 조 금씩 생기다 보니까 저희가 7월 워크숍 전에 운영위원회 회의를 통해서 가안을 결정하고 워크숍에서 운영규정을 다시 한 번 수정할 예정입니다.

그래서 운영규정에 관해서 혹시 수정사 항이 있으시면 말씀해주시면 될 것 같습 니다.

감사합니다.

회의 진행 부분에 있어서 궁금하거나 의견 있으신 의원님 계시나요?

OOO 의원님 말씀해주세요.

# ○ 000 의원

더 좋은 안건을 위해서 만들기 위해서 모인 자리인 만큼 문제점이 있다면 모든 의원님들의 의견이 다 수렴되어야 한다고 생각합니다.

그렇기 때문에 아무리 시간이 촉박하다 고 하더라도 한 명의 의견만 받는 것으로 제한하는 것은 옳지 않다고 생각합니다.

#### ○ 의장 000

의견 감사하고요. 아마 지금 4시에 회 의가 끝나기로 되어있는데 엄청 딜레이가 될 것 같습니다.

그 부분에 있어서 다른 위원님들께서는 괜찮으신지요?

(「괜찮습니다」하는 의원 있음)

그러면 상당히 딜레이될 수 있는데 그 부분은 의원님들께서 괜찮다고 하셨으니 까 최대한 수용하는 쪽으로 하겠습니다.

그럼에도 불구하고 시간이 너무 많이 지연되면 어쩔 수 없습니다. 그 부분은 이해해주시기 바랍니다. 다시 회의를 진 행하도록 하겠습니다.

#### (의사봉 3타)

다음으로는 의사일정 제1항 교원능력 개발평가 제도 강화 안에 대해 찬성하시 는 의원님들께서는 거수하여 주시기 바랍 니다.

(손드는 의원 있음)

재적의원 40명 중 12명이 찬성하였으 므로 의사일정 제1항 교원능력개발평가 제도 강화 안은 통과되지 못하였습니다.

(의사봉 3타)

다음으로는 ㅇㅇㅇ 의원님 나오셔서 의 은 양의 담배꽁초로 인해 학교 주변 환경 사일정 제3항 학생 흡연율 저하를 위한 금 이 파괴되고 일부 학생의 경우 화장실에 연지원 정책 안에 대해 설명해주시기 바랍 서 흡연하는 모습도 볼 수 있는데 화장실 니다.

제한 설명은 5분 이내로 부탁드립니다. 시간 엄수 부탁드립니다.

#### ○ 000 의원

안녕하십니까? 본의원은 학생생활위원 회 OOO 의원입니다. 저는 학생 흡연율 저하를 위한 금연 지원정책을 제안합니 다.

제안 배경으로는 학교 내에 흡연 학생 이 많아지면서 학교 내 흡연으로 인한 학 교 환경 파괴, 학급 친구들에게 가는 피 해가 커지고 적절한 금연지원이 되지 않 아 오히려 흡연 학생이 늘어나는 모습이 때문이고 학생들의 건강과 바람직한 학교 생활을 위해 금연 지원정책이 꼭 필요하 다고 생각되었기 때문입니다.

목차를 보시면 첫 번째 현재 학생 흡연 율 실태, 두 번째 교내 흡연으로 인한 문 제점, 세 번째 초등학교 수준의 금연 지 원정책, 네 번째 중학교 수준의 금연지원 정책, 그리고 다섯 번째 고등학교, 여섯 번째는 기대효과 및 마무리를 하도록 하 겠습니다.

국립암센터에서 조사한 청소년 학년 별 흡연율을 보시면 학년이 높아질수록 꾸준 히 늘어나고 있는 추세입니다.

이런 식으로 평생 흡연율과 하루 10개 비 이상 흡연율 등이 올라가는 모습을 볼 수 있습니다.

교내 흡연으로 인한 문제점에는 첫 번 째 학교환경 파괴, 두 번째 학급 내에 가 는 피해, 세 번째 개인의 건강 등이 있습 니다.

첫 번째 학교환경 파괴로는 흡연 시 많 창가에 담배꽁초가 버려지는 경우도 많습 니다.

두 번째 학급 내에 가는 피해로는 흡연 후 몸에 남아있는 냄새가 학교 친구들이 수업하는데 있어서 많은 해가 되고 세 번 째 개인의 건강으로는 학생 때 시작한 흡 연은 후에 평생 흡연이 될 가능성이 높고 청소년기 흡연은 몸에 매우 해롭기 때문 에 건강에 문제가 생깁니다.

초등학교 수준의 금연지원정책을 볼 텐 데요. 흡연예방 교육을 실시하는 것을 금 연지원 정책으로 제안 드립니다.

현재 실시 중인 흡연 예방 교육보다 조 금 더 자세히 학생들에게 흡연에 대한 위 험성과 부작용들을 교육하는 것을 제안합 니다.

다음은 중학교 수준의 금연 지원정책인 데요. 첫 번째 금연 홈페이지 개설은 홈 페이지 개설을 통해 홈페이지 내에서 매 일매일 금연 인증을 하고 인증을 통해 적 절한 보상이 주어지는 등 게임의 형식으 로 금연을 할 수 있도록 하는 것을 제안 합니다.

두 번째, 첫 번째와 연관해서 니코틴 자가진단 키트 지급하는 것을 제안하는데 요. 이런 식으로 혼자서 자가진단을 함으 로써 금연인증 수단으로 활용할 수 있도 록 하는 것을 제안합니다.

다음으로 고등학교 수준의 금연지원정 책인데 첫 번째, 두 번째는 중학교와 동 일하게 제안하고 세 번째 따로 고등학교 를 위해서 금연격려금을 지급하는 것입니 다.

금연을 한 학생들을 대상으로 1개월

단위로 적정 금액을 지급함으로써 보상심|갖는 분들이 많아서 그렇지만 가장 중요 리를 이용한 제도를 개설하는 것을 제안 합니다.

흡연율 저하를 위한 금연 지원정책의 기대효과로는 학생들의 흡연율 저하를 위 한 교육청의 적극적인 금연지원을 통해 학생들의 흡연율이 저하되고 나아가 학생 들의 건강과 어린 학생들의 경우 초기 흡 연을 막을 수 있다고 기대합니다.

감사합니다.

#### ○ 의장 000

000 의원님 감사합니다. 000 의 원님이 제안한 정책안에 대해 도교육청 관계 공무원께서는 검토한 내용을 답변해 주시기 바랍니다.

#### ○ 학교보건담당 장학관 OOO

안녕하세요. 전라북도교육청 문예체건 강과 학교보건담당 장학관 OOO입니다. 반갑습니다. 먼저 우리 전북 교육청 학 생 흡연율 저하를 위한 금연지원 정책에 관심을 갖고 제안해주신 것에 대해서 굉 장히 반갑고 감사합니다.

저 또한 계속적으로 흡연율 저하에 대 해서 굉장히 많이 노심초사하면서 우리 학생들이 흡연에 접근하지 않도록 굉장히 노력하고 있고요.

지난주 토요일에 청소년 금연 서포터즈 발대식도 있었습니다. 혹시 방송에서 보 셨나요? 또래 청소년들이 주도해서 흡연 예방 금연을 할 수 있도록 계속적으로 하 고 있는 부분 중 하나였거든요.

정책 제안한 부분에 말씀하신 부분 중 아까 실태를 이야기하셔서 저희가 매년 실태가 발표될 때마다 가장 두려워요.

전국에서 몇 위일까 이런 것에 관심을

한 것은 17개 시도 중 몇 위가 중요한 것이 아니라 우리 도내의 흡연율이 떨어 져야 한다는 생각으로 항상 정책을 입안 하고 수행하고 있습니다.

참고사항 하나 말씀드리면 다행히도 매 년 조금씩 줄고는 있더라고요. 우선 우리 가 청소년 건강 행태 온라인 조사를 매년 해요.

그래서 2019년도에는 저희가 흡연율이 2.7%, 2020년도에는 2.6%, 2021년도에 는 5.6% 해서 조금씩 아주 소폭 그렇지 만 그 5.6%가 있다는 것도 저희는 굉장 히 도움을 주어야 하고 앞으로 더 흡연 인구가 늘어나지 않도록 하려고 굉장히 고심하고 있다는 이야기를 드리고 싶고 요.

또 하나는 매일 흡연하는 최근 30일 동안 매일 일반 흡연, 담배, 그리고 요즘 전자담배도 있잖아요. 포함해서 흡연한 사람의 비율이 있어요.

전북을 보면 2019년도에 3.5, 2020년 도에 3.6, 2021년도에 3.1 그래도 조금 씩은 줄어들고 있어서 그래도 우리 전라 북도 학생들이 굉장히 우리 정책에 같이 참여하면서 도움을 주고 있구나, 건강을 위해 신경 쓰고 있구나 하는 안심도 하고 있고요.

또 우리 학교 선생님들도 너무 애쓰고 계시더라고요. 흡연 학생 지도와 함께 흡 연 예방 교육에 굉장히 관심을 가지고 하 시는데 우리 도교육청의 정책에 대해서 질문하셨습니다.

첫 번째 질문한 것이 교육청에서 현재 실시 중인 금연교육 흡연 예방 정책 협약 이 무엇인가 아마 우리 전체적으로 전라 북도 교육청 소속의 모든 학교 학생들도 알고 있겠지만 세세하게 설명을 안 해주

면 모를 수도 있을 것 같은데요.

우리 학생의회에서 관심을 갖고 한 번 더 건드려주시니 감사드려요. 말씀드릴게 요. 첫 번째 제안한 부분이 있어서 학생 흡연율 저하를 위한 금연 교육 정책 및 흡연 예방 정책이 무엇이냐 하면 첫 번째 로 저희는 흡연이 저연령화되고 있잖아 요.

그래서 저학년 흡연예방 교육을 강화하 도록 하고 있지만 모든 학교에 흡연예방 금연 교육을 강화하고 있습니다.

그래서 모든 학교가 흡연 예방 금연 실 천 학교로 지정해서 운영하고 있고 모든 학교 예산 목적사업비를 지원하고 있어 요. 그리고 모든 학교에 예산을 얼마만큼 원하냐 신청을 받아서 주고 있습니다.

흡연 예방교육을 적절하게 할 수 있도 록 자료 구입도 하겠지만 학교 자체 내에 서 캠페인 활동이나 여러 가지 활동을 할 때 도움을 받을 수 있도록 신청받아서 그 돈을 내려보내고 있으면서 또 더 저희가 돈을 보내고 있는 부분에서 강화를 시키 는 것이 무엇이냐 하면 학교에서는 초등 학교는 특히 더 초등학교 저학년은 흡연 예방 교육 금연 교육과 관련해서 연 2회 이상 의무적으로 해야 됩니다.

그리고 중고등학교는 연 1회 이상 해 야 한다는 것을 지속적으로 하고 있고요. 학교에서도 굉장히 그것에 대해서 관심있 게 하고 있는 것으로 저희가 연말에도 결 과 보고를 받고 있거든요.

현장 모니터링도 하고 있다는 것, 그래 서 흡연 예방 금연 교육에 대해서 굉장히 강화하고 있고요. 또 특히 더 초등 같은 경우에는 담임교사 중심에서 흡연 예방. 금연 교육에 대해서 강조하고 있습니다.

교육보다는 내 건강에 해로움을 정확히 알고 우리가 평생 금연을 실천하고 흡연 예방에 동참하도록 하는 교육이 중요하다 는 이야기를 계속적으로 이야기하고 있고 요.

그래서 학교에서는 5, 6월 중 흡연 예 방 특별교육 주간을 운영해달라 요즘 마 약도 굉장히 심화되면서 주간에 운영하면 서 약물 오남용, 마약 예방, 흡연 예방까 지 포함해서 월, 화, 수, 목, 금을 요일마 다 정해서 운영하도록 저희가 강화하고 있고 권고하고 있습니다.

그다음에 학교에 흡연 예방 교육을 맞 춤형 교육으로 해야 하고 아이들이 같이 동참하면서 재미있게 즐기면서 우리 건강 을 지키는 방법도 알려주어야 하잖아요.

그러면 우리 학생들의 눈높이에 맞는 교육 자료도 개발되어야 하는데 시중에 판매되는 것보다 선생님들이 연구해서 학 교에 적용할 수 있도록 하기 위해서 학교 흡연 예방 교육 교사 연구회도 초, 중, 고 별로 운영하고 있습니다.

그래서 선생님들이 자료 개발을 해서 학교에서 함께 공유해서 활용하고 있습니 다.

또한 흡연 예방 교육하는데 취약한 학 교가 있어요. 힘들어하는 학교도 있거든 요. 그런 부분에 있어서 또 역량이 더 필 요하거나 아니면 참여집 활동, 여러 가지 프로그램 적용이 필요한 경우에는 저희가 희망 신청을 받아서 학교로 찾아가는 흡 연 예방 교육을 하고 있습니다.

혹시라도 받아본 적 있는지 모르겠어 요. 여러 가지 활동으로 해요. 놀이식 활 동. 아니면 흡연마술쇼. 아니면 노래 이 런 것으로 알고 계신 분들도 계시지요?

보건 선생님이나 생활지도 선생님이 그 | 여러 가지 그런 프로그램들이 그냥 간 냥 적발 식이나 아니면 지도 단속 식의 | 것이 아니라 도교육청에서 예산을 다 수

립하고 전문기관을 공모해서 선정해서 그 라는 민원도 들어와요. 기관들이 농산어촌까지도 갈 수 있게 큰 여기 전주 시내는 여러 가지 자료도 많고 강사들도 많이 가는데 장수, 무주 이런 농산어촌 부분은 강사가 멀어서 안 가는 곳도 있거든요.

그런 학교도 지원할 수 있도록 전문 강 사단들이 모든 짐을 싸서 아침 일찍 가서 설치해서 3시간 정도 운영하고 있습니다.

그런 지원하는 프로그램을 체험형 프로 그램으로 지원하고 있고요. 더 중요한 것 은 흡연하다 보니까 또래 문화에 휩쓸려 서 흡연하게 되었는데 금연하고 싶은데 아니면 금연을 안 하고 싶더라도 금연을 할 수 있게 우리가 도와줘야 하잖아요.

그래서 학생금연지원센터를 운영하고 있어요. 혹시라도 봤을지도 모르겠지만 여기는 흡연하시는 분들은 없겠지요? (「네」하는 의원 있음)

우리 의회에서는 없을 것이라 생각하는 데요. 어떻게 하다가 담배를 피우게 되면 내가 그것을 끊고 싶어도 어려움이 있을 것 같아서 저희가 전문기관을 공모해서 지속적으로 12년째하고 있어요.

그래서 거기에 참여하는 학생들이 금연 시도율이 26% 정도 되고 있습니다. 백 프로 됐으면 참 좋겠는데 하다가 중단하 는 학생들이 있어요.

그래서 저희가 학생금연지원센터도 기 본 프로그램, 심화 프로그램, 상시 프로 그램으로 해서 금연을 지속할 수 있도록 혹시라도 중단했더라도 또 참여해서 할 수 있도록 매년 그 사업을 진행하고 있다 는 것을 참고해 주시고요.

그다음에 아까 여기 말씀드렸듯이 학교 내에서도 금연문화가 조성되어야 해요. 흡연 예방 금연문화가 조성되어야 하기 때문에 '학교 내에 흡연실 설치해주세요.' 초등 저학년부터 자료가 있습니다.

그래서 그것은 절대 안 됩니다. 학교 내에서는 저희가 "금연구역입니다."라고 해서 흡연실 설치 절대 안 된다는 것을 지침으로 나가고 있고 또래 중심의 흡연 예방 금연 문화를 조성하도록 저희가 학 교 내에 캠페인 활동을 하도록 하고 있습 니다.

그리고 대표적으로 돈을 줘가면서 청소 년 사제 동에 청소년 금연 서포터즈를 지 금 10개 팀, 그래서 토요일에 150명 발 대식을 했어요.

오거리 광장에서 신문 보시면 알겠는데 요. 그 학생들이 또 앞서서 굉장히 또래 나 저학년 학생들 흡연 예방, 또 지역사 회에서 시중에서 담배를 우리 학생들에게 판매하는 것을 막게 하기 위해서 적극적 으로 활동을 하고 있다는 말씀드리고요.

지금 아까 제안한 것 자세히 해주셨더 라고요. 흡연 예방교육에 대해서 학교 급 별로 차별화된 흡연 예방 정책을 자세히 해주신 것 너무 감사해요.

이런 좋은 제안들을 저희는 받아서 더 학교 학생회에서 의회에서 올라온 것들은 더더욱 가까이 다가갈 수 있다는 생각에 감사하다는 말씀드리고요.

먼저 초등 흡연 예방 교육 저학년부터 강화해야 한다는 것 저희도 그 부분은 알 고 계속적으로 하고 있고 더 강화시킬 예 정입니다. 지금도 강화하고 있고요.

지속적으로 관심 갖는 부분이고 부작용 이나 건강피해 부분에 있어서는 어떤 분 은 민원이 들어와요.

초등 저학년들한테 이렇게 심각한 모습 을 보여주냐고 그런데 방송에서도 담배를 피우면 어떻게 된다고 광고 나오잖아요. 그래서 저희가 건강의 폐해에 대해서는

저학년용, 유치원용도 있어요. 그래서 거기에 맞게 교육을 강화하고 있다는 것, 그다음에 중고등학교 부분에서는 금연 홈 페이지 참 좋은 것 같아요.

저희가 지금 서포터즈 활동하는 홈페이지는 해놓았어요. 그것을 홍보 자료로 올려놓으면 같이 동참할 수 있을 것이라 생각하고 했는데 금연실천자료 탑재하고 금연 관련된 홈페이지를 하자는 말씀이시잖아요?

금연지원, 그리고 금연을 한 학생들한 데 인센티브도 주고 인증제도 주자는 말 씀이셨지요? 좋은 이야기인 것 같아요.

저희가 그런 부분에 있어서 인증마크를 수여할 수 부분, 현재 지금 학생 금연지 원 센터에 참여해서 금연을 실천하는 학 생들한테 나중에는 또 같이 놀이공원도 가고 있어요.

그래서 그 학생들한테 부여하는 인센티 보도 있거든요. 안타까운 것이 많은 학생 들이 중도이탈을 해서 마음이 아픈데 저 희도 그 부분에 공감하고 꾸준히 지원하 도록 하겠습니다.

또 하나는 니코틴 자가진단 키트 지급 하라는 부분은 저희가 예전에 2014년도 제가 장학사로 있을 때 니코틴 소변검사 를 통해서 아이들이 흡연을, 혹시라도 본 인이 금연했다는 것을 스스로 파악할 수 있도록 학교 내에서 사서 활용하라고 했 더니 큰 민원이 들어오고 방송에 보도되 고 그랬어요.

이것은 인권 침해다. 그래서 저희가 학교에서 돈을 내보내는데 있어서 학생들 동의하에 학부모 동의하에 필요하다면 활용할 수 있도록 하나 강제적 지급은 어려운 부분이라는 점을 참고해 주시고요. 충분히 그 부분도 가능합니다.

그다음은 고교특색 사업에 있어서 금연

저학년용, 유치원용도 있어요. 그래서 장려금 아까 그 부분과 일맥상통하여 답기에 맞게 교육을 강화하고 있다는 것. 변이 되었지요.

아주 좋은 의견 주신 것에 너무 감사드리고요. 힘들게 정책을 이어가고 있는데이렇게 많은 관심을 갖고 제안해주신 것에 더 힘이 나는 것 같습니다.

앞으로 더 흡연 학생이나 아니면 흡연 예방, 금연에 대해서 더 적극적으로 정책을 입안해서 학교에 적용이 되어서 우리학생들이 건강한 성인으로 성장하도록 최대한 지원하도록 하겠습니다.

감사합니다.

# ○ 의장 000

의사일정 제3항 학생 흡연율 저하를 위한 금연지원정책 안에 대해 질의와 답 변이 있겠습니다.

정책 제안자이신 OOO 의원님께서는 질의할 내용이 있으시면 질의해주시기 바 랍니다.

#### ○ 000 의원

없습니다.

#### ○ 의장 000

다른 의원님들 중에서 질의할 내용이 있으신 의원님들은 손을 들어 발언권을 얻은 후에 말씀해주시기 바랍니다.

OOO 의원님 질의해주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

본인은 교육분과위원회 OOO 의원입니다. 금연을 통해서 인센티브를 지급하는 경우가 있다고 했는데 혹시 이 경우악용의 경우가 있지 않았는지 묻고 싶습니다.

# ○ 학교보건담당 장학관 OOO 악용은 없었습니다.

#### ○ 000 의원

인센티브를 얻기 위해서 일부러 금연을 이용한다거나 그런 경우가 없었나요?

# ○ 학교보건담당 장학관 OOO

네. 금연을 했는지 확인하는 작업이요. 저희가 소변검사도 하고 다른 검사, 타액 으로 찍는 검사가 또 있더라고요.

그렇게 해서 이 학생이 진짜 금연에 성 공했구나 하는 것을 확인하는 절차가 있 거든요.

그래서 '나 금연했어, 그러니까 나 이 것 주세요.' 이렇게 할 수가 없는 상황이 더라고요.

# ○ 의장 000

OOO 의원님 질의해주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 제가 생 각하는 악용의 사례는 흡연하지 않았던 학생이 인센티브를 받는 것 관련해서 알 게 되면 흡연을 시작해서 조금 짧은 기간 에 금연할 수도 있다는 생각이 들었는데 혹시 그런 사례는 없었습니까?

#### ○ 학교보건담당 장학관 OOO

그런 사례는 없었습니다. 학교에서 흡 연 학생들은 선생님들이 다 아시잖아요.

학교에서도 알고 그 학생들이 참여했고 요. 또 그 학생들이 같이 노력해준 결과 였고 내가 혹시 그 선물을 얻고자 흡연 예방 활동을 하면서 아마 선생님들이 또 여러 가지 나눠주고 있지요.

캠페인 용품들 하고 있는 학교도 있더 라고요. 흡연 예방 칫솔 세트를 주기도 하고 다른 활동 속에서도 여러 가지 상품 을 가지고 함께 동참한다는 연대감을 구 축하는 것으로 알고 있습니다.

# ○ 000 의원

감사합니다.

# ○ 의장 000

더 질의하실 의원님 있으시면 질의해 주시기 바랍니다.

# ○ 000 의원

혹시 학생 개개인이 금연 캠페인에 참 여할 수 있게끔 학교마다 홍보물 같은 것 이 전달되었나요?

# ○ 학교보건담당 장학관 OOO

청소년 금연 서포터즈 말씀하시는 것인 가요?

# ○ 000 의원

네.

#### ○ 학교보건담당 장학관 OOO

금연 서포터즈는 모든 학교에다가 저희 가 공문을 보내서 신청받아서 운영했고 요. 또 이번에 서포터즈 활동하면서도 많 이 같이 좀 참여해서 활동해주십사 안내 를 했습니다.

그리고 꼭 서포터즈가 아니더라도 우리 도교육청에서 신청해서 참여 안 한 학교 학생으로 금연센터나 참여하는 일은 없고|가 있다고 하더라도 학교 자체 내에서 흡 요. 그런 일이 없도록 하기 위해서 흡연 | 연홍보 캠페인을 하도록 되어 있고 저희 가 나중에 실적을 받아요.

그것이 의무적으로 해야 할 심화형 학 교가 있고 기본형 학교가 있는데 거의 대 부분이 보니까 축제나 아니면 운동회, 여 러 가지 학교 활동을 할 때 캠페인 활동 을 자치회에서 많이 주로 하는 것으로 관 찰되었습니다.

### ○ 000 의원

감사합니다.

# ○ 의장 000

더 질의하실 의원님 있으십니까? 질의해주시기 바랍니다.

### ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 질의라 기보다는 부탁을 드리고 싶은 부분이 있 는데 아까 금연문화 조성에 대해서 말씀 해주셨어요.

학생들이 흡연하는 것 외에도 저희 학 교는 아니지만 다른 지역이나 다른 학교 에서는 학교 내에서 선생님들께서도 흡연 하는 경우가 있다고 하더라고요.

제가 알기로 학교는 금연구역인데 선생 님들께서도 학교 내에서 흡연하시는 것이 금연문화 조성을 하는데 방해가 되지 않 을까 하는 생각이 있어서 교육청 자체에 서도 선생님들께 그런 것을 한 번 더 안 내해주시면 감사할 것 같습니다.

# ○ 학교보건담당 장학관 OOO

네. 감사합니다. 그런 경우가 있다면 꼭 전화해 주세요. 찾아가겠습니다.

저희도 학교 내에서 담배 피우는 것에 대해서 선생님들도 굉장히 많이 신경 쓰 시고 혹시라도 흡연인데 진짜 금연을 못 | 료 의원 여러분, 그리고 전북 교육청 관

해서 담배를 피우고 싶은데 어떤 분들은 저기 멀리 가서 피우고 오시더라고요.

그런데 학교 내에서 담배 피우는 분이 없는 것으로 알고 있는데 혹시라도 그렇 다면 언제든지 연락 한 번 주시고요.

저희도 항상 학교 선생님들한테 모범이 되는 선생님들은 항상 모범을 보이시려고 애쓰시잖아요. 하고 계시고요.

그 부분에 대해서 더 강조해드리도록 하겠습니다.

감사합니다.

### ○ 의장 000

이상으로 질의답변을 마치겠습니다.

관계 공무원님과 의원님께서는 자리로 돌아가 주시기 바랍니다.

다음으로는 의사일정 제3항 학생 흡연 율 저하를 위한 금연지원 정책 안에 대해 표결하도록 하겠습니다.

의사일정 제3항 학생 흡연율 저하를 위한 금연지원 정책에 대해 찬성하시는 의원님께서는 거수해주시기 바랍니다.

#### (손드는 의원 있음)

재적의원 40명 중 30명 의원이 찬성하 였으므로 의사일정 제3항 학생 흡연율 저하를 위한 금연지원 정책은 통과되었습 니다.

#### (의사봉 3타)

다음은 000 의원님 나오셔서 의사 일정 제4항 전라북도 고등학교 1학년 3 월 전국연합학력평가 응시권 보장에 대한 정책 안에 대해 설명해 주시기 바랍니다.

제안설명은 5분 이내로 부탁드립니다.

# ○ 000 의원

존경하는 OOO 의장님을 비롯한 동

계자 여러분 전라북도교육청 학생의회 지지 않았습니다. 000 의원입니다.

고1 3월 모의고사 응시권 보장 안을 대표 발의한 의원으로서 고1 3월 모의고 사 응시권 보장 안에 대해 찬성해주시기 를 바라며 이 자리에 섰습니다.

저는 전북 학생들이 타 시도 학생들과 의 교육경쟁력과 공정성을 확보하고 전북 학생들만 보장받지 못하는 3월 모의고사 응시권을 보장하여 전북교육의 발전에 이 바지하고자 고1 3월 모의고사 응시권 보 장 안을 발의했습니다.

전국연합학력평가는 학생들의 현재 학 력 수준을 측정하기 위해 대학수학능력시 험의 모의고사 형식으로 실시하는 시험입 니다.

주기적으로 학생들이 자신의 학력을 진 단해 볼 수 있는 좋은 기회입니다. 고등 학교 1학년에게는 3월 모의고사의 의미 가 더욱 큽니다.

중학교 교육과정을 마친 뒤 실시하는 첫 전국 단위 연합고사이기 때문입니다. 전국의 동급생들과 자신의 수준을 비교 파악해보며 대학수학능력평가 시험 준비 에도 중요한 역할을 할 수 있습니다.

하지만 현재 전국 17개 시도 중 유일 하게 전라북도의 고등학교 1학년들만 3 월 모의고사를 응시할 수 있는 응시권을 보장받지 못하고 있습니다.

그 이유는 2019년 전라북도 교육청과 전교조 전북지부 간의 단체협약에 있습니 다. 학생들의 의지가 아닌 두 단체의 협 약만으로 학생들의 응시권을 침해받고 있 습니다.

2019년 전라북도 교육청 전교조 전북 지부 간의 단체 협약 중 고1 3월 모의고 사 응시권 보장과 관련된 조항은 협약이 이 있는 69조 7항을 삭제하는 것을 제안 맺어질 당시 충분한 의견 수렴이 이루어 하고자 합니다.

3월 모의고사 응시권은 학생, 학부모. 교사, 즉 교육 3주체와 모두 연관이 있고 많은 관심을 받는 사안이기에 교육 3주 체의 충분한 의견 수렴이 필요하나 2019 년 단체협약 당시 공식적 의견 수렴 절차 가 이루어지지 않았습니다.

이러한 상황에서 전북의 고1 학생들만 3월 모의고사에 응시할 수 있는 응시권 을 보장받지 못하는 것은 공정성에 위배 되며 전라북도 교육 경쟁력을 저하시킬 수 있는 심각한 사안입니다.

그렇다면 전라북도 학생들의 생각은 어 떨까요? 간단하게나마 자체적으로 전라북 도 중학교 2학년에서 고등학교 3학년 학 생들을 대상으로 설문 조사를 실시해 보 았습니다.

중학교 2학년 27% 119명, 중학교 3학 년 29% 144명, 고등학교 1학년 20% 87 명, 고등학교 2학년 11% 47명, 고등학교 3학년 13% 55명 총 452명의 학생분들 께서 설문 조사에 응답해 주셨습니다.

앞서 말씀드린 452명의 학생을 대상으 로 전라북도 고1 3월는 모의고사 실시에 찬성하십니까? 라는 질문을 드려보았더니 찬성 83% 390명, 반대 17% 62명으로 3 월 모의고사를 다시 실시해야 한다는 의 견이 압도적으로 높았습니다.

이러한 압도적인 수치는 전북의 고1 학생들이 3월 모의고사를 다시 시행하기 바란다는 목소리를 아주 명확하게 보여주 는 지표라고 생각합니다.

그렇기에 저는 이번 고1 3월 모의고사 응시권 보장 안을 통해서 2019년에 맺어 진 전라북도 교육청과 전교조 전북지부 간 단체협약을 개정하여 해당 내용이 들 이 조항을 삭제함으로써 전라북도 학생들이 3월 모의고사 응시권을 보장하여 전라북도 학생들만 전국에서 유일하게 배 제되었던 상황을 해결함으로써 공정성 또 한 확보하여 전국에서 전라북도 학생들이 교육 경쟁력을 갖추는 기회가 될 수 있습 니다.

고1 3월 모의고사 응시권 보장 안은 전북 학생들을 위한 전북 학생들이 바라 는 안건입니다.

전북 학생들이 타 시도 학생들과의 공 정성과 교육경쟁력을 확보하고 전북 학생 들의 고1 3월 모의고사 응시권을 지킬 수 있는 본 안건을 부디 원안대로 처리해 주시기를 간곡히 부탁드립니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

# ○ 의장 000

OOO 의원님 감사합니다. OOO 의원님이 제안한 정책 안에 대해 도교육청관계 공무원께서는 검토한 내용을 답변해주시기 바랍니다.

이와 더불어 시간 관계 상 필요한 말씀만 부탁드리겠습니다.

# ○ 중등교육과 진로진학팀장 OOO

오늘 안건명 전라북도 고등학교 1학년 3월 전국연합 학력평가 실시 안에 대해 서 말씀드릴 전라북도교육청 진로진학 담 당 장학관 OOO입니다.

오늘 의장님을 비롯해서 학생의회 의원 님들을 뵙게 돼서 반가운 말씀을 전합니다. 방금 말씀하신 의원님께서 발의해주 신 5인 공동발의 안건이 되겠습니다.

거기에 대한 현황과 현재 해당 부서의 의견, 앞으로의 향후 계획에 대해서 간단 하게 말씀드리고 질문받도록 하겠습니다.

이 조항을 삭제함으로써 전라북도 학생 의원님께서 말씀하신 대로 현재 전라북이 3월 모의고사 응시권을 보장하여 도 교육청 고등학교 1학년 3월 전국연합라북도 학생들만 전국에서 유일하게 배 학력평가는 미실시되고 있습니다.

조금 내용을 말씀드리면 저희가 2021 학년도부터 미실시 되었습니다. 그 이유 는 아까도 말씀드렸습니다만 2019년도에 저희 전라북도 교육청과 전라북도 전국 교직원 노동조합 전북지부가 되겠습니다.

거기에서 단체협약을 통해서 맺은 협약이 아까 보셨습니다만 다시 읽어드리면 '제69조 학력평가 개선 7항 도교육청은 고등학교 1학년 교육과정의 원활한 운영을 위하여 고등학교 1학년 3월 전국연합학력평가를 실시하지 않도록 한다.'라고 규정되어있습니다.

그전에는 전라북도만 보지 않았느냐 하면 그렇지 않습니다. 그 전년도인 2022 년도에는 전라북도 교육청, 광주시 교육청, 경기도 교육청 3개의 교육청이 시험을 보지 않았습니다.

그러나 이번 2023년도에 시험을 응시 했습니다. 그 부분은 조금 더 자세히 설 명 드리겠습니다. 이렇게 되면 저희가 해 당 부서의 의견이 있습니다.

1학년들의 3월 학력 모의고사 평가 미실시로 인해서 전북 지역 고1 학생들의 타지역 학생들과의 응시권 제약이 있게 되겠지요.

그다음에 형평의 문제가 생기게 되겠지 요. 지금 17개 시도에서 저희만 보지 않 고 있는 것입니다.

그다음에 평가를 시행하면 어떻게 되느 냐, 학생의 학업능력진단, 3월에 진단할 수 있게 되고요.

보정, 보정은 형질이 나오면 이것으로 수업을 해야 하는데 이 부분은 좀 약하구 나, 이 부분은 좋구나 해서 학생과 선생 님, 친구들과 보정해 나가는 관계가 되겠 72.8

수능 적응력 향상기회 이런 부분들이 ○ 의장 ○○○ 장점이 되겠습니다. 그래서 전라북도 교 육청의 정책 방침은 이렇습니다.

고1 3월 전국연합 학력평가 응시권 보 장은 수요자의 요구뿐 아니라 평가 시행 이 교육과정 운영에 미칠 수 있는 영향 등을 면밀히 검토해서 희망 학생이 원하 는 학생이 볼 수 있도록 협의를 할 예정 입니다.

향후 계획은 저희들이 전라북도 교육청 중등교육과에서 이 업무를 수행하고 있습 니다.

그래서 중등교육과 과장님, 저, 담당 장학사님 대여섯 분이 얼마 전에 전교조 전북지부에 방문했습니다.

이런 부분에서 논의했는데 그분들은 좀 더 협의를 더 하시자고 이야기하고 계십 니다.

앞으로 향후 계획은 고등학교 1학년 3 월 전국연합 학력평가에 희망 학생이 응 시할 수 있도록 선택 과정을 보장하기 위 한 단체협약 개선 방안을 지속적으로 추 진하도록 하겠습니다.

이상입니다.

#### ○ 의장 000

관계 공무원님 감사합니다. 의사일정 제4항 전라북도 고등학교 1학년 3월 전 국연합학력평가 응시권 보장 정책 안에 대한 질의와 답변이 있겠습니다.

정책 제안자이신 OOO 의원님께서는 질의할 내용 있으시면 질의해주시기 바랍 니다.

#### ○ OOO 의원

없습니다.

다른 의원님 질의할 내용이 있으시면 질의해주시기 바랍니다.

OOO 의워님 질의해 주시기 바랍니 다.

#### ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 3월 모 의고사를 보게 된다면 예비 고1 학생들 이 학교에 입학하기도 전에 모의고사를 준비해야 합니다.

비록 중3 과정의 문제가 출제된다고 하나 어찌 됐든 이를 좋게 하기 위해 방 학 중 사교육을 찾게 될 가능성이 큽니 다.

우리의 활동이 사교육 활성화에 기여해 야 되겠습니까? 그리고 고등학교 생활에 대한 기대와 계획을 세우고 친구들도 새 롭게 만나는 시기에 모의고사를 본다는 것이 과연 행복한 학교생활, 배움과 성장 이 있는 학교생활을 할 수 있을지 저는 회의적인 생각이 듭니다.

OOO 의원님께서 답변해 주십시오.

# ○ 000 의원

제가 이 부분에 대해서도 여러 번 알아 봤는데요. 현재 올해 전라북도에서 전국 단위 연합학력평가는 3월에 고등학교 1 학년은 시행하지 않은 것으로 알고 있습 니다.

하지만 일부 사립고등학교의 경우 사설 모의고사를 학교 자체적으로 시행한 것으 로 파악했고요.

사설 모의고사와 전국 연합학력평가 둘 중 고르라면 저는 전국연합학력평가 3월 모의고사, 다른 17개 시도와 함께 그것을

응시하는 것이 맞고 그것이 더 평가의 질 | 육과정으로 해서 학생들이 그런 부분이 도 높다고 생각합니다.

그리고 지금 아까 수치에서 말씀드렸듯 이 아까 고등학생들이 수치에 포함된 것 은 3월 모의고사를 보지 않아 본 세대들 이기 때문에 수치에 포함했는데요.

면 좋겠다는 의견이 지속적으로 증가하고 늘어나고 있기 때문에 안건을 발의했다고 말씀드리겠습니다.

#### ○ 의장 000

질의해 주시는 것은 좋은데요.

현재 질의답변 시간에는 관계 공무원님 과 하는 시간이므로 관계 공무원님께 하 는 질의 외에는 나중에 해주시기 바랍니 다.

OOO 의원님 질의해주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 2019년 에 도교육청과 전교조 전북지부만의 단체 협약을 통해서 3월 모의고사에 응시하지 않고 있는데 3월 모의고사에 응시하지 않기로 한 이유가 무엇인가요?

#### ○ 중등교육과 진로진학팀장 OOO

답변드리겠습니다. 2019년도에 제가 현장에 있지 않았습니다만 저희가 자료나 있었던 분들의 이야기를 들어보고 자료를 보면 먼저 2019년에 생활기록부에 3학년 3월에 봤던 시험에 대한 내용이 입력되 었다고 합니다.

그리고 이 자료를 가지고 학생들이 아 까 말한 대로 대학입시에 활용하는 자료 로 활용을 했다고 합니다.

너무 어렵다는 의견이 있었다고 합니다.

그래서 그 부분을 가지고 협약해서 시 험을 보지 않는 것으로 진행되었습니다. 지금은 생활기록부에 입력되지 않습니다.

그 당시에는 그렇게 진행되었다고 합니 다시 3월 모의고사를 정식으로 실시하 다. 그래서 단체협약을 통해서 이 시험을 실시하지 않는다고 협약을 맺었다고 합니 다.

# ○ 의장 000

더 질의하실 의원 있으십니까? OOO 의원님 말씀해 주시기 바랍니 다.

# ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 혹시 아 까 OOO 의원님께서 제시해주신 전북 고등학교 친구들이 자료 조사한 것 있잖 아요.

그런 것처럼 혹시 가지고 계시는 전북 학생들의 의견 같은 것을 확인할 수 있는 자료가 있습니까?

# ○ 중등교육과 진로진학팀장 임 O

학생들이 3월 전국연합모의고사를 실 시하느냐, 하지 않느냐 이 말씀이시지요?

# ○ 000 의원

네.

# ○ 중등교육과 진로진학팀장 임 산

아직 저희들이 지금 전교조 전북 교직 원 노동조합하고 협의 중에 있습니다.

그래서 전북 교직원 노동조합에서는 말 씀드린 대로 학생들의 설문 조사, 거기에 그러다 보니까 학교 현장에서 학교 교 | 학생들뿐만 아니라 선생님, 학부모님들에 대한 설문 조사를 이야기하고 있습니다.

그래서 저희도 충분히 협의하고 있는데 요. 아까 말씀드린 대로 저희 개인적인 생각뿐만 아니라 모든 사람 전체적으로 다 듣게 되면 시간도 많이 걸릴뿐만 아니라 만약에 그렇게 되면 대립되는 상황이 될 수도 있거든요.

그래서 그것은 전교조 쪽과 저희 전라 북도 교육청과 협의 중에 있습니다. 협의 가 되면 설문조사 내려오고요.

여러 가지 여러 가지 정책연구라는 것을 또 이야기하고 계십니다. 정책연구는 말 그대로 6개월이면 6개월, 1년이면 1년의 기간을 두고 이 사례를 가지고 연구를 하는 것이에요.

돈을 줘서 그래서 연구결과를 가지고 저희들이 회의를 하는 내용인데 그것은 정책연구는 보통 1년 단위로 하거든요.

저희가 벌써 6월이잖아요. 시험을 보게 되면 내년에 1학년 들어오면 3월에 봐야 하거든요. 이것이 의회에 통과되려면 저 희도 아마 못해도 2학기 때는 10월에는 결정되어야 의회에 통과되어야 하기 때문 에요.

자세한 사항까지 말씀드릴 수 없습니다 만 협의 중에 있다는 말씀드립니다.

#### ○ 의장 000

OOO 의원님 말씀해주시기 바랍니다.

#### OOO 의원

현재 전라북도 전교조 전북지부 측에서 3월 모의고사를 실시하지 말자고 하는 이유가 무엇인지 혹시 알 수 있을까요?

○ 중등교육과 진로진학팀장 OOO 방금 앞에 OOO 의원이 말씀하신 대

로 주로 거기에 대한 내용입니다.

3월에 시험을 보니까 학생들이 준비되어있지 않다. 그다음에 중학교 과정을 봐야 하는데 고등학교에 들어와서 고등학교학생들이 1학년 생활을 준비하는데 그런부분에 어려움이 있다고 이야기하고 계세요.

그리고 우리는 어떻게 생각하냐 하면 이것이 시험을 보지 않다 보니까 전교조 에서는 무엇이라고 하시냐면 사교육을 부 추긴다고 생각하세요.

우리는 조금 다른 것이 우리는 오히려 보지 않는 것이 사교육을 부추긴다고 생 각하거든요.

이것을 보지 않음으로 해서 아까 말씀 드린 대로 사립학교에서는 돈을 주고 봅 니다. 돈을 안 주고 보는 시험이거든요.

사립학교 일부에서는 전교조 회원이 없 거나 사립학교에서는 회원이 있는 곳은 투표하는데요.

투표해서 결정하면 투표해서 보겠다고 하면 볼 수 있습니다. 지금도 아까 말씀 드린 대로 삭제하자고 했잖아요.

한 우리 항 자체를 그리고 우리는 삭제 하는 것도 좋지만 학생들에게 선택권을 주자고 이야기하고 있어요. 전교조는 지 금 선택권을 안 주는 것이에요.

아예 실시하지 않는다는 것이거든요. 저희는 삭제할 사람들은 별로 좋지만 우 리는 학생에게 학생과 학부모에게 선택권 을 줘서 희망 학생은 보게 하고 희망하지 않는 학생은 자율학습을 하거나 별도로 10반이 있어요.

9반이 시험을 봐요. 한 반은 자율학습을 한다거나 하고 또 이것까지 말씀드리기는 그렇습니다만 어느 학교는 이렇게이야기하시더라고요.

보지 않는 학생들은 부모님과 함께 현

전교조도 찬성하고 있습니다. 그래서 저 희 입장에서는 오히려 시험을 안 보면 이 것을 사립학교에서 시험을 보는 경우, 공 립학교는 시험 보지 않습니다.

사립은 강행할 가능성이 높아요. 지금 현재 저희로서도 통제하기 쉽지 않습니 다. 그렇게 되면 학생들이 개별적으로 보 는 사설 모의고사는 돈을 내고 봐야 합니 다.

여러분 또 이 말씀을 드리기는 그렇습 니다만 3월에 3, 6, 9, 12, 1학년, 3학년 이 모의고사를 같이 보는 달이에요.

1. 2학년은 3. 6. 9. 11이에요. 그런데 어떤 문제가 있느냐 하면 이것은 소소한 이야기인데 1학년은 시험을 보지 않으니 까 2, 3학년이 시험을 보고 교육과정이 따로 가야 하는 상황이에요.

학교들이 전부 그날이요. 그런데 아시 다시피 저도 선생님을 하고 왔습니다. 지 금까지 감독을 한 학년만 수업을 들어가 면 모르시는데 국, 영, 수 과목은 좀 그 런데 다른 과목은 1, 2, 3학년, 2, 3학년 수업을 다 들어가시거든요.

수업했다가 감독했다가 이런 상황이 많 이 생기기도 합니다. 그래서 저희들은 오 히려 시험을 보지 않는 것이 저희들 판단 은 그렇습니다.

오히려 사교육을 더 조장하는 부분이 있을 수 있다. 그러면 시험을 솔직히 관 심 없는 학생들은 저희도 질의해봤지만 봐도 그만, 안 봐도 그만이에요.

그런데 관심 있는 학생들은 봤다는데 우리도 봐야 하지 않을까 그러면 학원에 가서 또 돈을 내고 봐야 해요.

그래서 저희는 가급적 저희 정책은 우 리 학생들이 이렇게 말씀드리면 오해하실

장체험학습을 간다거나 이런 것도 그것은 | 지 모르겠지만 학교에서 공부를 열심히 해서 학교 교육에 의존했으면 좋겠다는 생각을 가지고 있습니다.

> 그래서 의원님들이 잘 활용해주시고요. 저희 방침은 그렇습니다. 마지막으로 말 씀드리면 전교조도 우리 학생들과 전북 교육을 위해서 많이 노력하고 있고요.

> 또 교사 모두가 있고요. 전북교육연합 회 교총이 또 있습니다. 거기 단체들과 전라북도교육청은 계속 대화하고 있습니 다.

그분들도 전부 다 교육계에 계시는 분 들이기 때문에 그래서 학생들을 위한 정 3학년 같은 경우는 3, 4, 7, 12이고요. │ 책, 우리 아이들 꿈을 키워나갈 수 있는 정책을 만들 수 있도록 더욱더 노력하도 록 하겠습니다.

#### ○ 의장 000

질의 있으신 의원님 계십니까?

도교육청 관계 공무원께서는 자리로 돌 아가 주시기 바랍니다.

OOO 의원님께 질의할 의원님들이 계신 것 같은데 질의해도 괜찮겠습니까?

#### ○ 000 의원

네.

### ○ 의장 000

질의하실 의원님은 손을 들고 질의해주 시기 바랍니다.

OOO 의원 질의해주시기 바랍니다.

#### OOO 의원

저 한 가지 질의할 것이 있습니다. 저 기 띄워져 있는 설문 조사를 보시면 응답 자가 452명밖에 안 됩니다.

그런데 제가 현재 알고 있기로는 관내

학생들이 20만 명인 것으로 알고 있는데 | 같은 것을 객관적으로 썼고요. 혹시 452명의 의견은 어디서 어떻게 도 출된 것인가요?

# ○ 000 의원

먼저 말씀드리는 것은 20만 명이라는 것은 정확히 보자면 유치원 아이들까지 포함된 수치로 제가 알고 있고요.

452명이 먼저 하나씩 말씀드리자면 452명이 적은 숫자 같아 보이지만 이런 설문 조사를 했을 때 표본조사라고 보면 그렇게 적지 않은 숫자라고 저는 생각이 됩니다.

그 부분에는 제거하고 어떤 방식으로 설문 조사를 진행했냐고 말씀하셨는데 자 체적인 네이버 폼을 만들어서 약간 무작 위로 어떤 학교에 연락드려서 양해를 구 한 다음에 담임선생님이 그 반 아이들에 게 링크를 주시고 희망자에 한해서 하라 고 해서 총 452명이 나왔고요.

실제 전달된 학생의 수는 훨씬 높겠지 요. 지금 그런 식으로 진행했고 그런 결 과가 나와서 찬성 83%, 반대 17% 정도 로 압도적 수치의 결과가 나왔다고 말씀 드리겠습니다.

#### ○ 000 의원

그리고 안건 발의할 때 말씀하셨는데 '찬성하십니까?'라고 설문 조사를 진행하 셨다고 들었습니다.

그런데 '찬성하십니까?'라고 진행되면 일단 설문지의 객관성이 있는 설문지인지 질문하고 싶습니다.

#### ○ 000 의원

해당 폼에는 현재 전라북도 고등학교 1학년들이 시험에 응시하지 못하는 상황

그것을 읽어보고 학생들이 자율적으로 그렇게 응답한 것으로 생각합니다.

# ○ 000 의원

감사합니다.

# ○ 의장 000

OOO 의원님 질의해주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 452명 의 지역은 어디입니까? 학생들의 지역은 어디입니까?

# ○ 000 의원

아까 말씀드렸듯이 무작위로 진행했기 때문에 제가 말씀드릴 수 있는 곳은 전 주, 남원, 익산, 김제 해서 네다섯 군데의 지역을 상대로 진행했습니다.

# ○ 000 의원

저희 전라북도 도시가 총 몇 개지요? 17개로 알고 있습니다.

#### ○ 000 의원

14개 아닌 가요?

# ○ 000 의원

14개의 도시에서 4개의 도시는 저는 학생들의 의견을 전부 다 반영한다는 생 각이 들지 않고 납득할 수 없는 결과라고 생각하는데 의원님은 어떻게 생각하시는 지요.

#### ○ 000 의원

여기 답변 끝나고 말씀드릴게요.

#### ○ 000 의원

제 발언과 관련해서 말씀을 드리자면 ○ ○○○ 의원 요.

# ○ 의장 000

질의하실 때는 의장의 발언권을 얻고 질의해주세요.

지금 OOO 의원님 이야기하셨고 답 변 중이시지요?

답변 계속해 주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

그런데 저 설문 조사를 통해서 저 통계 가 모든 전라북도 학생들의 의견을 대변 한다는 것은 아닙니다.

현실적으로 그렇다고 저것은 자체 실시 한 것이기 때문에 현실적으로 20만 명 뺀다고 해도 모든 지역의 학생을 하는 것 은 저도 학생 신분인 입장이니까 현실적 으로 쉽지 않은 부분이 있었고요.

그런데 어느 정도 의견을 들어보면 큰 편차는 없지 않을까 생각하고 있습니다.

하지만 저것은 저도 저 자료를 넣은 것 이 이것이 모든 전라북도 학생의 의견이 라는 것이 아니라 일부 표본조사를 한 결 과라는 정도로 이해해주시면 좋을 것 같 습니다.

### ○ 의장 000

질의 다 하셨나요?

#### ○ 000 의원

아닙니다.

#### ○ 의장 000

기 바랍니다.

길게 끌고 가서 미안합니다. 더 하나 궁금한 것이 있는데 여기 정책 제안서에 보시면요. 공동발의라고 적혀있습니다.

5인의 공동발의, 이 5인의 공동발의란 무엇입니까? 어떠한 민주적 과정을 거쳐 서 정기회에 안건이 상정되었는지 궁금합 니다.

#### ○ 000 의원

의원님들 기억하실지 모르겠지만 저희 운영규정에 보면 죄송합니다. 몇 항 몇 조인지까지는 확인을 못 했지만, 확실히 있습니다.

저번에 원래 10인이 공동발의를 해야 본회의에 오를 수 있다고 초안이 나왔었 는데 저희가 그때 워크숍있지요?

그때 의원들 간 논의를 통해서 5인 공 동발의를 할 경우 상정할 수 있다는 조항 이 있습니다.

그래서 이 부분은 전혀 문제가 되지 않 는다고 생각합니다.

#### ○ 000 의원

그렇다면 안건이 상정되었을 당시에 제 가 듣기로는 분과 위원회에서 먼저 이 의 견이 나왔는데 한 번 부결되었다고 들었 습니다.

그 안건을 다시 5인의 공동발의로 재 발의한 것입니까?

#### ○ 000 의원

먼저 이것에 대해서 설명을 드리자면 제일 큰 것은 제 실수입니다. 왜냐하면 알겠습니다. OOO 의원님 말씀해주시 그때 당시 분과위원회 회의에서는 제가 다른 안건을 준비했었는데요.

이것이 약간 긴급적으로 갑자기 즉흥적 으로 이 안건이 더 좋을 것 같다고 생각 해서 이런 준비 과정 없이 이런 자료나 통계 같은 것도 하나도 없이 단순히 말로 만 그렇게 했었는데 그래서 그때도 해당 분과위원회에서 한 표 차이로 과반을 넘 기지 못했었습니다.

그래서 이번에는 공동발의를 통해서 확 실히 준비하고 많은 의원분들이 계신 앞 에서 이렇게 이야기해보고자 한 것입니 다.

#### ○ 000 의원

부결된 후에 분과회의 과정 없이 본회 의에 상정된 안건이라고 봐도 괜찮겠습니 까?

#### ○ 000 의원

하지만 지금 그것을 분과에서 논의할 필요는 없다고 생각합니다.

왜냐하면 지금 저희가 5인 공동발의를 한 것이 절차상 문제가 있다면 당연히 되 돌아봐야 할 문제이지만 지금 저는 이 공 동 발의한 것도 운영규정에 따라서 절차 적으로 진행하였고 그런 부분에는 문제가 없지 않나 생각하고 있습니다.

#### ○ 000 의원

저도 그렇게 생각합니다. 그러나 제가 문제로 삼는 것은 이 5인의 공동발의에 대한 운영규정입니다.

사실 운영규정만으로도 바로 알 수 있 어야 5인의 공동발의는 운영규정만으로 는 알 수 없습니다.

가 찾아봤어도 이것에 대한 문제점을 찾 인 문제는 없었습니다.

지 못했습니다.

다만 저는 5인의 공동발의 이후에도 분과회의를 통해 안건에 상정해야 한다고 생각합니다.

5인의 공동발의는 그동안 분과위원회 에서 부결되었던 의견들을 별도의 민주적 논의과정을 거치지 않고 본회의에 상정되 는 것은 분과위원들의 심의표결권을 침해 하고 그래서 분과위원회 위상을 악화시키 는 행동이라고 생각합니다.

운영규정에 공동발의안이 분과위원회 논의과정은 생략해도 된다는 규정이 없고 게다가 일사부재의의 원칙에도 어긋나는 일입니다.

앞으로 분과의 논의에 별도로 공동발의 가 계속된다면 학생의회의 민주적, 안정 적 운영은 어려워질 것입니다.

그래서 저희는 이러한 선례를 남기면 안 된다고 생각합니다.

#### ○ 의장 000

잠시만요. 해당 안건에 관련된 질의 답 변시간이고요. 〇〇〇 의원님이 이야기해 주신 말씀의 의중은 잘 알겠습니다.

그 부분에 대해서는 해당 안건이 아니 라 규정이 무엇인가 잘못되었다는 생각이 기 때문에 개인 의원 신분으로서 의장이 나 학생의회를 도와주시는 도교육청 관계 공무원님께 이야기해주시면 좋겠습니다.

#### OOO 의원

지금 살짝 의미가 약간 000 의원님 께서 말씀하시는 저도 그 의중은 충분히 잘 알겠는데요.

확실히 말씀드리자면 이번 3월 모의고 너무 애매모호 하게 적혀있거든요. 제 시 응시권 보장 안을 발의하는 데 절차적 서 모든 의원이 있던 자리에서 결정된 운 영규정에 따라서 절차적으로 진행된 것이 고요

OOO 의원님의 의도는 알겠지만 지 금 그것으로 인해서 약간 의미가 퇴색되 고 있는 것 같아서 우선 이 안건이 끝나 고 별개로 이야기해야 할 사안이라고 저 는 생각합니다.

#### ○ 의장 000

OOO 의원님 감사하고요. 다른 의원 님들께서도 지금 질의와 답변이 아니라 난타와 토론의 장이 되어가고 있는 것 같 아서 혹시 다른 의원님 더 질의 없으시면 여기서 질의답변 마무리하고 표결로 넘어 가고자 하는데 괜찮으신가요?

#### (「네」하는 의원 있음)

OOO 의원님 고생 많으셨습니다. 자 리로 돌아가 주시기 바랍니다.

다음으로는 의사일정 제4항 전라북도 고등학교 1학년 3월 전국연합학력평가 응시권 보장안에 대해서 표결하도록 하겠 습니다.

의사일정 제4항 전라북도 고등학교 1 학년 3월 전국연합학력평가 응시권 보장 안에 대해 찬성하시는 분들께서는 거수해 주시기 바랍니다.

#### (손드는 의원 있음)

재적의원이 40명에서 34명으로 바뀌었 습니다. 18명이어야 과반수 이상이므로 통과가 됩니다.

재적의원 34명 중 20명이 찬성하였으 므로 과반을 넘어 의사일정 제4항 전라 북도 고등학교 1학년 3월 전국연합학력 평가 응시권 보장 안은 통과되었습니다. (의사봉 3타)

그리고 운영규정은 지난 워크숍을 통해 | 사일정 제5호 학생회장단 선거 공약 이 행비 지원안에 대해 설명해 주시기 바랍 니다.

> 제안설명은 5분 이내로 시간 엄수 부 탁드립니다.

#### ○ 000 의원

안녕하세요. 학생회장단 공약 이행비 지원안건 발표를 맡게 된 본 의원은 교육 과정 위원 000 의원입니다.

먼저 발표에 앞서 5분이라는 짧은 시 간 내에 발표하게 되어 간단하게 설명드 리는 점 양해 부탁드립니다.

해당 안건을 제안하게 된 배경은 대부 분의 학교에서 학생회장단 선거를 다음연 도 예산이 확정되지 않은 상태에서 하여 학생회장단 후보자들이 선거 준비 기간 내에 실질적으로 이행 가능한 공약사항을 잘 계획하지 못하는 점과 당선 이후 예산 적 문제로 인해 공약사항들을 잘 이행하 지 못하는 점을 문제점으로 인식해 이를 개선하고자 해당 안건을 제안하게 되었습 니다.

다음으로 해당 안건 제안 목적 3가지 를 안내해 드리겠습니다. 첫째 학생회장 단 후보자들이 선거주기 기간 내에 실질 적으로 이행 가능한 공약사항들을 계획하 고 이를 이행할 수 있는 환경조성입니다.

둘째 당선 이후에 공약사항을 이행할 비용으로 인해 다른 학생자치 활동이 축 소되는 것을 방지함으로써 학생 자치 활 동 기회 보장 및 확대입니다.

셋째 올바른 민주주의적 가치관 확립과 선거에 대한 이해를 바탕으로 한 학생들 의 민주시민 의식 증대 총 3가지가 해당 안건의 제안 목적입니다.

다음으로 해당 안건이 통과되어 진행 시 예상 소요 예산은 지원 신청서의 내용 다음으로 ㅇㅇㅇ 의원님 나오셔서 의 | 에 따라 학생회장 및 구 학생회장 당선자 1인당 200,000원에서 400,000원의 공약 | 용을 방지하고 학생회장단 후보자들이 실 이행비를 지원함에 따라 지원학교 1개교 당 400,000원에서 1,200,000원 정도가 소요될 것으로 예상하고 있습니다.

이 금액은 지원 환경에 따라서 변경될 수 있다는 점 이해해주시기 바랍니다.

학생회장단 선거 공약 이행비 신청 및 지원서 검토단계는 신청학교 후보자들 선 거 공약 이행비 지원서 신청, 신청학교 후보자별 선거 공약 이행비 지원서 신청. 신청학교의 학생 자치 활동 담당교사의 승인, 교육청 담당자의 신청서 검토 및 최종 승인, 학생회장단 선거 공약 이행비 지원, 신청 학교 당선자 별 선거 공약 이 행비 사용 내역 보고서와 보고서 작성 순 으로 진행됩니다.

더불어서 온라인 교육 실시와 공약 이 행비 지원 신청서 및 선거 공약 이행비 사용 내역 보고 순으로 자세히 설명 드리 겠습니다.

먼저 온라인 교육의 실시 목적은 신청 학교 후보자들에게 단순 공약사항 이행비 지원이 아닌 후보자들이 올바른 민주주의 적 가치관을 형성하고 민주시민 의식이 증대될 수 있도록 하는 것이 주목적이며 온라인 교육의 내용으로는 민주주의와 선 거, 올바른 공약사항 계획하기, 리더십 관련 등을 주제로 한 시간에서 세 시간 정도의 교육 영상이며 해당 영상 시청 후 신청 후보자들은 의무 수강을 진행해야 합니다.

의무 수강 후 신청 후보자들은 교육 내 용을 바탕으로 출제된 문제은행 형식의 15개의 문제를 풀어 60점 이상 득점해야 하며 미득점 횟수가 4회일시 해당 교육 을 재수강해야 합니다.

다음으로 공약 이행비 지원 신청서의 작성목적은 목적에 맞지 않는 이행비 사 |

질적으로 이행 가능한 공약사항들을 세우 게끔 유도하는 것이 주목적이며 포함되어 야 할 내용들은 신청 학교명 및 학생 이 름, 출마 부분, 신청금액, 공약 설명, 이 행비 사용 계획 등입니다.

공약 이행비 사용 내역 보고서 작성목 적은 학생회장 후보자들이 당선 이후에 이행비를 부당한 목적으로 사용하지 않았 는지 검토하고 공약 이행비 사용 및 이행 률 현황조사가 주목적이며 포함되어야 할 내용들은 신청학교 명 및 학생 이름, 신 청금액, 사용금액, 온라인 교육 및 공약 이행 과정에 대한 소감문 등입니다.

다음은 선거 공약 이행비 지원 신청서 와 선거 공약 이행비 사용내역의 보고서 예시입니다.

마지막으로 해당 안건의 기대효과에 대 해 설명드리겠습니다. 온라인 교육과 지 원서 작성과정을 통한 올바른 민주시민 가치관의 형성 및 민주 시민 의식 증대와 선거 공약 이행비 지원에 따른 학생자치 활동 기회보장 및 확대, 학교별 학생회장 단 선거 공약 이행률 증가가 있습니다.

이상 들어주셔서 감사합니다.

#### ○ 의장 000

OOO 의원님 감사합니다. OOO 의 원님이 제안한 정책안에 대해 도교육청 관계 공무원께서는 검토한 내용을 답변해 주시기 바랍니다.

#### ○ 학생자치담당 장학관 OOO

안녕하세요? 학생자치 담당 장학관 O OO입니다. OOO 의원님께서 제안해주 신 제안설명 잘 들었습니다.

학교에서 학생회 회장과 부회장으로 당

사항을 이행할 수 없는 문제점을 해결하 기 위하여 학생회장단 선거 공약 이행비 를 지원해달라는 안건을 제출해주셨습니 다.

먼저 전라북도 초, 중, 고등학교의 학 생자치 현황을 말씀드리겠습니다. 불행하 게도 여러분이 제안해주신 학생회장단 공 약 이행비 지원 사업은 저희 올해 계획을 하지 못하였습니다.

그러나 단위 학교에 학교자치 활성화를 위해서 2019학년도부터 학생회계 예산편 성 지침에 학생자치예산을 경상운영비를 제외한 학교 기본 운영비 1% 이상을 필 수편성하도록 하고 있습니다.

그리하여 앞의 자료와 같이 2018년도 에는 47.6%밖에 되지 않았던 것이 2019 년도에는 92%, 2020년에는 94.3%, 2021년에는 98.3%, 2022년에는 97.54% 로 1% 이상 예산편성 학교가 매년 증가 하고 있는 상황입니다.

또한 2020학년도 말에 학생자치 현황 을 조사한 결과 학생회가 학생자치 예산 의 편성 운영권을 가지고 있는 학교는 초, 중, 고등학교 771개교 중 472개교로 61.2%로 조사되었습니다.

자료와 같이 초등학교는 228교로 54.5%, 중학교는 144교로 68.2%, 고등 학교는 97교로 72.9%로 학교급이 올라 갈수록 학생회 예산편성 운영권이 많은 것으로 집계되었습니다.

학생자치 예산 집행방법을 살펴보면 사 업별로 자치담당교사가 품의 하는 학교가 80.8%, 자치 담당교사 개산급을 통해 운 영하는 학교가 17.1%. 학생회장단 대표 통장으로 운영하는 학교가 1.6%로 조사 되었는데요.

선된 분들이 예산 부족으로 인해서 공약|편성 시범 운영 학교인 학교입니다. 개산 급이라는 말 아시나요?

> 개산급이라는 말을 쉽게 제가 설명해드 리면 학교 자치 예산을 학교 자치 담당 교사 통장에 현금으로 미리 지급해주어서 사업 때마다 다 사용하고 연말에 한꺼번 에 행정실에 가서 정산 처리하는 방법이 에요.

> 그래서 자치담당교사가 행사 때마다 품 의해서 지출하는 불편을 해소하고자 하는 아주 편리한 방법이라고 말할 수 있습니 다.

그리고 2021학년도부터 학생자치 활동 의 자율성과 독립성을 보장하고 학생회가 학생 자치 예산을 주체적으로 편성 운영 하도록 하기 위해서 학생회의 예산편성 운영 시범학교를 저희가 공모사업으로 시 행하고 있는데요.

올 2월에 각 학교로 공문으로 공모를 한 결과 중학교 8개교, 고등학교 4개교가 신청하여 현재 12개의 학교가 시범운영 을 하고 있습니다.

이 12개 학교에서는 학생 자치 예산을 학생회의 대표 통장으로 개산급으로 지급 해서 학생회에서 계획한 사업들을 그때그 때 체크카드로 지출하고요.

연말에 행정실에 정산서를 제출하는 방 식으로 현재 운영하고 있습니다. 현재 하 고 있는 시범학교에 예결산 처리과정을 보면 학생회에서 학생들의 의견 수렴을 거쳐서 연간 사업계획안을 세우고 예산안 을 작성합니다.

예산사업 계획을 대의원회의 승인을 받 은 후 행정실에 예산을 요구하면 학생회 의 대표 통장으로 예산을 이체해 줍니다. 학생회 주관으로 사업을 진행하는데 이때 체크카드로 결제를 하면 됩니다.

여기에서 16개의 1.6%는 학생회 예산 마지막으로 결산안을 대의원회에 승인

을 받은 후 행정실에 영수증으로 제출하| 학생회장단 공약 이행비 지워 신청서를 면 되는 사업입니다. 좋은 사업이지요? (「네」하는 의원 있음)

홍보해 드리는 것이에요. 저희 과에서 제안하신 내용에 대한 검토내용과 향후 계획에 대하여 말씀드리겠습니다.

제가 서두에 올해는 저희가 이 사업계 획을 계획하지 못했다고 말씀드렸지요. 그래서 우리 부서에서는 여러분이 제안한 학생회장단 공약 이행비 지원 안건을 적 극 반영하여 2024년도에 신규 공모사업 으로 추진을 검토하였습니다.

학교별 학생 자치 예산으로 회장단 공 약 이행비 집행하면 그만큼 학생자치 예 산이 부족해지지요.

그래서 우리 도교육청에서 공약 이행비 선정학교에 예산을 더 주는 방식의 공모 사업으로 진행하고자 합니다.

학교별로 회장단 선거 시기가 달라서 공약 이행비를 지원하는 것이 애매한 학 교들이 다수 있습니다.

그런데 1년에 2번 공모사업을 진행하 기에는 저희 행정을 하는 도교육청 입장 에서 많은 어려움이 있어서요.

내년에 공모시기를 새 학년이 시작되는 3월에 진행할 계획을 잡고 있습니다. 지 원대상은 처음으로 시행하는 단계이기 때 문에 초, 중, 고등학교 중에 희망 학교 100개교를 대상으로 학교당 500,000원 에서 1,000,000원 내외로 예산을 지원할 계획을 갖추고 있습니다.

선정 방법은 전북 학생의회 학생의원을 심사위원으로 위촉해서 선정하고요. 학교 의 규모와 학생 수를 고려해서 조금씩 차 등으로 지원할 계획을 가지고 있습니다.

신청 절차는 아까 〇〇〇 의원님께서 아주 자세히 말씀해주셨어요. 저는 간단 하게 말씀드리겠습니다.

작성하시면 단위 학교 학생자치업무 담당 교사가 저희 도교육청으로 공문을 제출해 주시면 됩니다.

학생의원을 심사위원으로 위촉해서 공 약 이행비 지원 신청서를 심사한 다음에 선정 결과를 발표하고 선정 학교, 학생회 장단 연수를 집합 연수나 또는 줌을 활용 하여 연수를 진행한 후에 공약 이행비를 학교에 지원해서 연말에 정산서와 보고서 를 우리 도교육청에 제출하는 절차로 진 행할 예정입니다.

학생의원 여러분, 우리 교육청에서는 여러분이 필요하다고 생각하는 교육정책 에 항상 귀를 기울이고 있습니다.

학교의 현안들을 나 혼자만의 시각이 아닌 모든 학생의 관점에서 비판적으로 바라보고 저희에게 좋은 정책을 제안해주 시면 이를 반영할 수 있도록 노력하겠습 니다.

이상 마치겠습니다.

#### ○ 의장 000

감사합니다. 의사일정 제5항 학생회장 단 선거 공약 이행비 지원 정책안에 대한 질의와 답변이 있겠습니다.

정책 제안자이신 OOO 의원님께서는 질의할 내용이 있으시면 해주시기 바랍니 다.

# OOO 의원

없습니다.

#### ○ 의장 000

다른 의원님들께서 질의할 내용이 있으 시면 손을 들고 발언권을 얻은 후에 질의 해주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 해당 정 책 제안서 검토부서가 민주시민교육과로 되어있는데 검토를 해주신 선생님께서 설 명하실 때 학생자치 담당과라고 하셔서 요. 혹시 같은 부서인가요?

## ○ 학생자치담당 장학관 OOO

네. 저희 민주시민교육과 학교자치팀에 서는 학교 자치와 학생자치, 학생의회 업 무를 모두 담당하고 있습니다.

작년까지는 학생자치 업무를 학생인권 교육센터에서 했었지요. 올해 3월 1일자 로 조직 개편이 되면서 학생자치와 학생 의회 업무가 저희 민주시민과로 다 이관 되었고요.

학생인권센터는 지금 교육인권센터로 바뀌었지요. 그래서 저희가 업무를 처리 하고 있습니다.

#### ○ 000 의원

감사합니다.

## ○ 의장 000

OOO 의원님 질의해주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 공약이 행비 공모를 3월로 예상하신다고 하셨는 데 3월부터 바로 사용할 수 있게 앞당기 는 것은 어려운지 질문드립니다.

## ○ 학생자치담당 장학관 OOO

3월부터 사용할 수 있도록 공모시기를 당겨달라는 말씀이신가요?

OOO 의원님 말씀해주시기 바랍니다. | 학교가 학생회장을 선출하는 시기가 학 교마다 굉장히 다릅니다. 7월에 선출해서 9월 1일부터 다음에 8월 말까지 임기가 이어지는 학교가 있고요.

> 초등학교 같은 경우는 12월 말에 방학 하기 직전에 선거해서 내년도 3월 1일부 터 내후년 2월 말까지 임기가 이루어지 는 학교들이 있는데 문제는 12월 말에 선거하는 학교도 있지만, 또 새 학년이 시작되는 3월에 선거가 이루어지는 학교 도 제법 있더라고요.

> 그래서 선거 진행 시기가 다 다르다 보 니까 그 이전에 우리가 공모를 해버리게 되면 아직 선거가 이루어지지 않은 학교 에서는 이 사업에 대해서 신청하는 것이 어려움이 있을 것 같아서 대부분의 학교 들이 다 선거가 끝난 3월에 공모하는 것 이 가장 적합하다는 판단하에 시기를 그 렇게 잡고 있습니다.

#### ○ 의장 000

감사합니다. OOO 의원님 질의해 주 시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 만약에 3월에 공약이행비를 지원하게 된다면 전 년도에 예를 들면 7월에 구성된 회장단 의 경우 신청이 어려운가요?

# ○ 학생자치담당 장학관 OOO

가능하지요. 왜냐하면 9월 1일부터 다 음 해에 8월 말까지가 기간이니까요.

그런데 3월에 저희가 공모하면 4월쯤 학교로 예산이 내려가면 4, 5, 6, 7, 8월 까지 이 예산을 사용해야 하는 어려움이 있겠지요.

만약에 다 사용하지 못한다고 하면 다 | ○ 학생자치담당 장학관 ○○○ 음 회장단이 또 선출되면 그분에게 나머 지 예산은 넘겨줘도 될 것으로 생각하고 있습니다.

그 학교에 예산을 준 것이고 그 학생회 장에게 모두 다 쓰라고 이 예산을 준 것 은 아니잖아요.

차기 회장에게 전달해줘서 9월부터 12 월까지 사용해도 될 것 같습니다.

#### ○ 의장 000

감사합니다. OOO 의원님 먼저 질의 해주시기 바랍니다.

시간관계상 다음 임현우 의원님까지만 받겠습니다.

## ○ 000 의원

저는 이 공약 이행비가 꼭 필요한가에 대해서 이해하지 못하겠습니다. 공약에 필요한 예산 같은 경우는 학생자치 예산 을 통해서 사용할 수 있다고 생각되는데 Ŋ.

저는 이 공약 이행비를 통해서 공약에 필요한 예산을 따로 지원하기보다는 차라 리 학생자치 예산을 조금 더 지원해줘서 더 효율적이고 활용성이 높은 방안이 있 다고 생각되는데요.

저는 이 공약만을 예산을 사용하기보다 는 공약과 더불어 학교 학생회 행사에도 예산을 지원해서 더 좋은 학교 내 행사까 지 만들어낼 수 있도록 복잡한 과정을 거 치지 않고 학생자치 예산을 늘리는 것만 으로도 모든 토끼를 잡을 수 있다고 생각 되는데요.

이 방안에 대해서는 어떻게 생각하십니 까?

사실 저희가 1% 이상 필수 편성을 저 희가 권장하는 이유가 학생자치를 활성화 하고 학생자치 활동을 보장하기 위해서 하는 부분인데 이 예산안에서 회장단 공 약 이행비까지 사용한다면 저희야 좋지 요.

여러 가지 공모 사업 안 펼쳐도 되고 그런데 의원님께서 그런 예산으로 사용해 버리면 학생자치 예산이 줄어들기 때문에 풍선효과라는 말 아시잖아요.

줄어드는 것을 염려해서 이 학생자치 예산을 건드리지 않고 따로 더 주었으면 좋겠다는 제안을 해주셨기 때문에 저희가 그 제안을 반영하려고 하는 것입니다.

만약에 의원님들께서 학생자치 예산으 로 모든 것을 다 하겠다고 그래서 이 안 건을 부결해주시면 저희는 반영을 안 해 도 되는 것이지요.

## ○ 000 의원

답변 감사합니다.

#### ○ 의장 000

임현우 의원님 질의해주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

본 의원은 임현우 의원입니다. 아까 선 정 방법으로 학생의원을 심사위원으로 위 촉하여 선정한다고 했는데 학생의원도 한 학교에 소속된 학생이고 개인적인 친분에 의해서 문제가 생길 수도 있다는 생각이 드는데 이렇게 학생을 심사위원으로 위촉 함으로써 생기는 부작용에 대해서 어떻게 해결할 수 있을지가 궁금합니다.

#### ○ 학생자치담당 장학관 OOO

주 뛰어나기 때문에 그런 염려는 안 하셔 │ 문지유 의원입니다. 정책을 제안하신 인 도 된다고 생각합니다.

친분이 있다고 해서 그 학교 선정해 주 고 분명히 계획서를 다 저희가 받을 것이 거든요.

그것을 다 확인하고 아까 말씀드린 대 로 학교 규모와 학생 수에 따라 차등 지 원한다고 했잖아요.

우리 의원님들께서 잘 해주실 것으로 충분히 저는 믿습니다.

## ○ 의장 000

감사합니다. 이상으로 질의를 마치겠습 니다.

관계 공무원 및 의원님께서는 자리로 돌아가 주셔도 되겠습니다.

다음으로 의사일정 제5항 학생회장단 선거 공약 이행비 지원에 관해 투표하도 록 하겠습니다.

행비 지원에 관해서 찬성하시는 의원님은 이 얼마나 중요하고 당연한 권리인지 모 거수해주시기 바랍니다.

재적의원이 33명이어서 17명이 찬성해주 셔야 가결됩니다.

(손드는 의원 있음)

재적의원 33명 중 26명의 찬성으로 의사 니다. 일정 제5항 학생회장단 선거 공약 이행비 지원은 통과되었습니다.

(의사봉 3타)

다음은 문지윤 의원님께서 나오셔서 의 사일정 제6항 선거 나이, 정당 가입 연령 하향에 따른 참정권 교육 정책 안에 대해 설명해 주시기 바랍니다.

제안설명은 5분 이내로 부탁드리겠습 니다.

#### ○ 000 의원

저는 우리 학생 의원님들의 역량이 아 | 안녕하십니까? 본 의원은 인권위원회 권위원회 박민영 의원님께서 불참하신 관 계로 본 의원이 대신하여 제안합니다.

> 본의원은 선거 나이 정당 가입 연령 하 향에 따른 참정권 교육에 대한 정책을 제 안하고자 합니다.

> 먼저 제안하고자 하는 배경을 말씀드리 겠습니다. 2021년에 총선, 지방선거 출마 가능 연령이 만 25세 이상에서 만 18세 이상으로 하향되었고 2022년에는 정당 가입 연령이 만 18세 이상에서 만 16세 이상으로 하향되었습니다.

> 제도가 바뀌었으면 교육의 방향도 그에 맞게 달라지는 것이 당연한 이치일 것입 니다.

> 청소년이 정치에 더욱 가까워질 수 있 도록 제도가 바뀐 만큼 교육도 그에 맞게 달라져야 하지만 이에 따라 달라진 교육 을 경험할 수 없었습니다.

의사일정 제5항 학생회장단 선거 공약 이 국민의 5대 기본권 중 하나인 참정권 두 아실 것입니다.

> 청소년기부터 정치에 관해 경험해 보아 야 자신이 가진 참정권이 얼마나 중요한 권리인지 이해하고 잘 보장받을 수 있습

> 청소년들은 정치참여에 관해 관심이 너 무나 적습니다. 하지만 현재의 참정권 교 육은 미흡하거나 전무하며 정치 활동은 어른들의 일이라는 청소년들의 선입견 때 문에 쉽게 다가서기 어려움을 겪고 있습 니다.

또한 누구인가 결정한 대로 무조건 따 르는 것이 아닌 내가 참여하고 내가 결정 하는 경험 그 자체가 바로 정치입니다. 그래서 토론 역시 넓은 의미의 정치로서 매우 중요한 경험이 됩니다.

하지만 현재의 토론 교육이 의무화되어 있지 않아 학생참여 및 민주주의 실현에 걸림돌이 되고 있습니다.

따라서 이 정책을 제안합니다. 정책의 주요 세 번째 내용은 참정권 교육입니다.

달라진 참정권 교육의 강의식 교육으로 는 초, 중, 고를 대상으로 참정권에 관한 전문 강사를 초청하여 학교 정치 교육, 참정권의 이해 수업 등이 정치 및 참정권 에 관한 교육을 1년에 1시간 이상 의무 화하는 것을 제안합니다.

더불어 고등학교 1학년 학생들을 대상으로 소속된 지역에 있는 시, 군의회 방청 및 견학과 전라북도 자율적 교육과정에 1년에 6회 이상의 참정권 교육을 의무화할 것을 제안합니다.

주요 내용 두 번째로는 토론형태의 교육을 전 과목 총합 1년에 30시간 이상의무화할 것을 제안합니다.

구체적으로는 여러 분야의 사회 문제를 탐구하고 토론하는 방식의 교육과정을 늘 릴 것과 토론을 하는 방법에 대한 내용을 전문강사를 통한 교육을 실시할 것을 제 안하는 것입니다.

이러한 정책을 통해 청소년의 정치적 참여권 증진, 민주시민 육성, 탐구역량증 진, 소통능력 증진, 학습 흥미 등을 기대 할 수 있겠습니다.

이상으로 선거 나이 정당 가입 연령 하 향에 따른 참정권 교육에 대한 정책설명 을 마치겠습니다.

감사합니다.

# ○ 의장 000

감사합니다. 문지윤 의원님이 제안한 정책안에 대해 도교육청 관계 공무원께서 는 검토한 내용을 답변해주시기 바랍니 다.

# ○ 민주시민교육과 장학관 OOO

안녕하세요? 민주시민교육과 장학관 OOO입니다. 반갑습니다.

제가 지금 안건이 6번인데 시작할 때부터 지켜봤거든요. 너무 우리 의원님들수준도 엄청 높고 깜짝 놀랐어요.

그래서 이렇게 학생의회가 발의되고 더좋은 정책들이 많이 나와서 여러분들이 정책에 반영할 수 있는 내용을 많이 주시 면 저희도 그것에 대해서 반영하고 시행 할 수 있도록 해야겠다는 생각을 많이 가 지게 되었습니다.

여섯 번째 선거 나이 정당 가입 연령 하향에 따른 참정권 교육에 대해서 문지 윤 의원님이 제안해주셨어요.

아까 보니까 지금 공직선거법에 의해서 공직선거법 들어보셨지요?

(「네」하는 의원 있음)

공직선거법에 의해서 피선거권 연령이 25세에서 18세로 그리고 정당법 들어보 셨을 것이에요. 이것도 18세에서 만 16 세로 하향되었습니다.

2020년도에 국회의원 선거가 한 번 있 었고요. 4.15 선거 기억나실지 모르겠어 요. 그다음에 2022년도에 대선 있었지요.

그 선거가 지금 진행이 되어왔는데 여러분들 나이 되신 분들은 여러분들 선배님들일까요?

아마 참여해서 선거했을 것 같아요. 그 런데도 불구하고 여러분들이 느끼기에 참 정권 교육이 예전이나 지금이나 별로 차 이가 없는 것 같다는 이런 말씀을 해주셨 는데 저도 학교 현장에 있어 보지 않아서 여러분들이 더 피부로 느낄 것 같은데 많 이 안타까운 마음이 들고 있습니다.

그렇지만 우리 전라북도 교육청 민주시

민교육과에서 참정권 교육에 대한 주권자|와 저희는 떼려야 뗄 수 없는 관계예요. 교육이라고 해서 저희가 학교에 여러 가 지 내용을 선관위와 함께해서 공문으로 교육을 할 수 있도록 내용을 보내드리고 있거든요.

그런데 아직도 스며들지 못한 부분이 아쉽기도 한데 일단 저희 교육청에서 하 고 있는 내용에 대해서 잠깐 말씀드릴게 요.

2019년도에 우리 교육청에서는 2020 년 다음 선거가 있기 때문에 2019년도에 전라북도 학교 민주시민 교육 조례라는 것을 만들었어요.

혹시 아시는 분 있을지 모르겠어요. 거 기에 보면 제4조 기본 원칙이 있어요. 수 업 방법에 대한 내용이 들어가 있거든요. 아까 토론 교육 이야기하셨어요.

문지윤 의원님께서 제4조에 보면 우리 사회에서 논쟁적인 것은 학교에서도 논쟁 적인 것으로 다루어져야 하며 다양한 이 론이나 관점, 의견이 공정하게 다루어져 야 된다. 그리고 특정한 의견을 강요해서 도 안 되고 교육이 사적인 이해관계나 특 정한 정치적 의견을 주장하는 방편으로 이용되어서는 안 된다. 이렇게 기본 원칙 이 있어서 그것에 준용해서 학교 민주시 민 교육 관련한 참정권 선거 교육 이런 것도 지금 시행하고 있습니다.

이미 이렇게 근거가 있고요. 토론 교육 과 참정권 교육, 두 번째로는 선거와 관 련된 정치 관계법 개정에 따른 주요 변경 사항들이 해가 갈수록 조금씩 바뀌는 경 향이 있어요.

최근에 바뀐 것은 2023년 3월 29일자 로 공직선거법이 개정되어 있어요. 그런 내용들은 선관위와 협력해서 바로바로 학 교에 공문으로 안내를 해드리고 있어요.

그다음 아까 말씀드린 선거관리위원회 선거 교육을 운영할 수 있도록 하고 있는

그래서 앞으로 업무 협약도 맺을 예정인 데 그분들하고 협약을 통해서 찾아가는 선거 교육을 현재 운영하고 있습니다.

아마 여기에서도 지금 고등학교 학생들 에게는 거의 133개교가 고등학교 총 학 교인데 저희가 공문으로 안내하고 선관위 와 해서 하고 있는데 다 차지 않았다고 해요. 신청을 많이 안 한 것 같아요.

그리고 초. 중학교를 대상으로는 40회 정도 희망하는 학교에 대해서 운영하고 있습니다.

그다음에 예산 지원도 저희가 선거 참 정권 교육에 대해서 또 민주시민 교육에 대해서 할 수 있도록 2022년, 2023년 예 산을 학교로 보내고 있어요.

작년 같은 경우에는 학교로 찾아가는 사회 참여 활동 프로젝트 수업 지원, 올 해는 민주시민 교육 활성화 운영지원 해 서 예산을 보내고 있는데 주로 주권자 교 육, 선거 교육이지요.

그다음에 민주시민 교육 관련 청소년들 께서 사회참여할 수 있도록 현장체험학습 이나 이런 것을 할 수 있도록 예산을 지 원해주고 있습니다. 모르셨지요?

이번 기회를 통해서 알고 가셨으면 좋 을 것 같고요. 저희 이런 것들이 이루어 지고 있는데 좀 더 저희가 노력해서 학교 현장에 우리 학생들이 도움받을 수 있도 록 참정권 교육이 시행될 수 있도록 노력 하겠습니다.

그다음에 구체적인 문지윤 학생이 이야 기한 것 중에 전문강사를 통한 연 1회 이상 의무화 방안 이야기하셨어요.

현재 아까도 말씀드린 것처럼 고등학교 를 대상으로 133개교거든요. 전체가 그 래서 선관위 전문강사를 활용한 찾아가는 데 의무화하는 것은 어려움이 있어요.

왜냐하면 학교 교육과정 안에서 운영해 야 할 중요한 교육들이 있어요. 예를 들 어 안전 교육이나 생명존중 교육, 통일 교육 많이 있거든요.

그런데 학교에서 다양하게 자율적으로 그때그때 상황에 맞추어서 자율 창체 시 간에 자율 시간에 편성해서 운영했으면 좋을 것 같습니다.

두 번째 고1 학생을 대상으로 지역 시 군의회 방청 및 견학 방안을 말씀하셨는 데 굉장히 학교 민주시민 교육, 선거제도 지방자치 제도 등 이런 참정권 교육에 여 러분에게 도움이 많이 될 것으로 긍정적 으로 생각합니다.

저희가 여러분들이 말씀하신 대로 교육 지원청이나 저희 도교육청에서도 적극 반 영하여 내년에는 희망 학교를 대상으로 운영할 수 있도록 업무 담당자와 상의해 보겠습니다. 내부적으로요.

그다음에 제안 3번을 보면 자율적 교육과정 안에 6회 이상 참정권 교육을 포함 시켰으면 좋겠다는 이 말씀 하셨는데 아까도 말씀드렸지만, 현재 창의적 체험활동이나 교과 사회나 도덕 시간에 운영을 아마 하고 있을 것이에요.

창의적 체험 활동 시간을 활용해서도 프로젝트형이나 동아리 형 등으로 다양하 게 참정권 교육을 6차시 정도 상황에 맞 춰서 편성 운영하면 될 것 같습니다.

그다음에 토론 형태의 교육 전과목 총합 1년 30시간 이상 의무화해 달라고 이렇게 말씀하셨어요.

토론 형태의 수업이 가능한 교과와 연 계해서 1년에 30시간 편성하고 전문가를 통한 토론 교육 반영은 가능해요.

가능한데 곧 전면 시행될 고교 학점제 운영 단위 수가 기존에 204단위 수에서

192학점으로 축소된다고 해요.

그러면 정규 교육 과정의 시수를 의무화하는 것은 30시간으로 의무화하는 것은 어려울 수 있어요. 하지만 학교에서 의무화라기보다 자율적으로 편성해서 운영하는 것은 괜찮을 듯 싶습니다.

그런데 그것은 학교에서 상황에 맞춰서 해야 할 것 같습니다. 다만 토론 수업을 의무화하는 것도 중요한데 저희가 말씀드릴 수 있는 것은 토론 문화 확산을 통해서 축제 때나 다른 시간을 마련해서 선관위 주관으로 청소년 토론대회 이런 것을 운영해서 도움을 받으면 어떨까 그런 생각을 해봅니다.

앞으로는 참정권 교육에 대해서 저희가 더 관심을 갖고요. 선거관리위원회와 더 협력해서 학생 정치참여 및 주권자 교육 포함한 학교 민주시민 교육 활성화 교육 을 위해서 적극적 정책을 지원하도록 노 력하겠습니다.

고맙습니다.

# ○ 의장 000

감사합니다. 의사일정 제6항 선거 나이 정당 가입 연령 하향에 따른 참정권 교육 정책 안에 대한 질의와 답변이 있겠습니 다.

정책 제안자이신 문지윤 의원님께서는 질의할 내용이 있으시면 질의해주시기 바 랍니다.

## ○ 000 의원

없습니다.

#### ○ 의장 000

다른 의원님께서 질의할 내용이 있으시 면 손을 들고 발언권을 얻어서 질의해 주 시기 바랍니다. 없으십니까?

(「네」하는 의원 있음)

더 이상 질의내용이 없으시면 질의와 답변을 마치겠습니다.

문지윤 의원님과 관계 공무원님께서는 자리로 돌아가 주시기 바랍니다.

다음으로는 의사일정 제6항 선거 나이 정당 가입 연령 하향에 따른 참정권 교육 안을 표결하도록 하겠습니다.

의사일정 제6항 선거 나이 정당 가입 연령 하향에 따른 참정권 교육에 찬성하 시는 의원님께서는 거수하여 주시기 바랍 니다.

(손드는 의원 있음)

재적의원 33명 중 27명이 찬성하였으므로 의사일정 제6항 선거 나이 정당 가입 연령 하향에 따른 참정권 교육안은 통과되었습니다.

(의사봉 3타)

마지막으로 다음은 OOO 의원님 나오셔서 의사일정 제7항 학생 등·하교 교통비 지원 정책안에 대해 설명해 주시기바랍니다.

제안 설명은 5분 이내로 부탁드립니다.

#### ○ 000 의원

본 의원은 학생생활위원회 OOO 의원입니다. 제안하기에 앞서 이 안건은 OOO 의장님이 제안하신 안건으로 제가대신 제안함을 알려드립니다.

저희 본과에서 채택된 안건은 학생 등· 하교 교통비 지원입니다. 제안하게 된 배 경은 도내에 많은 학생들이 대중교통 편 을 이용하여 등·하교를 하고 있습니다.

한 달 기준 주말을 제외한다면 최소 교통비가 전주 시내버스 이용 시 50,000원에서 57,000원이 발생하고 방학을 제외한 8개월 간 총 400,000원에서 450,000

원이 발생하며 이는 학생들에게 부담이 되는 금액이기 때문입니다.

그렇기 때문에 저희 분과에서는 도내 대중교통을 이용하여 등·하교하는 학생들 의 교통비를 지원하려고 합니다.

예산적인 부분에서 도내 대중교통을 이용하는 학생들에게 8개월 모두 교통비를 지원하면 좋겠지만 그렇지 못 할 경우 최소 상반기, 하반기 나누어 2개월 간 지원해주실 것을 제안합니다.

이 정책을 통해 얻을 수 있는 기대효과는 등하교 시 학생들의 이동권을 보장할수 있으며 학생들의 교육 환경에 있어 경제적 부담을 줄일 수 있고 대중교통 이용을 장려하며 환경보호에 도움이 될 수 있습니다.

또한 대중교통 이용을 장려하면 지역 경제에 이바지할 수 있고 도내 완주와 전 주 등 수소 전기버스 정책에 도움이 될 수 있습니다.

감사합니다.

# ○ 의장 000

OOO 의원님 감사합니다. OOO 의원님이 제안한 정책안에 대해 도교육청관계 공무원께서는 검토한 내용을 답변해주시기 바랍니다.

#### ○ 행정과 사무관 OOO

반갑습니다. 행정과 OOO 사무관입니다. 시간이 많이 지났으니까 간단하게 설명 드리겠습니다.

먼저 우리 교육청에서는 학생들 교통비지원 사업이 타당하다고 보고 있습니다. 다만 제안하신 학생께서 예시한 자료는 경기도 사례를 일부 들고 있는데 경기도 는 대부분 교육청이 아닌 지자체에서 주 관하고 있는 사업입니다.

이것은 타 시도에서 교육청에서 별도로 지원하고 있는 사업은 현재까지 없는데 요. 교육감님께서 어제 또 이 건과 관련 해서 별도로 협의를 한 적 있는데 교육감 님께서는 사업 주체를 떠나서 교육감님께 서는 교육청이 됐건, 도청이 됐건, 지자 체가 됐건 같이 모여서 아이들의 고민을 해결해 주자는 입장이 기본적인 방향입니 다.

실은 도의회에서도 유사한 제안이 들어 와서 이번 달부터 저희가 내부적으로 검 토하고 있는데요.

통학실태도 파악했고 지원이 얼마 들어 가는지도 파악했는데 저희가 단순히 계산 하면 고등학생만 대상으로 수업일수를 전 액 보장한다고 가정했을 때 연간 소요액 이 약 22.700.000.000원 정도가 소요됩 니다.

그런데 당초에 저희는 중학교까지 검토 하게 되면 연간 45,000,000,000원이 들 어가는 막대한 사업이기 때문에 말씀해주 신 대로 두 달을 지원해준다든지 아니면 저희 내부적으로 검토할 때는 고등학생, 중학생을 따로 분리해서도 검토해봤고 1 학기만 주는 방안, 또 달리 말하면 등교 때만 주는 방안, 여러 가지 방안을 놓고 다양하게 시뮬레이션을 해보았는데요.

도청하고 지금까지 협의한 바로는 고등 학생 먼저 지원하는데 이것은 수업일수 기준으로 190일 정도 지원해주자 이것이 현재까지 합의된 방안입니다.

아마 아까 말씀드린 대로 재원은 막대 하게 소요가 되고 사업방식도 상당히 여 러 가지가 있는데요.

첫 번째로는 직접 통학비를 학생이나 학부모한테 지급하는 방식이 있는데 이것 은 현실적으로 저희가 실행하기 상당히 이상으로 답변 마치겠습니다.

어렵습니다.

왜냐하면 새로운 복지제도인데 이것은 보건복지부라는 중앙부처의 협의를 거쳐 야 하는데 상당히 애로점이 있습니다.

그래서 지자체와 저희가 협의한 것은 대중교통 아까 말씀드린 대로 환경문제까 지 고려해서 대중교통 카드를 발급해주자 는 이런 방식으로 접근하고 있는데요.

이것은 교육청에서 주관할 수가 없고 도청에서 대중교통을 관리하기 때문에 도 청과 시, 군청이 함께 참여하기로 기본적 으로 협의를 밟아 나가고 있기 때문에 교 육청 방향은 찬성하지만, 도청과 시, 군 청에서 어느 정도 협조가 될지 가장 큰 문제는 재원 문제예요.

45,000,000,000원 중에서 저희는 3분 의 1 정도는 부담할 수 있다. 아까 말씀 드린 대로 다른 시, 도는 전액 지자체가 부담하고 있어요.

그리고 참고로 말씀드리면 군산 같은 경우도 100원, 아니면 무료로 버스 탈 수 있게 7월부터 한다고 하는데 그런 경 우 전액 지자체에서 부담하고 있는 상황 이거든요.

그래서 도내 전반에 걸쳐서 확대 시행 은 필요하지만, 재원 문제는 기관 간 입 장 차이가 있기 때문에 다소 시간이 걸릴 것으로 예상하고 있습니다.

그리고 재원이 확정된다고 하더라도 알 아보니까 시스템을 별도로 구축해야 한다 고 하더라고요.

예를 들면 교통카드를 찍으면 버스회사 에서 군청으로 또 나가야 하고 시스템 구 축하는데 생각보다 시간이 1년 정도 걸 려서 저희 입장만큼 빨리 새로운 제도가 도입되었으면 좋겠는데 다소 시간이 걸릴 것은 이해해 주시기 바랍니다.

### ○ 의장 000

감사합니다. 의사일정 제7항 학생 등· 하교 교통비 지원안에 대한 질의와 답변 이 있겠습니다.

정책 제안자이신 OOO 의원께서는 질의내용이 있으시면 질의해주시기 바랍 니다.

## ○ 000 의원

없습니다.

#### ○ 의장 000

시면 손을 들어 발언권을 얻은 후 질의해 주시기 바랍니다.

#### ○ 000 의원

OOO 의원님께 질문해도 되겠습니 까?

## ○ 의장 000

우선 관계 공무원님께 먼저 질문을 해 주시고요.

공무워님께 질의 후에 하도록 하겠습니 다.

#### ○ 000 의원

조금 있다가 질문하겠습니다.

#### ○ 의장 000

의원님들 더 질의 있으십니까? (「없습니다」하는 의원 있음)

더 이상 질의내용 없으시면 관계 공무 | (「없습니다」하는 의원 있음) 원님께서는 자리로 돌아가 주시기 바랍니 다.

OOO 의원님께 질의할 의원님이 있 으신데요. 질의해도 괜찮겠습니까?

## ○ 000 의원

네.

#### ○ 의장 000

OOO 의원님 질의해주시기 바랍니다.

## ○ 000 의원

본 의원은 OOO 의원입니다. 아까 공 무워님께서 말씀해주신 것처럼 2021년 군산에서는 버스비 1,300원 인상에 따라 다른 의원님께서는 질의할 내용이 있으 중고등학교 학생자치회 학생들과 함께 버 스비 인상 대책위원회를 진행하여 군산시 장님으로부터 버스비 무상정책을 약속받 

> 전북 학생의회에서 만들어진 정책은 전 라북도 모든 지역에 해당하여야 마땅하다 고 생각합니다.

하지만 의원님께서 제안하신 안건은 군 산 지역에 해당하지 않는 안건입니다. 이 에 대한 의원님의 생각이 궁금합니다.

#### ○ 000 의원

저는 군산은 이미 버스비 지원이 되고 있으므로 군산을 제외한 나머지 지역들 또한 지원이 되어야 한다고 생각합니다.

## ○ 000 의원

답변 감사합니다.

#### ○ 의장 000

더 질의하실 의원님 있으십니까?

더 질의할 내용이 없으므로 질의답변을 마치겠습니다.

주시기 바랍니다.

다음으로 의사일정 제7항 학생 등·하교 | 러분께 감사와 격려의 말씀 드립니다. 교통비 지원안에 대해 표결을 실시하겠습 니다.

지원 정책에 대해 찬성하시는 의원님들은 거수하여 주시기 바랍니다.

(손드는 의원 있음)

재적의원 33명 중 22명이 찬성하였으 므로 과반이 넘었습니다.

의사일정 제7항 학생 등·하교 교통비 지원정책은 통과되었습니다.

(의사봉 3타)

이상으로 7건의 정책 제안설명과 질의 응답을 모두 마치겠습니다.

전라북도 교육청 관계 공무원께서는 학 생의원들이 제안한 5건의 정책안에 대해 구체적으로 향후 계획과 예산편성 및 예 산반영에 필요한 정책제안의 경우 2024 년도 예산편성에 반영되도록 최선을 노력 을 다 해주시기 바랍니다.

관련된 내용은 다음 정기회에서 서면으 로 답변해 주시기 바랍니다. 추가적으로 투표를 통해 통과된 의사일정 제3항 학 생 흡연율 저하를 위한 금연지원 정책과 의사일정 제4항 전라북도 고등학교 1학 년 3월 전국연합학력평가 응시권 보장, 의사일정 제5항 학생회장단 선거 공약이 행비 지원, 의사일정 제6항 선거 나이 정 당 가입 연령 하향에 따른 참정권 교육, 의사일정 제7항 학생 등·하교 교통비 지 원 이에 각 의사일정 항들은 해당 분과에 서 교육청 해당 담당 부서에 지속적으로 소통하셔서 학생의회에서 표결 후 통과된 안건이므로 이후 방안과 실제 현황이 어 떻게 진행되고 있는지 다음 정기회 때 보 고해 주시면 감사하겠습니다.

OOO 의원님께서는 자리로 돌아가 | 존경하는 학생의원 여러분, 그리고 서 거석 교육감님을 비롯한 관계 공무원 여

앞으로도 열과 성을 다해 의정활동에 전념해 주시기 바라며 더 나은 전북 교육 의사일정 제7항 학생 등·하교 교통비 을 위해 열심히 활동해주신 모든 의원님 수고하셨습니다.

> 이상으로 전라북도 교육청 학생의회 제 1회 정기회를 마치겠습니다.

산회를 선포합니다.

(17시27분 산회)

# ○ 출석의원(40인)

# ○ 출석공무원(7인)

교 육 감:서〇〇

교 육 국 장:김 〇

인권정책팀장학사:조〇〇

학교 보건 담당 장 학 관 : 박 ○ ○

교 원 인 사 과:박○○

중등교육과 진로진학팀장 : 임 ○

민주시민교육과 장 학 관 : 정 ○ ○

민주시민교육과 장 학 관 : 정 ○ ○

행 정 과 사 무 관:유○○

# ○ 서명의원(2인)

의 장:최〇〇

의 원:윤○○