

[서식 13-3]

## 심사 평가점수 집계표(최종)

☐ 용역명 : 정읍제일고 본관동 그린스마트스쿨 개축 설계용역

작품심사번호 심사위원	작품 2	작품 3
1	O	
2	O	
3	O	
4		O
5	O	
6	O	
7	O	
합 계	6	1
순 위	당선작	입상작

2024년 4월 19일

확인자 : 전북특별자치도정읍교육지원청 설계 제안공모 심사위원회위원장



[서식 11]

## 심사위원별 평가표(2차)

□ 용역명 : 정읍제일고 본관동 그린스마트스쿨 개축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
2	○	- 각실의 짜임새있는 배치로 이용자의 동선 축소. 경제성 양호. - 건축물 중앙부의 OPEN형 채광으로 밝고 시원한 느낌이 좋다. - 화장실의 이용률 고려 요함.
3		- 실의 배치가 독립성은 있으나 공유면적 증가와 외외면적 증가로 경제성. 에너지 이용률에 불리하다.

2024년 4월 15일

심사위원 : 이 유 라

설계공모 심사위원회위원장귀하

## 심사위원별 평가표(2차)

□ 용역명 : 정읍제일고 본관동 그린스마트스쿨 개축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
2	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 홈페이지 관련 개선에 대한 보완 계획.</li> <li>· 공간 활용도 우수.</li> <li>· 화장실 제정 사이즈 검토 필요.</li> </ul>
3		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2차 그린스마트 사립과 함께 제안은 좋으나, 2차 사립 진행여부에 따른 리스크도 있음.</li> <li>· 사생한 차량통행과 민방통신 교차에 대한 점검 필요.</li> </ul>

2024년 4월 19일

심사위원 : 김 영 권 (위원장)

설계공모 심사위원회위원장 귀하

[서식 11]

## 심사위원별 평가표(2차)

□ 용역명 : 정읍제일고 본관동 그린스마트스쿨 개축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
2	○	<ul style="list-style-type: none"><li>· 체계도한 평면으로 공사비 절감</li><li>· 동선이 짧아 이동이 용이</li><li>· 학생의 활동 (휴식 시간)이 한 번에 들어와 관리가 용이</li><li>· 남쪽과 북쪽의 채광치가 우수</li></ul>
3		<ul style="list-style-type: none"><li>· 입면이 양호</li><li>· 평면의 중앙에 실내 정원을 도입하여 쾌적성이 좋다.</li></ul>

24년 4월 19일

심사위원 : 7/2 차주석 7/2 안주석

설계공모 심사위원회위원장귀하

[서식 11]

심사위원별 평가표(2차)

□ 용역명 : 정읍제일고 본관동 그린스마트스쿨 개축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
2	0	2층 복도에서 공사 진행으로 차량, 동풍에 유리하고 공간활용의 장점이 있음 주차장은 건물에서 약간 떨어진 곳
3		2차시공과 연계하여 주차장까지 연결 원래는 2차시공으로 연결되었던 도로/입구까지 1차시공으로 연결하는 구조로 / 시공 / 예산 등 문제점이 없을 것으로 예상됨.

2024년 4월 19일

심사위원 : 김민영 김민준

설계공모 심사위원회위원장 귀하

[서식 11]

## 심사위원별 평가표(2차)

□ 용역명 : 정읍제일고 본관동 그린스마트스쿨 개축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
2	○	<ul style="list-style-type: none"><li>• 건축: 보편적 접근성 확보, 친환경 건축</li><li>• 공간구성이 우수함 (내부 공간 활용도 높음)</li><li>• 예산 및 리스크를 최소화함</li><li>• 주차 및 이송도로 확보가 좋음.</li></ul>
3		<ul style="list-style-type: none"><li>• 건축: 공간구성이 좋음</li><li>• 3층으로 인한 공간 증가 고려.</li><li>• 내부 공간 배치, 동선, 분리</li><li>• 외부로 인한 분리성 있음.</li><li>• 추후 리스크를 최소화함.</li></ul>

2024년 4월 19일

심사위원 : 김성민 김민영

설계공모 심사위원회위원장 귀하

[서식 11]

## 심사위원별 평가표(2차)

□ 용역명 : 정읍제일고 본관동 그린스마트스쿨 개축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
2		◦ 건물의 공간 배치가 효율적이고 태양광(에너지) 발전 용량이 170kW로 에너지자립률 향상에 도움이 될 것으로 판단.
3	○	◦ 에너지 자립률 향상을 위하여 태양광 발전과 지열 혼합시스템을 제안한 점이 두각성임.

2024년 4월 19일

심사위원 : 오성근 (인)

설계공모 심사위원회위원장귀하

[서식 11]

## 심사위원별 평가표(2차)

□ 용역명 : 정읍제일고 본관동 그린스마트스쿨 개축 설계용역

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
2	0	그린스마트스쿨의 특징 제반에 대해 이해도가 높고, 세부 활동 공간과 창고공간에 관한 구성 등이 잘 되어 있음
3		상대적 환경분식을 통한 대안 제시나 쾌적한 학습공간을 조성하였으나 원안도식과 창고공간과의 연계성이 아쉬움

2024년 4월 19일

심사위원 : 양종민 (인)

설계공모 심사위원회위원장 귀하