


[서식5]

## 심사위원별 평가표

□ 용역명 : 정읍제일고 학교복합문화센터 건립 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
/	○	- 배리어계획이 기준수를 모호하고 전문배리어 등산이 기준기준과 연계되어 단축되고 주차장의 배치가 지역주민과 이동이 편리하게 이루어짐. - 각 건축물의 기능별성을 통해 중점조성 계획을 잘 구성한 것으로 판단됨. - 교육문화관의 입면이 부안정하게 보이며 박스형태의 높이 변화가 필요하다고 판단됨.

2025 년 5월 19일

심사위원 : 안 통 준 

설계공모 심사위원회위원장귀하

[서식5]

## 심사위원별 평가표

□ 용역명 : 정읍제일고 학교복합문화센터 건립 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	9	배치계획과 건축계획이 상충관계으로 우수함. 동선계획은 수려하고 구상도 양
2		

2025년 5월 19일

심사위원 : 김귀태 

설계공모 심사위원회위원장귀하

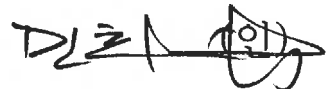
[서식5]

## 심사위원별 평가표

□ 용역명 : 정읍제일고 학교복합문화센터 건립 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
①	○	기존 학교부지내에 있는 기존시설과 신규시설을 적극적으로 배치하였으며 각각의 사용기능을 확충하고 적극하게 배치하였으며 지역주민들의 교육과 공간을 쾌적함과 조화롭게 조성하고 있는 것으로 평가됨,

2025년 5월19일

심사위원 : 01 

설계공모 심사위원회위원장귀하

[서식5]

## 심사위원별 평가표

□ 용역명 : 정읍제일고 학교복합문화센터 건립 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	○	학교복합문화센터 기능에 충실한 계획안이며 주변상황을 잘 해석하고 특히 수려한 경관의 학교 숲 영역을 훼손하지 않고 배치한 동선계획, 보행자와 차량의 동선구분 공영주차장 제안등 또한 공사비 절감의 공공 체육시설등 전,후면 리모델링 등 평면의 밀도와 설계가 매우 뛰어나고 입면색채및 재료마감, 입면 디자인이 매우 돋보이는 우수한 작품임,

2024년 5월 19일

심사위원 : 황금정 (인)

설계공모 심사위원회위원장귀하


[서식5]

## 심사위원별 평가표

□ 용역명 : 정읍제일고 학교복합문화센터 건립 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
Ⅲ	추천 특이	전체적으로 설계안은 공모장의 목적과 요건을 충실히 반영하면서도 창의적인 개성을 가미하여 실현가능성과 용감성 완성도를 높였음이라.

2025 년 5 월 19 일

심사위원 : 김 준 연 

설계공모 심사위원회위원장귀하


[서식5]

## 심사위원별 평가표

□ 용역명 : 정읍제일고 학교복합문화센터 건립 설계공모

심사 번호	추천여부	평가사유(간략하게 작성)
1	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 배치계획에 있어서 차량잔량 및 보행자 원형의 구분이 명확하며, 특히 지형수선의 참여가 명료하며 사용자 동선과의 분리가 정교함.</li> <li>• 학교와 주변권 영역 및 기능상의 연계성을 통해 사용자간의 영역 구분이 명료함.</li> <li>• 기계나들, 식물 등 식물성분이나 불리한 환경적인 처리 및 이들 식물성분과의 연계 및 유대 를 처리할 수 있는 확보율로 연계된 이유가 명확함.</li> <li>• 양면계획에 있어서 다양한 재료 및 구조를 이용하여 풍성한 예술성이 우수함.</li> </ul>

2025년 5월 19일

심사위원 : 황 태주 

설계공모 심사위원회위원장 귀하