

## 심사위원별 평가표

☐ 용역명: 김제여고 후관동 그린스마트스쿨 개축 설계 제안공모

심사 번호	평가내용
1	쾌적한 환경을 위한 중정 계획, 다양한 외부공간 조성에 있어서 커뮤니티 활성화를 위한 노력이 돋보임.
2	자연 친화적인 인위 녹음 공간과 열린 외부공간을 계획하여 다채로운 녹음 공간을 제공한다.
3	다양한 이벤트 공간을 제안하고 교육공동체가 함께하는 복합 커뮤니티형 학교 기본 계획을 제안함.
4	자연친화적 친환경 공간을 통한 여타의 문제점을 개선하고 미래 지속 가능 환경 자원이 가능한 공간계획이 돋보임.

2024년 8월 5일

심사위원 :

조광준

(인)

설계공모 심사위원회위원장 귀하

## 심사위원별 평가표

□ 용역명: 김제여고 후관동 그린스마트스쿨 개축 설계 제안공모

심사 번호	평가내용
1	업무의 이해도에서 주변 현황분석 및 반영가능한 문제점과 개선방안 부족. 다양한 학습공간과 공용공간의 다종적 활용계획에 비해 불관과의 연계방식, 홈페이지 위치, 기상청 외부공간 활용, 실내환경 등에게 기능과 편의에 문제 발생 입면계획 직접해 보이나 실내환경 관련 특화가능성 제언 부족.
2	업무의 이해도에서 반영가능한 문제점과 개선방안 제시 부족. 교과학습제 위한 다양한 학습공간과 공용공간의 특화방안 제시가 적절해 보이나 복도외 야간적 활용은 복잡하여, 가동 불관등 사이 외부공간 활용 이나 불관 사이 연계방식 <del>적절</del> 부족. 기존 교사등이나 주변 환경과 조화시키기 위해 생체사용이 다른 과함.
3	업무의 이해도에서 반영가능한 문제점과 개선방안 제시, 현황분석 등 부족. 불관등 사이외 외부공간은 실내화하면서 외부공간 확보하여, 다양한 학습공간과 공용공간의 다종적 활용방안 부족하고, 도시관이 용인 상에 위치해 안전성 부족하고, 기존 건물 복도는 교과학습제 운영에 부적. 실내환경 계획과 공사 시 시공일 안전계획 제시는 무수함.
4	업무의 이해도에서 기존 현황분석, 설계구안성 제시 등 적절. 기존 불관등과의 사이외 외부공간 활용, 연계공간 구성, 다양한 학습공간과 홈페이지 등 구성 적절하나 공용공간의 다종적 활용이나 도시관의 안전성 확보 미흡함. 다만, 기공 경제성 계획 안됨. 입면계획은 직접해 보이나 실내환경, 신기술, 유지관리 방안 제시 부족.

2024년 8월 5일

심사위원 : 권 제 중 (인)

설계공모 심사위원회위원장 귀하



## 심사위원별 평가표

□ 용역명: 김제여고 후관동 그린스마트스쿨 개축 설계 제안공모

심사 번호	평가내용
1	1. 홈페이지의 활용도가 높고나 함께할수 있는 적절함 우수함 2. 커뮤니티 기능의 개량이 좋음 3. 보안동선의 여객 부위가 많아 이에 대한 구조적 대응과 레크에 의한 1층의 개량 대응 됨 .
2	1. 평면의 조닝 및 동선체계가 우수 2. 입면의 형태가 기존 건축물과의 연계, 조화가 미흡. 3. 후관에서 보안종으로 진입하는 외부통행로 확보, 4. 보릿지의 대한 비상차량, 소방차들의 동선 확보 됨.
3	1. 아케이드에 대한 과도한 개량이 좋음 2. 통수행로의 개량으로 안전성 됨. 3. 평면계획의 미흡함 됨. (코어) 4. 후관에서 진입 동선도 중요하며, 홈페이지 위치는 적절
4	1. 옥외공간에 대한 배려가 우수 2. 비상차량, 소방차량에 대한 보릿지의 높이 확보 됨 3. 도서관의 층별 계획은 점진성이 있어 좋음. 후관동선의 동선상에 위치함으로 도서관 자체의 활용성은 높아 좋음 .

2024년 8월 5일

심사위원 : 김 양 희

설계공모 심사위원회위원장 귀하

## 심사위원별 평가표

□ 용역명: 김제여고 후관동 그린스마트스쿨 개축 설계 제안공모

심사 번호	평가내용
1	별종의 증축개념이 아닌 수평증축 개념의 설계로서, 주요 시공상의 문제점과 증축 부분의 교과 교실 및, 각실의 채광상의 문제점. 이 있음. 증축부분의 크기. 화강석이 낯설기있다. 채광에 불리하다 판단됨.
2	- 별종이. 증축개념으로 채광 및 환기에서 유리함. - 기존 본관측과 증축측의. 현관외부 연계성 이 같은 라인에있다. 용이함. - 교육실은 교사실. 교사 휴게실 이 같은 위치에 <del>있</del> 있지않아. 교사들의 종선야. 복잡함.
3	수평증축 개념의. 설계안으로서. 기존측과의 시공성. 증축측의. 채광 및 환기. 불리한점으로 판단됨. 문서상 이. 개방형. (학생용. 교사들의 종선과 전체 도서관이용 학생들. 불리한점으로 예상됨.
4	현 기존 본관측과. 신축 후관측의. 별종이. 설계 개념으로. 채광 및 환기. 유리한점으로 판단됨. 기존 본관측 증축측의 세공관계. 적절함. 휴게공간 계획은 적임.

2024년 8월 5일

심사위원 : 박 종 문 

설계공모 심사위원회위원장 귀하



## 심사위원별 평가표

□ 용역명: 김제여고 후관동 그린스마트스쿨 개축 설계 제안공모

심사 번호	평가내용
1	기존건물과 연계되는 공간배치는 좋으나 외부정식공간 활용성에 여러 문제점이 발생할 우려가 있음.
2	공간효용성이 높고 기존 복판과 연계성 높음 외부 테코 공간 활용성이 부족한 부분이 있음.
3	정형공간 배치로 공동공간 활용성이 높으나 일반교실 질로움이 감어지는 단점이 있음.
4	효율적인 공간처리가 좋고 내부공간과 연계성이 좋음 예산 범위내 공간가치 높았음

2024년 8월 5일

심사위원 :

유성환 (인)

설계공모 심사위원회위원장 귀하

## 심사위원별 평가사유서

□ 공고명 : 김제여자고등학교 후관동 그린스마트스쿨 개축공사 제안공모 설계용역

심사번호	평 가 내 용	비 고
1	<p>○본·후관동과의 밀접한 자유로운 통합 공간구성과 탁트인 층고 높은 도서관 및 중앙 중정배치와 공용공간의 커뮤니티라운지 등 운영될 수 있도록 복합문화공간이 조성됨</p> <p>-지역사회의 열린교류 문화공간 마련과 주민공동체 역할을 할 수 있는 공간으로 구성</p> <p>○특별활동실(과학2실,기술가정실)은 교과별 수평이동이 편리하게 동일층이 배치함이 적합하다고 판단됨</p> <p>○본관동과 연계한 이동 수업함에 있어 3층의 경우 연결복도를 거쳐 일반교실로 가는 이동동선이 다소 길다고 판단됨</p>	
2	<p>○연결복도를 통한 중복도형태의 평면구성은 본관동과 연계한 고교학점제에 필요한 유연하고 다양한 실배치가 제한적이라고 생각되나 각 층별 짜임새 있는 용도에 따른 실배치가 적정하다고 판단됨</p> <p>○지역사회의 열린교류 문화공간을 마련한 넓은 커뮤니티 도서관 등 공간구성이 개방적이라고 판단되며 연결복도를 통한 교과별 이동수업시 동선 등 다소 아쉬움</p> <p>○2층의 홈베이스는 가급적 일반교실과 근접한 시용하기에 편리한 공간에 배치함이 바람직하다고 판단됨</p>	
3	<p>○본관동과의 연계된 접근하기 편리한 배치계획과 고교학점제 및 교과별 교육과정 운영을 위한 이동수업시 수직·수평 이동동선이 편리한 공간구성 및 지역사회 열린교류 문화공간 마련됨</p> <p>○4동(생활관)에서 후관동과의 연계할 수 있는 연결복도가 없어 단절된 느낌이며 교과교실 이동수업함에 있어 3층 연결복도를 거쳐 특별활동실로 가는 이동동선이 길다고 판단됨</p> <p>○2~3층 화장실 배치계획은 이동동선이 자장자리에 위치해 있어 비교적 사용상 불편하다고 판단됨</p>	
4	<p>○본·후관동으로 통하는 1층 출입구는 사용상 일직선상에 배치하는 것이 타당하며 본·후관동의 매계역할을 하는 넓은 도서관 계획은 좋으나 가급적 이용하기 편리하도록 1층에 배치가 바람직하다고 판단됨</p> <p>○지역사회의 열린교류 문화공간 마련과 주민공동체 역할을 할 수 있는 공간이 다소 미비함</p> <p>○편복도의 계획으로 고교학점제의 교과별교육과정 운영상 유연하고 다양한 공간창출이 제한적이고 이동동선도 비교적 길어진다고 판단됨</p>	

응모작품에 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2024년 8월 5일

심사위원 : 




## 심사위원별 평가표

□ 용역명: 김제여고 후관동 그린스마트스쿨 개축 설계 제안공모

심사 번호	평가내용
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 계획상과 기존 상하수의 위치적인 선계성은 우수하나 전후부위(조·J)과 도로 우수방지 처리 및 중공후 위치상하수의 어려움 예상.</li> <li>◦ 부출상하수로부위 외부공간에서 각 상하수의 정돈성이 우수하고 다양한 내·외부 휴게 및 커뮤니티 공간 조성</li> <li>◦ 채광, 환기를 위해 계획한 <del>중공</del> <sup>중정</sup>공간의 일부 수원이 확보되어 스음 방생 및 배수처리 등 유지관리 어려움</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 도시관, 흙베이스의 배치가 이등등선 짧고 정돈성이 양호한 위치에 계획</li> <li>◦ 유차교차로 조성 및 배치 위치 양호</li> <li>◦ 개축교상하수의 중공후 공간 비율이 높아 자연 채광 및 환기에 불리</li> <li>◦ 옥내외 환기 위치에 대한 이용(환풍)도와 수직채광 여건에 대한 공차비 검토 필요.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 교차로변 진입구경과 감성에 긍정적 효과를 주수 있는 다양한 건물형태와 설계적 장면 구성.</li> <li>◦ 도시관, 흙베이스의 배치 위치 양호 (이등등선, 정돈성)</li> <li>◦ 본관교상하수의 전후부위(조·J) 최소화로 우수 및 유지관리에 대형 수위 해소나 중공후 배수처리 검토 필요</li> <li>◦ 도시관 상부 과잉한 거울상 및 천장 계획으로 위판리(양·양·누수) 및 비움(생·남·남) 고려</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 이등등선이 짧고 정돈성이 우수한 위치에 도시관, 흙베이스 배치</li> <li>◦ 용도변 교차로 배치 및 장면계획(내·외부 연계) 양호</li> <li>◦ 기존 본관교상하수의 전후부위(조·J)를 축소 하였고, 향후 본관교상하수 개축에 의한 재배치시 유리한 배치 계획</li> <li>◦ 여학교 감성에 어울리지 않는 외부상하(상·래턴), 내부 커뮤니티 및 휴게공간 부족</li> </ul>

2024년 8월 5일

심사위원 : 정 선 풍 (인) 

설계공모 심사위원회위원장 귀하