

학교급식 운영평가 점검결과

법령시행일

2021년01월30일

》 학교급식 운영평가 점검표

[학교관리번호 :]

1. 학교급식 운영현황 (중식기준)

학교명	학교장	전체학생수	급식인원(명)				급식단가(원)		운영방식	비고
			학생	교직원	기타	계	학생	교직원		
전북대학교사 범대학부설고 등학교	채선영	695	695	55		750	3,857	4,000	직영급식-단독 조리	

2. 점검결과 평가 (A) 등급

점검 항목별	지적내용 및 조치사항
학교급식법령 준수사항	.
급식운영 지도 및 권장사항	.
직전 운영평가 지적사항 개선여부 사항 등	.

3. 점검항목 및 내용 : 붙임 점검표와 같음

4. 평가 점검결과 우수사례 (특이사항)

구 분	주 요 내 용
우수(모범)사례	
특이(건의)사항	

점검일자 : 20211206

점검자	소속	전북대학교사범대학부 설고등학교	직급	교사	성명	심은별 (서명)
점검자	소속		직급		성명	(서명)
확인자	소속	전북대학교사범대학부 설고등학교	직급	교장	성명	채선영 (서명)
확인자	소속		직급		성명	(서명)

》 학교급식 운영평가 점검항목 및 배점기준

(1) 학교급식법령 준수사항

◆ 배점 : 5개 항목 * 6점 = 30점(적합 6점, 부적합 0점)

평가항목	관련법규	평가점검내용	중점 확인사항	평점
식재료 품질관리	법 제10조, 규칙 제4조 (별표2)	1.학교급식 식재료의 품질관리 기준을 준수하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ■식재료 품질관리기준 준수여부 <ul style="list-style-type: none"> - 검수일지, 거래명세표, 축산물등급판정확인서, 수입신고필증 등 확인 	적합
영양관리	법 제11조 시행령 제2조, 규칙 제5 조 (별표3)	2.학교급식의 영양관리기준을 준수하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ■학교급식 영양관리기준 준수여부 <ul style="list-style-type: none"> - 학년별·성별 에너지 공급기준 ±10% 이내 -탄수화물(55 ~ 65%), 단백질(7 ~ 20%), 지방(15 ~ 30%)의 공급비율 - 단백질 상한비율(20%) - 비타민, 무기질의 평균 필요량 	적합
급식운영 원칙, 급식관리 운영	시행령 제2조, 제4조	3.학교급식관련 중요사항은 학 교운영위원회 심의(자문)를 거쳐 서 결정하였는가?	<ul style="list-style-type: none"> ■학교운영위원회 심의(자문)여부 	적합
	시행령 제2조, 제4조	4.학교급식 운영계획의 수립 및 이행상황을 학교운영위원회에 보고하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ■학교급식 운영계획 수립 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 급식계획, 영양·위생·식재료·작업·예산관리 및 식생활 지도 등의 포함 여부 - 학교운영위원회에 연1회 이상 이행상황 보고여부 	적합
품질 및 안전을 위한 준수사항	규칙 제7조	5.품질 및 안전을 위하여 필요한 준수사항을 지키고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ■품질 및 안전을 위한 준수사항 이행 여부 <ul style="list-style-type: none"> -학기별 보호자부담 급식비 중 식품비 사용비율 공개 -학교급식일지, 검수일지 및 거래명세표 작성·비치·보관 여부 ■알레르기 유발 식품을 사용하는 	적합

평가항목	관련법규	평가점검내용	중점 확인사항	평점
품질 및 안전을 위한 준수사항	규칙 제7조		경우 공지 및 표시 이행 여부 - 알레르기를 유발할 수 있는 식재료가 표시된 월간식단표를 가정통신문으로 안내하고 학교 홈페이지에 게재 - 동 내용이 표시된 주간식단표를 식사 장소(식당 또는 교실)에 게시	

(2)급식운영 지도및 권장사항

◆ 배점 : 14개 항목 * 5점 = 70점(우수 5점, 보통 2.5점, 미흡 0점)

평가항목	평가점검내용	평가척도	평점
NEIS를 이용한 급식관리	6. NEIS를 활용하여 급식관련 보고 및 업무를 수행하고 있는가? -급식 개시 및 급식 현황 보고 등 관련보고 이행여부 -학교급식일지, 주간식단의 NEIS 작성 관리 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 모든 영역 활용 ■보통 : 3영역 이상 활용 ■미흡 : 2영역 이하 활용 	우수
식중독 비상대책반 운영	7.식중독 비상대책반은 구성되어 있는가? -식중독 대책반 구성 여부 -담당자 임무 숙지 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 대책반 구성, 담당자 임무 숙지 ■보통 : 대책반 구성, 담당자 임무 미숙지 ■미흡 : 대책반 미구성, 담당자 임무 미숙지 	우수
급식종사자 대체인력풀 운영	8. '조리종사자 대체인력 풀' 예산확보 및 계획수립·운영하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ■우수:예산편성 및 계획수립·운영 ■보통:예산은 편성하였으나 사유가 있음에도 미운영 ■미흡 :예산 미편성 	우수
식단관리	9.식단 작성 시 다음사항을 고려하고 있는가? -전통 식문화(食文化)의 계승·발전 -다양한 종류의 식품을 사용할 것 -염분·유지류·단순당류 또는 식품첨가물 등의 과다사용 제한 -자연식품과 계절식의 사용 -다양한 조리법을 활용	<ul style="list-style-type: none"> ■우수: 나트륨 및 당류 저감화 계획수립, 이행, 최근 1개월간 튀김류 주2회 이하 사용(중식 기준) ■보통: 나트륨 및 당류 저감화 계획수립, 최근 1개월간 튀김류 주3회 이하 사용(중식기준) ■미흡: 나트륨 및 당류 저감화 계획 미수립, 최근 1개월간 튀김류 주3회 초과 사용(중식기준) 	우수
학교급식식재료 원산지 . 영양량표시제시행 및 급식메뉴 사진 공개	10.식단에 표시 대상 식재료의 원산지 및 영양량 표시제도 시행, 실제 급식메뉴 사진을 학교 홈페이지 등에 게시하고 있는가? -주요 식재료의 원산지 및 1식당 에너지, 단백질, 비타민, 칼슘 등 주요영양소에 대한 영양량을 표시하여 공지하는지와 학생들에게 제공되는 실제 급식사진을 학교 홈페이지 등에 게시하는지 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수:모두 실시 ■미흡:1개라도 미실시 	우수

평가항목	평가점검내용	평가척도	평점
식생활지도 및 영양상담	11.급식 및 식생활지도를 실시하고 있는가? -지도계획 수립 및 이행 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 지도계획 수립 및 이행 ■보통 : 지도계획은 수립하였으나 미이행 ■미흡 : 계획 미수립 	우수
	12.영양상담을 실시하고 있는가? -영양상담 계획 수립, 상담대상자 관리, 영양상담 창구 운영 등	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 계획수립 및 학기당 5회 이상(월 1회 이상 권장) 상담실시 ■보통 : 계획은 수립, 상담 미실시 ■미흡 : 계획 미수립 	우수
	13.“음식물쓰레기 줄이기”를 위한 교육 활동 및 정보제공 등을 시행하고 있는가? - 잔반 안남기기 지도 및 교육자료 제공 등 시행여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 학교자체 감량화 계획 수립.시행 등 감량화를 위한 적극적 활동 ■보통 : 홈페이지 교육자료 게시 등 정보제공 활동 ■미흡 : 감량화를 위한 활동사항 없음 	보통
	14.학생, 교직원, 학부모에게 식생활 관련 정보를 제공하는가? -간행물 및 홈페이지 게시판 등을 이용한 정보제공 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 분기별 1회 이상 정기적 정보제공 ■보통 : 비정기적인 정보제공 ■미흡 : 정보 미제공 	우수
수요자참여유도	15.학교급식소위원회 구성 및 활동은 적절한가? -학교급식소위원회 구성 및 활동여부, 회의록 기록관리 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 학교급식소위원회 조직 구성, 연 2회 이상 활동함 ■보통 : 학교급식소위원회 구성은 했으나, 활동사항 없음 ■미흡 : 학교급식소위원회 미구성 	우수
	16.학부모 검수참여 및 학교급식 모니터링은 이루어지고 있는가? -학부모 검수와 모니터링 계획수립 및 이행 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 계획 수립 및 이행 ■보통 : 계획 수립, 미이행 ■미흡 : 계획 미수립 	우수
수요자 의견 반영	17.학교 홈페이지의 급식게시판 운영 등 의견을 수렴하여 급식 운영에 반영하고 있는가? -쌍방향 의사소통이 가능한 게시판 운영 및 건의함, 학생회 의견수렴 활동여부 등	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 쌍방향 급식게시판 운영 등 의견수렴, 개선에 반영 ■보통 : 쌍방향 급식게시판 운영 등 의견수렴, 개선에 미반영 ■미흡 : 급식개선 의견수렴 활동 미실시 	우수
	18.학교급식관련 설문조사를 실시하고 그 결과를 공개하는가? -설문조사(만족도 등) 계획수립, 설문 실시, 결과 분석 후 조치 및 공개	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 설문조사 실시 및 분석결과 공개 ■보통 : 설문조사 실시 및 미분석·미공개 ■미흡 : 설문조사 미실시 	우수
급식경비관리	19.학교 공동운영비에 학교 급식시설·설비의 유지 및 개선비 등 예산이 확보되어 있는가? -학교설립·경영자가 부담할 예산의 적절한 확보 및 집행여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 급식예산 확보 및 집행상황이 적정 ■보통 : 급식예산 확보는 적정하나, 집행 상황은 부적정 ■미흡 : 소요예산 미확보 	우수

(3) 직전 운영평가 지적사항 개선여부 사항 등

◆ 배점 :부적합 항목당 5~10점씩 감점

평가항목	평가점검내용	평점	비고
위반.지적사항 이행여부	1. 직전 평가 시 학교급식 법령 준수사항 항목 중 지적된 사항을 개선하였는가?	적합	
	2. 직전 평가 시 지도.권장 사항 항목 중 지적된 사항을 개선하였는가?	적합	
	4. 학교급식 관련 비리가 발생되었는가?	적합	