


응모작품 심사평가

□ 공모명: 행안초 본관동 그린스마트 미래학교 개축공사 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	<ul style="list-style-type: none"> • 전체적인 계획이 훌륭함 그러나 복로의 전체적인 형태로 획일화.
2	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 공간을 조성하고자 노력함 • 학생 학생 수는 고려한 것 초기 변화로 활동공간을 확대하여 적절한 공간을 조성하였으나 학생수는 활동시간 면에 대해 하위해야만 이용이 가능하듯 있음.

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2022년 / 월 일

심사위원: 김 주형 

전라북도부안교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

응모작품 심사평가

□ 공모명: 행안초 본관동 그린스마트 미래학교 개축공사 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	<ul style="list-style-type: none"> · 주요의견 · 토론 플리츠 부분이 아쉽네 · 입시 교실 / 교사는 기존 건물은 이동을 해야겠다. · 흡수층은 좋은 아이디어입니다. (채널리스텝) · 교실과 화장실의 동선이 길다.
2	<ul style="list-style-type: none"> · 전반적인 이해도가 좋다. · 입시 교실은 기존 건물을 이용하면 좋겠다. (계획대로) · 장애인 주차장에서 화장실을 비좁게 하는 출입문이 있으면 좋겠다. · 주차의 평면의 배치는 리소타 해로테도 · 다목적 체육관을 구획구미라 흡수보리 해로테도

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2022년 / 월 27일

심사위원: 강 창근 (인)

전라북도부안교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

응모작품 심사평가

□ 공모명: 행안초 본관동 그린스마트 미래학교 개축공사 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	1. 확장실 동선 처리 연구. 2. 계단실 - 폭과 층고에 대한 연구.(광폭 계단) 3. 2학년, 3학년과 5학년 6학년 8학년형 교실이 꼭 필요한지? → 기존 교실 이용 가능한지? 4. 주민과의 연계성 고려. 5. 외부 마감재 고려.
2	1. 학년별 1학년 칸막이 → 조음 등 고려. 2. 주민과의 연계성 고려. 3. 1학년, 2학년 남쪽이 야외 테라스 설치할 조그마한 놀이 공간 (소 운동장) 하길..... 4. 층별로 남여 화장실 분리요.

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2022년 1 월 27 일

심사위원: 이 재 호 

전라북도부안교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

응모작품 심사평가


□ 공모명: 행안초 본관동 그린스마트 미래학교 개축공사 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	<p>포트폴리오 작품 - 본 PJ와의 연관성 낮음.</p> <p>입찰에 대한 이해도 - "개축"에 따른 전반적 고려 미흡.</p> <p>친환경 건축을 고려한 내용이 미흡 (도면반영미흡)</p>
2	<p>포트폴리오 작품과 본 PJ와의 연관성 높음.</p> <p>"개축"에 대한 고려를 한 설계상지한.</p> <p>교실규모 변경도 현재 학생인구를 고려함</p> <p>"BIPV" 도입을 통한 친환경 개념의 도입</p>

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2022년 / 월 27일

심사위원:

이 상 학 

전라북도부안교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

응모작품 심사평가

□ 공모명: 행안초 본관동 그린스마트 미래학교 개축공사 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	<p>1. 수고 하셨습니다.</p> <p>2. 전체적으로 모형을선이 길며 특별요소가 너무 한쪽으로 치우쳐 있으며 감성으로 인해 그림자가 생길수 있음으로 재고바람.</p> <p>3. 커뮤니티 공간의 재해석이 필요함 (계단폭 및 단층이 높아함)</p>
2	<p>1. 수고 하셨습니다.</p> <p>2. 1.2학년 교실내 라인의 활용도 재고</p> <p>3. 장애인 화장실이 종강 남녀 구분으로 화장실이 구획되어져야 함은 계획에 반영.</p> <p>4. 안전공간이 안정성 재고</p>

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2022년 / 월 27일

심사위원:



전라북도부안교육지원청 설계공모심사위원장 귀하

응모작품 심사평가

□ 공모명: 행안초 본관동 그린스마트 미래학교 개축공사 설계 제안공모

[illegible]

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2022년 1월 21 일

심사위원: 김철언 (인)

전라북도부안교육지원청 설계공모심사위원장 귀하


응모작품 심사평가

□ 공모명: 행안초 본관동 그린스마트 미래학교 개축공사 설계 제안공모

심사번호	평가내용
1	평면 배치가 창의적 공간 계획에 적절하다 다 이 보다, 단지 학교 건축의 평면 계획 위주로 획일화 되어 있으며, 다양한 공간 활용을 통한 ^{선각으로} 교육 공간 계획 측면에서 완성도 높고 보기 어려움. 보행 동선이 길게 계획됨.
2	선각인 기존 학교 배치를 잘라내어 학생들의 교육 환경 특성상 및 공간 행태를 통한 다양한 창의 공간 계획이 가능하도록 평면 배치를 하는 것임. 개방과 통합, 가변 효율성을 고려한 교육 환경의 평면 배치에 강령 면에서 교육 공간의 방음, 오픈식사의 라인 등은 고려됨.

응모작품 대한 심사평가 사항을 위와 같이 제출합니다.

2022년 1 월 21일

심사위원: 조항근 

전라북도부안교육지원청 설계공모심사위원장 귀하