

(수학과) 교과 협의록

일 시	1차 2024년 9월 12일 목요일 13:00 - 13:20		
	1차 2024년 9월 19일 목요일 13:00 - 13:20		
장 소	학교자치실		
주 제	2025학년도 (수학과) 교과용도서 선정		
협 의 내 용	1. 1차 협의회: 과학교과서 선정 평가표 작성 및 평가 방법 결정		
	- 2025학년도 교과용도서 선정 평가 기준 및 항목별 점수		
	평가 영역	평 가 기 준	항목별 점수
	교육과정	학교 교육과정의 성격 및 목표에 부합하는가?	10
		학습 분량이 단원별로 균형 있게 구성되어 있는가?	5
	학습 내용 선정	학습자의 학년 수준에 맞는 학습내용과 활동을 다루고 있는가?	10
		개념 및 이론이 정확하고 검증된 자료에 근거하고 있는가?	5
		개방적이고 균형적인 관점과 사고를 가질 수 있는 내용을 다루고 있는가?	5
		학습자의 흥미를 유발하고 호기심을 자극할 수 있는 내용이나 소재를 다루고 있는가?	5
	학습 내용 조직	학습요소(학습목표, 도입, 본문, 정리, 그림 및 도표, 참고자료 등)가 유용하게 구성되어 있는가?	10
		학년간, 학교급간의 연계 및 계열성을 고려하고 있는가?	5
		학습 내용의 이해를 돕기 위한 참고 자료 및 관련 활동을 다양하게 안내하고 있는가?	5
	교수 학습 활동	개별 혹은 소그룹 활동, 미디어 활용 등의 다양한 학습활동 및 방법을 안내하고 있는가?	5
		실생활과 관련된 문제 상황을 해결하는 학습활동을 제시하고 있는가?	5
		교과서의 부속자료(부록, 색인, 용어해설, 찾아보기 등)는 충분하고 유용한가?	5
	학습 평가	학습단계에 맞는 평가 방법을 안내하고 있는가?	10
		단순한 지식의 측정만이 아니라 문제해결능력, 논리적 사고력, 창의적 사고력 등을 측정하고 있는가?	5
	표현 및 외형체제	문장이 명료하며, 어법에 맞는가?	5
		지면구성(자료배치, 줄 간격, 여백, 색조 등)이 안정적인가?	5
	합 계		100
- 각 교과 교사(과학, 수학)가 선정기준 항목별 점수를 매긴 후 합산 값이 높은 순으로 순위 결정, 1~3순위까지 순위 표기 후 학교운영위원회에 심의 요구			

2. 2차 협의회: 심사 결과

순위	출판사(지자)
1	비상교육
2	천재교과서(김동재)
3	미래엔

(과학과) 교과 협의록

일 시	1차 2024년 9월 12일 목요일 13:00 - 13:20		
	1차 2024년 9월 19일 목요일 13:00 - 13:20		
장 소	학교자치실		
주 제	2025학년도 (과학과) 교과용도서 선정		
협 의 내 용	1. 1차 협의회: 과학교과서 선정 평가표 작성 및 평가 방법 결정 - 2025학년도 교과용도서 선정 평가 기준 및 항목별 점수		
	평가 영역	평 가 기 준	항목별 점수
	교육과정	◦ 교육과정의 성격 및 목표에 부합하는가?	10
		◦ 학습 분량이 단원별로 균형 있게 구성되어 있는가?	5
	학습 내용 선정	◦ 학습자의 학년 수준에 맞는 학습 내용과 활동을 다루고 있는가?	5
		◦ 개념 및 이론이 정확하고 검증된 자료에 근거하고 있는가?	5
		◦ 균형적인 관점과 사고를 가질 수 있는 내용을 다루고 있는가?	5
		◦ 학습자의 흥미를 유발하고 호기심을 자극할 수 있는 내용이나 소재를 다루고 있는가?	10
	학습 내용 조직	◦ 학습 요소(학습목표, 도입, 본문, 정리, 그림 및 도표, 참고 자료 등)가 유용하게 구성되어 있는가?	5
		◦ 시각 자료는 학습 내용과 조화를 이루고 있도록 배치하고 있는가?	5
		◦ 학습 내용의 이해를 돕기 위한 참고 자료 및 관련 활동을 다양하게 안내하는가?	5
		◦ 목차(대단원, 중단원, 소단원)의 배열 순서가 논리적으로 정렬되었는가?	5
	교수 학습 활동	◦ 학습자의 참여를 증진시키는 다양한 학습활동(토의, 토론, 실험, 실습 등)을 제시하고 있는가?	10
		◦ 실생활과 관련된 문제 상황을 해결하는 학습 활동을 제시하고 있는가?	5
		◦ 교과서의 부속자료(부록, 색인, 용어해설, 찾아보기 등)는 충분하고 유용한가?	5
	학습 평가	◦ 학습단계에 맞는 평가 방법(진단, 형성, 총괄 평가 등)을 안내하고 있는가?	5
		◦ 단순한 지식의 측정만이 아니라 문제해결능력, 논리적 사고력, 창의적 사고력 등을 측정하고 있는가?	5
	표현 표기	◦ 학습자의 문장이 명료하며, 어법(표준어, 외래어, 띄어쓰기 등)에 맞는가?	5
		◦ 지면 구성(자료 배치, 줄 간격, 여백, 색조 등)이 안정적 인가?	5
	합 계		100
	- 각 교과 교사(과학, 수학교사)가 선정기준 항목별 점수를 매긴 후 합산 값이 높은		

순으로 순위 결정, 1~3순위까지 순위 표기 후 학교운영위원회에 심의 요구

2. 2차 협의회: 심사 결과

순위	출판사(지자)
1	비상(임태훈 외)
2	천재(임성숙 외)
3	미래앤(김태일 외)

(사회, 역사) 교과 협의록

일 시	1차 2024년 9월 12일 목요일 13:00~ 2차 2024년 9월 25일 목요일 13:00~																						
장 소	교무실																						
주 제	2025학년도 (사회, 역사)과 교과용도서 선정																						
협의 내 용	<p>1. 2025학년도 사회, 역사과 교과용 도서 개요(1차 협의)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 2025학년도 사회과 교과용 도서로 5개 출판사가 선정됨. ■ 2025학년도 사회과부도 교과용 도서로 5개 출판사가 선정됨. ■ 5개의 교과서 중 사회1, 사회2, 사회과부도를 동일출판사로 선정기로 함 ■ 2025학년도 역사과 교과용 도서로 7개 출판사가 선정됨. ■ 2025학년도 역사부도 교과용 도서로 7개 출판사가 선정됨. ■ 7개의 교과서 중 역사1, 역사2, 역사부도를 동일출판사로 선정기로 함 ■ 학생 수준, 지역 및 학교의 여건, 교과용도서 평가기준 항목 등을 참고하여 선정 기준 평가표 작성, 교과별 협의회를 통해 선정기준 항목별 점수 결정. 개인별 총점 100점 만점 기준으로 총점을 제시 																						
	2. 2025학년도 교과용도서 선정 평가 기준 및 항목별 점수(1차 협의)																						
	평가영역	평가기준	항목별 점수																				
	I. 교육과정	교육과정 부합성	10																				
		학습 분량의 적절성	10																				
	II. 학습내용선정	내용 수준의 적정성, 정확성, 중립성	10																				
		학습 동기 유발	10																				
	III. 학습내용조직	효과성, 연계 및 계열성	10																				
		자기 주도적 학습 내용	10																				
	IV. 교수학습활동	교수·학습 활동의 유용성	10																				
		학습 참고 자료의 충실성 및 유용성	10																				
	V. 학습평가	다양한 평가활동 및 종합적 사고력 평가	10																				
	VI. 표현 표기 및 외형체제	표현표기의 정확성 및 편집디자인	10																				
	합 계			100																			
	<p>3. 교과용 도서 심사 방법(1차 협의)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 교사별로 각 교과용도서를 평가 기준에 따라 평가 후 합산하여 평균을 산출함. ■ 평균점수가 높은 교과서 중 3개 교과서 선정 ■ 검정·인정도서 선정기준 평가 총괄표, 추천 의견서 작성 ■ 각 교과 추천위원들의 선정기준 평가표를 토대로 검정·인정도서 선정기준 평가 총괄표(서식 2)를 작성. 작성자는 교과협의회 소속교사, 확인자는 교과협의회 대표교사로 함. 																						
	4. 심사결과(2차 협의)																						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>교과 순위</th><th>사회</th><th>사회과부도</th><th>역사</th><th>역사부도</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>비상교육</td><td>비상교육</td><td>미래엔</td><td>미래엔</td></tr> <tr> <td>2</td><td>미래엔</td><td>미래엔</td><td>동아출판</td><td>동아출판</td></tr> <tr> <td>3</td><td>동아출판</td><td>동아출판</td><td>비상교육</td><td>비상교육</td></tr> </tbody> </table>				교과 순위	사회	사회과부도	역사	역사부도	1	비상교육	비상교육	미래엔	미래엔	2	미래엔	미래엔	동아출판	동아출판	3	동아출판	동아출판	비상교육
교과 순위	사회	사회과부도	역사	역사부도																			
1	비상교육	비상교육	미래엔	미래엔																			
2	미래엔	미래엔	동아출판	동아출판																			
3	동아출판	동아출판	비상교육	비상교육																			

(기술 · 가정) 교과 협의록

일 시	1차 2024. 9. 19. (목) 12시 30분 ~ 13시 20분 2차 2024. 9. 23. (월) 12시 30분 ~ 13시 20분								
장 소	교무실								
주 제	2025 검인정 교과용 도서 선정을 위한 협의 및 추천 의견서 작성								
협 의 내 용	<p>1. 항목별 평가점수 및 배점기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 항목별 평가점수 선정 <ul style="list-style-type: none"> I. 교육과정(20점) II. 학습내용선정(20점/10점) III. 학습내용조직(10점) IV. 교수학습활동(20점/30) V. 학습평가(10점) VI. 표현표기 및 외형체제(10점) VII. 재정적부분(10점-기술가정교과만) - 교과서 선정 평가내용 항목 점수 <ul style="list-style-type: none"> 10점 만점인 경우 : 매우우수(10점), 우수(9점), 보통(8점), 미흡(7점), 매우 미흡(6점) 20점 만점인 경우: 매우우수(20~19점), 우수(18~17점), 보통(16~15점), 미흡(14~13점), 매우 미흡(12점) <p>2. 평가영역과 내용에서 가장 많은 점수를 받은 교과서를 선정하되, 특히 우리 학교 학생들의 수준과 실정에 맞게 학생의 수준에 맞게 흥미와 내용이 있고 체계적이고 효율적으로 구성되어 있는지를 고려할</p> <p>3. 심사 결과</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>순위</th><th>출판사(저자)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>천재교과서</td></tr> <tr> <td>2</td><td>비상교육</td></tr> <tr> <td>3</td><td>미래엔</td></tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - 가장 높은 점수를 받은 교과서 3종 선택 (추천의견 종합 작성) 	순위	출판사(저자)	1	천재교과서	2	비상교육	3	미래엔
순위	출판사(저자)								
1	천재교과서								
2	비상교육								
3	미래엔								

(정보) 교과 협의록

일 시	1차 2024년 9월 19일 목요일 12:30 - 13:20 2차 2024년 9월 23일 월요일 12:30 - 13:20		
장 소	관촌중학교 교무실		
주 제	2025학년도 (정보)과 교과용도서 선정		
협 의 내 용	1. 2025학년도 교과용도서 선정 평가 기준 및 항목별 점수		
	평가 영역	평가 기준	항목별 점수
	I. 교육과정	1. 교육과정의 부합성 및 학습 분량의 적절성	10
	II. 학습 내용 선정	2. 내용 수준의 적정성 및 정확성	10
		3. 내용의 중립성 및 학습 동기 유발	10
	III. 학습 내용 조직	4. 내용 조직의 효과성과 단원, 학년 간 연계 및 계열성	10
		5. 자기 주도적 학습 내용	10
	IV. 교수 학습 활동	6. 다양한 교수학습 활동 및 유용성	15
		7. 학습 참고 자료 충실성 및 유용성	15
	V. 학습 평가	8. 다양한 평가 활동	10
	VI. 표현·표기 및 외형 체제	9. 표현·표기 정확성, 가독성과 편집 디자인 및 내구성	10
	합계		100
	2. 교과용 도서 심사 방법		
	교사별로 각 교과용도서를 평가 기준에 따라 평가한 후 합산 후 평균을 산출하여 점수가 높은 교과서로 결정		
	3. 심사결과		
	순위	출판사(저자)	
	1	씨마스	
	2	길벗	
	3	천재	

(도덕) 교과 협의록

일시

장소

주제

협의내용

1차 2024년 9월 12일 목요일 13:00~
2차 2024년 9월 19일 목요일 13:00~

교무실

2025학년도 (도덕)과 교과용도서 선정

1. 2025학년도 도덕과 교과용 도서 개요(1차 협의)

■ 2025학년도 도덕과 교과용 도서로 8개 출판사가 선정됨.

■ 8개의 교과서 중 도덕1과 도덕2를 통합하여 동일출판사로 선정기로 함

■ 학생 수준, 지역 및 학교의 여건, 교과용도서 평가기준 항목 등을 참고하여 선정 기준 평가표 작성, 교과별 협의회를 통해 선정기준 항목별 점수 결정. 개인별 총점 100점 만점 기준으로 총점을 제시

2. 2025학년도 교과용도서 선정 평가 기준 및 항목별 점수(1차 협의)

평가영역	평가기준	항목별 점수
I. 교육과정	교육과정 부합성	10
	학습 분량의 적절성	10
II. 학습내용선정	내용 수준의 적정성, 정확성, 중립성	10
	학습 동기 유발	10
III. 학습내용조직	효과성, 연계 및 계열성	10
	자기 주도적 학습 내용	10
IV. 교수학습활동	교수·학습 활동의 유용성	10
	학습 참고 자료의 충실성 및 유용성	10
V. 학습평가	다양한 평가활동 및 종합적 사고력 평가	10
VI. 표현 표기 및 외형체제	표현표기의 정확성 및 편집디자인	10
합 계		100

3. 교과용 도서 심사 방법(1차 협의)

■ 교사별로 각 교과용도서를 평가 기준에 따라 평가 후 합산하여 평균을 산출함.

■ 평균점수가 높은 교과서 중 3개 교과서 선정

■ 검정·인정도서 선정기준 평가 총괄표, 추천 의견서 작성

■ 각 교과 추천위원들의 선정기준 평가표를 토대로 검정·인정도서 선정기준 평가 총괄표(서식2)를 작성. 작성자는 교과협의회 소속교사, 확인자는 교과협의회 대표교사로 함.

4. 심사결과(2차 협의)

순위	출판사(저자)
1	동아출판
2	천재교과서
3	미래엔

(음악) 교과 협의록

일 시	1차 2024년 9월 12일 목요일 15:00 - 16:00		
	2차 2024년 9월 19일 목요일 15:00 - 16:00		
장 소	교무실		
주 제	2025학년도 검정·인정 교과용도서 선정 계획		
협 의 내 용	1. 2025학년도 교과용도서 선정 평가 기준 및 항목별 점수 선정		
	평가 영역	평 가 기 준	항목별 점수
	I.교육과정	교육과정 부합성	10
		학습 분량의 적절성	10
	II.학습내용 선정	내용 수준의 적정성, 정확성, 중립성	10
		학습 동기 유발	10
	III.학습내용조직	효과성, 연계 및 계열성	10
		자기 주도적 학습 내용	10
	IV.교수학습활동	교수·학습 활동의 유용성	10
		학습 참고 자료의 충실성 및 유용성	10
	V.학습평가	다양한 평가활동 및 종합적 사고력 평가	10
	VI.표현 표기 및 외형체제	표현표기의 정확성 및 편집디자인	10
	합 계		100
	2. 교과용도서 심사 방법		
	교사별로 각 교과용 도서를 평가 기준에 따라 평가한 후 합산하여 평균을 산출하여 점수가 높은 교과서로 결정		
	3. 선정 결과		
	순위	출판사(저자)	
	1	미래엔(조성기 외 5인)	
	2	천재교과서(최은식 외 5인)	
	3	비상교육(이동희 외 4인)	

(미술) 교과 협의록

일 시	1차 2024년 9월 12일 요일 15:00 – 16:00		
	2차 2024년 9월 19일 요일 15:00 – 16:00		
장 소	교무실		
주 제	2025학년도 검정·인정 교과용도서 선정 계획		

협 의 내 용	1. 2025학년도 교과용 선정 평가 기준 및 항목별 점수 선정		
	평가 영역	평가기준	평가항목
	I. 교육 과정	교육과정 부합성	학교 교육과정의 성격 및 목표에 부합하는가?
		학습 분량의 적절성	학습 분량이 단원별로 균형 있게 구성되어 있는가?
	II. 학습 내용 선정	내용 수준의 적정성, 정확성, 중립성	학습자의 학년 수준에 맞는 학습 내용과 활동을 다루고 있는가?
		학습 동기 유발	학습자의 창의성을 자극할 수 있도록 내용을 구성하고 있는가?
	III. 학습 내용조직	효과성, 연계 및 계열성	시각 자료는 학습 내용과 조화를 이루고 있도록 배치하고 있는가?
		자기 주도적 학습 내용	학습 내용의 이해를 돕기 위한 참고 자료 및 관련활동을 다양하게 안내하는가?
	IV. 교수 학습활동	교수·학습 활동의 유용성	실생활과 관련된 문제 상황을 해결하는 학습활동을 예시하고 있는가?
		학습 참고 자료의 충실성 및 유용성	교과서 전시본과 함께 배포된 전자저작물(CD 등)은 충분하고 유용한가?
	V. 학습 평가	다양한 평가활동 및 종합적 사고력 평가	학습단계에 맞는 평가 방법(진단, 형성, 총괄 평가 등)을 안내하고 있는가?
	VI. 표현 표기 및 외형체제	표현표기의 정확성 및 편집디자인	종이의 질 및 제책 상태는 양호한가?
	합계		100
	2. 교과용도서 심사 방법		
	가. 교사별로 각 교과용 도서를 평가 기준에 따라 평가한 후 합산하여 평균을 산출하고 점수가 높은 교과서로 결정.		
	3. 심사결과 - 해냄에듀(서예식 외)		
	순위	출판사(저자)	
	1	해냄에듀(서예식 외)	
	2	미래엔(노현옥 외)	
	3	미진사(김경희 외)	

(체육과) 교과 협의록

일 시	1차 2024년 9 월 12일 목요일 13:00 – 13:30 2차 2024년 9 월 20일 금요일 13:00 – 13:30										
장 소	체육실										
주 제	2025 관촌중학교 검정(인정)교과서 평가 기준 선정의견										
협의 내 용	<div><평가 기준></div> <div><div>- 교육과정의 부합성 및 학습 분량의 적절성 (20점)</div><div>- 내용 수준의 적정성, 정확성 및 중립성, 학습동기 유발 (20점)</div><div>- 단원 학년 간 연계 및 계열성, 시각자료의 체계성 및 효과성, 자기주도적 학습내용 (20점)</div><div>- 다양한 교수 학습 활동, 교수 학습활동의 유용성, 학습 참고자료의 충실성 및 유용성 (20점)</div><div>- 다양한 평가 활동 및 종합적 사고력 평가 (10점)</div><div>- 표현의 정확성 및 가독성, 편집 디자인의 내구성, 가격의 적정성 (10점)</div></div> <div>▶ 심사 결과</div> <table><tr><th>순위</th><th>출판사(저자)</th></tr><tr><td>1</td><td>타임기획 (유승오 외 23인)</td></tr><tr><td>2</td><td>금성출판사 (조송현 외 9인)</td></tr><tr><td>3</td><td>체육과건강(김택천 외 17인)</td></tr></table>			순위	출판사(저자)	1	타임기획 (유승오 외 23인)	2	금성출판사 (조송현 외 9인)	3	체육과건강(김택천 외 17인)
	순위	출판사(저자)									
1	타임기획 (유승오 외 23인)										
2	금성출판사 (조송현 외 9인)										
3	체육과건강(김택천 외 17인)										

(안문) 교과 협의록

일시

장소

주제

협의내용

1차 2024년 9월 10일 화요일 15:00 - 16:00
2차 2024년 9월 20일 금요일 15:00 - 16:00

교무실

2025학년도 검정·인정 교과용도서 선정 계획

1. 2025학년도 교과용 선정 평가 기준 및 항목별 점수 선정

평가 영역	평가 기준	항목별 점수
학습 분량의 적절성	학습 분량이 주어진 전체 수업 시수에 적절한가?	20
내용 수준의 적정성	학습자의 학년 수준에 맞는 학습 내용과 활동을 다루고 있는가?	20
학습동기 유발	학습자의 흥미를 유발하고 호기심을 자극할 수 있는 내용이나 소재를 다루고 있는가?	20
효과성	학습 요소(학습목표, 도입, 본문, 정리, 그림 및 도표, 참고 자료 등)가 유용하게 구성되어 있는가?	20
다양한 교수·학습 활동	학습자의 참여를 증진시키는 다양한 학습활동(토의, 토론 / 개인·소그룹 활동 등)을 안내하고 있는가?	20
합계		100

2. 교과용 도서 심사 방법

가. 교사별로 각 교과용 도서를 평가 기준에 따라 평가 한 후 합산하여 평균을 산출하고 점수가 높은 교과서로 결정.

▶ 3. 심사 결과

순위	출판사(저자)
1	미래엔(송혁기 외)
2	장원교육(진재교 외)
3	다락원(송재소 외)

