

요청기관	전북특별자치도교육청
영역	학력신장
기간	2025.3.1. ~ 2027.2.28.(2년)

연구학교 운영 계획서 (1/2)

초등학생 학력신장을 위한 수준별 교수·학습자료 개발(적용) 연구

수준별 교수·학습자료 ‘해오름 워크북’ 이 초등학생의 학력신장에 미치는 영향

2025

이리동산초등학교

54608 익산시 평동로23길 46

(063)857-2230 FAX 842-6590

<https://school.jbedu.kr/iridongsan>

요청기관	전북특별자치도교육청
영역	학력신장
기간	2025.3.1. ~ 2027.2.28.(2년)

연구학교 운영 계획서 (1/2)

초등학생 학력신장을 위한 수준별 교수·학습자료 개발(적용) 연구

수준별 교수·학습자료 ‘해오름 워크북’이 초등학생의 학력신장에 미치는 영향

2025

이리동산초등학교

차 례

I. 연구의 개요	
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	2
3. 용어의 정의	2
4. 연구의 범위 및 제한	3
II. 이론적 배경	
1. 이론적 고찰	5
2. 선행 연구 검토	6
3. 실태분석(기초조사)	8
III. 연구과제 설정	11
IV. 연구의 설계	
1. 연구대상	11
2. 연구 기간	11
3. 연구 절차	12
4. 연구 조직	13
V. 연구과제 실행 계획	
1. 연구과제 1 실행 계획	15
2. 연구과제 2 실행 계획	17
3. 연구과제 3 실행 계획	23
VI. 연구 결과 검증 계획	
1. 양적검증 계획	25
2. 질적분석 계획	26
3. 종합 분석 및 검증 방향	27
VII. 기대효과	28
■ 참고문헌	29
【부록 1】 예산 집행 계획	30
【부록 2】 연구학교 실증수업 공개 계획	31
【부록 3】 연구학교 운영 교원 서명부	33
【부록 4】 만족도 조사 설문지(3~6학년 학생용)	34
【부록 5】 만족도 조사 설문지(1~2학년 학생용)	35
【부록 6】 만족도 조사 설문지(교사용)	36
【부록 7】 만족도 조사 설문지(학부모용)	37

표 차 례

<표1> 선행연구 분석	7
<표2> SWOT 분석	10
<표3> 연구 절차 및 추진 내용	12
<표4> 연구 참여 교원의 팀 구성 및 역할 분담	14
<표5> 연수 운영 체계 및 내용	16
<표6> 해오름 워크북 단계형 과제 수업계획서 예시	18
<표7> 수준별 교수·학습자료 개발을 위한 다면적 학습 진단 체계 구성	19
<표8> 단계형 과제 설계 방향	19
<표9> 과목별 단계형 과제 최소 적용 시수	20
<표10> 선택형 활동 설계 방향	21
<표11> 해오름 워크북 정규 수업 적용 일정	23
<표12> 수업 후 피드백 수집 요소	24
<표13> 교과 역량 관찰 기록 예시	24
<표14> 교사용 피드백 정리표 예시	25
<표15> 학업성취도 검증 도구	26
<표16> 참여자별 질적 분석 계획	27

그 림 차 례

[그림1] 연구 조직도	13
[그림2] 수준별 교수·학습자료 개발 협업 시스템 운영 절차	15
[그림3] 단계형 과제 학습지 예시	21
[그림4] 선택형 활동 학생 안내서 예시	22
[그림5] 자료 중심 피드백 개선 구조	24

1 연구의 필요성

통계청(2023)에 따르면, 우리나라의 학령인구(6~21세)는 2022년 750만명에서 2040년까지 337만명 감소할 것으로 전망된다.¹⁾ 이러한 학령인구 급감은 단순한 수적 변화가 아닌, 개별 학생의 성장을 세심히 지원하는 교육적 전환을 요구한다. 특히 지방 중소도시의 초등학교에서는 학생 수 감소가 더욱 뚜렷하게 나타나고 있으며, 이에 따라 학생의 수준과 특성을 반영한 맞춤형 수업 설계의 필요성이 점차 부각되고 있다.

본교는 전북특별자치도 익산시에 위치한 초등학교로, 학생 수가 2024학년도 527명에서 2025학년도 450명으로 감소하였다. 2024학년도 기초학력 진단 결과, 전체 학생의 약 11.0%가 기초학력 미도달, 약 11.8%가 학습지원대상으로 분류되었으며, 특히 4학년 학생의 약 18.5%가 학습지원대상으로 나타나면서 맞춤형 학습 지원의 필요성이 크게 부각되었다. 또한 1~2학년에서도 한글 해득이 미숙한 학생이 다수 확인되어, 학습 결손의 조기 발견과 수준별 대응이 시급한 과제로 떠올랐다.

이에 본교는 기초학력보장선도학교, 두드림학교, 교육결손해소 사업 등을 통해 지속적으로 학력 향상 지원에 힘써왔으며, 2024학년도 방과후 교과보충 프로그램에는 담임교사의 95.8%가 자발적으로 참여하며 정규 수업 외 시간까지도 학습지원을 실천했다. 그러나 이러한 실천은 주로 기초학력 미도달 학생 중심의 개별 보충에 집중되어 있어, 중위권 이상 학생에게 역량 확장과 도약의 기회를 제공하는 데 한계가 있었다.

2024년 11월 본교 학생 대상 설문조사 결과, ‘성장 중심 평가가 도움이 되었다’는 응답은 78.5%, ‘학교 공부를 통해 실력이 향상되었다’는 응답은 72.7%로 나타났다. 이는 일부 학생들이 자신의 수준에 맞는 수업과 피드백을 통해 학습의 성장을 체감하고 있음을 보여준다. 하지만 상담하고 싶은 주제로 ‘성적’을 선택한 비율이 30.99%에 달한 점은, 여전히 많은 학생이 성취에 대한 부담감이나 갈등을 느끼고 있다는 사실을 시사한다. 즉, 학습지원을 위한 긍정적인 시도들이 있었으나 개별화의 깊이가 충분하지 않았던 점에서, 보다 균형 있고 촘촘한 맞춤형 지원 체계의 필요성이 드러난다.

이러한 실태와 학생들의 요구를 반영하여, 본교에서는 정규 수업 시간 내 모든 학생이 자기 성취수준에 맞는 학습 기회를 보장받을 수 있도록, 수준별 교수·학습 자료 ‘해오름 워크북’을 개발하고 이를 수업에 적용하는 연구를 추진하고자 한다.

다만, 성취수준별 학습자료 제공은 기초학력 미달 학생에게 자칫 낙인효과를 유

1) 통계청(2023). 「장래인구추계: 2022~2072년」 보도자료. 2023년 12월 14일.

발할 수 있으며, 동일한 과제라도 학습성격에 따라 반응과 몰입의 양상이 달라질 수 있다는 점에서, 단순한 성취수준 구분을 넘어 학습자 특성을 반영한 세분화된 접근이 요구된다.

이에 본 연구에서는 성취수준뿐만 아니라 학습성격과 개별 요구를 고려한 수준별 맞춤형 교수·학습자료 ‘해오름 워크북’을 개발하여, 모든 학생이 자기 수준에 맞는 학습 기회를 통해 학력신장을 이룰 수 있도록 지원하고자 한다.

2 연구의 목적

본 연구의 목적은 본교 학생들의 학습 수준을 분석하고, 수준에 맞는 교수·학습 자료를 개발하여 정규 수업에 적용함으로써 학력신장 효과를 검증하는 데 있다. 이를 위해,

첫째, 학생들의 학습 수준을 정확히 분석하고, 이를 바탕으로 수준별 맞춤형 교수·학습자료를 개발한다.

둘째, 개발된 교수·학습자료를 정규 수업에 적용하여 학생들이 자기 수준에 맞는 학습을 경험할 수 있도록 한다.

셋째, 학력신장 효과를 검증하고, 그 결과를 바탕으로 수준별 교수·학습자료의 개선 방향을 탐색한다.

3 용어의 정의

본 연구는 수준별 교수·학습자료 ‘해오름 워크북’의 개발 및 적용을 중심으로 하며, 이에 따라 사용되는 주요 용어는 다음과 같다.

가. 수준별 교수·학습자료

수준별 교수·학습자료란 학생의 성취수준에 따라 적절한 과제나 학습 활동을 제공하여, 학습자가 성취감을 느끼고 점진적으로 도전할 수 있도록 설계된 자료이다. 본 연구에서는 ‘기초’, ‘기본’, ‘확장’의 세 단계로 구성된 학습지를 활용하여 학생의 수준에 맞춘 학습 경험을 제공하고, 학습 동기를 높이고자 한다.

나. 맞춤형 교수·학습자료

맞춤형 교수·학습자료는 학생의 성취수준뿐만 아니라 개인의 흥미와 학습 특성을 반영하여 제공되는 자료로, 학습자의 자기 주도적 참여를 지원하는 수단이다. 본 연구에서는 수준별 단계형 과제 외에도 학습성격을 고려한 선택형 활동지를 함께 구성하여, 학습자 개인의 특성에 맞는 다양한 학습 경험을 제공하고자 한다.

다. 학습성격

학습성격은 학생이 학습에 임할 때 보이는 태도와 반응 양식을 의미한다. 본 연구에서는 EBS 아동학습요인검사를 바탕으로 학습성격을 다음 네 가지 유형으로 구분한다.

- 주도형: 목표 지향적이고 경쟁심이 강하며, 도전적인 과제에 흥미를 느낌
- 사교형: 표현이 활발하고 협동 활동을 선호하며, 친구와 함께하는 과제에 적극적
- 안정형: 조용하고 차분하며, 예측 가능한 구조 속에서 꾸준히 학습함
- 분석형: 논리적이고 신중하며, 세부 설명과 체계적인 학습을 선호함²⁾

본 연구에서는 이러한 학습성격을 선택형 활동 설계에 참고하여, 성취수준 구분에서 발생할 수 있는 낙인효과를 예방하고자 한다.

라. 해오름 워크북

‘해오름 워크북’은 본 연구에서 초등학교 학생의 학력신장 효과를 검증하기 위해 개발한 수준별 교수·학습자료이다. ‘해’는 시작과 희망을, ‘오름’은 성장과 성취를 의미하며, 학생이 스스로 목표를 세우고 학습하며 성장하는 과정을 상징한다.

이 워크북은 정규 수업 시간 내에 활용할 수 있는 국어, 수학, 영어 교과별 자료로, 단계형 과제 학습지와 선택형 활동지가 함께 포함되어 있다.

학생이 자신의 수준과 성격에 맞는 활동을 선택하고, 교사의 피드백을 통해 성장을 경험할 수 있도록 설계되었다.

마. 학습코칭

학습코칭은 학생이 스스로 학습 목표를 설정하고 달성할 수 있도록 교사가 지원하는 과정이다. 학습자의 수준과 성격을 고려해 목표 설정, 전략 선택, 피드백을 제공하며 자기주도 학습을 돕는다. 본 연구에서는 단계형 과제 선택과 맞춤형 교수·학습자료 활용 과정에서 개별 피드백 중심의 코칭을 적용하여, 학생이 자신의 수준에 맞는 과제를 선택하고 학습 성과를 높일 수 있도록 한다.

바. 학력신장

본 연구에서는 학력신장은 학생이 교육과정을 통해 지식, 기능, 태도는 물론 교과별 핵심 역량까지 함께 성장해 가는 과정이다. 이는 단순한 성적 향상을 넘어, 학생이 자신의 수준에서 출발해 목표를 설정하고, 점차 학업 성취와 역량을 함께 키워가는 자기주도적 성장이다.

이를 위해 ‘해오름 워크북’을 통해 학생이 개별 수준에 맞는 과제를 수행하고, 맞춤형 학업성취도 자율평가를 통해 다음과 같은 교과별 역량 변화도 함께 확인하고자 한다.

- 국어과: 비판적·창의적사고 역량, 자료·정보 활용 역량(디지털·미디어 역량), 의사소통 역량, 공동체·대인관계 역량, 문화 향유 역량, 자기성찰·계발 역량
- 수학과: 계산·이해, 추론, 문제해결, 의사소통, 정보처리
- 영어과: 영어 의사소통 역량, 지식정보처리 역량, 공동체 역량

2) 김상옥(2025). EBS 아동학습요인검사결과(개인용) 결과지 샘플, 『EBS 표준화 심리검사 꿈의 지도 카다로그』, pp50~53

4 연구의 범위 및 제한

가. 연구의 범위

본 연구는 전북특별자치도 익산시에 위치한 이리동산초등학교의 학생을 대상으로, 정규 수업 시간 내에 활용할 수 있는 수준별 교수·학습자료 ‘해오름 워크북’을 개발하고 이를 수업에 적용하여 초등학생의 학력신장에 미치는 영향을 분석하고자 한다. 연구의 범위는 다음과 같다.

- 1) 대상: 본교 1~6학년 학생 중 연구 수업이 적용되는 학급의 학생
- 2) 자료: 수준별 단계형 과제 학습지 및 맞춤형 선택형 활동지로 구성된 ‘해오름 워크북’
- 3) 교과: 국어, 수학, 영어
- 4) 기간: 2025.3.1.~2027.2.28.까지

나. 연구의 제한

본 연구는 전북특별자치도 익산시에 위치한 특정 학교를 중심으로 이루어졌기 때문에, 그 결과를 모든 지역이나 학교에 일반화하는 데 한계가 있으며 다음과 같은 제한점을 둔다.

첫째, 해오름 워크북은 정규 수업 시간 내에 적용되었으며, 방과후 수업이나 개별 학습 상황에서의 효과는 연구 범위에 포함되지 않는다.

둘째, 학습성격은 교수·학습자료 설계에 참고되었지만, 유형에 따른 효과 차이는 분석 대상이 아니다.

셋째, 학력신장은 ‘맞춤형 학업성취도 자율평가’와 ‘전북형 CBT 시스템 총괄평가’ 결과를 중심으로 분석하며, 학생의 학습 반응, 수업 참여, 자기평가 자료도 함께 활용한다.

다만, 학력은 가정환경, 사교육, 정서 상태 등 다양한 요인의 영향을 받기 때문에, 연구 결과는 해오름 워크북의 절대적 효과라기보다는 상대적 기여와 수업 맥락 속 변화로 해석해야 한다.

또한 학력은 단순한 점수 상승만으로 설명될 수 없으며, 교과 핵심 역량의 향상과 같은 질적 변화도 함께 고려되어야 하므로, 본 연구는 양적·질적 측면을 통합적으로 파악하고자 한다.

1 이론적 고찰

본 연구는 수준별 교수·학습, 개별화 수업, Keller의 개별화 교수체계(PSI), 학습 코칭의 개념을 이론적 근거로 삼아, ‘해오름 워크북’의 설계 방향에 대한 타당성을 확보하고자 한다.

가. 수준별 교수·학습의 개념과 적용 근거

수준별 교수·학습은 학생의 성취수준과 특성을 반영하여, 각자의 출발점에서 성취기준에 도달하도록 지원하는 수업 설계 방식이다. 이는 학습 부진 학생뿐만 아니라 중·상위권의 성장까지 지원할 수 있는 전략으로, 최근 교육과정에서도 그 중요성이 강조되고 있다.

2022 개정 교육과정 총론과 해설서는

- “교과의 특성과 학생의 능력, 적성, 진로를 고려하여 학습 활동과 방법을 다양화하고”³⁾
- “학습 내용의 차별이 아닌 방식과 표현의 다양화를 통해 개별 성장을 지원해야 한다.”⁴⁾ 라고 명시하고 있다.

이는 본 연구에서 개발하는 ‘해오름 워크북’의 단계형 과제와 선택형 활동지 구성 방향과 일치하며, 실제 수업 적용의 근거가 된다.

교과별 해설서에서도 수준별 수업 설계의 필요성을 다음과 같이 제시하고 있으며, 이 역시 ‘해오름 워크북’의 실천적 활용 가능성을 뒷받침한다.

- 국어: “읽기 수준에 따라 읽을거리의 난이도나 분량을 조절할 수 있도록 안내할 필요가 있다.”⁵⁾
- 수학: “수학적 개념을 심화·확장하는 과정에서 수준에 따라 문제를 해결하고 수학적 의사소통 능력을 기를 수 있는 기회를 제공해야 한다.”⁶⁾
- 영어: “학생의 특성과 성취 단계를 고려하여 자료·활동·과제를 선택할 수 있는 환경을 조성해야 한다.”⁷⁾

나. 개별화 수업 (Differentiated Instruction)

개별화 수업은 캐롤 앤 톰린슨(Carol Ann Tomlinson)이 제시한 교수 이론으로, 학생의 학습 준비도, 흥미, 학습 선호도 등을 고려하여 수업을 설계함으로써 모든 학생의 학습 기회를 보장하고 성장을 촉진하고자 한다. 톰린슨(2021)은 개별화 수업에

3) 교육부(2022). 『2022 개정 교육과정 총론』 [별책 1]. 교육부 고시 제2022-33호, p.11

4) 교육부(2022). 『2022 개정 교육과정 총론 해설』 [별책 1]. pp.54-55

5) 교육부(2022). 『2022 개정 교육과정 총론 해설 - 국어과』, [별책 5], p.42

6) 교육부(2022). 『2022 개정 교육과정 총론 해설 - 수학과』, [별책 8], p.43

7) 교육부(2022). 『2022 개정 교육과정 총론 해설 - 영어과』, [별책 14], p.25

서 교사가 고려해야 할 네 가지 핵심 요소로 학습 내용(Content), 과정(Process), 산출물(Product), 학습환경(Environment)을 제시하며, 이를 바탕으로 학습자의 특성에 맞는 다양한 수업 방식을 구안할 것을 강조하였다.⁸⁾

이러한 접근은 본 연구에서 개발하는 ‘해오름 워크북’의 설계와 밀접하게 관련된다. 워크북은 학생의 성취수준에 따라 ‘기초·기본·확장’ 단계 과제를 제공하고, 학습성격을 반영한 선택형 활동지를 함께 구성하여 다양한 경로로 성취기준에 도달할 수 있도록 돕는다. 개별화 수업이 지향하는 “같은 목적지에 서로 다른 경로로 도달하게 한다.”는 철학은 본 연구의 핵심 설계 방향과 부합한다.

다. Keller의 개별화 교수체계 (Personalized System of Instruction)

Keller의 개별화 교수체계(PSI)는 학습자가 스스로 학습 진도를 조절하며 단계별 성취를 이루는 과정을 통해 학습 동기와 몰입을 유도하는 수업 설계 방식이다. 이 체계는 학습지침서, 학생 조교, 자기 속도에 따른 학습, 완전 학습, 동기부여 수단으로써의 강의 등 다섯 가지의 주요 요소로 구성된다.⁹⁾

이 중 ‘학습지침서’는 본 연구에서 개발하는 ‘해오름 워크북’과 가장 밀접하게 관련된다. 워크북은 과제 수행 안내와 함께 단계형 과제를 제시하며, 학생이 자신의 속도와 성향에 따라 학습을 조절할 수 있도록 구성되어 있다. 이는 PSI의 핵심 원리와 일치하며, 수준별 교수·학습자료를 통해 개별 학습 구조를 실천적으로 구현하고 있음을 시사한다.

라. 학습코칭의 개념과 적용

조유용 외(2022)는 학습코칭을 학습자가 스스로 학습 문제를 탐색하고 계획을 세워 해결할 수 있도록 교사가 협력하는 과정으로 정의하며, 학습자의 성격과 적성, 능력을 고려한 학습환경 조성이 핵심임을 강조하였다.¹⁰⁾

본 연구에서는 워크북 기반 수업에 학습코칭을 적용하여, 학생이 자신의 성취수준과 학습성격에 따라 과제를 선택하고 조절할 수 있도록 돕는다. 교사의 피드백은 학생의 목표 설정과 성찰을 지원하며, 이는 학습자의 내적 동기와 자기주도성을 높이는 데 기여한다.

2 선행연구 검토

본 연구는 수준별 교수·학습자료 ‘해오름 워크북’의 개발 및 적용을 위한 이론적 기반을 마련하고자, 관련 선행연구들을 다음과 같이 검토하였다. 이들 연구는 교과별 학업 성취 특성, 학습격차 요인, 정의적 특성, 수업전략 효과 등 다양한 측면

8) 톰린슨(2021). 『교육현장에서 가져온 개별화 수업 1: 실천편』. 교육을 바꾸는 사람들. p.51

9) 성시현(2022). 「중등 소프트웨어 교육을 위한 개별화 수업체제(PSI)의 응용과 그 효과성 연구」(석사학위논문). 한국교원대학교 교육대학원, p.5

10) 조유용, 박준성, 문광수(2022). 「대학생 온라인 학습코칭 프로그램이 자기주도학습능력, 학습동기, 시간관리행동에 미치는 효과」. 『한국심리학회지: 코칭』, 6(1), p.34

면에서 본 연구에 시사점을 제공한다.

다음은 각 연구의 주요 내용을 정리한 것이며, 이를 바탕으로 본 연구의 교수·학습자료 설계 방향에 반영할 시사점을 도출하였다.

<표 1> 선행연구 분석

연도	연구자	연구명	연구 내용
2023	박지현 외 (한국교육과정 평가원)	2022년 맞춤형 학업 성취도 자율평가에 따 른 초등학교 6학년 학업 성취 특성 분석	· 교과 영역별 초등학교 6학생들의 성취 특성 분석 -국어: 읽기 영역 3수준 집단의 정 답률 70%미만 -수학: 도형 영역 3수준 정답률 70% 미만, 수와 연산 영역 2수준은 정답률 70% 이상인 문항 없음. -영어: 읽기와 쓰기 영역의 1수준 정답률 20% 미만 · 교과별 하위 수준 집단의 성취 격 차가 확인되었고, 중위권 학생들도 일부 영역에서 성취기준 도달에 어려움을 겪는 것으로 나타남. ¹¹⁾
2023	곽민호 외 (한국교육과정 평가원)	맞춤형 학업성취도 자 율평가에 나타난 초등 학교 6학년 학생의 학 업성취 영향요인 분석	· 자신감은 모든 과목에서 학업성 취에 긍정적 영향 · 스트레스 대처는 모든 과목에 부 정적 영향 ¹²⁾
2023	김진희 (홍익대학교 대학원)	초등학교의 기초학력 미도달 발생 시점 분 석 및 교사-학생관계 를 통한 학업성취 변 화 탐색	· 남학생은 1학년, 여학생은 3학년 에서 기초학력 미도달 가능성 높음. · 긍정적 교사-학생 관계는 기초학 력 미도달 극복 가능성 증가 ¹³⁾
2018	박용휘 (경인교육 대학교 교육전문 대학원)	거꾸로 학습(Flipped Learning)에서 개별화 및 수준별 수업전략이 학업성취도, 학습만 족도 및 사회성발달 에 미치는 영향: 초 등학교 6학년 수학과 를 중심으로	· 개별화 및 수준별 수업전략을 적 용한 실험집단이 비교집단보다 학업성취도, 만족도, 사회성에서 유의미한 향상 ¹⁴⁾



시사점

11) 박지현 외(2023). 『2022년 맞춤형 학업성취도 자율평가에 따른 초등학교의 교과별 학업 성취 특성

· **중위권 학생의 성장을 위한 자료 설계 필요**

기초 개념을 탄탄히 다지고, 학습 수준별로 구분된 과제를 통해 개념을 강화하며, 단계별 과제를 구성하여 중위권 학생의 성장을 촘촘히 지원하고자 한다.

· **학습 자신감 증진과 정서적 부담 완화를 고려한 자료 설계 필요**

성취감을 유도하고 학습 부담을 줄이기 위해, 선택형 활동지를 함께 구성하여 지속적인 참여와 몰입을 유도할 수 있는 수업 환경을 마련하고자 한다.

· **저학년 학력 신장을 위한 정서적 지원과 맞춤형 학습지 설계 필요**

저학년 학력 신장을 위해, 학생 선택 활동과 교사 피드백이 반영된 학습지를 통해 정서적 안정감과 학습 지속성을 함께 도모하고자 한다.

· **수준별 교수·학습 전략을 반영한 실천 중심 자료 설계 필요**

학생의 수준과 특성을 세밀히 반영한 단계형 과제를 중심으로, 수업 내 실천 가능성과 학습자 참여를 높일 수 있는 교수·학습자료를 설계하고자 한다.

3 실태분석(기초조사)

가. 학교 실태 조사

1) 기초학력 진단 및 학습 성취 현황

본교는 2023~2024학년도 동안 기초학력보장선도학교, 교육결손 해소 사업, 두드림 학교 등 다양한 학력 지원 정책을 운영하였다. 그 결과 2024학년도 기초학력 3차 진단 결과에서 기초학력 미도달 학생 비율이 전년도 대비 약 2.5% 감소하였다. 특히 2~4학년의 향상도가 뚜렷했고, 국어·수학 영역의 미도달 비율 감소를 통해 기초보장 중심 지원의 효과가 일부 확인되었다.

반면, 5학년은 진단 전후 변화가 없었고, 6학년은 향상 폭이 미미하여 고학년의 성취 정체가 나타났다. 또한, 영어 영역은 미도달 비율이 오히려 증가해, 영어 교과에 대한 학습지원 강화의 필요성이 제기된다.

특히, 2023학년도 3차 향상도 진단 대비 2024학년도 1차 진단에서 미도달 비율이 일시적으로 증가한 점은 주목할 만하다. 이는 단순한 학기 초 적응 문제를 넘어, 성취가 불안정한 중위권 학생군의 존재를 시사한다. 이들은 환경 변화나 학습 공백에 따라 기초학력 미도달로 전이될 수 있는 위험군이자 성장가능군이다.

분석』, 한국교육과정평가원, pp.12-13, pp.12-13, 22-23, 31-35

12) 광민호 외(2023). 『맞춤형 학업성취도 자율평가에 나타난 초등학교 6학년 학생의 학업성취 영향요인 분석』, 한국교육과정평가원, pp.28-33

13) 김진희(2023). 『초등학생의 기초학력 미도달 발생 시점 분석 및 교사-학생관계를 통한 학업성취 변화 탐색』, 홍익대학교 대학원 석사학위논문, pp.68-72, 91-102

14) 박용휘(2018). 『거꾸로 학습에서 개별화 및 수준별 수업전략이 학업성취도, 학습만족도 및 사회성발달에 미치는 영향』, 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문, pp.44-48

따라서 본교는 단기 보정 중심의 지원을 넘어, 안정적인 중위권 형성과 상위권 도약을 위한 수준별 교수·학습자료 개발 및 적용이 필요한 상황이다.

2) 교육공동체 인식 분석

2024학년도 학생 설문 결과, ‘학교 공부를 통해 실력이 향상되고 있다.’는 응답은 72.7%, ‘과정중심 성장평가가 도움이 되었다.’는 응답은 78.5%로 나타나, 학생들이 학습 성과를 긍정적으로 인식하고 있음을 보여준다.

반면 “이미 아는 내용이 반복되어 지루하다.”, “공부가 너무 어려워 힘들다.”는 응답도 나타나, 수업 수준과 학습자 간의 간극이 학습 몰입에 영향을 주고 있음이 드러났다. 또한, 성적 상담을 희망하는 비율은 2023년 28.0%에서 2024년 30.99%로 증가하여, 학생들이 학업 성취에 대해 기대와 부담을 동시에 느끼고 있음을 시사한다.

학부모는 “학생 수준에 맞는 수업”, “더 구체적인 피드백”을 요구하며, 수업의 개별화와 가정-학교 간 연계 강화를 기대하고 있었다.

교사는 2024년 교과보충 프로그램에 95.8%가 자발적으로 참여했으며, 기초학력 독서모임을 통해 수업 개선 및 학생 학습 성향 이해를 위한 실천적 연구를 지속해 왔다.

이처럼 본교는 교육공동체 전반에 걸쳐 수준별 교수·학습자료의 필요성과 실행 가능성에 대한 공감대가 형성되어 있으며, 이를 바탕으로 공동 참여형 수준별 수업 실천 모델의 구축이 요구된다.

3) 교육과정 운영 기반 및 환경 여건

이리동산초는 ‘나는 동산인이다’, ‘손끝에서 피는 마음’ 등 자체 개발 교재를 활용하여, 학년별 발달 수준과 지역 맥락을 반영한 수업자료를 지속적으로 운영해 오고 있다. 이러한 교재는 단순한 활동지를 넘어서, 교육과정-수업-평가-기록의 일체화 실천 경험이 축적된 결과물이며, 교사 간의 공동 설계와 협업 문화가 정착되어 있음을 보여준다.

또한, 4~6학년에 웨일북이 안정적으로 보급되어 있으며, 2025학년도에는 디지털 튜터 사업이 운영됨에 따라 디지털 기반 학습환경이 더욱 확장되고 있으며, 이를 통해 개별화 수업의 실행 가능성 또한 한층 높아지고 있다. 이러한 인적·물적 기반은 본 연구가 추구하는 수준별 맞춤형 수업체제 구축의 실질적 동력이 될 수 있을 것이다.

나. SWOT 분석 및 전략

앞선 실태 분석을 통해, 본교는 수준별 맞춤형 교수·학습자료에 대한 현장의 필요성과 실현 가능성을 모두 갖추고 있음이 확인되었다. 이를 토대로 본 연구에서는 다음과 같은 SWOT 분석과 전략을 바탕으로 실천 과제를 구체화하고자 한다.

〈표 2〉 SWOT 분석

S (강점)	SWOT	W (약점)
<ul style="list-style-type: none"> · 교사 간 협업 문화와 자발적 참여 기반 확보 · 자체 교재 개발 및 기초학력 지원 운영 경험 축적 · 디지털 기반 수업 환경 구축으로 자료 적용 용이 		<ul style="list-style-type: none"> · 고학년의 성취 정체 · 영어 교과 미도달 학생 증가 · 수업 수준과 학생 성취 간 간 · 기초학력 중심 지원 경험 풍부하나, 성취수준별 자료 설계 경험은 제한적
O (기회)		T (위협)
<ul style="list-style-type: none"> · 교육공동체의 수준별 수업에 대한 긍정적 인식 · 학습성향 기반 수업 운영에 대한 교사 공감대 형성 · 전라북도교육청 정책 방향: '중위권의 상위권 도약' 		<ul style="list-style-type: none"> · 성취 부담으로 인한 정의적 불안 증가 · 수준별 과제 노출에 따른 낙인 효과 우려 · 중위권 학생의 성취 유지 불안정 및 미도달 전이 가능성 높음.



SO 전략 (강점 × 기회)	WO 전략 (약점 × 기회)	ST 전략 (강점 × 위협)	WT 전략 (약점 × 위협)
<ul style="list-style-type: none"> · 교사 협업력과 디지털 환경을 기반으로 교과별 단계별 과제·선택형 활동 공동 개발 · 학생 성향을 반영한 선택형 활동으로 몰입도 향상 및 중위권 학생의 상위권 도약 지원 	<ul style="list-style-type: none"> · 고학년 학생의 흥미와 성취를 동시에 고려한 단계형 과제 설계 · 영어 교과의 미도달 해소를 위한 어휘·독해 중심 활동지 개발 · 교사의 수준별 수업 설계 역량 강화를 위한 연수 운영 	<ul style="list-style-type: none"> · 중립적 단계 명칭과 자율 선택형 과제로 낙인 효과 완화 · 교사 피드백 기반의 학습코칭으로 정의적 안정 지원 	<ul style="list-style-type: none"> · 중위권 맞춤형 단계형 과제로 성취 유지 기반 마련 · 과제 난이도 조절과 선택권 제공을 통한 학습 부담 완화

III

연구과제 설정

【연구 과제 1】 교사 전문성 강화	
● 실천과제 1-1	수준별 교수·학습자료 개발 협업 시스템 구축
● 실천과제 1-2	수준별 수업 설계 역량 강화 연수

【연구 과제 2】 수준별 교수·학습자료 ‘해오름 워크북’ 개발	
● 실천과제 2-1	해오름 워크북 수업계획서 개발
● 실천과제 2-2	성취수준별 단계형 과제 개발
● 실천과제 2-3	학습성격 기반 선택형 활동 개발

【연구 과제 3】 수준별 교수·학습자료의 적용 및 수업 운영	
● 실천과제 3-1	정규 수업 내 적용 및 수업 계획 체계화
● 실천과제 3-2	해오름 워크북 평가 및 피드백

IV

연구의 설계

1 연구 대상

본 연구는 전북특별자치도 익산시에 위치한 이리동산초등학교 1~6학년 학생 전체(450명) 중, 연구 수업이 적용되는 학급의 학생을 대상으로 한다.

국어, 수학, 영어 교과의 정규 수업 시간 내에 수준별 교수·학습자료 ‘해오름 워크북’을 적용하여, 학생의 성취수준과 학습성격에 맞춘 맞춤형 학습 경험을 제공하고자 한다.

학교의 교장과 교감을 비롯해, 담임교사 21명, 전담교사 3명, 특수교사 1명이 교수·학습자료의 공동 개발 및 수업 적용에 함께 참여한다.

2 연구 기간

본 연구는 2025년 3월부터 2027년 2월까지 2년간 진행한다.

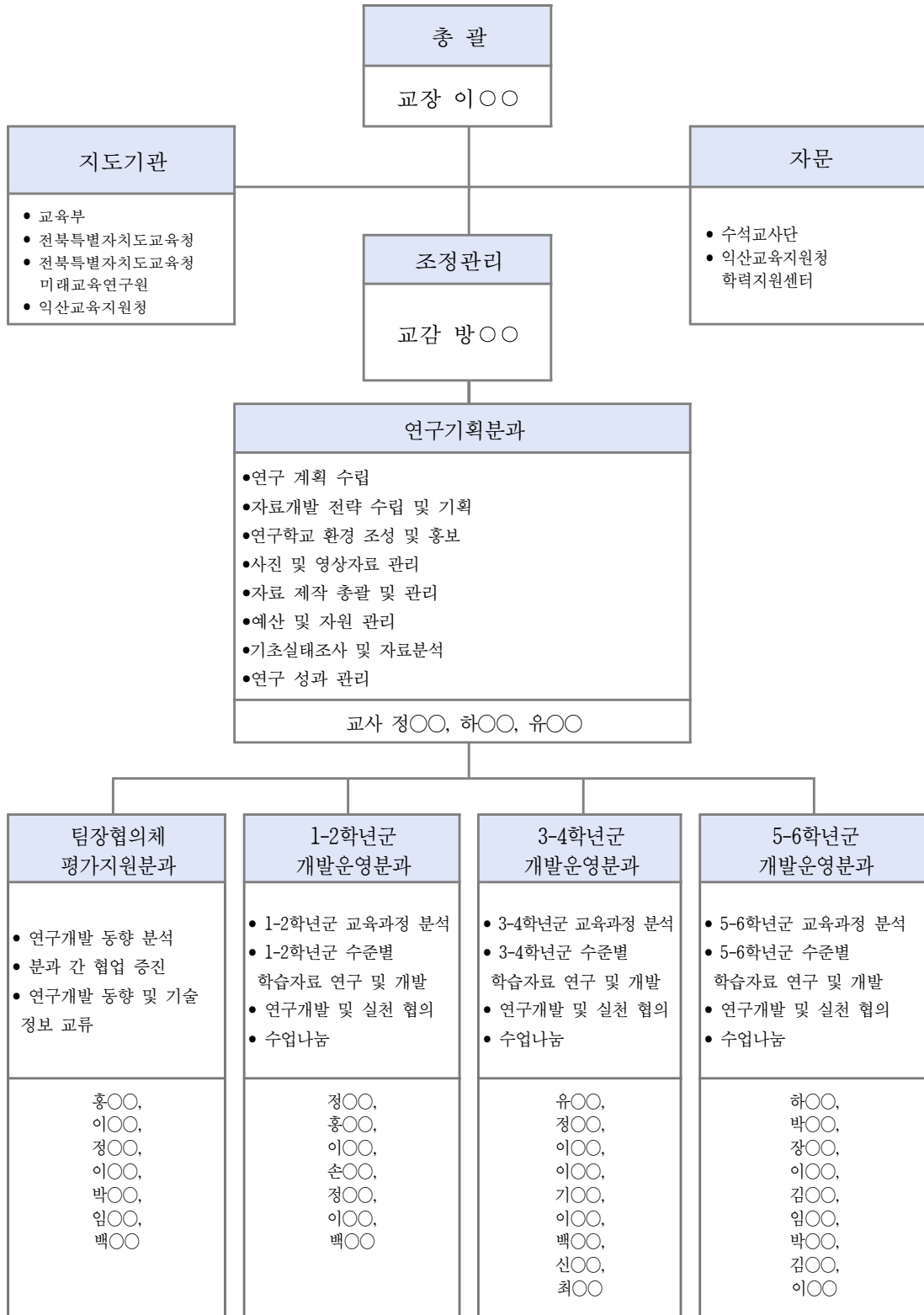
3 연구 절차

〈표 3〉 연구 절차 및 추진 내용

연도	단계	추진내용	추진시기(월)											
			2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
2025	계획	자료조사 및 선행연구 분석												
		실태조사 및 환경 자원 분석												
		연구계획 수립 및 확정												
	실행	연구과제 1 교사 전문성 강화												
		교사 협업 기반의 실천 공동체 운영												
		수준별 수업 설계 역량 강화 연수												
		연구과제 2 수준별 교수·학습자료 해오름 워크북 개발												
		해오름 워크북 수업계획서 개발		1-6 학년	1-6 학년	1-6 학년	1-6 학년	1-6 학년	1-6 학년	3-4 학년				5-6 학년
		성취수준별 단계형 과제 개발		1-6 학년	1-6 학년	1-6 학년	1-6 학년	1-6 학년	1-6 학년	3-4 학년				5-6 학년
		학습성격 기반 선택형 활동 개발		1-6 학년	1-6 학년	1-6 학년	1-6 학년	1-6 학년	1-6 학년	3-4 학년				5-6 학년
		연구과제 3 수준별 교수·학습자료의 적용 및 수업 운영												
		정규 수업 내 적용 및 수업 계획 체계화												
		해오름 워크북 평가 및 피드백												
	평가	연구학교 실증수업 공개												
		운영결과 수집 및 분석												
		1차년도 보고서 작성												
		개발자료 수정·보완 계획 수립												
2026	계획	자료조사 및 선행연구 분석												
		실태조사 및 환경 자원 분석												
		연구계획 수립 및 확정												
	실행	연구과제 1 교사 전문성 강화												
		교사 협업 기반의 실천 공동체 운영												
		수준별 수업 설계 역량 강화 연수												
		연구과제 2 수준별 교수·학습자료 해오름 워크북 개발												
		해 수업계획서 개발	5-6 학년	5-6 학년				5-6 학년	5-6 학년					
		성취수준별 단계형 과제 개발	5-6 학년	5-6 학년				5-6 학년	5-6 학년					
		학습성격 기반 선택형 활동 개발	5-6 학년	5-6 학년				5-6 학년	5-6 학년					
		연구과제 3 수준별 교수·학습자료의 적용 및 수업 운영												
		정규 수업 내 적용 및 수업 계획 체계화												
		해오름 워크북 평가 및 피드백												
	평가	연구학교 실증수업 공개												
		운영결과 수집 및 분석												
		2차년도 보고서 작성												
		성과보고회 실시												
		연구학교 성찰 및 자료 일반화												

4 연구 조직

〈그림 1〉 연구 조직도



〈표 4〉 연구 참여 교원의 팀 구성 및 역할 분담

연구 참여 교원의 팀 구성 및 역할 분담										
구분	항목	영역	역할	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	전담 및 특수
기획	진행	학년(팀)진행	학년군 지원	정○○		유○○		하○○		
			책임	홍○○	이○○	정○○	이○○	박○○	임○○	
개발 운영	자료 수집	수집	담당	전원	전원	전원	전원	전원	전원	전원
		저작권	책임	이○○	정○○	이○○	백○○	장○○	박○○	백○○
	자료 개발	자료개발 수업적용	담당	전원	전원	전원	전원	전원	전원	전원
		국어	책임	전원	전원	전원	전원	전원	전원	전원
		수학	책임	전원	전원	전원	전원	전원	전원	
		영어	책임			정○○	이○○	박○○	임○○	
제작	자료 제작	자료제작	담당	전원	전원	전원	전원	전원	전원	전원
		디자인	책임	손○○	이○○	이○○	신○○	이○○	김○○	하○○
		사진,영상	책임	이○○	정○○	기○○	최○○	김○○	이○○	유○○
평가	검증	설문,통계	담당	전원	전원	전원	전원	전원	전원	전원
			책임	홍○○	이○○	정○○	이○○	박○○	임○○	정○○

1 연구 과제 1 실행 계획

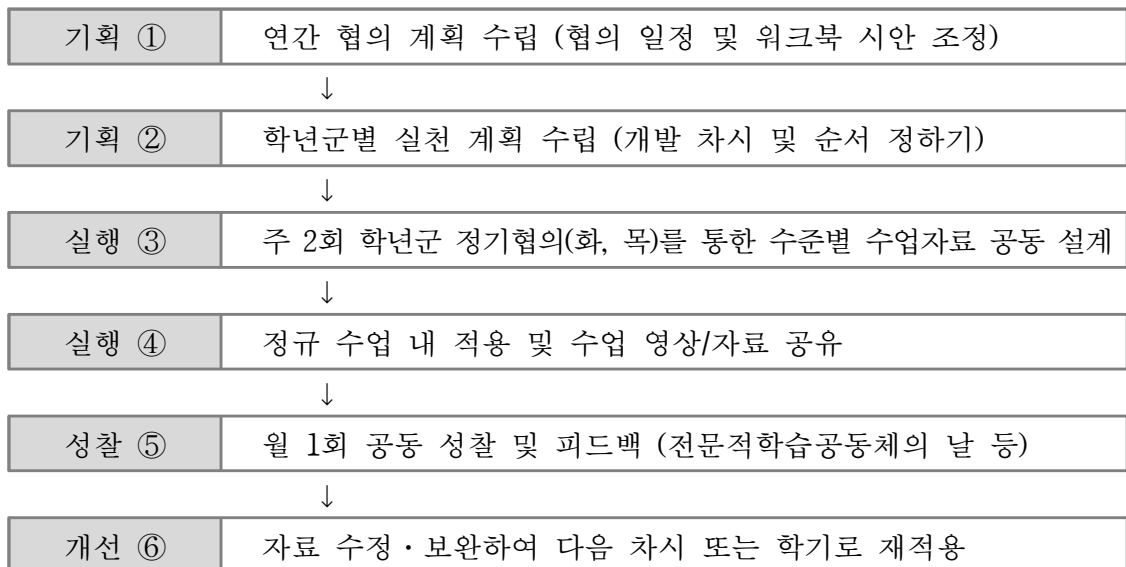
【연구 과제 1】 교사 전문성 강화	
● 실천과제 1-1	수준별 교수·학습자료 개발 협업 시스템 구축
● 실천과제 1-2	수준별 수업 설계 역량 강화 연수

수준별 교수·학습자료의 개발과 적용이 효과적으로 이루어지기 위해서는, 이를 주도적으로 설계하고 실행할 수 있는 교사의 전문성이 선행되어야 한다. 특히, 본 연구에서 추구하는 교수·학습자료는 학생의 성취수준과 학습성격을 고려한 맞춤형 수업 구현을 목표로 하므로, 교사의 실행 역량이 핵심 조건이라 할 수 있다. 이에 따라 본 연구는 ‘교사 전문성 강화’를 제1의 연구과제로 설정하고, 이를 위한 두 가지 실천과제를 다음과 같이 추진하고자 한다.

가. 수준별 교수·학습자료 개발 협업 시스템 구축

이 실천과제는 교사 간 실천적 협력을 기반으로, 수업의 질적 개선과 수준별 교수·학습자료 개발을 지속적으로 운영할 수 있는 협업 시스템을 구축하는 것을 목표로 한다. 교사 협업 체제는 학년군별 분과로 편성되며, 각 분과는 수준별 수업자료 공동 개발, 정규 수업 적용, 수업 성찰 및 개선까지의 전 과정을 주 2회 정기적 협의를 통해 운영한다. 수업은 개별 교실에서 적용하고, 그 결과는 수업 영상, 성찰 협의록, 학생 반응 분석 자료 등으로 공유하여 자료의 지속적 개선에 활용한다.

<그림 2> 수준별 교수·학습자료 개발 협업 시스템 운영 절차



이 절차는 ‘기획-실행-성찰-개선’의 순환적 구조로 구성되어 있으며, 각 분과에서 개발한 수업자료와 성찰 내용은 전 교원 통합 협의를 통해 공유되고 일반화 가능성을 함께 모색한다. 모든 자료는 디지털 협업 공간에 축적되어 자료 개선과 연구 분석의 기초 자료로 활용된다.

나. 수준별 수업 설계 역량 강화 연수

본 연구는 교사의 전문성을 이룬 중심에서 그치지 않고 실제 적용 가능성으로 전환하기 위해, 실천 중심의 연수 체계를 마련하고자 한다. 특히 수준별 수업의 실제 운영 사례, 학습성격을 반영한 자료 설계법, 개별 피드백 전략 등을 다루는 실습 중심의 연수 과정을 통해, 교사가 수업을 스스로 설계하고 개선할 수 있도록 돕는다. 연수는 적용기-성찰기-심화기-일반화기의 4단계에 따라, 시기별 2회씩 총 8회에 걸쳐 실시한다.

<표 5> 연수 운영 체계 및 내용

순	구분 (시기)	내용
1기	적용기 (2025년 4~5월)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 수준별 수업의 철학과 기본 설계 -성취기준 기반 단계형 과제 설계, 학습성격 이해와 맞춤형 수업 설계 사례 -소그룹 실습, 워크북 시안 분석, 교사별 수업 설계 초안 작성
2기	성찰기 (2025년 9~10월)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 수업 적용 사례의 분석과 피드백 전략 -수업 적용 결과를 통한 성찰 및 개선 방향 탐색 -수업 영상 기반 피드백 분석, 선택형 활동지 적용 사례 공유
3기	심화기 (2026년 4~5월)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 수준별 수업의 맞춤형 설계 심화 -수정·보완된 워크북 시안 분석, 개별 피드백 설계 실습
4기	일반화기 (2026년 9~10월)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 수준별 수업의 확산과 교사 전문성 공유 -수준별 수업의 일반화 전략과 수업 성과 공유 -전체 수업 사례 발표, 공동 성찰, 자료 일반화 방안 논의

이 연수 프로그램은 교사 협업 시스템과 연계되어 수업 실천과 피드백이 다시 연수에 반영되는 구조로 운영된다. 교사는 단순한 참여자가 아니라, 수업을 설계하고 개선하는 주체로서 연수에 능동적으로 참여한다.

2 연구 과제 2 실행 계획

【연구 과제 2】 수준별 교수·학습자료 ‘해오름 워크북’ 개발	
● 실천과제 2-1	수준별 교수·학습 수업계획서 개발
● 실천과제 2-2	성취수준별 단계형 과제 개발
● 실천과제 2-3	학습성격 기반 선택형 활동 개발

수준별 수업이 수업 구조 속에 자연스럽게 자리 잡기 위해서는, 교사가 실제로 적용할 수 있는 교수·학습자료를 체계적으로 제공할 필요가 있다. 본 연구는 이러한 실천 가능성을 높이기 위해, 교사용 수업계획서와 학습자용 활동지를 연계한 ‘해오름 워크북’을 개발하고자 한다.

가. 수준별 교수·학습 수업계획서 개발

이 실천과제는 교사가 수준별 교수·학습을 실천적으로 설계하고 운영할 수 있도록, 교과별·차시별 수업 흐름과 자료 적용 방향을 구조화한 수업계획서를 개발하는 것을 목표로 한다. 수업계획서는 단계형 과제와 선택형 활동을 반영하여, 학습자의 성취수준과 학습성격을 고려한 맞춤형 수업을 가능하게 한다.

1) 수업계획서 개발 방향

수업계획서는 도입-전개-정리의 수업 흐름에 따라 단계형 과제와 선택형 활동이 어떤 방식으로 수업에 배치되는지를 구체적으로 안내하도록 구성한다.

단계형 과제는 성취수준에 따라 ‘기초-기본-확장’의 세 가지 수준으로 나뉘며, 각 단계별 기대 목표와 실행 방법을 명시한다.

선택형 활동은 학습성격 유형(주도형, 사교형, 안정형, 분석형)에 따라 제시되며, 학생이 자신의 성향에 따라 활동을 자율적으로 선택할 수 있도록 구성한다.

또한 학급의 학습 상황, 과제 수준에 따른 기대 목표, 관련 교과 역량, 평가 계획, 피드백 전략 등을 함께 포함하여 구체적인 실행 지침을 제공한다.

2) 수업계획서의 구성 요소

- 단원, 성취기준, 학습주제, 학습목표
- 관련 교과역량
- 수업의도
- 과제수준 및 기대목표
- 수업 흐름 (전체 학습 및 수준별 활동 흐름)
- 유의사항
- 수업준비물
- 과정 중심 형성평가 계획
- 피드백 전략 및 성찰 요소 등

<표 6> 해오름 워크북 단계형 과제 수업계획서 예시

교사용 21국4-06(단)		해오름 【국어】 수업계획서																		
단 원	4. 분위기를 살려 읽어요.		차시	6/15																
성취기준	문법 [2국04-02] 소리와 표기가 다를 수 있음을 알고 단어를 바르게 읽고 쓴다.																			
학습주제	글을 소리 내어 읽을 때 겹받침과 쌍받침이 있는 낱말을 바르게 읽고, 알맞게 띄어 읽기																			
학습목표	겹받침이 있는 낱말에 주의하며 글을 읽을 수 있다.																			
자료유형	■성취수준에 따른 단계형 과제 □학습성격에 따른 선택형 활동		교과 역량	의사소통 역량																
수업의도	<p>읽기 유창성 정도가 다양한 교실 현실에서 기존의 ‘교사 시범 읽기 - 다 같이 따라 읽기 - 돌려 읽기’의 방식은 (하) 수준 학생에게는 인지적 부담을, (상) 수준 학생에게는 흥미 저하를 초래할 수 있다. 이에 따라 본 차시는 학생이 자신의 수준에 맞는 읽기 활동을 선택하거나 단계적으로 수행할 수 있도록 구성하였다.</p> <p>‘많은 모범 사례와 정확한 지침이 있는 과제’에서 출발해, 점차 지원이 줄어드는 개방형 과제로 나아가며, 학생의 자기조절학습 능력과 자료·정보 활용 역량, 비판적·창의적 사고 역량을 함께 신장하고자 한다. 특히 겹받침과 쌍받침 낱말을 유창하게 읽고 쓰는 활동을 통해 문해력 향상을 도모하며, 자기 계획에 따라 집중적으로 활동에 참여하는 경험을 통해 자기성찰·계발 역량도 함께 기를 수 있도록 한다.</p>																			
과제수준 및 기대목표	<table><tr><td>구분</td><td>성취 수준</td><td>과제 수준</td><td>기대 목표</td></tr><tr><td>과제1</td><td>기초</td><td>따라 읽기, 따라 쓰기</td><td>부분적인 수준에서 겹받침이 있는 낱말을 스스로 읽고 쓸 수 있다.</td></tr><tr><td>과제2</td><td>기본</td><td>안내된 읽고 쓰기</td><td>단서를 참고하지 않고 겹받침이 있는 낱말을 스스로 읽고 쓸 수 있다.</td></tr><tr><td>과제3</td><td>확장</td><td>스스로 읽고 쓰기</td><td>겹받침이 있는 낱말을 유창하게 읽고 쓸 수 있다.</td></tr></table>				구분	성취 수준	과제 수준	기대 목표	과제1	기초	따라 읽기, 따라 쓰기	부분적인 수준에서 겹받침이 있는 낱말을 스스로 읽고 쓸 수 있다.	과제2	기본	안내된 읽고 쓰기	단서를 참고하지 않고 겹받침이 있는 낱말을 스스로 읽고 쓸 수 있다.	과제3	확장	스스로 읽고 쓰기	겹받침이 있는 낱말을 유창하게 읽고 쓸 수 있다.
구분	성취 수준	과제 수준	기대 목표																	
과제1	기초	따라 읽기, 따라 쓰기	부분적인 수준에서 겹받침이 있는 낱말을 스스로 읽고 쓸 수 있다.																	
과제2	기본	안내된 읽고 쓰기	단서를 참고하지 않고 겹받침이 있는 낱말을 스스로 읽고 쓸 수 있다.																	
과제3	확장	스스로 읽고 쓰기	겹받침이 있는 낱말을 유창하게 읽고 쓸 수 있다.																	
수업흐름	<ul style="list-style-type: none">○도입○[활동1_전체학습] 낱말의 뜻 짐작하기○[활동2_개인학습] 겹받침에 유의하며, ‘바다에 쓰레기가 모여 있다고?’ 읽기<ul style="list-style-type: none">- <과제1> 녹음자료 듣고 따라 읽기, 따라 쓰기- <과제2> 포스트잇 단서를 참고하여 읽고 쓰기- <과제3> 스스로 읽고 짧은 문장 쓰기○[활동3_전체학습] 내용 파악을 위한 질문에 묻고 답하기○정리																			
유의사항	<ul style="list-style-type: none">• 포스트잇에 가려진 단서에 지나치게 의존하지 않도록 피드백 한다.• <과제 1>을 학생 주변의 인물의 목소리로 녹음하여 학생들의 호기심 자극하기 (낙인효과 예방)																			
수업준비물	〔교사용〕 포스트잇 〔학생용〕 태블릿 PC																			
평가 계획		진단평가	형성평가																	
	시기	차시 전	학습 활동 중																	
	방법	개별 질문	워크북 활동 관찰 및 산출물 결과 종합																	
	주요 내용	겹받침 포함 낱말 인식 수준, 발음 정확도	각 과제 수행 정도, 말과 글을 명확하게 전달하고 조정하는 의사소통 역량의 발현 정도																	
	활용 방안	학습 수준 진단, 과제 안내 조정	피드백 제공, 성취수준 점검																	

나. 성취수준별 단계형 과제 개발

성취수준별 단계형 과제는 학습 수준을 세분화하여 ‘기초-기본-확장’의 3단계로 구성하되, 단순 구분을 넘어서 정확한 진단을 바탕으로 실제 수업에 효과적으로 작동하도록 정교하게 설계한다.

1) 다면적 진단 체제 구축

본 연구는 단계형 과제 개발에 앞서 학생의 학습 수준을 정확히 파악하기 위한 다면적 진단 체제를 우선 구축한다. 이를 위해 다음과 같은 진단 도구를 병행하여 활용한다.

〈표 7〉 수준별 교수·학습자료 개발을 위한 다면적 학습 진단 체제 구성

순	시기	대상	진단과목	진단도구	개별화 지표 영역 확인						
					성취수준	학습준비도	교과역량	학습성격	학습집중	학습전략	학습동기
1	3월	2-6학년	(2-6학년) 국·수 (4-6학년) 영	기초학력 진단-보정 시스템	●	●					
2	4월	3-6학년	(3학년) 국·수 (4-6학년) 국·수·영	맞춤형 학업성취도 자율 평가	●	●	●				
3	3월	1-6학년	통합진단 (학습성격, 학습자아, 학습정서, 학습행동, 학습동기)	EBS 아동학습요인 검사				●		●	●
4	4월	3-6학년	(3-6학년) 국·수·영 학습전략, 학습집중	학습습관 검사					●	●	

2) 단계형 과제 설계 방향

진단 결과를 바탕으로 학생은 적합한 수준의 ‘기초-기본-확장’ 과제를 스스로 선택하거나 교사의 안내에 따라 배정된다.

〈표 8〉 단계형 과제 설계 방향

과제수준	해당 학생군의 성취수준	과제 특성	기대 성과
기초	성취기준 도달이 어려운 학생	과제 수행 방식 명확, 시각 자료 및 구체적 안내 제공	기본개념의 이해 및 과제 완수 경험
기본	성취기준에 근접한 다수의 학생	자기주도 수행 가능, 약간의 힌트 제공	성취기준 도달 및 안정적 이해
확장	성취기준을 초과하거나 빠르게 도달한 학생	창의적 사고와 탐구를 요구, 개방형 질문과 다양한 표현 방식 강조	성취기준을 넘어서는 심화 및 확장 학습

3) 단계형 과제 설계의 원칙

또한 각 단계의 과제는 다음과 같은 설계 원칙을 따른다.

- 과제 명칭 중립화: ‘기초’, ‘확장’ 등의 용어는 학생 학습지에는 드러나지 않도록 하여 낙인효과를 방지한다.
- 형식의 다양성 확보: 텍스트 기반 과제뿐 아니라 시각 자료, 짧은 영상, 실물 조작 등을 포함하여 학생의 학습 접근성을 높인다.
- 실행 시간 균형 조정: 모든 단계의 과제가 활동 시간 내에 완료하도록 설계하여 수업 내 일체화가 가능하게 한다.

향후 단계형 과제는 학년군별 공동 개발 체제를 통해 지속적으로 보완되며, 실천 공동체 활동과 연계하여 교실 적용 결과에 따라 정기적으로 수정·재구성한다.

4) 단계형 과제 적용 시수 기준

단계형 과제는 정규 수업 내 안정적으로 운영되기 위해, 교과별 연간 기준시수의 약 25%를 개발 범위로 삼고, 이 중 70% 이상을 단계형 과제로 구성한다.

<표 9> 과목별 단계형 과제 최소 적용 시수

과목	구분	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년
국어	기준시수	241	241	204	204	204	204
	최소 개발 시수 (25%)	68	68	51	51	51	51
	단계형 최소 적용 시수 (70%)	48	48	36	36	36	36
수학	기준시수	128	128	136	136	136	136
	최소 개발 시수 (25%)	32	32	34	34	34	34
	단계형 최소 적용 시수 (70%)	23	23	24	24	24	24
영어	기준시수			68	68	102	102
	최소 개발 시수 (25%)			17	17	25	25
	단계형 최소 적용 시수 (70%)			12	12	18	18
과학	기준시수						102
	최소 개발 시수						10
	단계형 최소 적용 시수 (70%)						7
총합 최소 개발 시수		100	100	102	102	110	117

이는 과목별로 주 1~2회 수준별 활동이 가능한 분량으로, 현장의 적용 가능성과 교사의 운영 부담을 고려한 현실적 기준이다.

그러나 1~2학년은 발달 단계와 기초 학습 중심 교육의 특성을 고려하여, 선택형 활동의 비중을 상황에 따라 탄력적으로 조정할 수 있다.

과학은 전담 교과이며 단원 수를 고려해 예외적으로 6학년 10차시를 수준별 교수·학습자료 개발 범위로 설정한다. 전담교사는 학년군 개발·운영팀에 참여하여 국어·수학·영어 수준별 수업 흐름을 함께 설계하고 실행한다.

향후 수업 적용 결과와 교사·학생 피드백을 바탕으로 점진적인 확대 적용 여부를 검토할 수 있다.

<그림 3> 단계형 과제 학습지 예시

기초		기본		확장																																																																																									
핵심용 3학년 ()반 ()번 이름() 해오름【수학】활동지 (1) 단원 1. 덧셈과 뺄셈 자사 4/10(화)시 <과제 1> 클레버 자트 활동 2. 다음 계산식의 답을 클레버 차트를 이용해 구하세요. <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> $685+247=$ <table border="1"> <tr><td>10000</td><td>1000</td><td>100</td><td>10</td></tr> <tr><td>9000</td><td>900</td><td>90</td><td>9</td></tr> <tr><td>8000</td><td>800</td><td>80</td><td>8</td></tr> <tr><td>7000</td><td>700</td><td>70</td><td>7</td></tr> <tr><td>6000</td><td>600</td><td>60</td><td>6</td></tr> <tr><td>5000</td><td>500</td><td>50</td><td>5</td></tr> <tr><td>4000</td><td>400</td><td>40</td><td>4</td></tr> <tr><td>3000</td><td>300</td><td>30</td><td>3</td></tr> <tr><td>2000</td><td>200</td><td>20</td><td>2</td></tr> <tr><td>1000</td><td>100</td><td>10</td><td>1</td></tr> <tr><td>0000</td><td>000</td><td>00</td><td>0</td></tr> </table> </div> <div> $769+452=$ <table border="1"> <tr><td>10000</td><td>1000</td><td>100</td><td>10</td></tr> <tr><td>9000</td><td>900</td><td>90</td><td>9</td></tr> <tr><td>8000</td><td>800</td><td>80</td><td>8</td></tr> <tr><td>7000</td><td>700</td><td>70</td><td>7</td></tr> <tr><td>6000</td><td>600</td><td>60</td><td>6</td></tr> <tr><td>5000</td><td>500</td><td>50</td><td>5</td></tr> <tr><td>4000</td><td>400</td><td>40</td><td>4</td></tr> <tr><td>3000</td><td>300</td><td>30</td><td>3</td></tr> <tr><td>2000</td><td>200</td><td>20</td><td>2</td></tr> <tr><td>1000</td><td>100</td><td>10</td><td>1</td></tr> <tr><td>0000</td><td>000</td><td>00</td><td>0</td></tr> </table> </div> </div>		10000	1000	100	10	9000	900	90	9	8000	800	80	8	7000	700	70	7	6000	600	60	6	5000	500	50	5	4000	400	40	4	3000	300	30	3	2000	200	20	2	1000	100	10	1	0000	000	00	0	10000	1000	100	10	9000	900	90	9	8000	800	80	8	7000	700	70	7	6000	600	60	6	5000	500	50	5	4000	400	40	4	3000	300	30	3	2000	200	20	2	1000	100	10	1	0000	000	00	0	핵심용 3학년 ()반 ()번 이름() 해오름【수학】활동지 (2) 단원 1. 덧셈과 뺄셈 자사 4/10(화)시 <과제 2> 똑똑수학당원대 수오형 전자교구를 활용하여 아래 계산식의 답을 구하세요. $458+352=$ $379+384=$ $236+164=$ 2. 똑똑수학당원대 수오형 전자교구를 변화로 써서 아래 세로셈을 완성해봅시다. <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> $\begin{array}{r} 4\ 5\ 8 \\ +\ 3\ 5\ 2 \\ \hline \end{array}$ </div> <div> $\begin{array}{r} 3\ 7\ 9 \\ +\ 6\ 8\ 4 \\ \hline \end{array}$ </div> <div> $\begin{array}{r} 2\ 3\ 6 \\ +\ 1\ 6\ 4 \\ \hline \end{array}$ </div> </div>		핵심용 3학년 ()반 ()번 이름() 해오름【수학】활동지 (3) 단원 1. 덧셈과 뺄셈 자사 4/10(화)시 <과제 3> 수직선 활동 <수직선을 활용한 덧셈 전략> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> $25+17$ </div> <div> $25+17$ </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> $39+47$ </div> <div> $37+45$ </div> </div> * 위 <수직선을 활용한 덧셈 전략>을 참고하여 다음 문제를 풀어봅시다. <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> 1) $157+189$ 어떻게 풀었나요? </div> <div> \longleftrightarrow </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> 2) $736+485$ 어떻게 풀었나요? </div> <div> \longleftrightarrow </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> 3) $279+472$ 어떻게 풀었나요? </div> <div> \longleftrightarrow </div> </div>	
10000	1000	100	10																																																																																										
9000	900	90	9																																																																																										
8000	800	80	8																																																																																										
7000	700	70	7																																																																																										
6000	600	60	6																																																																																										
5000	500	50	5																																																																																										
4000	400	40	4																																																																																										
3000	300	30	3																																																																																										
2000	200	20	2																																																																																										
1000	100	10	1																																																																																										
0000	000	00	0																																																																																										
10000	1000	100	10																																																																																										
9000	900	90	9																																																																																										
8000	800	80	8																																																																																										
7000	700	70	7																																																																																										
6000	600	60	6																																																																																										
5000	500	50	5																																																																																										
4000	400	40	4																																																																																										
3000	300	30	3																																																																																										
2000	200	20	2																																																																																										
1000	100	10	1																																																																																										
0000	000	00	0																																																																																										

다. 학습성격 기반 선택형 활동 개발

수준별 교수·학습이 학생의 정의적 특성과 학습 선호를 충분히 반영하려면, 학습성격에 따른 접근 방식을 고려해야 한다. 이는 몰입도와 성취 경험에 큰 영향을 미치므로, 본 실천 과제에서는 학습성격 유형에 맞춘 맞춤형 활동을 통해 학생의 자기주도성과 수업 참여를 높이하고자 한다.

1) 선택형 활동 설계 방향

선택형 활동은 학습자의 성격적 특성(주도형, 사교형, 안정형, 분석형)에 따라 활동의 형태, 수행 방식, 피드백 구조 등을 달리하여 설계된다. 각 활동은 교사의 안내에 따라 선택하거나, 학생 스스로 선택할 수 있도록 한다. 모든 학습성격 유형의 학습자가 성취기준에 도달할 수 있도록 다양한 접근 경로를 제공하는 방식으로 자료가 구성되었다.

<표 10> 선택형 활동 설계 방향

학습성격	특징	과제 설계 방향
주도형	도전적, 목표 지향, 경쟁심 강함	고난도 문제 해결, 프로젝트형 과제, 비교·분석 중심
사교형	활발함, 협동 선호, 말하기 즐김	모둠 발표, 역할극, 의견 나누기 활동
안정형	예측 가능한 구조 선호, 차분함	루틴 기반 수행, 정리·요약 과제, 순서 제시 과제
분석형	논리적, 세부 집중, 근거 중시	정보 탐색, 그래픽 오거나이저 활용, 원인·결과 분석

2) 선택형 활동 설계 원칙

각 학습성격 기반 선택형 활동은 성격 유형을 노출하지 않도록 구성하며, 학생이 자율적으로 선택할 수 있도록 한다. 모든 활동은 동일한 성취기준과 난이도를 바탕으로 설계해 학습 기회의 균형을 유지한다.

운영 방식은 수업 흐름과 상황에 따라 유연하게 적용할 수 있으며, 성취수준 과제와 병렬로 구성하거나 과제 이후의 심화·보완 활동으로 활용할 수 있다. 교과 내용에 따라 선택형 활동만으로도 수업을 구성할 수 있어, 특히 저학년이나 낙인효과 우려가 있는 상황에 효과적이다.

3) 선택형 활동 적용 시수 기준

선택형 활동은 낙인효과를 예방하고 학습자의 성향을 고려하여 몰입도와 학습 동기를 유지하기 위한 보완 자료이다. 교수·학습자료 개발의 중심은 성취수준별 단계형 과제이다. 따라서 선택형 활동의 전체 개발 분량의 30% 미만으로 구성한다. 단, 1~2학년은 발달 단계와 기초 학습 중심 교육의 특성을 고려해 선택형 활동의 비중을 탄력적으로 조정할 수 있다.

<그림 4> 선택형 활동 학생 안내서 예시

선택형 활동 학생 안내서 예시			
학생명 61영1-0254	해오름【영어】안내 ()학년 ()반 ()반 이름()		
단원	1. What grade are you in?	차시	2/6
학습주제	학년과 이름의 철자를 묻고 답하는 말하기		
★[학습 과제 소개]			
<div> <div><과제 1> 학년을 묻고 답하는 대화하기</div> <div><과제 2> 이름의 철자를 묻고 답하는 대화하기</div> </div>			
★[학습 계획 세우기] 내가 하고 싶은 활동 방법을 아래에서 1가지 선택해보세요. (자세한 활동 방법은 뒷장에 있습니다.)			
활동 방법	<div> <div>① 스피킹 카드를 보고 차례대로 대화짝과 묻고 답하기</div> <div>② 그림카드로 게임하기</div> <div>③ 역할극 활동하기</div> <div>④ 디지털 교과서, 모바일 앱 활용하기</div> <div>⑤ 이꿈이(원어민 선생님)와 대화하기</div> </div>		
선택	내가 선택한 활동 방법은 ()입니다.		
★[학습하기] 내가 세운 계획에 따라 뒷면에 있는 활동을 시작해 보세요. (뒷장)			
★[마무리하기] 활동을 모두 마친 후, '스스로 점검'과 '나의 한마디' 칸을 써 보세요.			
스스로 점검	<div> <div>○ 내가 선택한 활동방법은 흥미있었나요? ☆ ☆ ☆ ☆ ☆</div> <div>○ 주어진 과제해결 시간은 나에게 충분했나요? □충분했어요 □부족했어요</div> <div>○ 활동을 통해 학습하려고 한 내용을 잘 실천했나요? □예 □아니오</div> </div>		
나의 한마디			
선생님의 이야기			
학생명 61영1-0254	해오름【영어】안내 ()학년 ()반 ()반 이름()		
단원	1. What grade are you in?	차시	2/6
♣ 내가 선택한 활동 번호에 '✓' 표시를 한 후, 안내된 순서에 따라 활동하세요.			
□ ① 대화짝과 묻고 답하기			
<div> <div>• 스피킹 카드를 보고 대화문을 차례대로 짝과 함께 묻고 답해 보세요.</div> <div>• 대화에서 A와 B 역할을 바꿔가면서 대화해보세요.</div> <div>• 충분히 연습이 되었으면, 스피킹 카드를 보지 않고 서로 대화를 나눠 보세요.</div> </div>			
□ ② 말하기 카드게임			
<div> <div>• 카드 앞면이 바닥쪽으로 향하게 해서, 가운데에 놓으세요.</div> <div>• 두 팀으로 나누고, 가위바위보를 하여 이긴 팀부터 카드를 뒤집은 후, 카드 그림과 어울리는 대화를 묻고 답하세요. 팀원이 모두 대화를 맞게 했으면 1점을 얻고, 대화를 완성하지 못하면 점수는 얻지 못합니다.</div> <div>• 뒤집은 카드는 대화를 나눈 후에는 다시 가장 아래쪽으로 넣어 주세요.</div> <div>• 번갈아 가며 활동하여 점수를 많이 얻은 팀이 승리합니다.</div> </div>			
□ ③ 역할극 활동하기			
<div> <div>• 스피킹 카드를 보고 대화문을 차례대로 짝과 함께 묻고 답해보세요.</div> <div>• 대화문에 나오는 A와 B 역할을 정해서 역할극으로 꾸며 보세요.</div> <div>• 대화에 어울리는 상황을 설정하고, 그에 맞추어 대사를 더 추가해도 됩니다.</div> <div>• 연습이 잘 되었다면, 대사를 외워서 해보는 것도 좋습니다.</div> </div>			
□ ④ 디지털 교과서, 모바일 앱 활용하기			
<div> <div>• 디지털 교과서(또는 모바일 앱) 해당 단원을 열어서, 문장을 듣고 따라하며 대화를 익혀 보세요.</div> <div>• 발음, 억양 등을 주의해서 들으며, 대화를 따라 말해보세요.</div> </div>			
□ ⑤ 이꿈이(또는 원어민 선생님)와 대화하기			
<div> <div>• 이꿈이(또는 원어민 선생님)와 함께 스피킹 카드를 활용하여 대화를 연습해보세요.</div> <div>• 자신이 알고 있는 단어로 바꿔가며, 묻고 답하기를 해보세요.</div> </div>			

3 연구 과제 3 실행 계획

【연구 과제 3】 수준별 교수·학습자료의 적용 및 수업 운영	
● 실천과제 3-1	정규 수업 내 적용 및 수업 계획 체계화
● 실천과제 3-2	해오름 워크북 평가 및 피드백

수준별 교수·학습자료는 실제 수업 현장에서 안정적으로 적용되고 정착되어야만 효과를 가질 수 있다. 적용 기간은 2025년 2학기부터 2026년 2학기까지 약 1년 반으로, 단기적인 시범 운영이 아니라 지속적 관찰과 보완이 가능한 구조로 설정하였다.

가. 정규 수업 내 적용 및 수업 계획 체계화

수준별 교수·학습자료는 개발에 그치는 것이 아니라, 실제 수업 장면에 자연스럽게 통합되어 운영될 때 효과를 발휘할 수 있다. 이에 본 실천 과제에서는 ‘해오름 워크북’의 수업 적용 흐름을 구조화하고, 수업계획서를 기반으로 한 일관된 적용 기준을 마련하고자 한다.

워크북은 단계형 과제와 선택형 활동으로 구성되며, 이는 도입-전개-정리의 수업 흐름 속에 자연스럽게 배치된다. 학생은 자신의 성취수준이나 교사의 안내에 따라 과제를 선택하거나 수행하며, 교사는 차시별 수업계획서에 따라 자료를 적용하고 수업 중 학생의 반응과 참여 양상을 관찰·기록한다.

수업 종료 후에는 학년군 협의를 통해 적용 결과를 분석하고, 참여도·오개념 발생·활동 소요 시간 등을 종합적으로 검토하여 자료의 수정·보완 방향을 도출한다. 이와 같은 ‘적용-성찰-보완-재적용’의 순환구조는 수업 실행력을 높이고, 교사의 자료 활용 역량 및 전문성을 동시에 신장하는 데 기여한다.

<표 11> 해오름 워크북 정규 수업 적용 일정

학기	적용 내용	교사 활동	수정·보완 방향	주요 산출물
(1차) 2025학년도 2학기	1~4학년: 2022개정 적용 5~6학년: 2015개정 유지	· 개발된 2025학년도 2학기용 워크북 수업자료 적용 · 학생 반응 및 수행 결과 관찰 · 교사 간 적용 결과 공유 및 협의	· 적용 결과를 분석해 2026학년도 2학기 자료 설계에 반영	· 수업계획서 · 피드백 정리표 · 학습 성취 결과 · 전북형 CBT 총괄 평가 자료
(2차) 2026학년도 1학기	1~6학년 모두 2022개정 전면 적용	· 2026학년도 1학기 워크북 적용 · 학생 반응 및 수행 결과 관찰 · 수준별 수업 적용 방식 다양화	· 수업 결과 분석 · 자료의 일반화를 위한 1학기 자료 개선	· 학생 자기점검표 및 나의 한마디 기록 · 학습코칭 사례 및 실행기록
(3차) 2026학년도 2학기	1~6학년 모두 2022개정 전면 적용	· 최종 워크북으로 수업 운영 · 적용 결과 공유 및 일반화 자료 정리	· 적용 결과 반영 후 최종 보완 완료	· 학생 포트폴리오 · 운영 사례집 및 연구 결과보고서

나. 해오름 워크북 평가 및 피드백

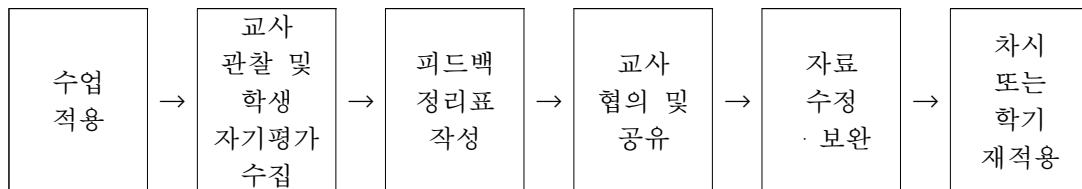
수준별 교수·학습자료는 정기적 피드백과 자료 개선 절차를 통해 완성도를 높여야 한다. 이를 위해 본 실천과제는 다음과 같은 다층적 피드백 구조를 운영하고자 한다.

1) 워크북 적용 후 피드백 체계

수업 적용 이후 교사는 학생의 수행 특성과 수업 중 관찰된 반응을 바탕으로, 자료 개선을 위한 피드백 요소를 점검한다. 학생은 워크북 내 자기점검표, 나의 한마디 항목을 통해 간단한 자기 피드백을 작성한다.

이렇게 수집된 자료는 학년군 협의와 교원 통합 협의의 기반 자료로 활용되며, 적용-분석-보완-재적용의 순환적 개선 흐름을 형성한다.

<그림 5> 자료 중심 피드백 개선 구조



<표 12> 수업 후 피드백 수집 요소

구분	수집 도구	수집 항목	활용 목적
교사 관점	피드백 정리표	몰입도, 수행도, 소요 시간, 오개념 유형	과제 난이도 및 내용 적합성 진단
학생 자기 평가	자기점검표, 나의 한마디	활동 만족도, 과제 난이도 인식, 이해 정도, 건의사항	학생 관점의 개선 요구 수렴
학급 단위 분석	포트폴리오, 수행 결과물	학습 성향 분포, 과제 선호 유형, 교과 내용 이해 수준	학급 특성 기반의 과제 설계 및 교수전략 개선

3) 교과 역량 관찰 기록 병행

교과별 핵심 역량은 수업 중 자연스럽게 관찰할 수 있는 수준에서 간단히 기록되며, 이는 학습자료의 효과성을 판단하기 위한 정성적 지표로 활용될 수 있다. 이러한 관찰 기록은 학교생활기록부에 필수로 입력되는 평가는 아니며, 교과학습발달상황 기록용 참고 자료 수준에서 운영된다.

<표 13> 교과 역량 관찰 기록 예시

학년	과목	차시	관찰 역량	관찰 내용 (예시)
4학년	국어	4/15	의사소통 역량	친구 설명 듣고 자기 의견 말함
5학년	수학	6/17	문제해결 역량	풀이 방법을 스스로 설명함
6학년	영어	2/8	영어 의사소통 역량	주도적으로 질문하고 대화 유지

4) 피드백 정리표 기록

피드백 정리표는 해오름 워크북 적용 후, 학습자의 반응과 수행 결과를 바탕으로 자료를 개선하기 위해 활용된다.

체크리스트와 간단한 서술형이 결합된 형태로, 수업 중 관찰한 내용을 구조적으로 기록할 수 있도록 구성된다.

이는 단순한 자료 검토를 넘어, 수업 현장의 실제 반응을 반영한 실천 중심의 개선 활동으로 이어지며, 워크북의 완성도와 교과별 학력 신장 효과를 높이는 데 기여한다.

<표 14> 교사용 피드백 정리표 예시

항목	내용 또는 선택
차시/교과	(예) 5학년 수학 6/17차시
적용 과제 수준	<input type="checkbox"/> 기초 <input type="checkbox"/> 기본 <input type="checkbox"/> 확장 <input type="checkbox"/> 선택형
학생 반응	<input type="checkbox"/> 흥미도 높음 <input type="checkbox"/> 집중 어려움 <input type="checkbox"/> 난이도 부담 있음 <input type="checkbox"/> 기타: ()
오개념 및 어려움	<input type="checkbox"/> 개념 이해 부족 <input type="checkbox"/> 풀이 전략 미흡 <input type="checkbox"/> 과제 요구 이해 부족 <input type="checkbox"/> 기타: ()
과제 적합성	<input type="checkbox"/> 적절함 <input type="checkbox"/> 일부 보완 필요 <input type="checkbox"/> 전면 수정 필요 <input type="checkbox"/> 기타: ()
교과 역량 발현	<input type="checkbox"/> 명확히 드러남 <input type="checkbox"/> 일부 관찰됨 <input type="checkbox"/> 관찰 어려움 <input type="checkbox"/> 관찰 불가능 (시간 부족 등)
개선 방향	(예) 확장 과제에 안내 문항 추가, 시각자료 보완

VI

연구 결과 검증 계획

본 연구는 개발된 수준별 교수·학습자료 ‘해오름 워크북’이 초등학생의 학력신장에 미치는 효과를 실증적으로 검증하기 위하여, 양적 평가와 질적 분석을 병행한다. 양적 검증을 통해 학생의 성취도 변화와 교과 역량 발현 수준을 확인하고, 질적 분석을 통해 수업 참여, 학습 반응, 정의적 특성의 변화를 심층적으로 탐색하고자 한다.

1 양적 검증 계획

1) 맞춤형 학업성취도 자율평가

국어, 수학, 영어 교과에 대하여 맞춤형 학업성취도 자율평가를 2025학년도 4월과 2026학년도 4월 두 차례에 걸쳐 실시한다. 해오름 워크북 적용 전후의 교과별 학업성취도 변화(향상도)를 비교 분석하며, 대응표본 t-검정을 통해 통계적으로 유의미한 변화 여부를 검토한다. 분석 대상은 해오름 워크북을 적용한 2025학년도 기준 3~5학년 학생이며, 3학년은 문해력·수리력 검사만 실한다.

2) 전북형 CBT 시스템 총괄평가

전북형 CBT(Computer-Based Testing) 시스템 총괄평가를 활용하여, 해오름 워크북의 적용 효과를 중장기적으로 추적 관찰한다. 이 평가는 2025학년도 7월과 12월,

2026학년도 7월과 12월 총 네 차례에 걸쳐 시행되며, 3~5학년을 분석 대상으로 한다. 2025학년도 6학년은 상반기(7월)와 하반기(12월)에 실시되는 CBT 결과를 활용하여 별도 분석을 시행하며, 1~2학년은 자체 평가를 통해 성취수준을 파악한다.

CBT 결과는 수준별 자료 사용 정도와 학업성취도 간의 관계를 단순 회귀 분석으로 검증하는 데 활용한다. ‘수준별 자료 사용 횟수’와 같은 학습행동 지표는 교사의 관찰 기록, 워크북 수행률, 자기 평가지 등의 간접 지표를 병행 수집하여 보완할 예정이다.

3) 양적 검증의 한계와 보완 방향

양적 검증은 학업성취도 변화의 경향성과 효과성을 정량적으로 파악하는 데 유용하지만, 다음과 같은 한계가 존재한다.

첫째, 동일한 학생을 1년 이상 추적하더라도, 학년 상승과 교육과정 변화에 따라 평가 문항의 수준과 난이도가 달라져 순수한 개입 효과를 온전히 통제하기 어렵다.

둘째, ‘수준별 자료 사용 횟수’와 같은 학습 참여 지표는 학습 방식, 난이도 선택, 과제 수행의 질 등 다양한 요인이 복합적으로 작용하기 때문에, 직접 계량화에 한계가 있다.

이에 본 연구는 질적 보조자료를 함께 수집하고, 양적 분석의 맥락을 해석하는 데 활용하고자 한다.

〈표15〉 학업성취도 검증 도구

검증도구	검증내용	방법	검증 대상 (2025년 기준)	시기
맞춤형 학업성취도 자율평가 (국, 수, 영)	자료투입 전후 국어, 수학, 영어 학업성취도 향상도	대응 t-검정	3~5학년	1차: 2025.4. 2차: 2026.4.
전북형 CBT 시스템 총괄평가	회귀 분석 (수준별 자 료 노출 지수와 결과 비교)	단순 회귀 분석	3~5학년 (1~2학년 자체 별도)	1차: 2025.7. 2차: 2025.12. 3차: 2026.7. 4차: 2026.12.
전북형 CBT 시스템 총괄평가	회귀 분석 (수준별 자 료 노출 지수와 결과 비교)	단순 회귀 분석	6학년	1차: 2025.7. 2차: 2025.12.

2 질적 분석 계획

가. 자료 수집 방법

질적 분석은 해오름 워크북의 적용 과정에서 나타나는 학습자 반응, 교사의 피드백 변화, 전반적인 수업 분위기 등을 깊이 있게 탐색하고자 수행된다. 이를 위해 다양한 자료 수집 도구를 활용하며, 주요 분석 대상은 학생, 교사, 학부모로 설정한다.

첫째, 교사의 수업일지와 피드백 정리표를 기반으로 수업 관찰 자료를 수집한다. 이는 수업 중 학생의 참여 양상, 단계형·선택형 활동에 대한 반응, 교사의 피드백

방식의 변화 등을 분석하는 데 활용된다.

둘째, 워크북 내에 구성된 자기점검표, ‘나의 한마디’ 등의 자기평가 요소를 통해 학생들의 정의적 반응과 인식을 수집하고, 과제 수행 전후의 변화 양상을 탐색한다.

셋째, 학생이 수행한 학습지, 과제 결과물, 수업 참여 기록 등으로 구성된 포트폴리오를 분석하여 수준별 자료 수행 결과 및 활동 흔적을 종합적으로 파악한다.

넷째, 학생과 교사를 대상으로 개별 및 초점 집단 면담을 하여, 수업 전후의 정성적 인식 변화와 반응을 수집한다.

또한 학생, 교사, 학부모를 대상으로 자체 개발한 설문지와 면담을 통해 연구과제 운영 전반에 대한 만족도와 인식을 조사한다.

<표 16> 참여자별 질적 분석 계획

대상	검증내용	검증도구	분석방법	시기
학생 (3~6학년)	학습의 정의적 요소 측정 (학습 전략, 학습 집중)	진단-보정시스템 학습습관 검사도구	대응표본 t-검정	사전: 2025. 4 사후: 2025. 11 사후: 2026. 7
학생 (1~6학년)	연구과제 운영에 관한 만족도 조사	자체제작 설문지 면접	양적 분석 질적 분석	2025. 11 2026. 7
교사	연구과제 운영에 관한 만족도 조사	자체제작 설문지 초점집단면접	양적 분석 질적 분석	2025. 11 2026. 7
학부모	연구과제 운영에 관한 만족도 조사	자체제작 설문지	양적 분석	2025. 11 2026. 7

나. 분석 초점

수집된 질적 자료는 다음과 같은 초점으로 분석한다.

- 수준별 자료에 대한 학습자의 참여 양상(몰입도, 만족도, 수업 태도 등)
- 단계형 과제 및 선택형 활동지에 대한 정의적 반응 및 선호 유형
- 학습 성향과 과제 수행 간의 관계 및 반응 특징
- 교사의 피드백 방식, 수업 운영 변화 및 수업 전문성 인식 변화

3 종합 분석 및 검증 방향

양적 자료와 질적 자료를 상호보완적으로 분석함으로써, ‘해오름 워크북’이 학습자 수준과 성향에 적합하게 설계·적용되었는지, 실질적인 학력신장과 교과 역량 발현에 어떤 영향을 미쳤는지를 종합적으로 검토한다. 특히 중위권 학생의 성취 유지 및 상위권 도약을 중심으로 분석하고, 이를 바탕으로 교수·학습자료의 실효성과 향후 개선 방향을 도출한다.

본 연구는 학생의 학습 수준과 성향을 반영한 ‘해오름 워크북’을 정규 수업에 적용함으로써 학력신장 효과를 검증하고자 하며, 다음과 같은 교육적 효과를 가져올 것으로 기대된다.

1. 맞춤형 학습 기회 제공

성취수준과 학습성격을 고려한 단계형 과제와 선택형 활동을 통해 모든 학생이 자기 수준에 맞는 학습을 경험하고, 자기 주도적 성장을 실현할 수 있을 것이다.

2. 교사 전문성 강화

공동 개발과 수업 적용, 피드백 과정을 통해 교사의 수준별 수업 설계와 실행 역량이 체계적으로 강화될 것이다.

3. 정규 수업 내 자연스러운 정착

수준별 수업이 정규 교육과정 속에 통합되어 운영됨으로써 낙인 효과를 줄이고, 학생의 수업 참여도를 높일 수 있을 것이다.

4. 중위권 성장 지원

성취가 불안정한 중위권 학생에게 적절한 도전 기회를 제공하여, 성취 유지와 상위권 도약을 실현할 수 있을 것이다.

5. 공동체 기반의 실천 확산

교사, 학생, 학부모가 함께 참여하는 실천 구조를 통해 수준별 수업에 대한 공감대가 형성되고, 학교 단위의 수업 혁신 역량이 확산될 것이다.

참고문헌

- 곽민호 외(2023). 『맞춤형 학업성취도 자율평가에 나타난 초등학교 6학년 학생의 학업성취 영향요인 분석』. 한국교육과정평가원, pp.28-33
- 교육부(2022). 2022 개정 교육과정 총론. 교육부 고시 제2022-33호 [별책 1]. p.11
- 교육부(2022). 2022 개정 교육과정 총론 해설. 교육부 고시 제2022-33호. pp.54-55
- 교육부(2022). 2022 개정 교육과정 총론 해설 - 국어과 [별책5] p.42
- 교육부(2022). 2022 개정 교육과정 총론 해설 - 수학과 [별책8] p.43
- 교육부(2022). 2022 개정 교육과정 총론 해설 - 영어과 [별책14] p.25
- 김상욱(2025). EBS 아동학습요인검사결과(개인용) 결과지 샘플, EBS 표준화 심리검사 꿈의 지도 카다로그, pp50~53
- 김진희(2023). 「초등학생의 기초학력 미도달 발생 시점 분석 및 교사-학생관계를 통한 학업성취 변화 탐색」. 홍익대학교 대학원 석사학위논문, pp.68-72, 91-102
- 성시현(2022). 중등 소프트웨어 교육을 위한 개별화 수업체제(PSI)의 응용과 그 효과성 연구(석사학위논문). 한국교원대학교 교육대학원. p.5
- 조유용, 박준성, 문광수(2022). 「대학생 온라인 학습코칭 프로그램이 자기주도학습능력, 학습동기, 시간관리행동에 미치는 효과」. 『한국심리학회지: 코칭』, 6(1), p.34
- 박용휘(2018). 「거꾸로 학습에서 개별화 및 수준별 수업전략이 학업성취도, 학습만족도 및 사회성발달에 미치는 영향」. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문, pp.44-48
- 박지현 외(2023). 『2022년 맞춤형 학업성취도 자율평가에 따른 초등학생의 교과별 학업 성취 특성 분석』. 한국교육과정평가원, pp.12-13, pp.12-13, 22-23, 31-35
- 툼린슨(2021). 교실현장에서 가져온 개별화수업 1 실천편 (홍완기 역). 교육을바꾸는사람들. p51
- 한국교육개발원(2015). 『한국교육종단연구2013(Ⅲ): 초등학생의 교육경험과 교육성취(Ⅱ)(연구보고 RR2015-29)』

<부록 1> 예산 집행 계획

2025학년도 연구학교 운영비 집행계획

(단위 : 원)

연구학교명	이리동산초등학교			
연구주제	초등학생 학력신장을 위한 수준별 교수·학습자료 개발			
연구기간	2025. 3. 1. ~ 2027. 2. 28. (2년)			
연구학교 운영비 지원액		18,000,000원(일천팔백만원)		
날짜	항목	세부내역	금액	비고
2025.3~	교수학습자료 개발 환경 조성비	-학습환경 조성 운영용품 구입 $47,500\text{원} \times 8\text{개분과} \times 1\text{회} =$	380,000	
2025.4.	아동 학습요인 검사비	$-5,000\text{원} \times 300\text{명} \times 1\text{회} =$	1,500,000	
2025.3~	수업 교구 및 자료 구입	-수업 교구 및 자료 구입 $100,000\text{원} \times 6\text{개 학년} \times 1\text{회} =$	600,000	
2025.8	교수학습자료 제작비 (교사용, 학생용)	$-9,000\text{원} \times 500\text{부} \times 2\text{회} =$	9,000,000	
2025.4.	소프트웨어 구입	-구독형 교육용 소프트웨어 구입 $200,000\text{원} \times 4\text{개} =$	800,000	
2025.3~	운영비	-운영용품, 현수막, 보고서 발간 등 $100,000\text{원} \times 10\text{종} =$	1,000,000	
2025.4~	교원연수 강사수당	- 일반강사 1급 $160,000\text{원} \times 2\text{시간} \times 1\text{명} \times 5\text{회} =$	1,600,000	
2025.4~	교원연수 원고비	- A4 원고료 $14,000\text{원} \times 2\text{시간} \times 3\text{매} \times 1\text{명} \times 5\text{회} =$	420,000	
2025.3~	교육과정 연구 협의 회비	$-540,000\text{원} \times 5\text{회} =$	2,700,000	
	이하빈칸			
		총계	18,000,000	

<부록 2> 연구학교 실증수업 공개 계획

연구학교 실증수업 공개 계획

학교명 : 이리동산초등학교

순	일시	과목명	주제	교사명	장소	비고
1	2025.6.10.(화) 13:00 ~ 13:40	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 덧셈	홍○○	1-1 교실	1학년
2	2025.6.10.(화) 13:00 ~ 13:40	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 직사각형의 넓이 구하기	장○○	5-2 교실	5학년
3	2025.6.10.(화) 13:50 ~ 14:30	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 평행사변형의 넓이 구하기	김○○	5-4 교실	5학년
4	2025.6.12.(목) 13:00 ~ 13:40	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 덧셈과 뺄셈	손○○	1-2 교실	1학년
5	2025.6.12.(목) 13:50 ~ 14:30	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 (몇십 몇) * (몇) 계산하기(1) 올림이 없는 경우	정○○	3-1 교실	3학년
6	2025.6.12.(목) 13:50 ~ 14:30	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 (몇십 몇) * (몇) 계산하기(2) 십의 자리에서 올림이 있는 경우	이○○	3-2 교실	3학년
7	2025.6.12.(목) 13:00 ~ 13:40	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 삼각형의 넓이 구하기	이○○	5-3 교실	5학년
8	2025.6.12.(목) 13:50 ~ 14:30	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 마름모의 넓이 구하기	박○○	5-1 교실	5학년
9	2025.6.19.(목) 13:00 ~ 13:40	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 뺄셈	이○○	1-3 교실	1학년
10	2025.6.19.(목) 13:50 ~ 14:30	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 (몇십 몇) * (몇) 계산하기(3) 일의 자리에서 올림이 있는 경우	이○○	3-3 교실	3학년
11	2025.6.19.(목) 13:50 ~ 14:30	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 (몇십 몇) * (몇) 계산하기(4) 올림이 두 번 있는 경우	기○○	3-4 교실	3학년
12	2025.6.19.(목) 13:50 ~ 14:30	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 (세자리수)÷(두자리수)	정○○	4층 과학실	4학년 (대표)

순	일시	과목명	주제	교사명	장소	비고
13	2025.10.16.(목) 13:50 ~ 14:30	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 소수 두 자리 수의 덧셈 계산하기	이○○	4-1교실	4학년
14	2025.10.16.(목) 13:50 ~ 14:30	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 꺾은선그래프 내용 살펴보기	백○○	4-2교실	4학년
15	2025.10.21.(화) 13:00 ~ 13:40	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 곱셈구구의 활용	이○○	2-3교실	2학년
16	2025.10.21.(화) 13:00 ~ 13:40	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 쌓은 모양과 쌓기나무의 개수를 알아보기	이○○	6-4	6학년
17	2025.10.21.(화) 13:50 ~ 14:30	영어	수준별 교수학습자료를 적용하 여 비교하는 글 쓰기	하○○	영어실	6학년 (대표)
18	2025.10.21.(화) 13:50 ~ 14:30	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 자릿수가 같은 (소수) ÷ (소수) 알아보기	박○○	6-2	6학년
19	2025.10.23.(목) 13:00 ~ 13:40	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 cm보다 더 큰 단위 알기	정○○	2-2교실	2학년
20	2025.10.23.(목) 13:50 ~ 14:30	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 꺾은선그래프 알아보기	신○○	4-3교실	4학년
21	2025.10.23.(목) 13:50 ~ 14:30	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 꺾은선그래프 그리기	최○○	4-4교실	4학년
22	2025.10.23.(목) 13:00 ~ 13:40	국어	수준별 교수학습자료를 적용한 주장에 대한 타당한 근거 찾기	김○○	6-3	6학년
23	2025.10.23.(목) 13:50 ~ 14:30	국어	수준별 교수학습자료를 적용한 상황에 알맞은 자료를 활용해 논설문 쓰기	임○○	6-1	6학년
24	2025.10.23.(목) 13:50~14:30	수학	수준별 교수학습자료를 적용한 계절별 남중 고도	유○○	과학실	6학년 (과학)
25	2025.10.23.(목) 9:50~10:30	국어	수준별 교수학습자료를 적용한 겪은 일 표현하기	백○○	사랑반	1~5학년 (특수)

<부록 4> 만족도 조사 설문지(3~6학년 학생용)

학력신장 연구학교 설문지 (3~6학년 학생용)						
()학년 ()반 ()번 이름 ()						
순	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 해오름 워크북 학습이 흥미롭고 재미있다.					
2	해오름 워크북 학습은 교과 내용 학습에 도움이 된다.					
3	해오름 워크북 학습은 학습에 필요한 정보를 잘 탐색할 수 있게 해준다.					
4	해오름 워크북 학습은 나의 교과별 성취수준에 맞춰 이루어진다.					
5	해오름 워크북 학습은 나의 학습유형에 맞추어 이루어진다.					
6	해오름 워크북 학습은 내가 주도적으로 학습을 계획하고 실행하는 데 도움을 준다.					
7	해오름 워크북 학습은 친구들과 소통을 많이 하게 해 준다.					
8	해오름 워크북 학습은 친구들과 상호작용을 많이 하게 해 준다.					
9	선생님은 해오름 워크북 학습에서 나의 학습 과정에 필요한 도움을 주신다.					
10	선생님은 해오름 워크북 학습 결과에 대해 적절한 학습코칭을 해주신다.					
11	해오름 워크북 학습에서 배운 것은 나의 일상생활과 관련이 되어있다.					
12	해오름 워크북 학습에서 배운 것을 내 생활에 적용해보고 싶다.					
13	앞으로 해오름 워크북 학습이 많아지면 좋겠다.					
14	해오름 워크북 학습을 하기 위한 환경이 잘 갖춰져 있다.					
15	해오름 워크북 학습은 나의 특성이나 관심이 많이 반영되어 있다.					

<부록 5> 만족도 조사 설문지(1~2학년 학생용)

학력신장 연구학교 설문지 (1~2학년 학생용)						
()학년 ()반 ()번 이름 ()						
순	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	해오름 워크북 활동은 재미있었나요?					
2	어려운 문제를 스스로 풀어보았나요?					
3	하고 싶은 활동을 직접 골라서 했나요?					
4	선생님이 활동 중에 잘 도와주셨나요?					
5	해오름 워크북 활동 중 기억에 남는 점은 무엇인가요? (말이나 그림으로 표현해 보세요.)					

<부록 6> 만족도 조사 설문지(교사용)

<p style="text-align: center;">학력신장 연구학교 설문지 (교사용)</p> <p style="text-align: center;">()학년 ()반 ()번 이름 ()</p>						
순	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	해오름 워크북의 과제는 학생의 수준에 잘 맞게 구성되어 있다.					
2	해오름 워크북의 단계형 과제와 선택형 활동은 학생들의 학습 효과 향상에 도움이 되었다.					
3	해오름 워크북은 학생의 학습 성향을 반영한 과제 구성으로 도움이 되었다.					
4	해오름 워크북 수업을 통해 학생 참여가 높아지는 것을 느낄 수 있었다.					
5	해오름 워크북을 활용한 수업 후, 학습 성취도의 변화가 느껴졌다.					
6	해오름 워크북의 선택형 활동은 학생의 자기주도성 신장에 도움이 되었다.					
7	해오름 워크북을 활용하며 수업 설계 역량이 높아졌다고 느꼈다.					
8	해오름 워크북 수업은 학생 피드백을 반영해 수업을 다시 구성하는 데 효과적이었다.					
9	해오름 워크북 개발 과정에서 교사 협업이 원활하게 이루어졌다.					
10	해오름 워크북을 통한 수업 운영에 대해 교사 간 공감대가 형성되었다.					
11	해오름 워크북을 활용한 수업에서 학생 간 협력과 상호작용이 활발했다.					
12	해오름 워크북을 계속 활용하고 싶다는 생각이 든다.					
13	수업 중 해오름 워크북 자료는 자연스럽게 활용되었다.					
14	해오름 워크북의 활동 구성은 교과 역량을 드러내기에 적절했다.					
15	<p>해오름 워크북 운영에 있어 개선되었으면 하는 점이 있다면 작성해 주세요. (서술형)</p>					

<부록 7> 만족도 조사 설문지(학부모용)

학력신장 연구학교 설문지 (학부모용) ()학년 ()반 ()번 이름 ()						
<p>우리 학교는 모든 학생이 자신의 수준과 성향에 맞는 수업을 받을 수 있도록, ‘수준별 교수·학습자료 해오름 워크북’을 개발하여 국어, 수학, 영어 수업에 적용하고 있습니다.</p> <p>해오름 워크북은 크게 두 가지 방식으로 구성되어 있습니다.</p> <p>① 학생의 성취수준에 맞춘 ‘단계형 과제’를 통해 상·중·하 수준별 학습 기회를 제공하고,</p> <p>② 학생의 학습 성향(주도형, 사교형 등)에 따라 선택할 수 있는 ‘선택형 활동지’를 포함하여 학생이 스스로 활동을 선택하고 수행할 수 있도록 돕습니다.</p> <p>이러한 워크북을 바탕으로 우리 학교는 학생 개별의 학습 경험을 존중하고, 자기주도성을 기르는 수업을 정규 교육과정 속에서 실천하고 있습니다.</p> <p>이 설문은 해오름 워크북을 자녀가 수업 중 사용한 경험에 대해 학부모님의 의견을 듣고자 하는 것으로, 향후 수업 및 자료 개선에 소중한 자료로 활용될 예정입니다. 솔직한 응답을 부탁드립니다.</p>						
순	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	해오름 워크북이라는 수업 자료에 대해 알고 있다.					
2	해오름 워크북이 어떤 자료이며, 수업에서 어떻게 활용되는지에 대해 알고 있다.					
3	자녀가 해오름 워크북을 활용한 수업에 흥미를 보였다.					
4	해오름 워크북의 수준별 과제가 자녀의 학습 수준에 잘 맞았다고 느낀다.					
5	자녀가 집에서 해오름 워크북 활동에 대해 이야기한 적이 있다.					
6	자녀가 수업 중 스스로 과제나 활동을 선택한 경험이 있었다고 들었다.					
7	해오름 워크북 활동을 통해 자녀가 학습에 대한 자신감을 갖게 된 것 같다.					
8	해오름 워크북을 활용한 수업 이후 자녀의 성취수준(실력)이 향상되었다고 느낀다.					
9	해오름 워크북 수업이 자녀의 자기주도성과 책임감을 기르는 데 도움이 되었다.					
10	전체적으로 해오름 워크북 수업이 자녀의 학습에 긍정적인 영향을 주었다.					

11	자녀가 다양한 유형의 워크북 활동(읽기, 쓰기, 토의, 실습 등)을 즐겼다고 느낀다.				
12	해오름 워크북 수업을 통해 자녀의 태도나 말하는 방식 등에서 긍정적인 변화가 느껴졌다.				
13	해오름 워크북에서 배운 내용이 자녀의 일상생활과 연결된다고 느꼈다.				
14	워크북 내용을 통해 자녀가 어떤 공부를 하고 있는지, 어떻게 배우는지를 더 잘 이해하게 되었다.				
15	해오름 워크북에 대해 바라는 점이나 개선했으면 하는 점이 있다면 자유롭게 적어 주세요. (서술형)				