

등록번호	전주효천초등학교-13760
등록일자	2024. 10. 16.
결재일자	2024. 10. 15.
공개여부	부분공개

위원장	학교장
최현정	한기탁

전주효천초등학교운영위원회 회의록

회의명		제26회 전주효천초등학교운영위원회(임시회)
회의일시 및 장소		2024. 7. 25.(목) 16:00 ~ 17:40 전관 1층 회의실
참석자명단	출석 위원	12명
	출석 교직원	7명
회의진행순서		
1. 개회 2. 국민의례 3. 학교장 및 위원장 인사 4. 간사 보고 5. 안전심의 6. 기타 논의사항 7. 폐회		
상정안건		
1. 전주효천초등학교병설유치원 규칙 개정(안) 2. 2024학년도 유치원 아동학대 예방에 관한 사항 3. 2024학년도 현장체험학습 운영계획 변경(안) 4. 전주효천초 야외 다목적구장 설치에 관한 사항 5. 2024학년도 2학기 1학년 늘봄학교 강좌 개설 및 강사 모집계획(안) 6. 2025학년도 학교자율시간 과목 신설 및 운영 계획(안) 7. 2024학년도 전주효천초등학교회계 제2회 추가경정예산(안) 8. 2024학년도 늘봄학교 운영계획(안)		
회의 내용 및 심의 결과		
<간사 보고>		
가. 지난 회의결과 보고		
◦ 간 사(○○○) : 2024년 5월 16일에 <학교 및 유치원 급식에 관한 사항 - 식중독 의심환자 발생 및 학교 급식 중단에 따른 비상 대책안>을 심의하기 위하여 제25회 전주효천초등학교운영위원회 임시회를 긴급하게 개최함. 학교급식 대신 대체식을 제공하는 원안이 가결됨. 보건 당국에서 원인 파악을 위해 당시 인체 검체와 환경 검체를 실시하고 역학조사를 실시하였음. 검사 결과 인체 검체에서는 안내드린 것처럼 일부 노로바이러스균이 검출이 되었음. 환경 검체에서는 아무런 균이 발견되지 않았음. 원인에 대한 최종 결과는 아직 학교에 통보되지 않음.		

나. 금회 회의관련 보고

- **간사(○○○)** : 2024년 7월 17일에 전주효천초등학교 병설유치원 규칙 개정(안)외 6건의 안건이 제출되었으나 이후 2024학년도 늘봄학교 운영 계획(안)이 추가 제출되어, 오늘 총 8건의 안건을 상정하게 되었음.

<지난 회의 회의록 승인>

- **위원장(○○○)** : 나눠드린 지난 회의 회의록을 검토해주시기 바람.
※ 지난 회의 회의록에 대한 별도 의견 없음.

<안건 심의>

1. 전주효천초등학교병설유치원 규칙 개정(안)

가. 주요 발언내용

- **담당자(○○○)** : 안건 설명함
※ 안건에 대한 질의 및 의견 없음.

나. 결정사항 : 원안 가결(찬성 12표, 반대 0표)

2. 2024학년도 유치원 아동학대 예방에 관한 사항

가. 주요 발언내용

- **담당자(○○○)** : 안건 설명함
- **위원장(○○○)** : 초등학교는 학교폭력, 성폭력, 아동학대 등에 관한 예방교육을 나눠서 하던데, 유치원은 아동학대 예방교육이라는 큰 카테고리 안에서 신체폭력, 성폭력, 언어폭력 등의 주제로 교육을 실시하는 건지.
- **담당자(○○○)** : 연간 안전교육계획과 연계해서 진행하게 됨.

나. 결정사항 : 원안 가결(찬성 12표, 반대 0표)

3. 2024학년도 현장체험학습 운영계획 변경(안)

가. 주요 발언내용

- **담당자(○○○)** : 안건 설명함
※ 안건에 대한 질의 및 의견 없음.

나. 결정사항 : 원안 가결(찬성 12표, 반대 0표)

4. 전주효천초등학교 야외 다목적구장 설치에 관한 사항

가. 주요 발언내용

- **담당자(○○○)** : 안건 설명함
- **학교장(○○○)** : 지난 7월 16일에 교육감님께서 학교에 방문하셨고, 그때 교육감님께서 이번 안건과 관련한 야외 다목적구장에 대해서 면적을 더 늘려서 추진해보는 게 어떻겠느냐는 의견을 이야기하셨음.
내부적으로 검토를 해보니, 면적을 늘리게 되면 당초 계획보다 사업비가 4천만원정도 추가 소요되어, 총 사업비가 1억원 정도 됨. 사업비가 늘어남에 따라 설계용역 및 교육청 설계 검토 등 절차를 추가로 진행해야 해서 사업기간은 당초 1개월에서 3~4개월 정도 더 늘어나게 됨.
우리학교가 3월부터 전관 승강기설치 공사를 진행하고 있어 아이들이 중정을 사용하지 못하고 있는데, 야외 다목적구장 확장으로 인하여 아이들이 중정을 사용하지 못하는

기간이 더 늘어나게 되는 점, 현재 설치된 정자(파고라)를 이설해야 하는데, 장소가 마땅하지 않은 점 등 여러 사항을 고려했을 때 당초 계획보다 면적을 늘려서 진행하는 실익이 크지 않다는 쪽으로 의견이 모아져서, 담당자가 설명한 원안대로 사업을 진행하고자 함.

- **위원장(○○○)** : 완공까지 기간이 얼마나 걸리는지
- **주무관(○○○)** : 당초 원안대로 진행하게 되면, 공사기간은 한달 정도 소요될 것으로 예상하고 있음.
- **위 원(○○○)** : 사업비가 늘어나게 되면 설계 용역, 입찰 등을 진행해야 하기 때문에 사업기간이 늘어나게 되고 실질적으로 아이들이 올해는 중정을 사용할 수 없게 되는 건지
- **주무관(○○○)** : 사업비가 늘어나서 설계를 맡기게 되면, 그 기간만 1~2개월정도 소요된다고 하고, 도교육청에 설계심사 받는 기간까지 고려하면 실질적으로 공사 업체를 선정하기까지 2~3개월정도 시간이 소요될 것으로 예상하고 있음.
- **위 원(○○○)** : 현장에 가서 보면, 정자(파고라)가 생각보다 크고 튼튼한 상태임. 정자(파고라)는 아이들이 체육활동을 하다가 중간에 쉴 수 있는 그늘막으로서 필요할 것 같음. 또, 정자(파고라)를 철거를 할 수 없기에 옆으로 이동하는 것을 고려하면, 실질적으로 늘어나는 야외 다목적구장 면적이 크지 않음. 아이들이 중정을 6개월 정도 더 사용하지 못하게 하고 추진할 정도의 면적은 아닌 것 같음.
- **위원장(○○○)** : 아이들이 체육활동 하는 공간을 넓히는 것도 좋지만, 분명 쉴 수 있는 공간도 필요하다는 점을 생각할 때, 기존에 설치된 정자는 꼭 필요한 것 같음. 면적을 확장하는 실익이 크지 않다면, 당초 계획대로 추진하는 게 좋을 것 같음.

나. 결정사항 : 원안 가결(찬성 12표, 반대 0표)

※ 제8안 2024학년도 늘봄학교 운영계획(안)이 제5안 2024학년도 2학기 1학년 늘봄학교 강좌 개설 및 강사 모집계획(안)과 관련있는 안건으로, 순서를 변경하여 상정함.

5. 2024학년도 늘봄학교 운영계획(안)

가. 주요 발언내용

- **담당자(○○○)** : 안건 설명함
- ※ 안건에 대한 질의 및 의견 없음.

나. 결정사항 : 원안 가결(찬성 12표, 반대 0표)

6. 2024학년도 2학기 1학년 늘봄학교 강좌개설 및 강사 모집계획(안)

가. 주요 발언내용

- **담당자(○○○)** : 안건 설명함
- **위원장(○○○)** : 이번에 개설되는 종이접기, 한자, 스포츠교실은 현재 방과후학교 강사와는 별개로 강사를 뽑는 건지.
- **담당자(○○○)** : 방과후학교 강사와 별도로 할 수 있고, 현재 방과후학교 강사의 수업 시간이 주 14시간 이내라면 시간이 겹치지 않는 범위내에서 지원할 수 있음.

나. 결정사항 : 원안 가결(찬성 12표, 반대 0표)

7. 2025학년도 학교자율시간 과목 신설 및 운영계획(안)

- **담당자(○○○)** : 안건 설명함
- **위원장(○○○)** : 이번에 학교자율시간 과목 신설이 원안가결되면, 앞으로도 계속 운영할 수 있는 것인지.

- **담당자(○○○)** : 한번 교육청 승인을 받은 과목은, 학교가 원하면 재승인없이 해당 과목을 계속 운영할 수 있음.
- **위원장(○○○)** : 1~2학년은 자율시간 대상이 아니어서 3학년부터 자율시간 과목을 운영할 수 있고, 안전에도 3학년부터 과목이 신설 되어있는데, 안전 설명하면서 말씀하신 내용에는 올해 1~2학년도 자율시간을 운영을 하고 있다고 하셨는데...
- **담당자(○○○)** : 2022 개정 교육과정에 따르면 2025학년도 3~4학년 군부터 학교 자율시간을 편성·운영할 수 있음. 올해 3~6학년은 2022 개정 교육과정이 적용되는 학년이 아니어서 학교자율시간을 편성·운영할 수 없지만, 우리 학교는 학교자율시간 연구학교로 지정되어 올해는 교과 차시통합을 통해 시수를 확보하여 교과연계프로그램 형태로 학교자율시간을 운영하고 있음. 올해 2022 개정 교육과정을 적용받는 1~2학년 역시 학교자율시간을 편성·운영할 수 없지만, 국어에서 16차시 분량을 차시 통합으로 시수를 확보하여 교과프로그램 형태로 운영하고 있음.
- **위원장(○○○)** : 교사 지침서까지 만드시느라 선생님들께서 정말 고생 많이 하셨을 것 같음. 아이들을 위해서 선생님들께서 모여서 회의하고 연구하시는 노력에 대해 감사드립니다.

8. 2024학년도 전주효천초등학교회계 제2회 추가경정예산(안)

- **담당자(○○○)** : 안전 설명함
- ※ 안전에 대한 질의 및 의견 없음

나. 결정사항 : 원안 가결(찬성 12표, 반대 0표)

9. 기타 논의 사항 - 운동장 인조잔디 설치에 관한 의견 수렴

- **학교장(○○○)** : 지난 7월 16일에 교육감님께서 학교에 방문하셨을 때, 중정 다목적 구장 확장 건과는 별도로 운동장에 인조잔디를 조성하는 게 어떻겠냐는 의견도 주셨음. 이에 인조잔디 조성과 관련한 다양한 학교 공동체 의견을 수렴하고 있음. 며칠전에 학부모 급식 모니터링 평가회의가 있어서 그 자리에서 일부 학부모님 의견을 들었고, 어제 실시한 2024학년도 상반기 교육과정 워크숍에서 교직원 의견도 수렴했음. 오늘은 운동장에 인조잔디 조성에 대해 운영위원님들은 어떻게 생각하시는지 의견을 들어 보고자 함.
- **간 사(○○○)** : 행정실 입장에서 객관적인 내용을 말씀드리면, 교육감님께서 인조잔디 조성 관련해서 말씀하시면서 학부모, 학생, 교직원 등 학교 공동체 의견수렴이 이루어지면 지원해주겠다고 하셨음. 이는 인조잔디의 유해성에 대한 언론보도 및 환경단체 반대가 많기 때문임. 현재 교육감님 임기 시작하면서, 운동부가 있는 학교, 그 다음 지역주민들이 요구하는 학교에 대해서는 의견 수렴을 통해서 인조잔디를 조성하겠다고 하셨음. 지역 주민들의 요구에 의한 경우에는 지자체 대응투자가 있어야 하고, 일단 지자체 대응투자를 받게되면, 해당시설은 지역주민들에게 개방을 할 수 밖에 없음. 또, 인조잔디를 설치하게 되면 정기적으로 유해성 검사를 실시해야하고, 1개 항목에서라도 부적합이 나오면 인조잔디를 철거해야 함. 도교육청 사업부서에서는 운동장 상태가 좋지 않거나 물빠짐이 안좋은 학교를 대상으로 인조잔디 설치를 우선적으로 지원하고 있음. 우리학교는 운동장 물빠짐이 매우 좋은 편에 속함.

-자료 배포-

- **위 원(○○○)** : 체육전담 김문희 선생님께서 정리하신 자료인데 지금 안 계셔서 제가 대신 나눠드렸음. 마사토 운동장과 인조잔디 운동장에 대해서 알아보시고 나름

장점과 단점을 비교해 놓으셨음. 자세한 내용은 자료를 참고해 주시기 바람.

인조잔디를 설치하는 경우에는 트랙을 함께 설치해야 운동장 활용도가 높아지는데, 우리학교는 운동장 면적이 작아서 인조잔디와 함께 주변으로 트랙을 설치하게 되면 아무래도 인조잔디 면적이 좁아질 수 밖에 없는 상황을 함께 봐주시기 바람.

- **위원장(○○○)** : 인조잔디와 트랙 설치로 인해 운동장에서 하지 못하는 활동은 강당에서 가능한건 아닌지.
- **위 원(○○○)** : 지금 상황에서는 가능하다고 말씀을 드릴 수가 없음. 왜냐면 현재 우리학교는 강당을 반으로 나눠서 2개 학급이 동시에 수업을 진행하고 있어, 현재도 체육활동에 어려움이 많음.
- **학교장(○○○)** : 우리학교 운동장은 너무 작은 편임. 트랙을 5레인 정도 넣고 그 안쪽으로 인조잔디를 조성하게 되면 아이들이 축구를 하기에 작은 공간이 되지 않을까 싶음.
- **위 원(○○○)** : 꼭 트랙을 원형으로 조성해야되는지. 그냥 일직선으로만 트랙을 설치하면 안되는지.
- **위 원(○○○)** : 고창초등학교 보면 인조잔디 옆으로 트랙이 직선으로 되어있고 라인도 2개밖에 없음. 양쪽으로만 길게 트랙을 설치할 수도 있을 것 같음.
- **간 사(○○○)** : 또 예산을 고려 안 할 수가 없음. 아까 말씀드린 것처럼 학교기본 운영비는 학급 수와 학생 수를 기준으로 해서 정해짐. 지금은 우리 학교가 60학급에 학생 수도 많기에 기본운영비로 교부되는 예산에 여유가 있음. 우리학교도 개교 5년차로, 건축 같은 경우는 하자보수 기간이 만료가 되고, 하자가 발생하는 시점임. 그러다 보면 학교시설유지 관리에 투입되는 예산이 점차 늘어날 것으로 예상됨. 인조잔디를 조성하면 지속적으로 유지보수가 이루어져야 할텐데, 인조잔디 유지보수 예산에 대해서는 교육청에서 별도로 지원하지 않기에, 학교 자체예산이 이쪽으로 많이 투입될 우려도 있음.
- **위 원(○○○)** : 우리 학교 운동장에 대각선으로 선을 그었을 때, 50m정도가 됨. 근데 말씀하신 것처럼 양옆으로 트랙을 깔게 되면 50m도 안될 것 같고, 아이들이 100m 달리기엔 아예 못하게 됨. 그나마 트랙을 원형으로 조성해야 100m 달리기라도 할 수 있음. 고창초는 기본적으로 운동장이 평장이 크기때문에 직선 트랙이 가능한 것 같고, 운동장 상태가 워낙 안좋았기 때문에 새로 조성하면서 인조잔디를 설치한 경우임. 운동장 면적이 우리학교 3배정도 되지 않을까 싶은데, 워낙 크다 보니까 운동장에 풋살구장을 2개나 조성하지 않았나 싶음. 운동장이 협소한 우리학교 상황에서 어떻게 하는 게 아이들에게 좋을지 의견을 많이 수렴해야 할 것 같음.
- **학교장(○○○)** : 생각해 보면 아파트에도 보도블록이 다 깔려있고, 아이들이 흙을 밟을 수 있는 공간이 운동장밖에 없으니, 교육적으로 접근해 볼 필요도 있을 것 같음.
- **위 원(○○○)** : 아까 중정에 조성하는 야외 다목적구장에도 인조잔디를 설치한다고 했는데, 이곳도 동일한 기준을 적용하게 되는지. 중정에 설치된 인조잔디도 기준을 통과 못하게 되면 다 철거를 해야 되는 상황인데, 그럼 비용적인 측면에서도 굉장히 손실이 큰 것 같음.
- **위 원(○○○)** : 다른 학교 사례도 한번 참고를 해야 될 것 같음.
- **주무관(○○○)** : 인조잔디 내구연한이 8년 정도임. 근데 8년 정도가 지났다고해서 교육청에서 바로 인조잔디를 교체해주지는 않음. 10년이 지나도 인조잔디 교체가 쉽지가 않기에 내구연한이 지났을때 상황도 고려할 필요가 있음. 내구연한이 지나도 제대로 사용하려면 사용하는 동안에 학교에서 지속적으로 관리를 잘해줘야 함.

중정의 경우 면적이 370㎡로 크지않기 때문에 추후에 검사결과가 부적합하게 나온다고 해도 철거를 하는 게 어렵지는 않을 것 같다는 판단임. 운동장은 중정 면적보다 4배 정도 크기때문에 철거하고, 다시 활용가능한 운동장으로 조성는 것까지 고려하면 적지않은 비용이 소요될것으로 예상됨.

학교 신설 당시 운동장을 조성했던 업체에서 작년 하반기에 운동장 물빠짐 상태가 어떤지 확인하러 왔었는데, 우리학교 운동장에는 다른학교에 일반적으로 적용하지 않은 특수한 공법이 적용되었다고 들었음. 5년차인 현재도 제가 봤을때 운동장 물빠짐이 굉장히 좋은 것 같음. 근데 이런 물빠짐이 언제까지 계속 좋지는 않을거고, 운동장 상태도 나빠지는 시점이 있을텐데, 그때 가서 운동장 바닥재를 어떤 것으로 할 것인지에 대해 고민하는 게 합리적이지 않을까 싶음.

- **위원장(000)** : 우리학교 학생들이 많지만 체육시설이 부족한 건 사실임. 그럼 인조잔디 대신에 다른 부분을 지원해 달라고 해달라고 요청할 수도 있지 않을까 싶음. 교육감님이 학교에 오셔서 학부모와의 간담회에서 직접 말씀하셨는데, 다른 부분에서라도 지원받을 수 있는 대안이 있으면 좋을 것 같음. 학교 사정상 인조잔디 조성은 어려울 것 같다고만 하는 것보다는 마사토를 더 보충한다든지 아이들에게 혜택을 줄 수 있는 뭔가를 요구할 수 있으면 좋겠다는 생각이 들었음.
- **위 원(000)** : 인조잔디 조성이 아니라면 현재 운동장에 마사토 보충과 평탄화 작업이 필요할 것 같음.
- **위 원(000)** : 인조잔디를 깔면 예쁘고 좋긴 하겠지만 처음에 설치하는 비용보다 나중에 사후 관리하는 비용도 만만치 않을 것 같음. 교육감님께서 학교 방문하셔서 일회성, 선심성 사업으로 설치만 이루어지는 것보다 유지보수까지 계속 교육청에서 지원을 해줘야만 학교에서도 인조잔디를 설치하고 지속적으로 관리할 수 있을 것 같음. 인조잔디 조성 후, 사후관리까지 지원이 이루어지도록 교육청과 협의가 필요할 것 같고, 관련 내용을 문서화해서 학교로 안내해줘야 될 것 같음. 교육감님은 선출직이라 현재 교육감님 임기가 끝나고 새로 선출된 교육감님이 현재와는 또 다른 정책방향으로 인조잔디 지원을 못 해주겠다 하면 학교 측에서 오롯이 감당해야 할 몫이 너무 부담스러움. 교육감님이 바뀌더라도 꾸준히 유지보수 비용이나 사후관리에 대한 예산을 지원해주는 쪽으로 결정을 해줘야 학교 입장에도 이 사업을 할지 말지 결정할 수 있을 것 같음. 운동장이 좁아지고 안 좁아지고의 문제는 차후의 문제고 이런 문제가 우선적으로 해결이 되어야 할 것 같음.
- **주무관(000)** : 말씀하신 내용에 대해서는 도교육청 사업부서에서 고민하고 결정을 할 사안임. 말씀하신 운동장 인조잔디에 대한 유지보수나 사후관리 문제는 비단 인조잔디 운동장에 대해서만 국한되는 것은 아니기 때문에, 사업부서에서는 전체 학교를 대상으로 마사토, 인조잔디, 천연잔디 등 여러 형태의 운동장에 대한 유지관리 비용을 지원하는 형태의 고민이 이루어져야 할 것 같음. 그렇게 되면 많은 예산이 필요하기 때문에, 사업부서 입장에서는 저희가 인조잔디 사후관리 비용 지원까지 문서화해달라고 요청을 해도 받아주기가 쉽지 않을 것임.
- **위 원(000)** : 현재 교육감님 선거 공약중에 혹시 인조잔디 설치가 있었는지.
- **간 사(000)** : 환경 단체에서 반대를 하고 있기 때문에 인조잔디 설치가 공약에 포함되어 있지는 않음.
- **위 원(000)** : 교육감님이 임기 시작하고 나서 이렇게 계속 인조잔디 설치 의견을 내시는 배경이 궁금하기도 함. 사업부서 입장에서는 교육감의 선심성 지원사업 때문에 사업규모가 커지는 것을 부담스러워 할 것 같고, 유지관리 예산까지

지원해주기는 어려울 것 같다는 의견에 동감함. 교육감님께서 인조잔디 말씀하신 것 때문에 지금 논의를 하고 있는데, 학교에서 이익이 된다면 진행하고, 이익이 안된다면 진행을 안하면 될 것임. 운동장 인조잔디 조성과 관련해서 찬반투표 등으로 전체 공동체 의견을 수렴하게 되는 건지, 아니면 이 자리에서 논의하고 진행할지 말지를 결정하는 것인지 궁금함.

- **위 원(000)** : 여기서 의견이 진행하는 쪽으로 확실하게 모아진다면, 그 다음에 교육공동체 전체 의견을 수렴해야 할 것 같음
- **위 원(000)** : 학부모님들 의견은 무조건 찬성일 것 같음. 일정 주기로 검사를 해야하고, 지속적으로 관리하는 문제는 학부모님들이 고려 안하시는 부분임.
- **간 사(000)** : 유지관리를 하다 보면 아이들 교육과정에 사용할 수 있는 예산이 줄어들 수 밖에 없음. 인조잔디가 설치되어 있는 용와초등학교를 보면 주말마다 외부인들이 와서 축구를 하고 있음. 우리 학교도 인조잔디를 설치하게 되면 외부에서 이용을 많이 하게 될 것이고, 자연스레 아이들 이용이 제한적일 수 있음.
- **주무관(000)** : 제가 주말에 한 번씩 학교를 나와서 보면, 우리학교가 아파트 단지에 둘러싸여 있기 때문에 주말에도 아이들이 엄청 많음. 오히려 인조잔디 설치로 주말에 아이들이 놀 수 있는 공간이 줄어드는 것은 아닌지, 외부인과 아이들 사이의 마찰 가능성이 높아지 것은 아닌지 고민이 필요함.
- **위 원(000)** : 교직원들의 입장에서는 축구 같은 구기 종목만 생각할 수가 없고, 1~2학년 아이들이 놀이할 수 있는 공간, 육상 등 여러 상황을 고려할 수 밖에 없음.
- **학교장(000)** : 처음에는 저도 굉장히 좋아서 긍정적으로 생각을 했었는데, 여러 상황들을 고려하다 보니 무조건 좋다고 밀어붙일 일이 아닐 수도 있다는 생각이 들어서 개인적으로 고민임.
- **간 사(000)** : 사실은 교장선생님께서 중정에 인조잔디 설치하자고 하셨을때도, 중학교 아이들이 와서 사용하면서 불미스러운 일이 발생하지 않을까 고민하셨음. 행정실 입장에서는 중정에 인조잔디 설치가 예정되어 있으니, 거기를 이용해보면서 장단점, 유지보수, 충전재 보충이 어느 정도 이루어져야 되는지 등을 확인해보고 결정을 해도 되지 않을까 싶음.
- **학교장(000)** : 이번에 요구 안 하면 기회가 없어진다고 생각할 필요는 없을 것 같음. 조금만 호흡을 늦춰서 생각해보고, 간사님이 말씀하신 것처럼 중정에 인조잔디를 설치하니까 이용현황, 학생 만족도 등을 살펴보고 추진한다면 지금 시점에서 전체 학부모들의 찬성반대 의견을 수렴하는 절차까지는 진행안해도 됨. 교육감님께서 내비치신 우리 학교에 대한 호의는 있지만, 학교 상황을 고려해서 조금 더 고민해보고 진행해보면 어떨지.
- **위 원(000)** : 동감하는 바임.
- **위 원(000)** : 개인적으로는 인조잔디가 빨리 조성되었으면 하는 바람임. 사실은 효천지구에 처음 왔을 때 학교가 아파트단지와 맞닿아 있길래 너무 좋았음. 운동장에 인조잔디가 조성될 줄 알았는데, 계속 마사토 운동장인 상태여서 아쉬움이 많음.
- **위 원(000)** : 아마 대부분의 학부모님들이 그렇게 생각하실 것 같음.
- **위원장(000)** : 인조잔디 조성과 관련해서 주변 학부모님들과 이야기를 나눠보면, 인조잔디 조성 후 관리라든지, 유해성 검사 등에 대해서는 잘 모르시니까 대부분 인조잔디를 설치해야 한다는 의견이 많음. 근데 인조잔디를 설치한다는 의견에는 대부분이 학부모님들이 좋아하시겠지만, 인조잔디 조성하면서 트랙을 설치하는 문제도 있고, 사후관리 측면에서 우려하는 점도 있으니 인조잔디 조성에 대해서는

시간적 여유를 두고 충분히 의견을 나눠보면 좋을 것 같음. 아까 교감선생님께서 말씀하신 것처럼 지금 당장에 아이들에게 필요한 운동장 마사토 보충이라도 지원을 받으면 좋을 것 같음. 아직 승강기 설치 공사가 끝난 것도 아니고, 중정에 인조잔디를 설치한 다목적구장을 활용해보고 나면 장점, 단점도 충분히 의견을 나눌수 있으니, 그 이후에 다시 한번 운동장 인조잔디 구성에 대한 의견을 나누는게 좋을 것 같음.

- **위 원(○○○)** : 운동장 개방을 하게 되면 비용을 받고 개방을 하는 건지.
- **간 사(○○○)** : 조례가 개정되어서, 지역주민의 복지증진·생활체육 활동에 운동장을 사용하는 경우 시간당 1,000원의 이용료를 받도록 되어있음.
- **위 원(○○○)** : 이용료가 비싸지 않다면, 운동장을 개방해서 아이들이 뛰어놀아서 손상을 입는 것보다 인근 주민들이 이용하면서 인조잔디를 훼손되는 경우가 더 많고 그 정도도 심할 것 같음. 저도 인조잔디를 조성하는 것에 대해서는 찬성하는 입장이긴 하지만, 그 이면에 득과 실이 있기 때문에 그거를 잘 따져봐야 함. 우리 아이들한테 얼마나 좋을지, 학교 측에서 사후관리하는 데 소요되는 비용적인 부분에 대해서도 충분한 고려해야함. 일단 가운데 공간에 인조잔디를 조성하는 것으로 결정이 되었으니까, 이곳을 어느정도 사용하다보면 장단점을 알 수 있을 것 같음. 아이들이 인조잔디를 이용하는 것도 좋지만 유지관리를 위한 예산이 너무 많이 들어가서 아이들한테 교육적으로 사용할 수 있는 예산이 줄어드는 것은 옳지 않다고 봄.
- **간 사(○○○)** : 운동장에 마사토 보충하는 부분은 교장선생님이랑 상의해서 장마 끝나고 나면, 진행하도록 하겠음.
- **위원장(○○○)** : 오늘 회의 끝나고 돌아가시면, 주변 분들에게도 더 좋은 생각이 있는지 여쭙봐 주시고, 다음에 의견 나눌 때 이야기해 주시기 바람.
- **주무관(○○○)** : 오늘 의견을 나누게 된 이유는 도교육청 사업부서에서 내년도 예산 편성을 하는데, 학교에서 내년 사업으로 신청을 하게되면 시간적 여유가 없기 때문에 미리 교육동동체 의견을 수렴해달라고 해서 의견을 나누게 된 것임.
위원장님께서 말씀하신 것처럼 이번에 신청을 안한다고 해서 학교 측의 요구가 사라지는 것은 아니기 때문에 길게 생각해보는 것도 좋을 것 같음. 이제 곧 승강기 설치 공사가 끝나고, 여름방학 지나고 조금 있다가는 중정에 인조잔디가 조성되기 때문에, 아이들이 이용실태, 유지보수 소요예산 등을 충분히 고려한 다음에 의견을 수렴해도 좋을 것 같음.
- **위 원(○○○)** : 현재도 인조잔디가 설치된 학교들이 있으니까, 트랙 설치와 관련된 거, 사후관리 등에 대해서 정보를 많이 수집해서 의견을 나누어야 될 것 같음.
- **위원장(○○○)** : 다음에 회의할 때 여러 의견 주시면 좋을 것 같음.

- 17:40 폐회 -

기록자: 주무관 ○○○ (서명)

확인자: 행정실장 ○○○ (서명)