



2025학년도 대입대비

"의학계열 합격의 마지막 관문"

인적성 면접 분석자료집



전국진학지도협의회

들어가며

의학계열 지원학생들의 경우 우수한 성적도 거두어야 하지만, 마지막 단계인 인적성 면접으로 당락이 결정되는 경우가 있습니다. 따라서 면접을 절대 소홀히 다루서는 안 되며, 사전에 정보를 충분히 숙지하고 임한다면 좋은 결과를 얻을 수 있을 것입니다.

지금 의과대학들은 우수한 인재를 선발하기 위해 다양한 노력을 하고 있습니다. 우수한 성적과 더불어 예비 의사의 훌륭한 인성까지 갖춘 인재를 선발하고자 인적성 면접을 실시하고 있습니다. 다양한 면접 유형을 통해 지원자의 인성, 사회성, 문제해결능력, 창의성 등을 측정하고자 합니다.

특히 MMI(다중미니 면접)는 대학마다 조금씩 차이가 있지만, 3개 이상의 면접실을 이동하여 여러 교수님과 개별적으로 진행하는 면접 방식입니다. 이를 통해 대학은 지원자가 답변 도출 과정을 인과관계에 의해 논리적으로 정립할 수 있는지, 각 상황에서 자신의 평소 가치관을 투영하여 윤리적으로 접근할 수 있는지, 자신의 가치관이나 인성이 현실적 맥락과 연결되는지에 대한 다양하고 심층적인 평가를 진행함으로써 현대 사회가 원하는 비판적 사고력, 의사소통 능력, 윤리적 의사결정 능력을 가진 인재를 선발하고자 합니다.

이러한 MMI를 준비하기 위해서는 평소 의료와 인간에 대한 기초 소양을 기르고, 꾸준히 면접을 연습하는 것이 중요합니다. 이 자료는 전진협 의치한약수팀의 선생님들이 의학계열의 영역별(인성, 상황, 의료시사)로 제자 사랑 마음과 집단 지성으로 기출 문제를 분석한 것입니다. 고3뿐만 아니라, 고1, 2학년 학생들도 미리 면접을 준비하는데 큰 도움이 되었으면 좋겠습니다.

2024년 8월

전국진학협의회 의치한약수 연구팀 일동



자료출처 (아래 자료를 인용, 편집, 수정했음을 밝힙니다.)

- 대학 입학처 제공 선행학습 영향평가 결과 보고서, 모집요강
- 기타 기사문 및 논문 자료 인용

목차

인적성 면접 훑아보기

- ▶ 인적성 면접의 필요성
- ▶ MMI 면접의 특성
- ▶ 인적성 면접 준비 방법
- ▶ 인적성 면접 답변 방법
- ▶ 인적성 면접 유형별 기출문제 예시
- ▶ 2025. 대학별 인적성 면접 방법

인성 영역 기출 문제 분석

- | | | |
|------------|-------|-------|
| ▶ 건국대(글로벌) | ▶ 한림대 | ▶ 서울대 |
|------------|-------|-------|

상황 영역 기출 문제 분석

- | | | |
|----------|-------|------------|
| ▶ 고신대 | ▶ 영남대 | ▶ 충북대 |
| ▶ 대구가톨릭대 | ▶ 건양대 | ▶ 건국대(글로벌) |
| ▶ 한림대 | ▶ 인제대 | ▶ 아주대 |
| ▶ 성균관대 | | |

의료 시사 영역 기출 문제 분석

- | | | |
|--------|------------|-------|
| ▶ 고신대 | ▶ 영남대 | ▶ 부산대 |
| ▶ 건양대 | ▶ 연세대(미래) | ▶ 한림대 |
| ▶ 가톨릭대 | ▶ 성균관대 | ▶ 연세대 |
| ▶ 계명대 | ▶ 건국대(글로벌) | ▶ 고려대 |

인적성 면접 톺아보기

인적성 면접의 필요성 ... 1

MMI 면접의 특성 ... 2

인적성 면접 준비 방법 ... 3

인적성 면접 답변 방법 ... 4

인적성 면접 유형별 기출문제 예시 ... 5

2025. 대학별 인적성 면접 방법 ... 11

인적성 면접의 필요성

1. 의대에서 인적성 면접을 보는 이유는 무엇일까요?

바로 의사가 가져야할 자질 중 가장 중요한 것이 **인성**이기 때문입니다. 사실 의사가 시대를 이끌어가는 새로운 창조를 하는 경우는 매우 제한적이기 때문에 누구나 천재일 필요는 없습니다. 엄청난 분량의 학습, 지속적인 훈련과 반복을 통해 이미 정착되어 있는 진료방법을 적용하는 경우가 대부분이라 **성실함**이 오히려 중요합니다.

그리고 환자를 진료함에 있어서 환자를 바라보는 의사의 시각도 매우 중요합니다. 예를 들어 환자에게 진단소식을 전하는 방법도 다양한데 환자를 위한 인간적인 접근이 필요한 겁니다. 공부 잘하는 학생 중에 **공감능력**이 부족한 경우도 많은데 이런 능력을 키워나가는게 중요합니다.

환자를 낫게 하는 것은 의사 한 명이 잘한다고 되는 것은 아닙니다. 제대로 된 진단을 내릴 수 있도록 검사를 진행하는 임상병리사, 영상을 찍어주시는 방사선사, 그리고 주사, 투약을 담당하는 간호사, 입원실을 청결하게 관리하는 청소부 등 이러한 분들 모두가 최선의 노력을 다할 때, 환자의 생명을 구할 수 있습니다. 정확한 진단과 보완적 치료 등 다학제적으로 협진에 참여하는 의사분들은 말할 것도 없습니다. 그렇기에 **협업 능력** 또한 매우 중요합니다.

2. 의사에게 필요한 인성은 무엇일까요?

의대의 선발인재가 갖추어야 할 역량으로 성균관대는 이렇게 정리하고 있습니다. 각 대학들은 대학의 인재상에 따라 인성 요소를 선정하고 있습니다.

리더십, 생명존중, 비판적 사고능력, 도전정신, self-directed, 주체성, 윤리 공정성, 윤리원칙준수, 정직, 도덕성, 책임감, 사회에 대한 책무감, 배려심, 스트레스 극복능력, 인내심, 명확한 자아 인식, 미래지향적, 성실성, 유연성, 체력, 교육자 자질, 글로벌 마인드, 국제적 감각, 협력, 협동심, 열성, 공감 능력, 의사소통능력, 소통능력, 희생정신, 과학에 대한 열정, 사랑, 창의성, 세계적인 창의성, 토론능력, 언어능력, 지적능력(호기심), IT, 논리력, 논리적 사고, 판단력

평가요소	백점	평가기준
인성	100점	인성, 의사소통능력, 가치관, 태도, 발표력, 발전가능성 등 종합평가
서류검증	100점	전공적합성, 자기주도성, 지원동기, 태도, 발표력, 발전가능성 등 종합평가

< 계명대 예시 >

MMI 면접의 특성

3. MMI - 다중미니면접(Multiple Mini Interview)란 무엇일까요?

MMI는 인적성면접 형태의 하나로, 문화적 감성, 정신적 성숙, 팀워크, 공감, 신뢰 구축 및 의사소통 능력 등을 포함한 비인지적 자질을 평가하기 위해, 짧은 시간 내에 잘 짜여진 주제나 시나리오로 각각의 인터뷰 방에서 시행되는 면접 방식을 말합니다. 이는 의사로서 인성/가치관 평가에 대해서 지원자들을 더욱 철저히 다각도로 검증하기 위한 것입니다.

4. MMI는 어떻게 진행되나요?

특정한 상황을 제시한 뒤 상황 발생 이유를 설명하도록 하거나 제시문을 주고 지원자의 주장을 말하도록 하는 형태로 진행됩니다. 물론 정답이 없는 열린 질문 면접 문제가 많고, 시험시간은 총 30분에서 1시간 정도 진행됩니다. 대학에 따라 다르지만, 보통 핵심 질문 3가지를 2분에 걸쳐 미리 읽고 8분 동안 시험장 안에서 면접관을 만나 면접을 하도록 설정하고 있습니다. 일명 '마라톤형 면접'이라고도 합니다.



5. MMI - 다중미니면접(Multiple Mini Interview)의 장점은 무엇인가요?

우선 대학 입장에서는 응시자의 능력을 다각도에서 평가할 수 있으며, 면접관이 다른 면접관의 영향을 받지 않고 독립적으로 주도적인 평가가 가능하다는 것입니다. 또한 면접관에게 시간의 부담을 줄이면서도, 신뢰있고 공정한 평가가 가능해 진다는 것입니다.

그럼 응시자 입장에서 장점은 없는 것일까요? 응시자 입장에서는 한 방에서 면접관에게 실수를 하였더라도, 다른 방에서 만회할 기회가 있다는 것입니다. 물론, 응시자에게 면접 받는 시간이 증가한다는 것이 부담으로 작용할 수 있습니다.

6. 인적성면접 문제는 어떤 것들이 출제되나요?

인적성면접 문제는 단순한 문제풀이나 암기에 의한 지식을 단순하게 표출하는 방식이 아니라 각 상황에서의 답변 도출 과정을 인과 관계에 의해 논리적으로 정립할 수 있는지, 각 상황에서 자신의 평소 가치관을 투영하여 윤리적으로 접근할 수 있는지, 자신의 가치관이나 인성이 현실적 맥락과 연결되는지에 대한 다양하고 심층적인 문제가 출제됩니다.

의료인으로서의 기본 인성
딜레마 상황이나 모의 상황 제시
의료 상식 및 기본 시사 문제
데이터 분석

인적성 면접 준비 방법

1. 평소 깊은 성찰을 통해 자신과 사회에 대한 이해(사회적 약자, 차별, 불평등, 공정, 소외, 편견, 인권, 동물복지, 경쟁, 능력 주의 등)가 있어야 합니다. 친구들과 여러 가치 논제로 토론을 벌이는 것이 좋을 것입니다.
2. 이외에 학생부에 관한 면접도 포함되기 때문에 기재된 활동을 한 번씩 정리하는 것도 필요합니다.
3. 가장 중요한 자료는 '선행학습영향평가보고서'입니다. 지난해 기출을 살펴볼 수 있을 뿐 아니라 예시답안, 세 부분씩까지 담겨있어 가장 기본적인 자료이기 때문입니다. 또한 선배들의 면접 후기를 찾아보는 것도 좋습니다.
4. '학종 가이드북'도 정독하면 좋습니다. 대학별로 공개하는 면접의 진행 방식과 유의사항, 팁 등을 살펴볼 수 있을 것입니다. 자료 확인이 끝났다면 실전 모의면접을 실시한 뒤 영상 녹화를 통한 피드백 등으로 연습을 진행하는 것이 좋습니다.
5. 틈틈이 '의학관련 뉴스, 의료 관련 이슈'에 관심을 가지기 바랍니다.
예시)
'공공의대 설립(의대가 없는 지역에 의대 신설, 필요성, 사회적 합의)', '원격의료(의학적 안정성 및 유효성 등이 전제)', '필수 진료 분야 지원(필수 의료 국가책임제, 공공정책 수가제, 지역별 의료자원의 불균형 해소)', '건강보험 보장성 확대(연속혈당측정기, 중증 희귀질환, 임신 출산 전 건강검진 난임 시술, 탈모, 임플란트)', '국가의료역량확충(민간병원의 음압병실, 중환자실, 응급실 설치, 공공병원, 국립대병원 신축, 보건소 확충)', '간호법제도', '주치의제도' 의료 민영화, 의료 인공지능 < 순심고 윤종호쌤 정리 >
6. '생활과 윤리' 교과서를 정독하시기 바랍니다. 특히 '생명윤리' 부분에 많은 읽기 자료와 토론 자료가 수록되어 있습니다. 또한 기본적으로 의사라면 알아야 할 '의사 윤리 강령, 의료 윤리 4원칙, 한국의 의사상' 등의 자료들을 숙독하시기 바랍니다.



꾸준함과 무한 반복 연습이 가장 최고의 준비!

인적성 면접 답변 방법

1. 우선 기본 면접 태도(자신 있는 말투, 적절한 억양과 강약조절, 활기찬 태도, 옅은 미소, 정확한 발음)를 갖춰야 합니다.
2. 기본 답변은 두괄식으로 전개하는 PREP (Point- Reason - Example - Point) 로 답변을 구성해 보시기 바랍니다.
3. 자신의 가치관을 드러내는 것이 중요하며, 어떤 논리를 갖고 답할 것인지 생각이 필요하고, 본인이 조금 이상하게 대답했다고 생각한다면 즉각적으로 수정할 수 있는 순발력과 재치, 융통성이 있어야 합니다.
4. 평소 제시문을 접하면서 체계적인 메모와 실전 연습을 많이 해봐야 짧은 몇 분 안에 제시문의 핵심을 파악할 수 있을 것입니다. 10분이 주어진다면 2분 정도 집중해서 제시문의 행간을 읽고, 7 ~ 8분 정도 체계적으로 답변할 수 있어야 합니다.
5. 한 면접실에서 부족한 답변을 하더라도 자신감을 잃지 말고, 끝까지 최선을 다해야 합니다. 절대 소심해지지 말고 다음 면접기회를 노려야 합니다.
6. 여러분은 아직 의학계열 입시 준비생일 뿐입니다. 전문적인 의학상식이 있는 것이 아니기 때문에 제시문과 관련하여 자신의 경험을 소탈하게 이야기하는 것도 괜찮으니, 끝까지 최선을 다하는 자세를 보여주시면 됩니다.
7. 반드시 답변이 창의적이고 독특할 필요는 없으며 상식적 수준에서 다양한 관점으로 조리있게 근거 있는 답변을 하는 것이 중요합니다.

인적성 면접에 정답은 없으나, 우수/미흡은 있습니다!



책임감 있는 자세
환자의 상황에 공감
자신의 생각을 논리적으로 펼치는 모습

환자나 보호자가 크게 상처받을 수 있다고 생각되는 발언
과도한 자기책임회피성 발언
타인과 환경만을 탓하는 자세



인적성면접 문제 예시

기본 인성

2024. 계명대

1. 지원자는 교육 활동 중 어떤 검색엔진을 주로 사용하십니까?
최근 기존 검색엔진보다 Chat GPT 사용률이 전 세계적으로 빠르게 증가하고 있습니다. 본인은 Chat GPT를 사용해본 적이 있나요? 그리고 Chat GPT에 대한 본인의 생각은 어떠한가요?
2. 지원자는 계명대학교 의과대학에 입학했다고 가정을 합니다. 과제로 '최신 항암제에 관한 동향'에 관한 보고서를 제출해야 한다면, 지원자는 Chat GPT를 이용하시겠습니까?
3. 그런데 과제를 제출한 학생 중, Chat GPT의 내용을 수정 없이 그대로 인용한 일부 학생들이 높은 점수를 받았습니다. 하지만 본인을 포함한 Chat GPT를 이용하지 않은 다수의 학생들이 낮은 점수를 받았습니다. 지원자는 이 상황에 대해 어떻게 생각하나요?
4. 지원자는 과대표입니다. 지원자를 포함한 다수의 학생이 Chat GPT의 내용을 수정 없이 그대로 인용하여 좋은 성적을 얻었습니다. Chat GPT를 사용하지 않은 학생들이 낮은 점수를 받게 되었고, 과대표인 지원자에게 문제를 제기한다면, 지원자는 어떻게 해결하겠습니까?
5. 뒤늦게 교수님이 Chat GPT를 사용하여 보고서를 제출한 학생들의 점수를 최하로 처리하였습니다. 지원자는 과대표로서 이 상황에 대해 어떻게 대처하겠습니까? 면접관을 교수님이라 생각하고 이야기해보세요.
6. AI 시대를 맞이하여, 지원자는 의과대학 학생, 그리고 더 나아가 의사로서 어떻게 이 기술을 활용할 것이고, 이를 잘 활용하기 위해 어떤 자질을 갖추어야 한다고 생각하십니까?

해설

의사는 사람의 병을 치료하는 직업이기 이전에 연구자로서의 태도를 갖추고 있어야 합니다. 이 문제는 연구자로서 Chat GPT라는 편리한 방법이 있는 걸 알면서도, 학문을 해나가는 사람으로서의 소신과 신념을 물어보고 있습니다. 이 문제에 답변하기 위해서는 거창한 답변보다는 평소에 학교생활 중 수행평가 제출물을 작성하고 평가 받았던 경험을 바탕으로 자신의 소신을 담담하게 이야기하면 좋을 것입니다. 특히 자신이 리더가 되었을 때 공정성을 잃지 않으며 모든 친구들이 상처받지 않는 방법이 무엇인지 고민해 본 경험이 있다면 5번의 답변도 이야기할 수 있을 것입니다.

나아가 6번 문제는 의사로서의 가치관과 AI를 어떻게 활용할 것인지, 기본 소양과 시사적인 것을 묻고 있습니다. 이 문제는 의료계의 변화에 대해 이해하고 인공지능 의사의 등장과 관련하여 의사 역할에 대해 이해하고 있는지 파악하기 위한 것이기도 합니다. 최근 의료분야에서 인공지능의 활용에 관한 다양한 연구 결과를 생각하며 자신의 의견을 정리해서 말하는 것이 필요할 것입니다.

기본 인성

2024학년도 서울대



예술가 데미안 허스트는 나비 수천여 마리의 몸통을 제거하고 날개만 사용하여 작품을 만들었다.

해설

이 그림의 제시문을 보면 "나비 수천여 마리의 몸통을 제거하고, 날개만 사용하여 작품을 만들었다."라고 되어 있습니다. 실제로 데미안 허스트는 죽음과 부패를 표현한 포름알데히드 작품으로 터너상까지 수상해 현대 미술사에서 상업적으로 성공한 화가이기도 합니다. 이 작품은 비평가들로부터는 찬사를, 일부 감상자들에게는 비판을 받기도 하는 등 여러 논란을 불러일으켜 왔습니다.

이 그림에 대해서 서울대에서는 '탐침질문(심화질문)'으로 '이미 죽은 나비였다면 어떠했을까? 작가들은 예술성을 위해서라면 생명존엄성을 무시해도 되는 것일까?'을 했다고 합니다. 이 질문에 정답이 있을까요? 아마 다양한 답변이 나왔을 겁니다.

말 그대로 어찌면 '나비'는 미물일지도 모릅니다. 그렇기 때문에 밟혀 죽거나, 죽어있는 나비를 보아도 동정심이 일어나지 않을 수 있습니다. 만약 내가 의사라면 가정해 보고, 평소 자신이 가지고 있는 생명존엄성에 대한 견해를 조리있게 말하면 좋을 것입니다.

상황

2023학년도 영남대

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하세요!

허리통증이 2개월 전부터 시작되어 대학병원을 찾은 65세 남성 A씨의 자녀들은 담당의사로부터 뜻밖의 얘기를 들었다. 아버지(A씨)가 간암 4기로 척추를 포함한 전신의 뼈에 암이 전이가 되어 있는 상태이며, 이미 암의 전이가 광범위하게 퍼져있어, 통증 조절 이외의 치료들(수술, 항암 및 방사선 치료 등)이 뚜렷한 효과가 있을지 미지수라고 하였다. 자녀들의 아버지가 받게 될 정신적인 충격과 매사에 포기가 빠른 아버지의 성격을 고려할 때, 자녀들은 우선 아버지에게 이러한 사실을 알리지 말아 달라고 의사에게 부탁하였다. 현재 A씨는 암이라는 사실을 모른 채 “허리 통증은 지금 받는 치료로 좋아질 거야”라는 생각으로 통원 치료를 받으며 곳곳이 버티며 생활하고 있다. 자녀들은 아버지가 받게 될 심리적인 충격에 대한 걱정과 아버지가 연명치료도 포기하실 것 같아 지금처럼 본인의 병에 대해 모른 채로 증상을 조절하면서 지내시는 것이 낫다고 생각하고 있다.

[문제 1]

지원자는 ‘A씨에게 이 모든 사실을 알려야 한다’는 의견과 자녀들의 의견처럼 ‘A씨에게 사실을 알리지 않는 것이 좋다’는 의견 중 어느 의견이 더 타당하다고 생각하시나요? 그리고 그 이유를 설명하세요.

[문제 2 - 탐침질문]

- ① ‘자녀들의 의견처럼 A씨에게 사실을 알리지 않는 것이 좋다’: 그렇다면 A씨의 자신의 병에 대해 알 권리와 자신의 치료에 관해 결정할 권리를 침해하는 것입니다. 한 개인의 권리를 침해하는 이 결정이 정당화될 수 있는지? 이에 대한 학생의 의견을 이야기해 보세요.
- ② A씨에게 이 모든 사실을 알려야 한다’: 그렇다면 A씨가 정신적 충격을 받게 될 것이고, A씨는 모든 치료를 포기하게 될 가능성이 많습니다. 이런 상황임에도 모든 사실을 A씨 본인에게 알려야 한다는 의견이 정당화될 수 있는지에 대한 학생의 의견을 이야기해 보세요.

해설

이 문제는 본인이 자식의 입장이라면 충분히 공감할 수 있는 문제일 것입니다. 냉정한 의사의 입장이라면, 환자에게 자신의 질병 상태를 알리는 것이 의무일 것입니다. 본인의 의견이 치료에서 가장 중요하기 때문입니다. ‘인성’적인 측면은 사실 명확한 답은 없습니다. 답변과정의 태도와 논리성, 생각을 통해 평가하는 것이기 때문에 그렇습니다. 때문에 본인이 어떤 의사로서 성장할 것인와 의사로서 갖춰야 할 판단능력 등에 관한 평소의 생각을 정리하는 연습이 필요합니다.

상황

2024학년도 건국대 글로컬

가) 친구 승미와 함께 축제 행사를 준비하느라 과학실을 사용하였다. 행사 준비를 다 하고 나오면서 과학실 문이 고장이 나서 잠기지 않는 것을 알게 되었다. 경비 아저씨를 찾았지만 ‘한 시간 이후에 옵니다’라는 메모를 남겨두고 자리를 비운 상태다. 승미와 나는 1년에 한번 하는 유명한 강사의 1시간 특강을 듣지 못하게 될 수도 있는 상황으로, 승미는 과학실 문을 열어 둔 채 그냥 가자고 한다. 과학실에는 고가의 실험 기구와 취급에 주의해야 하는 시약 재료가 있어 평소 출입이 제한되고 있다.

나) 2학기 기말고사 하루 전날 창체 시간에 동아리 활동 발표가 예정되어 있다. 아직 1주가 남아있기는 하지만 의예과를 준비하는 나는 기말고사 준비로 힘든 상황이다. 동아리 활동은 4명의 조원이 학교 선생님 한 분을 인터뷰하여 발표하는 것인데, 아직 질문 내용과 선생님을 만나 볼 일정도 정하지 못하였다. 1학기 때에도 기말고사 전 동아리 활동에서 같은 조원들이 시험 전이라고 동아리 발표 준비를 하지 않았다.

[문제] ‘나’라면 이런 상황에서 어떻게 행동할 것인가?

해설

이 문제의 상황은 학교에서 우리가 맞닥뜨릴 수 있는 상황입니다.

가) 상황은 사적인 강의 수강이 우선인지, 교육시설인 학교 시설을 지키는 것이 우선인지를 판단하는 문제입니다. 보통의 학생들이라면 학교시설물을 아끼는 마음이 덜 하기에 그냥 문을 열어둔 채 갈 수도 있을 것입니다. 이 상황에서 학생들이 할 수 있는 우선 행동은 무엇일까요? 우선 경비아저씨의 연락처를 알만한 선생님께 연락을 드려보거나, 특강을 듣지 않는 친구에게 부탁을 할 수 있을 것입니다. 두 가지 경우 모두 안 되었을 경우엔, 한 사람은 과학실에 있거나 한 사람만 특강을 들으러 가는 방법도 있을 것입니다. 구체적인 방법은 학교의 상황에 따라 달라질 수도 있을 것입니다. 중요한 것은 출입제한된 곳을 허락받았기에 그만큼의 책임을 다해야한다는 것입니다. 물론 특강을 듣지 못하는 상황보다는 책임감이 우선되어야 할 것입니다.

나) 상황은 내신 등급에 예민한 의예과 준비생이라면 고민해 보았을 상황입니다. 동아리 발표 준비가 우선일지, 자신의 내신 공부가 우선일지 판단하는 문제입니다. 이 문제 역시 공적인 일과, 사적인 일 중 우선 순위를 정하는 딜레마 상황입니다. 이럴 경우 역시, 의예과 준비생이라면 잠시의 인터뷰 준비를 한다고 해서 학업에 치명적인 영향을 받는 것을 두려워하지 말아야 할 것입니다. 오히려 이런 상황을 계속 신경쓰면서 공부하는 것도 집중력에 방해가 될 수 있을 것입니다. 활동과 학업 사이에서 고민해 본 자신의 경험을 답변하는 지혜로움이 필요할 것입니다.

2024학년도 건양대

A는 "의대 정원을 늘리는 것은 더 이상 늦출 수 없는 사안이며 대다수 국민이 바라보고 있고 의료계에서도 협력의 뜻을 피력한 만큼 골든타임을 놓쳐선 안된다"고 강조했다.

또한 "특히 응급실 뺑뺑이, 소아과 오픈런 등 당면 문제를 해결하고 주기가 짧아지는 팬데믹에 효과적으로 대응할 방안을 마련하며 우리 의료산업 경쟁력을 높일 수 있도록 일선 의료현장과 긴밀히 소통하며 제도적 개선점을 찾아 나가겠다"고 말했다.

<뉴스시스 2023.10.20.> 발췌

B는 A가 이야기한 내용에 대해 "매우 실망스럽다"며 혹평했다.

이어 "정부는 '소아과 오픈런' '응급실 뺑뺑이' 등 국민들이 겪고 있는 문제들을 해결할 방안들은 내놓지 못하고, 의대 정원 확대의 구체적인 규모는 물론 제대로 된 로드맵조차 제시하지 못했다"고 말했다.

또한 "무능하고 무책임한 일이자 국민 건강을 담보로 국면 전환용으로만 문제에 접근하고 있다는 비판을 받는 것"이라고 꼬아붙였다.

그러면서 "우리 아이들과 어르신들의 건강을 지키고, 수도권만이 아닌 전국에서 골고루 의료혜택이 제공되는 대한민국을 만들기 위해 함께 논의를 시작해야 한다"고 말했다.

<국민일보 2023.10.20.> 발췌

[문제] 우리 나라 보건의료 문제점을 제시하고, 정원 확대 정책의 실효성을 이야기하세요.

해설

전년도 의대 인적성 문제 중 몇 개의 대학이 정원 확대에 대한 의견을 물어보는 면접 문제를 출제하였습니다. 의료계와 정부가 정원 확대 문제로 첨예하는 상황에서 이 문제의 답을 어떻게 해야 할 지 고민이 될 것입니다.

우선 이 문제에 답변을 하기 전에 현재 우리 나라 보건 의료 문제점을 정확히 짚어야 할 것입니다. 이는 평소 의료 정책에 대한 관심에서 나올 것입니다. 설사 그 문제를 모르더라도 제시문에서 그 답변을 유추할 수 있을 것입니다. 현재 우리 나라의 보건 의료 문제에서 가장 문제는 '지역 간 의료 불균형, 필수 의료 인력 부족'등을 꼽을 수 있을 것입니다.

의대 정원의 실효성에 대해서는 중립적인 입장을 취하는 것도 좋을 것입니다. 당장의 의대 정원 확대보다 공공병원 확대, 건강보험 수가체계 개선 등을 이야기해도 대안이 될 것입니다. 지금까지 본인이 생각해 온 것을 객관적으로 이야기하되, 구체적인 근거를 제시하는 것이 필요할 것입니다.

2024학년도 가톨릭대

효율적 이타주의(Effective altruism)는 남을 도와 더 나은 세상을 만드는 것을 목표로 인도적 활동을 할 때 긍정적 영향을 최대화하기 위해 이성적인 분석을 해야 한다는 철학이다.

‘아픈 아이의 소원을 들어주는 한 구호 단체에서
배트맨의 조수가 되고 싶어하는 아이를 위하여 차를 빌리고
배우를 고용해 의상을 입히고 아이와 악당을 물리치러 가는데 7500달러를 사용합니다.
그 금액으로 말라리아가 창궐하는 지역에 모기장을 배포하는
말라리아 퇴치 재단에 기부를 한다면 두 아이의 생명을 구할 수 있습니다.
아픈 아이에게 행복한 하루를 선물하는 것과
누군가의 생명을 구하는 것
어느 것이 더 나을까요?’

효율적 이타주의는 인공지능(Artificial intelligence, AI)을 바라보는 관점에도 영향을 미치고 있다. 인간과 비슷한 수준의 지적 작업을 수행할 수 있는 범용인공지능(Artificial general intelligence)의 개발이 AI의 잠재력을 극대화해서 세상에 도움을 줘야 한다는 낙관론자(Boomer)와 후세 인류에게 실존적인 위협이 된다고 보는 비관론자(Doomer) 간의 윤리 논쟁이다.

2022년 11월까지 식품의약품안전처가 승인한 빅데이터를 이용한 의료용 인공지능 기반 소프트웨어 의료기기 현황은 150여 건이다. 식약처는 미래 시장을 주도할 기술로 높이 평가하며 인공지능 기반 의료기기 국제 표준 마련 계획을 승인하였다. 의료용 인공지능 기술 사례는 1) 망막 사진으로 미래 공황병 발생위험 예측, 2) 엑스레이 영상을 분석해 환자의 뼈 나이 예측, 3) 혈압, 맥박, 체온, 호흡수를 이용하여 심정지를 예측하는 기술이다.

[문제] 빅데이터를 이용한 의료용 인공지능 기반 소프트웨어를 개발할 때 고려해야 할 것은 무엇일까요?

해설

인공지능이 암 분야, 진단 분야, 약물 발견 및 개발, 원격 환자 치료 등 다방면의 의학 분야에서 잠재적인 이점을 갖추고 있으며, 다양한 분야에서 의료 인공지능이 방대한 데이터를 분석하기엔 용이함을 밝혀야 합니다.

또한 단점으로 의료 인공지능이 아무리 방대한 양의 데이터를 기반으로 결론을 도출한다고 하더라도 상식을 기반으로 복합적으로 추론해 내는 기능은 아직 미흡하기에 개별적 사안의 특수성을 충분히 반영하지 못한다는 한계가 있다는 점, 인공지능 시스템의 품질과 학습, 데이터 편견, 불평등, 비용 효율성 등 수많은 위험 요소가 존재한다는 점도 이야기해야 할 것입니다.

무엇보다 의료 인공지능(AI)이 내린 결론을 참고해 의료행위를 한 의료진. 만약 그 행위로 인해 악결과가 발생했다면, 그 책임은 누구에게 있을지에 대한 문제도 고려해야 한다는 점을 강조해야 할 것입니다.

따라서 의료분야에서 인공지능을 임상에서 활용하기서는 개인의 프라이버시를 보호하고, 인공지능 의료에서의 결정 과정의 투명성과 설명 가능성을 통한 위험과 책임성 문제를 종합적으로 검토할 수 있는 규제와 거버넌스 체계가 마련되어야 한다는 점까지 이야기한다면 훌륭한 답변이 될 것입니다.

2025.대학별 인적성 면접 평가 방법

대학 및 전형	평가 방법
서울대 지역균형 일반 사회통합 정시	(지역) 1단계(3배수) : 서류100, 2단계 : 1단계70+면접30 - (일반) 1단계(2배수) : 서류100, 2단계 : 1단계50+면접50 - (사회통합) 1단계(2배수) : 서류100, 2단계 : 1단계70+면접30 - 면접 시간 : 총 60분 (4개 면접실 10분 + 1개 면접실 20분) * 상황 숙지 시간 별도 부여할 수 있음. - 면접 방식 : 수시) 다중미니면접, 정시) 인적성 면접 - 치의학과 : 40분 내외 (다양한 상황 제시와 제출 서류 확인)
연세대 정시	- 1차 : 수능(2.5배수/수능100%), 2차 : 1차(910점)+면접(100) - 면접 시간 : 15분 내외 - 면접 방식 : part1-현장대면면접(지원자 1명을 복수의 평가위원이 면접을 실시함. 제시문을 바탕으로 의학전공에 필요한 인·적성을 평가함. - 현장비대면면접(면접 당일 지원자가 현장에서 녹화한 영상을 복수의 평가위원이 평가함.)
고려대 정시일반	- 1차 : 수능100%, 2차 : 적성·인성 면접은 결격 판단용, 별도의 배점 없음. - 면접 방식 : 대면 면접
고려대 계열적합	- 1차 : 서류 100% (5배수), 2차 : 1단계 성적 50 + 면접 50 - 제시문 기반 면접과 상황제시문 기반 인적성 면접을 복수의 면접실에서 시행함. (상황제시문 기반 인적성 면접은 준비시간 없이 면접실 내에서 상황제시문을 숙독 함.)
성균관대 탐구형	- 1차 : 서류 100% (4배수 내외), 2차 : 1단계 성적 70 + 면접 30 - 면접 방식 : 인적성 면접
성균관대 정시	- 수능 100% + 인적성 면접(P/F) - 면접 시간 : 15분 내외 - 면접 방식 : 수험생 1명은 1개 면접실 입실 / P/F 배점, 결시자는 불합격
가톨릭대 잠재능력우수자면접 학교장추천 가톨릭지도자추천	- 1차 : 서류 100% (4배수), 2차 : 서류 70% + 면접 30% - 면접 시간 : 20분 - 면접 방식 : 상황 숙지를 위한 시간 별도 부여 / 인적성면접은 합불에 참고

대학 및 전형	평가 방법
아주대 ACE전형	<ul style="list-style-type: none"> - 1단계 : 서류평가(100%) 3배수, 2단계 : 1단계성적(70%) + 면접(30%) - 면접 시간 : 20분 내외 - 면접 방식 : 윤리의식 등 인성을 확인하기 위한 면접 추가 진행
연세대(미래) 학교생활우수자 교과우수자 강원인재 사회통합 기초,농어촌	<ul style="list-style-type: none"> - 학교생활우수자 :1단계 : 서류 100%, 2단계 : 1단계 70% + 면접 30% - 교과 우수자 : 교과 80% + 의학적인성 면접 20% - 강원인재, 사회통합, 기초, 농어촌 : 서류 80% + 의학적인성 면접 20% - 제시문 숙지시간 : 20분, 면접 시간 : 10분 - 면접 방식 : 제시문 기반 구술(대면)면접, 의학적 인성
한림대 학교생활우수 지역인재 지역인재기초 농어촌	<ul style="list-style-type: none"> - 1단계 100%(5배수) - 2단계 1단계 70%+ 2단계 30%
강원대 지역인재 종합	<ul style="list-style-type: none"> - 1단계(3배수) : 서류 100%, 2단계 1단계성적 60 + 면접40 - 면접 평가 요소 : 전공 적합성, 발전역량, 인성 - 면접 방식 : 면접관 2인 대 지원자 1인 개별 면접(블라인드 면접) - 면접 형식 : 대면 의학 인·적성(MMI)면접 - 면접 시간 : 지원자 1인당 30분 내외(면접실별 제시문 확인 2분, 면접 8분)
건국대 글로벌 지역인재 지역인재기초 농어촌	<ul style="list-style-type: none"> - 1단계(5배수) : 교과 100%, 2단계 교과70 +면접30 - 면접 방식 : 전공 학습 역량 및 인적성 면접
건양대 일반(최저) 일반(면접) 지역인재(최저) 지역인재(면접) 지역인재(기초) 농어촌	<ul style="list-style-type: none"> - 학생부위주 교과 일반(면접)학생전형, 지역인재(면접)전형 1단계 : 학생부 교과 100%(3배수) 2단계 : 1단계 80% +면접 20% - 일반(최저), 지역인재(최저),지역인재(기초) 농어촌 1단계 : 학생부 교과 100%(3배수) 2단계 : 1단계 80% +면접 20%

대학 및 전형	평가 방법
대전대 한의대 교과면접	<ul style="list-style-type: none"> - 1단계 교과성적 90% + 출결점수 10% (8배수 선발) - 2단계 학생부(교과/출석) 59.5% + 면접고사 40.5% - 공통문항 1문항과 기본소양문항 내에서 1문항 질문 (기본 소양 문제는 면접고사 준비실에서 면접문항을 공개하며 15분 내외로 답변을 준비)
경북대 정시	<ul style="list-style-type: none"> - 면접실 당 12분 내외로 2~3개 면접실에서 진행 - 지원자 1명을 대상으로 복수의 면접위원이 실시 - 합격 및 불합격 판단용
영남대 의학창의인재	<ul style="list-style-type: none"> - 1차 : 학생부100(7배수) - 2차 : 학생부70+면접30 - 면접 방식 : 다수의 면접위원이 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가
계명대 교과 일반 교과 면접 지역인재 교과 지역기회 지역 학생부종합	<ul style="list-style-type: none"> - 교과일반) 1차 : 학생부 100%(10배수 선발), 2차 : 1차 80% + 다중인적성면접 20% - 교과면접) 1차 : 학생부 100%(20배수 선발) 2차 : 1차 80% + 다중인적성면접 20% - 종합, 지역) 1차 : 서류 100%(7배수 선발) 2차 : 1차 80% + 다중인적성면접 20% - 면접 시간 : 교과) 30분 내외 (면접실별 약 10분), 종합) 20분 내외
대구가톨릭대 학생부교과 지역교과 지역종합 지역기회	<ul style="list-style-type: none"> - 1차 : 학생부 100% (5배수 선발), 2차 : 1단계 80 + 면접 20 - 면접 방식 : 다면인적성 면접(MMI) 방식

대학 및 전형	평가 방법
울산대 잠재역량 지역인재교과 지역인재종합 지역인재기초	- 잠재역량, 지역인재종합, 지역인재 기초) 1단계(5배수 선발) : 서류평가(학생부) 100% 2단계(최종 선발) : 1단계평가 50% + 면접 50% - 지역인재교과)1단계(5배수 선발) : 서류평가(학생부) 100% 2단계(최종 선발) : 1단계평가 80% + 면접 20% - 면접시간 및 방식 : 잠재역량, 지역인재종합, 지역인재 기초) 다대일 다면평가, 30분 내외 지역인재교과) 다대일 다면평가, 15분 내외
고신대 교과일반고 교과지역인재 교과지역기초 교과농어촌	- 1단계(10배수 선발) 학생부 100% , 2단계 : 1단계성적 90% +면접 10% - 평가요소 : 인성, 학업적성 - 면접 방식 : 교과일반고, 교과지역인재1 : 비대면 교과농어촌, 교과지역 기초: 대면
인제대 지역인재1 지역인재 기초 교과외예 교과기초	- 1단계(5배수) : 학생부 교과 100%, 2단계 : 1단계 성적 80 + 면접 20 - 면접 시간 : 총 60분 (면접실 당 10분) - 면접 방식 : 다중미니면접, 총 6개 면접실

인성 영역 기출문제 분석

건국대(글로벌) ... 16

한림대 ... 20

서울대 ... 26

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	건국대 글로벌 - 학생부 교과
면접 평가 요소	소통, 책임감, 가치관 및 태도

■ 문항 자료

가) 친구 승미와 함께 축제 행사를 준비하느라 과학실을 사용하였다. 행사 준비를 다하고 나오면서 과학실 분이 고장이 나서 잠기지 않는 것을 알게 되었다. 경비 아저씨를 찾았지만 '한 시간 이후에 옵니다'라는 메모를 남겨두고 자리를 비운 상태다. 승미와 나는 1년에 한 번 하는 유명한 강사의 1시간 특강을 듣지 못하게 될 수도 있는 상황으로, 승미는 과학실 문을 열어 둔 채 그냥 가자고 한다. 과학실에는 고가의 실험 기구와 취급에 주의해야 하는 시약 재료가 있어 평소 출입이 제한되고 있다.

나) 2학기 기말고사 하루 전날 창체 시간에 동아리 활동 발표가 예정되어 있다. 아직 1주가 남아있기는 하지만 의예과를 준비하는 나는 기말고사 준비로 힘든 상황이다. 동아리 활동은 4명의 조원이 학교 선생님 한 분을 인터뷰하여 발표하는 것인데, 아직 질문 내용과 선생님을 만나 볼 일정도 정하지 못하였다. 1학기 때에도 기말고사 전 동아리 활동에서 같은 조원들이 시험 전이라고 동아리 발표 준비를 하지 않았다.

[문제]

질문1) 각각의 상황에서 어떻게 행동할 것인가?

질문2) 학교생활 중 비슷한 경험이 있는가? 그때 어떻게 행동했는가?

■ 출제 의도

- (1) 학교에서 일어날 수 있는 모의 상황을 제시하고 이에 대한 지원자의 생각을 확인하는 문항임.
- (2) 답변의 내용을 통해 성신의(성실한 의사, 신뢰받는 의사, 의로운 의사)의 역량, 가치관 및 태도를 확인하고자 함.

■ 예시 답안

- (1) 가)의 상황은 개인적으로 중요한 유명 강사의 특강과 과학실의 보안 문제 중 어떤 것이 더 중요하게 판단하는지에 대한 문제입니다. 유명 강사의 특강은 1년에 한 번밖에 없는 기회이지만 올해 못 듣게 되는 경우 다음 해에 들을 수 있습니다. 하지만 과학실을 비웠다가 고가의 실험 기구와 시약 등이 함부로 훼손되거나 도난된다면 학교의 교육 활동은 물론 사회에도 큰 영향을 미치는 문제가 될 수 있습니다. 그러므로 저는 특강을 듣는 것보다는 경비 아저씨가 오실 때까지 과학실을 지키겠습니다. 또한, 이러한 행동은 건국대학교 의과대학 인재상 중 ‘신뢰받는 의사’가 가져야 할 윤리의식에 부합된다고 생각합니다.
- (2) 나)의 상황에서 학교 교육과정으로 이미 계획된 동아리 활동 발표를 우선으로 생각하고 발표 준비를 하겠습니다. 기말고사 준비는 개인적으로 계획을 조정하여 충분히 준비할 수 있다고 생각합니다, 하지만 동아리 활동 발표는 학교 교육과정의 활동이며 모두가 함께 하는 활동이므로 한명 한명의 책임감 있는 역할이 중요하다고 생각합니다. 선생님 섭외, 인터뷰 질문 수합, 발표 자료 준비 등으로 역할을 세분화하여 조원들이 부담되지 않는 선에서 준비할 수 있도록 도와주며 이끄는 역할을 하겠습니다. 이러한 행동은 건국대학교 의과대학 인재상 중 ‘의로운 의사’가 가져야 할 책임감에 부합된다고 생각합니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

건국대학교 글로컬 의과대학 면접 문항은 선행학습영향평가 결과 보고서에서 문제만 공개되므로 실제 진행된 문답은 선배들의 면접 후기를 통해 접할 수 있습니다.

인성을 묻는 문항의 경우 심화된 사전지식을 요구하지 않고 자신의 가치관과 태도를 묻는 문항이므로 대부분의 학생이 일정 수준 이상의 답변을 할 것으로 예상됩니다. 인성 영역의 평가 내용은 가치관 및 태도(인재상 적합도), 의사소통 능력(공감 능력 및 표현력)입니다.

차별화된 답변을 위해 건국대학교 의과대학의 인재상과 연관되도록 답변을 준비하고, 어려운 용어를 사용하거나 딱딱한 문어체를 사용하기보다는 질문의 의도를 제대로 파악하여 학생 수준에서 성실하고 책임감 있는 모습을 보여주는 표현이 되도록 연습하는 것이 필요합니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	건국대 글로벌 - 학생부종합
면접 평가 요소	인성

■ 문항 자료

가) 다음은 ‘평등’에 대한 한 사상가의 주장이다. 평등은 자유와 더불어 근대 사회의 핵심 이념으로 자리 잡고 있다. 인간은 가령 인종이나 성별과 상관없이 누구나 평등하다고 말하는데, 이 말은 무슨 뜻일까? 그리고 그 근거는 무엇인가? 일단 이 말은 모든 인간을 모든 측면에서 똑같이 대우하는 절대적 평등으로 생각하는 이는 없다. 인간은 저마다 다르게 가지고 태어난 능력과 소질을 똑같이 만들 수 없기 때문이다. 절대적 평등은 개인의 개성이나 자율성 등의 가치와 충돌하기도 한다.

평등에 대한 요구는 모든 불평등을 악으로 보는 것이 아니라 충분한 이유가 제시되지 않은 불평등을 제거하는 데 목표를 두고 있다. ‘이유 없는 차별 금지’라는 조건적 평등 원칙은 차별 대우를 할 때 이유를 제시할 것을 요구하고 있다. 이것은 어떤 이유가 제시된다면 특정한 부류에 속하는 사람들에게는 평등한 대우를, 그 부류에 속하지 않는 사람들에게는 차별적 대우를 하는 것을 허용한다.

나) 20세기 최고의 건축가로 알려진 스페인 출신의 안토니 가우디는 46년간이나 대성당 건축을 위해 매진하느라 허름한 차림으로 지냈다. 미사를 마치고 집으로 가던 길에 지나가던 노면 전차에 부딪혀 치명상을 당했다. 그러나 운전사는 지저분한 노숙인으로 생각하고 그를 길옆에 팽개치고 가버렸고, 사람들이 병원으로 데려가고자 택시를 찾았지만 역시 노숙인으로 생각한 기사들은 그냥 지나쳐 3번의 승차 거부 끝에 4번째로 잡은 택시 운전사에 의해 병원 2곳의 진료 거부를 당한 후 빈민 구제를 위해 세워진 무상 병원에 보내졌다. 겨우 정신을 차린 그가 자신의 이름을 말하자 주위 사람들과 지인들은 그가 가우디인 것을 알고 상급 병원으로 옮기자고 하였지만, 가우디는 “옷차림을 보고 판단하는 이들에게 이 거지 같은 가우디가 이런 곳에서 죽는다는 것을 보여주게 하라. 그리고 난 가난한 사람들 곁에 있다가 죽는게 낫다”라며 빈민 병원에 남았고 결국 3일 후 세상을 떠났다.

[문제]

질문1) 모든 사람에게 평등한 대우를 하는 것이 맞다고 생각하는가?

질문2) 가난한 사람에게 혜택을 주는데, 그게 왜 평등인가?

질문3) 중증도와 나이 등이 모두 비슷한 세 사람이 응급실에 실려왔다. 의료기기가 단 한 대뿐이라면 제비뽑기로 순서를 정하는 것에 대해 어떻게 생각하는가?

■ 출제 의도

- (1) '평등'에 대한 자신의 생각을 묻는 문항임.
- (2) 다양한 사람을 대상으로 의료 행위를 해야 하는 의사 직업의 특성상 평등에 대한 가치관과 태도가 바르고 명확해야 이는 인재상인 '의로운 의사'의 역량, 가치관 및 태도를 확인하고자 함.

■ 예시 답안

- (1) 모든 사람을 평등하게 대우하는 것은 맞다고 생각합니다. 하지만 이때의 평등은 형식적 평등이 아니라 개인의 차이와 능력의 차이에 따른 사회적 격차를 인정하고 이에 따라 평등이 실질적으로 이루어질수록 하는 실질적 평등을 의미합니다. 왜냐하면 단순히 기회의 균등만 부여하게 된다면 선천적 조건의 차이나 교육 수준, 직업 등과 같은 후천적 차이로 나타나는 사회 불평등을 해소하기 어렵기 때문입니다.
- (2) 가난한 사람에게 더 혜택을 주는 것은 '결과의 평등'을 의미합니다. 사람들의 욕구나 능력, 기여도와 관계없이 사회적 자원을 모두에게 양적으로 동일하게 분배하는 것이 목적입니다. 우리나라의 국민기초생활 보장제도가 이에 해당하며 시장경제 체제에서 발생하는 양극화나 불평등의 문제를 해결하는 제도입니다.
- (3) 중등도와 나이 등이 모두 비슷한 세 사람이 응급실에 온 경우 제비뽑기로 치료 순서를 정하는 것은 옳지 않다고 생각합니다. 실제 응급실에서 처치를 받는 순서는 단순히 병원 도착 순서가 아니라 담당 의사의 판단에 따라 순위가 정해집니다. 이는 전문직인 의사로서의 의학적 판단이 정확하고 이를 기반으로 내린 판단에 따라 의학적 처치가 이루어져야 한다는 의료 행위의 기본 전제에 해당하기 때문입니다. 그러므로 환자들의 상황이 비슷하다고 할지라도 우선순위를 정하는 것은 단순한 제비뽑기가 아니라 환자들을 치료하는 의사의 판단이 기준으로 작용해야 합니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

다양한 사람들을 다양한 상황에서 치료해야 하는 의사에게 필요한 윤리의식, 책임감 등에 대한 문항이므로 기본적으로 자신이 가진 가치관을 명확히 보여주는 태도가 필요합니다.

구체적이지 않고 막연한 내용으로 구성된 답변보다는 자신의 생각을 표현할 때 특정 개념을 제시하여 명확히 표현하는 것으로 답변의 내용을 차별화할 수 있습니다.

관련 분야의 질문에 대비하기 위해 보건의료정책의 목적과 특징, 연구 윤리, 공공의료 등에 대한 내용을 정리하여 숙지하는 것이 도움이 될 수 있습니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	한림대학교
면접 평가 요소	관용, 배려, 포용, 개방성

■ 문항 자료

세계기상기구(WMO)는 '2023 기후과학 합동보고서'에서 향후 5년 안에 역사상 가장 더운 해(2016년)의 기록을 깰 것으로 예상하고 있다. 이런 가운데 인류는 온실가스를 이전보다 더 배출하고 있습니다. 국제사회는 2015년 파리협정을 통해 온실가스를 일정 수준 이하로 억제하는 노력을 하기로 약속했습니다.

[문제]

질문1) 기후변화에 따른 문제와 부작용은 무엇인가?

질문2) 부작용에 따른 약자들(약소국 혹은 개발도상국)의 어려움은 무엇인가?

질문3) 부작용을 예방하거나 줄이는 대책(방법)은 무엇인가? 그리고 지원자가 할 수 있는 방법은?

■ 출제 의도

- (1) 기후 변화의 심각성, 그로 인한 다양한 문제, 그리고 이를 해결하기 위한 개인과 사회의 노력 필요성을 종합적으로 살펴보고자 함.
- (2) 기후 변화가 특히 약소국에게 미치는 영향을 분석함으로써 기후 변화를 불평등 문제와 어떻게 연결시키는지를 보고자 함. 사회적 약자에 대한 이해 및 공감의 필요함.
- (3) 개인이 기후 변화에 대응하기 위해 실천할 수 있는 구체적인 방법을 제시함으로써, 개인의 책임과 역할을 보고자 함.

■ 예시 답안

- (1) 기후변화는 다양한 문제와 부작용을 초래합니다. 지구 평균 기온이 상승하면서 극단적인 기후 현상이 빈번해지며, 폭염, 가뭄, 홍수 등이 증가하여 생태계와 인류의 생존을 위협합니다. 또한, 빙하가 녹아 해수면이 상승하면서 해안 지역이 침수 위험에 놓이고, 이는 거주지 상실과 농경지 파괴를 초래합니다. 기후 변화로 인해 서식지가 변하거나 사라지면서 많은 종이 멸종 위기에 처하며, 인간의 건강에도 전염병 확산, 물과 식량의 오염 등으로 악영향을 미칩니다. 이러한 문제들은 인류와 지구 생태계에 심각한 위협을 가하고 있습니다.
- (2) 기후변화는 불평등 문제와 긴밀하게 연결되어 있습니다. 기후변화의 영향은 경제적으로 취약한 국가나 지역이 더 큰 피해를 입습니다. 약소국은 자원과 인프라가 부족하여 기후변화에 대한 대응 능력이 떨어지며, 자연재해나 농업 생산성 감소로 인한 경제적 손실을 감당하기 어렵습니다. 또한, 기후변화로 인해 발생하는 건강 문제와 식량 및 물 부족은 이미 취약한 인구에게 더욱 심각한 영향을 미치며, 사회적 불평등을 심화시킵니다. 따라서, 기후변화 문제를 해결하기 위해서는 단순히 환경적 접근을 넘어서, 사회적 불평등을 고려한 종합적인 정책과 국제 협력이 필요합니다.
- (3) 화석연료 의존도를 낮추고, 재생에너지 사용을 확대하며, 에너지 효율을 높여 온실가스 배출을 감축해야 합니다. 파리협정 등 국제 협약을 준수하고, 기후변화에 대한 대응을 위해 국제사회와 협력합니다. 기후변화 예측, 영향 평가, 적응 및 완화 기술 개발에 투자해야 합니다.
개인이 할 수 있는 방법은 첫째, 에너지 절약, 대중교통 이용, 친환경 제품 사용, 육류 소비 줄이기 등 개인의 생활 방식 변화를 통해 온실가스 배출을 줄일 수 있습니다. 둘째, 환경 단체 활동 참여, 기부, 캠페인 참여 등을 통해 기후변화 문제 해결에 동참할 수 있습니다.

■ 문항 자료

고등학교 생활 중 친구 또는 선후배 등 다른 학생들과 함께한 팀 활동 중 기억에 남는 활동에 대해 질문하겠습니다.

[문제]

질문1) 어떤 활동이었나요?

질문2) 팀원들 간에 갈등을 해결하거나 서로 설득하는 과정이 있었나요?

질문3) 돌아켜볼 때 당시의 팀 활동을 더 잘할 수 있는 부분이 있었다면 어떤 점이 있을까요?

질문4) 본인의 경험에 비추어 팀 프로젝트에 대해 선호하는 측면과 힘든 점 등 의견을 말씀해 주세요

■ 출제 의도

- (1) 의사소통능력과 협동심은 의료인에게 필수적인 역량으로 이에 대한 평가를 하고 있음.
- (2) 고등학교 수준에서 경험할 수 있는 협동과 의사소통 경험을 파악하려고 함.

■ 예시 답안

- (1) 특정한 주제에 대해 영어로 발표하는 비교과 활동이었습니다. 평소 친하게 지내는 친구들과 팀을 이루었습니다.
- (2) 교과 수행평가 활동이 겹쳐지고 많아지자 ‘영어 발표 프로젝트’ 참가를 포기하자고 하는 친구가 나오고 다른 팀원들도 이에 동의하는 분위기였습니다. 활동기간은 충분히 주어졌지만 친구들이 계획적으로 맡은 일을 하지 않고 미룰 수 있을 때까지 미루다가 결국 교과 수행평가 기간까지 오게 되었다고 생각했습니다. 참았던 서운함이 몰려왔고 급기야 친구들에게 버럭 화를 내고 말았습니다. 저의 행동 중 무엇이 잘못이었을까를 한참 생각하다 내린 결론은 ‘제가 화가 난 것이 아니라 친구들의 미루기에 실망한 것’이라는 것을 깨달았습니다. 다음 날 친구들에게 실망한 이유에 대해 설명을 하였고 서로의 마음을 확인한 우리들은 최소의 시간으로 최대의 효과를 낼 수 있는 방법을 찾아 무사히 프로젝트를 마칠수 있었습니다.
- (3) ‘친구들의 기분을 상하게 하지않을까’ 미루어 짐작하고 역할 수행과정을 물어보지 못했던 것이 제일 큰 아쉬움으로 남았습니다. 친구들을 믿고 맡기는 것과 일의 과정을 체크하는 것은 다른 것임을 알게 되었습니다. 그래서 불안한 마음으로 말하지 못했던 과거의 저를 반성하고 어떻게 수정하면 더 좋은 결과가 나올지 솔직하게 친구들과 의논하는 과정을 거치는 것이 좋다는 것을 배웠습니다.
- (4) 모두의 생각과 스타일이 조화를 이루는 팀 프로젝트는 분명 시너지 효과를 낼 것입니다. 서로를 격려하며 인정하고 칭찬하는 분위기는 팀활동의 결과를 높이기 때문입니다. 하지만 서로의 개성이 강하면 팀활동이 제대로 이루어지지 않을 때가 많았습니다. 이를 해결하기 위해서는 시작 전에 꼭 지켜나 가야 할 규칙들을 정하는 것이 필요합니다. 하지만 예기치 못한 갈등 상황이 생기면 이를 조정하는 것이 제일 힘든 과정이 될 것이라 생각합니다.

■ 문항 자료

최근 장애인 가족들의 생활고와 장애인 지원에 대한 이슈가 발생했다.

- 추석에도 발달장애 가족 비극....16% 극단선택 고민"<중앙일보> 발달장애 가족 비극 되풀이..."국가
가 돌봄 부담 나뉘야"<연합뉴스> 발달장애 가족 '비극' 반복되는데.. 국가는 뭐하나 <경향신문> 장애
인과 가족들에 대한 일상생활 지원이 부족하고, 생활 연계 서비스 체계마저 미흡 하고, 장애인 돌봄이
가족에게 전가되는 현실 때문에 이러한 사회적인 문제가 지속되고 있다.

이러한 문제에 대한 본인의 생각과 해결 방안을 말해보시오.

[문제]

질문1) 주변에서 장애인 가족의 어려운 상황은 본 적이 있는가? 경험한 적이 있는가? [문제인식]

질문2) 자원 봉사와 같은 활동을 통해 이러한 사람들을 도와 본 경험이 있는가? [문제인식]

질문3) 이러한 문제가 발생하는 원인은 무엇이라 생각하는가? [문제 해결]

질문4) 이러한 문제를 해결하기 위한 방안은 무엇이 있는가? [문제 해결, 창의력]

질문5) 이러한 문제를 해결하는 과정에서 발생할 수 있는 다른 문제가 있는가?

질문6) 일반인에 대한 인권, 평등권, 학습권 침해와 같은 문제에 대한 대안은 무엇이 있는가?

[비판적 사고력]

■ 출제 의도

- (1) 사회적 약자와 소수인 사람들을 위한 공감, 배려에 대한 평가뿐만 아니라 비판적 사고와 논리력을 통해 의료사회적인 문제인식과 해결책, 그 부작용까지 논하는 통합적인 인성 영역 면접 문제임.
- (2) 사회적 약자에 대한 공감능력과 배려심을 보고 다양성을 인식하는 기본 인성을 평가하고 문제 해결 능력을 통한 비판적 사고를 포함하는 통합적인 사고능력을 평가하려고 함.

■ 예시 답안

- (1) 학교에 도움반이 있어 자연스럽게 장애를 가진 친구들을 볼 수 있었습니다. 친구의 부모님이 친구들의 등하교를 돕는 모습을 보며 힘드시겠다는 생각을 가져본 적이 있습니다. 직접적인 경험은 없습니다.
- (2) 꽃동네 봉사활동을 하며 장애인을 위한 봉사활동을 한 적은 있습니다. 하지만 장애인 가족을 위한 봉사활동을 한 경험은 없습니다.
- (3) 장애인의 특성상 지속적이고 집중적인 돌봄이 필요하며, 이는 가족, 특히 어머니에게 막대한 신체적, 정신적 부담으로 작용합니다. 장애인의 종류와 심각도에 따라 돌봄 강도가 달라지지만, 대부분의 가족들은 전문적인 도움 없이 혼자 돌봄을 감당해야 하는 현실에 직면하게 됩니다. 또한, 돌봄으로 인해 일을 그만두거나 시간을 줄여야 하는 경우가 많아 경제적 어려움이 심화됩니다. 또한, 장애인 관련 치료, 교육, 보조기구 구입 등에 필요한 비용이 상당하여 가계를 더욱 압박합니다. 특히, 저소득층 가족들은 경제적 어려움으로 인해 필요한 돌봄과 지원을 제대로 받지 못하는 악순환에 빠지기도 합니다.
- (4) 전문 돌봄 인력 확대, 돌봄 서비스 이용 확대, 돌봄 비용 지원 강화 등을 통해 가족들의 돌봄 부담을 완화해야 합니다. 장애인 가족들의 정신건강을 위한 상담, 교육, 휴양 프로그램 등을 확대하고, 정신건강 전문가의 접근성을 높여야 합니다. 또한, 사회적 인식 개선을 통해 가족들이 외로움을 느끼지 않도록 지원해야 합니다.
- (5) 자원 부족, 전문 인력 및 서비스 기관 부족, 서비스 이용 편의성 및 접근성 문제, 서비스 이용에 대한 인식 부족 및 참여 저조 등이 있습니다. 하지만 장애 가족들의 어려움 해결은 사회적 책임이라고 생각합니다. 이에 다각적인 노력과 지속가능한 방안이 필요합니다.
- (6) 장애인 우대 정책은 그들의 사회 참여를 촉진하고 삶의 질을 향상시키는 데 중요한 역할을 하지만, 일반인 역차별 논쟁이 발생할 수 있습니다. 예를 들어 장애인을 위한 우선 주차 공간, 대중교통 좌석 등이 마련되어 있는 경우, 일반인은 이용 불편을 겪을 수 있습니다. 또한, 재정 확보는 일반 시민들의 세금 부담 증가로 이어질 수 있습니다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 객관적 기준 마련, 투명한 운영, 소통 확대, 균형 잡힌 정책 설계, 사회적 인식 개선, 지속적인 논의 및 협력 등의 노력이 필요하다고 생각합니다.

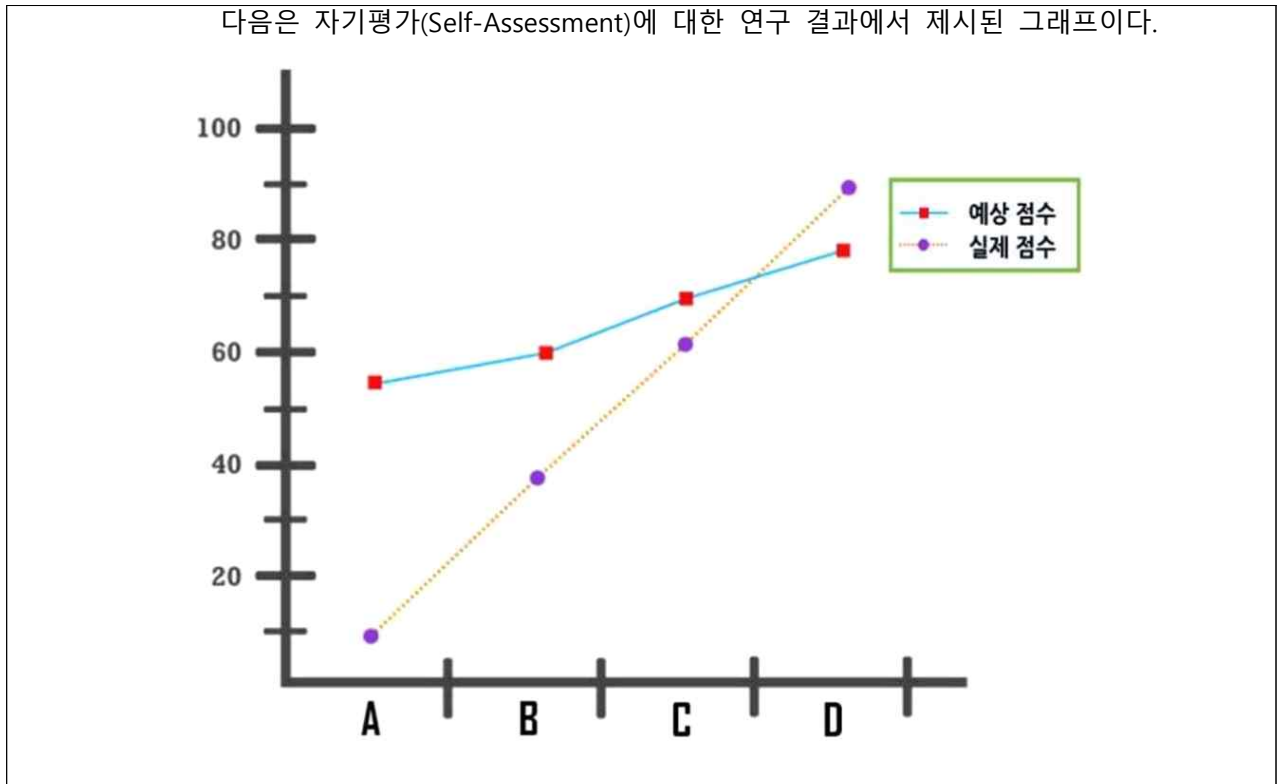
■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

평소에 짧은 뉴스글이라도 자주 접해야 하며, 이슈가 되는 주제는 생각을 정리해 둘 필요가 있습니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	서울대학교 (인성)
면접 평가 요소	의사로서의 기본 인성, 생명 윤리, 공감 능력, 상황 인식

■ 문항 자료



[문제]

질문1) 이 그래프를 1분간 설명해 보시오. 그래프가 이렇게 나타난 이유는 무엇인가?

질문2) 네 지점에 각각 위치한 4명의 조원과 함께 조별과제를 진행해야 하고, 지원자가 조장이라면 역할 분담을 어떻게 할 것인가?

질문3) 마지막으로는 추가 자료 그래프의 1번 지점에서 4번 지점 순서로 변화한 경험이 있다면 설명해 보시오.

■ 출제 의도

- (1) 자기 평가의 개념을 이해하고, 자신의 학업 경험과 연결.
- (2) 자기 평가를 학업능력, 성실성, 수행능력과 연결해 이해.
- (3) 실제 조별 활동에서 리더의 역할을 이해하고, 적용.

■ 예시 답안

- (1) 이 그래프는 4명의 예상 점수와 실제 점수의 차이를 보여주는 것입니다. 예상점수와 실제점수의 격차가 클수록 자기 평가 능력이 떨어짐을 보여주고 있습니다. 이는 곧 자기 평가의 정확도가 떨어짐을 알 수 있습니다. A지점의 경우 자신의 예상 점수를 과대 평가해 학업에 큰 노력을 하지 않았거나, 자신의 학업능력을 정확히 모를 것입니다. 이는 B지점도 마찬가지일거라 생각합니다. 그 격차는 C지점에서 좁아짐을 알 수 있습니다. C지점의 경우 자신의 학업 능력을 비교적 잘 파악하였으나, 실제 시험에서는 자신의 예상 점수보다 실제 점수는 여러 변수에 의해 다소 부족한 모습을 보이고 있습니다. D지점의 경우, 자신의 부족한 학업 능력을 잘 깨달아 이를 극복하기 위해 노력하고 신중한 학생일 것입니다.
- (2) 질문 1의 차이를 만약 조별활동에 적용한다면, 저는 조장으로서 성실성과 수행능력을 볼 것입니다. 그렇다면 역할을 배분할 때, 가장 비중있는 역할은 C구간 학생에게 맡길 것입니다. C구간에 있는 학생은 자신이 부족한 점을 많이 알고 있고, 이를 실현하기 위해 열정적으로 움직일 수 있는 학생이라고 생각합니다. 물론 D구간에 있는 학생이 실제 점수가 높으나 이 학생은 매우 신중하고 소극적일 확률이 높습니다. 다른 사람들의 의견에 위축될 수도 있을 것이라 생각이 듭니다. 이럴 경우 어떤 결정을 할 때 유보할 확률이 있어 보입니다. 반대로 A구간의 학생에게는 작은 역할을 맡기되, 중간중간 그의 활동을 점검해 꾸준히 의견을 제시하거나, 협업하는 조장이 될 것입니다.
- (3) 제가 고등학교 공부를 처음 접하면서 제가 한 만큼의 성적이 나오지 않아 크게 고민하였습니다. 그때는 그냥 자신감이 넘쳐 제 방식이 모두 옳다고 생각하였습니다. 분명히 제 생각엔 많은 시간을 공부에 투자했다고 생각했기 때문입니다. 하지만 여러 학업을 실천하면서 제가 했던 방식들이 잘못되었음을 깨닫고, 어떤 학업이든 사소하게 생각하지 않고 겸손하게 대비했더니 좋은 결과를 얻을 수 있었습니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

이 그래프는 바로 더닝-크루거효과(자기 능력이 없기 때문에 자신의 실수나 잘못을 알아차리지 못하는 현상)를 말하는 것입니다. 코넬대 학생을 대상으로 한 인지편향 실험에서 성적이 낮은 학생은 자신의 예상 순위를 높게 책정하였지만, 성적이 높은 학생은 낮게 책정하는 것을 알 수 있었습니다. 이에 연구자는 “능력이 없는 사람의 착오는 자신에 대한 오해에서 기인하고, 능력이 있는 사람의 착오는 다른 사람이 더 잘 할 것이라는 오해에서 기인한다.”라고 하였습니다.

우리의 고등학교 생활이, 성장 과정이 이렇지 않을까요? 얇은 지식으로 선부른 판단을 했을 때도 있고, 지나친 신중함으로 결정하지 못했을 수도 있습니다. 우리는 과잉 오만과 과잉 불안을 둘 다 경계해야 합니다.

서울대 의예과에 지원할 정도의 학생이라면 수많은 학업활동을 하면서 스스로 자신을 점검하고, 타인의 평가도 잘 아는 학생일 것입니다. 이 문제는 바로 학생 자신은 자신을 정말 잘 아는지 묻는 문제입니다. 자신을 너무 과대 평가 해서도 안되고, 과소 평가해서도 안 될 것입니다. 적절한 자기평가는 자신이 노력을 어디에 기울여야 하는지, 얼마나 많은 노력을 기울여야 하는지를 스스로 결정하는 데 도움을 줄 것입니다. 이러한 문제에 답변을 할 때에는 자신의 학업 경험, 조별 활동 경험을 꾸밈없이 말하는 것이 좋을 것입니다.

■ 문항 자료

1795년 2월 새벽, 정조는 창덕궁을 출발하여 현재의 수원 화성(華城)으로 갈 예정이다. 이 행사는 정조의 어머니인 혜경궁 홍씨의 회갑연과 정조 즉위 20주년을 기념한다. 행렬에 참여하는 인원은 약 1,800명이며, 행사를 위해 동원할 인원은 6,000여 명이다. 행사를 보기 위해 9,000여 명이 모일 것으로 예상하고 있다.

당신은 위의 행사에서 8편의 기록화(記錄畵)*를 담당하는 부서의 책임자입니다.

*기록화

실제로 있었던 특별한 사건이나 사실을 오래도록 남기기 위하여 그린 그림



정조의 현릉원 행차(華城陵幸圖, 화성능행도), 김득신(金得臣, 1754-1822) 등, 국립중앙박물관, 서울, 대한민국 정조가 아버지 사도세자의 능인 현릉원이 있는 수원의 화성에 가서 어머니 혜경궁 홍씨의 회갑연을 치렀을 때 행차와 잔치 모습을 그린 그림. 김홍도가 그린 원행을 묘정리의궤(園幸乙卯整理儀軌)에 기초하여 이를 병풍 형태로 만든 것임. 국왕의 친림, 호위하는 군사, 관료들과 구경나온 일반 백성에 이르는 여러 인물들을 그렸고, 시정을 사실적으로 묘사함.

[문제]

질문1) 지원자가 이 기록화를 그리기로 하달받은 화가이고 그림을 그리는 데에 6개월의 준비 기간이 주어진다면, 어떤 준비 과정을 거칠 것인가?

질문2) 기록화는 사실을 있는 그대로 기록해야 해서 사람들 각각의 자세까지 정확히 묘사해야 하는데, 이를 어떻게 수행할 것인가?

질문3) (추가 자료 제시- 광장 같은 탁 트이고 도시적인 풍경에 사람들이 규칙적으로 정렬해 있는 서양화) 기록화와 자료의 차이점은 무엇인가?

질문4) 그 차이점이 나타난 이유가 무엇인가?

■ 출제 의도

- (1) 오랜 작업을 수행할 때, 필요한 자질을 말할 수 있어야 함.
- (2) 협업이 필요한 작업을 할 때 필요한 역량을 이해.

■ 예시 답안

- (1) 우선 이렇게 방대한 그림을 의뢰받는다면, 당시에는 카메라가 없었기 때문에 궁중행사의 상황을 잘 기억해 두기 위한 준비를 할 것입니다. 이 작업은 절대 혼자 할 수 없는 작업이라고 생각합니다. 회원들과 역할을 분담하고, 전체적인 그림의 구도를 잡을 것입니다. 이 그림 안에는 궁중의 행렬과 이를 지켜보는 일반 서민들의 모습이 조화롭게 어우러져야 하므로 모든 계층을 잘 담아낼 수 있을까 고민해 볼 것입니다.
- (2) 앞에서 말씀드린 것처럼, 여러 사람의 목격담을 꼼꼼하게 기록할 것입니다. 지금 이 그림에는 행차에 참석한 다양한 사람들이 보입니다. 이들의 신분과 역할, 의상 등을 알아야 하기 때문에 각 신분에 있는 사람들을 직접 만나볼 것입니다. 또한 공동작업이므로 회원들 간의 의사소통을 통해 한 쪽에 담아도 전혀 이질감없는 그림이 될 수 있도록 적극 소통할 것입니다. 소통을 통해 풍경, 인물, 분위기 등을 통일해야 할 것입니다.
- (3, 4) 위 그림은 말 그대로 ‘궁중기록화’입니다. 궁중기록화는 수없이 많은 회원들이 오랜 시간을 공들여 그려 후대에게 역사적 사실을 전달하는데 주안점이 있을 것입니다. 반면 서양화의 풍경화는 작가가 관찰한 사실보다 화자가 그 순간 풍경을 보면서 받은 인상을 중시했을 것입니다. 이는 직접 풍경을 관찰했을 수도 있고, 화가의 머릿 속에 남아 있는 잔상일 수도 있습니다. 또한 인물을 그릴 때에도 서양화의 풍경화에 등장하는 사람들의 역할까지 고려하지 않았을 것입니다. 이는 그림을 그리는 화자의 창작 목적과 관련이 있을 것이라 생각합니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

갑작스레 이 그림이 등장해서 여러 응시자들을 놀라게 했던 문제입니다. 이 문제는 단순히 ‘궁중기록화’와 ‘서양 풍경화’를 비교하는 문제가 아닙니다. 궁중기록화란 장기간의 협업 작품을 위해 개인이 어떤 노력과 준비를 해야 할지 묻는 문제입니다. 학교 생활을 하다 보면 분명 이와 비슷한 경험을 수행한 적이 있을 것입니다. 의사로서 환자의 치료로 마친가치입니다. 한 폭의 그림을 완성하는 것처럼 사실을 왜곡하지 않고, 각자에게 주어진 역할을 해야 환자가 회복할 수 있을 것이기 때문입니다.

■ 문항 자료

정현이와 선우는 지난 주에 교내 수학 경시대회에서 공동 1등을 하였다. 4 주 후에 전국 수학 경시대회가 열리는 이 대회에는 학교마다 한 명의 학생만 출전할 수 있다. 담당교사는 정현이와 선우에게 일주일 후에 전국 수학 경시대회에 출전할 학생을 재시험을 통해 결정하자고 하였다. 정현이는 내일부터 중간고사 준비를 시작할 계획이었는데 재시험으로 인해 공부 계획이 변경되어 아쉬웠다. 하지만 정현이는 중간고사 준비를 조금 미루고 일주일 후에 있을 재시험을 준비하기로 하였다.

[문제]

- 질문1) 만약 선우가 선생님에게 재시험을 미뤄달라 요청했다는 사실을 정현이가 들었는데, 지원자가 정현이라면 이를 어떻게 받아들일까?
- 질문2) 선우가 재시험을 미루는 이유가 급작스런 사고로 입원하신 아버지를 잠시 부양하기 위함인데, 지원자가 선우라면 정현이에게 이 상황을 어떻게 설명할 것인가?
- 질문3) 지원자가 정현이고 재시험 연기를 받아들인다면 이후 공부 계획에 차질이 생기는 부분에 대해 어떻게 생각하는가?
- 질문4) '사회 공동체에서의 규칙은 각 개인의 사정을 전부 반영할 수 없다' 이런 뉘앙스의 문장을 말해주고 이 문장에 대해 어떻게 생각하는지 질문하는가?

■ 출제 의도

- (1) 사회 공동체 규칙의 목적을 이해.
- (2) 공동체 내 자신의 입장을 명확히 함.

■ 예시 답안

- (1) 제가 정현이라면 저도 처음에는 대단히 불쾌함을 느낄 것입니다. 재시험을 미룰 경우, 저 역시 이미 계획했던 중간고사 준비에 차질이 있을 것입니다. 하지만, 모든 세상 일들이 저에게 맞춰지는 것은 아니기에, 우선 냉정을 되찾고, 제 계획을 유동성있게 변경할 것입니다.
- (2) 제가 선우라면, 정현이에게 저의 상황을 가감없이 솔직하게 말할 것입니다. 갑작스런 아버지의 입원으로 인해 준비할 수 없음을 말하며, 양해를 구할 것입니다. 또한 양보를 해 준 정현이에게 진심어린 감사를 전할 것입니다.
- (3) 일단 선우의 상황을 파악하고, 저 역시 빠른 계획 전환을 통해 공부에 집중할 것입니다. 지금 벌어진 상황을 제가 조정할 수 있는 상황이 아니기 때문입니다. 또한 저보다 선우는 아예 공부를 할 수 없는 상황임을 인지하고, 제 상황만을 강조하지 않을 것입니다.

- (4) 사회 공동체 규칙은 학교에서 교사 혹은 학생 일부가 일방적으로 만들어낸 규칙이 아니라, 개개인이 모인 공동체가 삶 속에서 실현해 나갈 가치들을 담아 함께 정한 규칙입니다. 하지만 이 규칙은 특수한 상황이 벌어진다면 유연성도 가져야 한다고 생각합니다. 물론 그러한 과정에서 불이익이나 역차별을 느끼는 사람도 있을 것입니다. 하지만, 공동체 전체를 생각해 한 발 물러나는 지혜와 배려심도 필요하다고 생각합니다. 대신, 배려를 받는 사람은 그 배려를 당연하게 생각할 것이 아니라, 충분히 고마움을 표현해야 한다고 생각합니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

이 문제에 나타난 상황은 학교 현장에서 충분히 일어날 수 있는 상황입니다. 타인에 대한 배려를 어디까지 할 것인지, 학내 규칙을 어떻게 적용하는 것이 맞는지 등을 생각해 볼 수 있을 것입니다.

공동체 규칙은 중요하나, 선우의 경우처럼 감당하기에 어려운 일이 발생한 경우 친구로서 그 상황을 이해하고 양보하는 마음도 중요할 것입니다. 또한 학업의 비중을 잘 고려해 실천 계획을 바꿀 수 있는 유연성을 보여주는 것도 필요할 것입니다.

■ 문항 자료

전국시대(戰國時代) 위나라 관리인 방충이 적대국인 조나라로 위나라 태자(太子)를 호위하여 같이 인질로 가게 되었다.

위나라를 떠나기에 앞서 위왕(魏王)을 만나 방충이 말했다.

“지금 어떤 사람이 와서 거리에 범이 나타났다고 하면 대왕께서는 믿으시겠습니까?”

“전혀 믿지 못하겠네.” 위왕이 대답했다.

방충은 또 말했다.

“두 사람이 거리에서 범이 나타났다고 하면 대왕께서는 믿으실 수 있으십니까?”

“음, 반신반의인데.”라고 위왕이 말했다.

방충은 다시 “그러면 세 사람이 거리에 범이 나타났다고 하면 대왕께서는 믿으시겠조?”라고 묻자

“그야 물론 믿고 말고!” 위왕은 서슴없이 대답했다.

방충은 태자와 함께 조나라로 떠났다.

이후 태자는 위나라로 돌아왔지만 방충은 위나라에서 볼 수 없었다.

[문제]

질문1) 방충을 위나라에서 볼 수 없었던 이유는 무엇인가?

질문2) 최근 인터넷을 통해 입증되지 않은 정보들이 확산되고 있는데 관련된 경험이 있는가?

질문3) 이런 문제 상황을 어떻게 해결할 것인가?

질문4) 확실치 않은 정보를 '아니면 말고' 식으로 무분별하게 말하고 다니는 사람에게 해주고 싶은 말이 무엇인가?

■ 출제 의도

- (1) 제시문 상황을 이해하고, 현대 사회의 ‘확증편향’ 현상을 말할 수 있어야 함.
- (2) 자신의 경험을 지혜롭게 대처할 수 있는 능력을 말할 수 있어야 함.

■ 예시 답안

- (1) 방충은 태자 호위의 업무를 받은 것으로 볼 때, 임금의 총애를 받던 신하였을 것입니다. 하지만, 먼 타지에서 자신의 소임을 다하는 신하를 꼭 누군가는 시기하고 견제하였을 것입니다. 누군가가 모함을 하거나 음해를 하는데, 처음에 왕 자신도 믿지 않다가 자꾸 이야기하면 그 말을 덜컥 믿어버리게 되었을 것입니다. 결국 방충은 임금에게 버림받는 신세가 되었을 것입니다. 이는 사람을 쓸 때 소문만 믿어서는 안 되며, 주위의 가장 가까운 사람들의 말을 무작정 믿지 말고 신중히 들어야 한다는 교훈을 남깁니다.
- (2) 최근 사람들은 정보의 객관성과 상관없이 자기가 보고 싶은 것만 보고, 듣고 싶은 것만 듣고, 믿고 싶은 것만을 믿는 경향이 있습니다. 이를 우리는 ‘확증편향’이라고 합니다.
예를 들면, 건강해야 행복하다거나, 사회적 성취를 이룩해야 행복하고, 많고 좋은 것을 소유해야 행복하다는 굳건한 신념 같은 것 말입니다. 오히려 행복해야 건강하고, 행복해야 사회적 성취가 수월하고, 행복이 소유와 상관없다는 연구와 실험을 통해 증명된 객관적 데이터들조차 고정관념 앞에서는 별다른 설득력을 지니지 못하는 것들입니다. 이외에도 여러 확증편향 현상이 비일비재할 것입니다.
- (3) 이러한 확증편향에 벗어나기 위해서는 개개인이 확증 편향의 가능성을 인식하는 것만으로도 절반은 성공한 셈이라고 생각합니다. 그 이후에는 자신의 믿음을 지지하는 증거에 반대되는 증거를 찾기 위해 의식적으로 노력을 기울인다면, 보다 올바르게 균형 잡힌 판단과 의사 결정을 내리는 데 도움이 될 수 있을 것입니다.
- (4) 그런 사람들에게 다양한 관점의 정보를 수용하려는 태도와 자신과 다른 생각을 가지고 있는 사람들의 의견도 들으려고 하는 자세를 갖추라고 충고할 것입니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

이 문제는 ‘삼인성호(三人成虎)’에 얽힌 고사와 관련해 현재 우리 사회가 가장 심각하게 보는 사회심리적인 현상인 “확증편향”을 다루고 있습니다.

확증편향은 정치 사회적 현안을 바라볼 때 자신의 성향에 맞는 뉴스(정보)는 선택적으로 취하고, 반대되는 뉴스는 의도적으로 배제하는 경향이 대표적이라 할 수 있습니다. 더욱이 이런 확증편향은 최근 인터넷과 소셜 미디어에서 개별 사용자의 시청 기록과 검색 기록을 분석해 맞춤형 정보로 제공하는 '추천 알고리즘'의 영향으로 심화하고 있다는 게 학회의 판단입니다.

확증편향은 자동으로 발생하기 때문에 전문가 집단에서도 예외는 아닙니다. 의료인이 처음에 내렸던 진단과 일치하는 증상만을 고려한 채 다른 증상에 대해서는 무시해 버리는 경우도 이에 해당할 것입니다.

확증편향이 항상 그릇된 판단으로 이어지는 것은 아니지만, 상황을 객관적으로 파악할 수 없도록 만듦으로써 현명한 의사 결정을 방해하기도 하고, 더 나아가 사회 갈등을 심화할 수 있습니다. 그러므로 평소 사회현상과 관련된 우리 사회 문제점도 고민하는 자세를 가져야 할 것입니다.

■ 문항 자료

임금이 신하들과 정사를 보고 있다. 참찬 김점이 아뢰기를, “전하께서 하시는 정사는 마땅히 금상황제(今上皇帝)의 법도를 따라야 될 줄로 아옵니다.” 하니, 예조 판서 허조는 아뢰기를, “중국의 법은 본받을 것도 있고 본받지 못할 것도 있습니다.” 하였다.

김점은 아뢰기를, “신은 황제가 친히 죄수를 끌어내어 자상히 심문하는 것을 보았습니다. 전하께서도 본받아 주시기를 바라옵니다.” 하니, 허조는 아뢰기를, “그렇지 않습니다. 관을 두어 직무를 분담시킴으로써 각기 맡은 바가 있사온데, 만약 임금이 친히 죄수를 결제하고 대소를 가리지 않는다면, 관을 두어서 무엇하오리까.” 하였다. 김점은 아뢰기를, “온갖 정사를 전하께서 친히 통찰하시는 것이 당연하옵고 신하에게 맡기시는 것은 부당하옵니다.” 하니, 허조는 “그렇지 않습니다. 전하께서 대신을 선택하여 육조의 장을 삼으신 이상, 책임을 지워 성취토록 하실 것이 마땅하며, 몸소 자잘한 일에 관여하여 신하의 할 일까지 하시려고 해서는 아니 됩니다.” 하였다.

[문제]

질문1) 이 제시문의 주제에 대해 말해볼까요?

질문2) 그럼 두 역할 중 어떤 역할이 지원자가 생각하기에 옳은가요?

질문3) 리더가 아닌 그 구성원으로서 두 역할을 느낀 경험이 있나요?

■ 출제 의도

- (1) 고전 제시문을 탐독하고, 주제를 파악.
- (2) 리더와 구성원의 역할을 구분.

■ 예시 답안

- (1) 김점과 허조 사이에서 임금이 친히 죄수를 끌어내어 자상히 심문하는 것과 신하에게 맡기는 것에 대해서 의견 차이를 보이고 있습니다.
- (2) 저는 두 역할 모두 장단점이 있다고 생각합니다. 임금이 직접 심문할 경우, 여러 사람의 의견보다 직접적으로 빠르게 심문을 끝낼 수 있을 것입니다. 또한 임금의 권위를 보여주는 기회가 되기도 할 것입니다. 하지만, 임금은 신하만큼 세세한 정보를 다 알고 있는 것이 아니기 때문에 심문을 하면서 좋은 질문을 할 수 없을 것입니다. 또한 신하의 역할까지 임금이 수행한다면 신하들은 자신의 역할에 책임감과 자부심을 가지지 못할 것입니다.
반대로 신하가 직접 심문할 경우, 신하는 자신의 전문 지식을 살려 심문을 할 수 있을 것입니다. 하지만 신하는 자신의 분야만 알기 때문에 총체적인 상황을 파악하는 데는 한계가 있을 것입니다. 이를 극복하기 위해 신하는 좀더 많은 판례를 찾아보아야 현명한 심문을 진행할 수 있을 것입니다.
- (3) 저는 학교 생활을 하면서 모둠활동이나 동아리 활동 등에서 리더가 되보기도, 구성원이 되보기도 하였습니다. 이 두 역할을 수행할 때 공통적으로 필요한 능력은 사람들과 늘 소통해야 한다는 점입니다. 리더의 역할이든, 구성원으로 협조하는 역할이든, 사고의 폭을 넓혀 참여해야 한다고 생각합니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

이 문제는 권력을 가진 자가 어떻게 해야 현명한 판단을 내릴 수 있을지 묻는 문제입니다. 앞서 ‘삼호 성인’의 문제의 연장선에 있다고 할 수 있습니다. 리더로서 공정한 시각, 정확한 정보, 확실한 판단력을 갖추었다고 해서 신하의 역할을 대신할 수 없을 것입니다.

자신의 고등학교 생활을 되돌아보며, 자신이 리더와 구성원으로서의 역할을 떠올려보며 답변하는 것이 좋을 것입니다. 또한 이 제시문의 내용은 지금의 정치 상황과도 비교될 수 있습니다. 현재 우리 나라는 정치 권력자가 세부 사전에 개입해 압력을 행사하는 경우가 있습니다. 비슷한 정치 상황에 대해 평소 관심을 가지고 자신의 의견을 피력해 보는 경험을 이야기해도 좋을 것입니다.

■ 문항 자료



예술가 마르코 에바리스티는 트라폴트 미술관에서 ‘Helena’라는 작품을 전시했다. 이 작품은 물이 든 10개의 믹서기 안에 살이 있는 금붕어를 넣어 놓고, 관람객이 믹서기의 작동 버튼을 자유롭게 누를 수 있도록 만들었다.

[문제]

질문1) 지원자가 관람객이라면 어떻게 하겠습니까?

질문2) 위 작품을 예술성의 범주에 포함시킬 수 있을까요?

[추가 제시문]

다음은 동물보호법의 일부이다. 신경을 통해 고통을 느끼는 존재를 동물로 정의하고 있으므로 어류는 동물보호법의 보호 대상에 해당하지만, 곤충은 이에 해당하지 않는다.

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “동물”이란 고통을 느낄 수 있는 신경체계가 발달한 척추동물로서 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 동물을 말한다.
 - 가. 포유류
 - 나. 조류
 - 다. 파충류·양서류·어류 중 농림축산식품부장관이 관계 중앙행정기관의 장과의 협의를 거쳐 대통령령으로 정하는 동물

질문3) 동물보호법 제2조에 따르면 어류는 동물보호법의 보호 대상이나, 곤충은 그렇지 않은데, 이에 대해 어떻게 생각하나요?(타당성 검토)

■ 출제 의도

- (1) 상황 인식과 판단력, 생명 윤리 및 공감 능력에 대해 살펴보기 위한 질문.
- (2) '예술'의 개념에 대한 이해와 자신이 규정한 개념을 주어진 사례에 잘 적용할 수 있는지를 살펴보기 위한 질문. 이때, 생명 윤리와 동물에 대한 지원자의 인식.
- (3) 추가 제시문을 제공한 뒤, 제시된 주제를 종합적으로 생각.

■ 예시 답안

- (1) 제가 관람객이라면 버튼을 누르지 않겠습니다. 관람객들이 버튼을 누르는 것은 인간의 호기심과 자극에 대한 반응에 의한 것으로 볼 수 있습니다. 이와 동시에 금붕어의 생명을 소중히 여기지 않는 행동은 동물 윤리에 대한 이해 부족을 드러냅니다. 예술 작품이 주는 메시지와 그로 인해 발생하는 행동을 분석하는 것은 중요하지만, 관람객들의 행위가 다른 대상의 생명에 위협을 가하는 것이라면, 이를 용인하기 어렵습니다. 물론 일부 관람객은 예술 작품의 의도를 이해하고, 그 의도에 맞추어 행동했을 수 있습니다. 그러나 이는 금붕어의 생명을 위협하는 행위가 정당화될 수 있다는 사실을 인정하는 것은 아닙니다. 의사가 되고자 하는 저로서는 인간의 생명뿐 아니라 모든 생명을 존중하는 자세를 가져야 한다고 생각합니다. 또, 그러한 자세는 의사 이전에 모든 인간이 생명에 대해 가져야 하는 예의라고 생각합니다.
- (2) 제시된 작품도 충분히 예술 작품에 포함시킬 수 있다고 생각합니다. 이 작품은 관람객을, 예술적 맥락에서 극단적인 도덕적 딜레마에 직면하게 하여, 다른 생명체에 미치는 영향을 생각하고 도덕적 기준에 대해 생각해 보는 기회를 가질 수 있게 합니다. 이를 통해 관람객들은 더 나은 도덕적 결정을 내리는 법을 배우고, 더 깊이 있는 공감 능력을 기를 수 있습니다. 따라서 '특별한 기교나 양식 따위로 감상의 대상이 되는 가치 있고 아름다운 것을 표현하려는 인간의 활동'이라 정의되는 예술 작품으로 인정할 수 있다고 생각합니다.
- (3) 현행 동물보호법에 따르면 곤충, 거미, 오징어 등의 무척추 동물은 보호의 대상이 아닙니다. 이는 무척추 동물은 고통을 느낄 수 없다는 기존의 오해에서 비롯된 것인데, 무척추 동물 역시 고통을 느낄 수 있다는 주장이 대두되면서 무척추 동물을 동물보호법의 대상에서 제외하는 것의 타당성이 새로이 논의되고 있습니다. 영국 등 해외에서는 문어나 게 같은 무척추 동물도 동물보호법의 대상에 포함하기 위해 법을 개정하고 있는 것으로 알고 있습니다. 제시된 작품들(가),(나)은 현재 우리나라 동물보호법에 의하면 합법적이지만, 무척추 동물의 사례에서 알 수 있듯이 인간 아닌 동물을 보호하고자 하는 법의 취지를 고려할 때, 인간의 자의적 판단에 의해 보호가 필요한 대상과 그렇지 않은 대상을 정하는 것은 타당하지 않다고 생각합니다. 동물을 진정으로 보호하고자 한다면 인간의 기준으로 보호 대상을 정하고 그들만 보호할 것이 아니라, 살아 있는 모든 존재를 존중하고 보호하는 것이 바람직할 것입니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

MMI는 의학을 전공하는 데 필요한 자질, 적성과 인성을 평가하는 면접입니다. 그렇기에 의학 계열 종사자에게 요구되는 인성이 무엇일지 생각해 보고, 이를 잘 보여줄 수 있는 답변을 하는 것이 좋습니다. 의학의 실천 자체가 윤리이며, 바람직한 의사란 도덕적 전문직이어야 하기에 의대가 선발하고자 하는 인제는 '생명 존중, 윤리 원칙 준수, 도덕성, 책임감, 사회에 대한 책임감, 정직, 공감 능력, 소통 능력, 인내심, 희생정신, 윤리 공정성, 리더십, 성실성, 유연성' 등을 갖추고 있어야 합니다.

한편, 의학 분야의 특성을 고려할 때, '비판적 사고능력, 도전 정신, 창의성, 과학에 대한 열정, 언어 능력, 논리적 사고력, 판단력, 명확한 자아 인식, 스트레스 극복 능력, 글로벌 마인드, 국제적 감각, 체력' 등도 의학 계열 종사자에게 요구되는 역량으로 볼 수 있습니다.

■ 문항 자료

선천성 질환을 출생 전에 높은 확률로 예방할 수 있는 기술이 개발되었다. 이 기술의 적용 범위에 대해 논의하기 위한 국제 회의가 개최되었다.

[문제]

질문1) 위와 같은 기술의 적용 범위를 어디까지 인정하는 것이 옳다고 생각하나요?

질문2) 제시된 기술을 제한하지 않고 허용할 경우 발생할 수 있는 부작용은 무엇인가요?

질문3) 위 기술의 적용을 찬성하는 입장이라 가정하고 발언해 본다면?

■ 출제 의도

- (1) 생명 윤리에 관한 지원자의 생각을 묻기 위한 질문.(문제인식)
- (2),(3) 지원자의 비판적 사고력을 살펴보기 위한 질문.

■ 예시 답안

- (1) 출생 전에 선천성 질환을 예방할 수 있는 기술이라면 유전자를 이용한 치료를 의미하는 것이라 생각됩니다. 생명 윤리법은 유전자 치료를 ‘질병의 예방 또는 치료를 목적으로 인체 내에서 유전적 변이를 일으키거나, 유전 물질 또는 유전 물질이 도입된 세포를 인체로 전달하는 일련의 행위’라고 정의하고(생명윤리법 제2조 제16호), 유전자 치료에 관한 연구의 범위를 ‘유전 질환·암·후천성 면역결핍증, 그 밖에 생명을 위협하거나 심각한 장애를 초래하는 질병의 치료, 현재 이용가능한 치료법이 없거나 유전자 치료의 효과가 이용가능한 다른 치료법과 비교하여 현저히 우수할 것으로 예측되는 치료를 위한 연구 중 어느 하나에 해당하는 경우’로 제한하고 있습니다.(생명윤리법 제47조 제1항) 그리고 배아, 난자, 정자 및 태아에 대한 유전자 치료를 금지하고 있습니다.(생명윤리법 제47조 제5항) 뿐만 아니라, 유전자 치료에 관한 연구의 범위를 생명을 위협하거나 심각한 장애를 초래하는 질병 치료나 치료법이 없거나 현저히 우수한 치료를 위한 경우로 제한하여 신기술에 대한 진입 장벽을 매우 높게 설정하고 있습니다. 또한, 법적 구속력이 있는 유일한 국제법인 유럽 평의회의 인권과 생의학에 관한 협약(오비에도 협약)에서도 후손에게 유전되는 유전자 개입을 금지하고 있습니다. 이는 생명의 시작이라는 존엄성을 가지고 있는 인간 배아를 연구 목적으로 사용하는 것 자체의 윤리성을 넘어, 안전성 등 유전자 조작과 관련된 심각한 윤리적 문제를 동반합니다. 따라서 유전적 질환의 치료나 조직 재생 등 많은 잠재력을 지닌 기술이라 하더라도 유전자를 조작하는 것은 인간 사회의 윤리적 기반을 해칠 수 있는 우려가 있습니다.
- (2) 과학적, 의학적, 기술적, 윤리적인 면이 충분히 검토된 경우, 새로운 기술이 선천성 질환의 진단과 치료에 적절하게 활용될 수도 있겠으나, 질병과 상관없는 인간의 형질, 즉 성격이나 신장 등에 대해 일부 기술이 오남용될 위험성이 있습니다. 또, 현재로서는 해당 기술이 많은 비용을 필요로 하기에 일부 부유층의 전유물이 될 수 있다는 문제도 따릅니다. 제시된 기술의 사용을 승인한다고 하더라도 이러한 잘못된 기술 적용이 허용되어서는 안 되며, 철저한 감독이 필요할 것입니다.
- (3) 생명 윤리법은 생명 윤리에 관한 기본법으로서 그동안 인간 대상 연구나 배아나 유전자 등의 취급 시 연구 대상자를 보호하는 역할을 해 왔습니다. 그러나 이 법은 유전자 치료의 정의나 범위 규정이 다소 모호하고, 생명공학 기술의 발전에 따른 변화를 제대로 반영하지 못한 채 유전자 편집에 관한 연구의 대상 질병과 치료법 제한 수준을 높게 유지하여 연구자의 학문의 자유와 환자의 자기 결정권을 과도하게 제한하고 있습니다. 이제 전문가와 대중이 함께 지혜를 모아 인간 유전자 편집 기술의 발전 상황과 우리 사회의 현실에 맞는 새로운 생명 윤리법을 만들어 선천성 질환을 출생 전에 예방할 수 있는 기술의 적용 범위 등에 대한 합의점을 찾아나가야 한다고 생각합니다.

■ 문항 자료

명백한 이질성에도 불구하고 평등은 다소 복잡한 개념이고, 많은 개인들이 도달할 수 없는 도덕적 수준을 요구한다. 사람들은 차라리 인간의 다양성을 부인하고 평등을 동일성으로 대체해 버린다. 또는 단지 형태학적 특성만이 유전자에 의해 지배되고 마음의 나머지 특성들은 '조건화'나 다른 비유전적 요소들에 의해 좌우된다는 점에서 인류는 생물의 세계에서 예외적인 존재라고 주장한다. 그런 사람들은 쌍둥이 연구가 보여 주는 결과와 동물의 비형태학적 특성을 유전적으로 분석한 결과를 편리에 따라 무시해 버린다. 그렇게 명백히 잘못된 전제를 기초로 한 이데올로기는 재앙으로 직결될 수 있다. 인간의 평등을 옹호하기 위해 모든 인간이 동일하다고 주장하는 것이다. 동일성이라는 것이 존재하지 않는다는 사실이 입증되자마자 평등에 대한 지지도 똑같이 사라진다.

[문제]

질문1) 제시문의 내용과 이에 대한 자신의 입장을 2분 내로 설명해 주세요.

질문2) 제시문을 활용하여 다음의 추가 제시문의 내용을 설명해 보세요.

경쟁의 정도가 심하지 않은 사회에서 능력주의 이론은 평등주의 이론으로 대체되며, 이 이론은 동기가 충분하고 공동체로 일하는 게 가능하다면 누구나 자신이 원하는 일을 잘할 수 있다고 주장한다.

질문3) 마이클 조던과 같은 능력은 노력한다고 모두 얻을 수 있는 능력이 아니라는 주장은 제시문에 나오는 평등주의 이론과 모순된다고 생각합니다. 이에 대해 지원자는 어떻게 생각하나요?

■ 출제 의도

- (1) 제시문의 내용 파악 여부와 주제에 관한 지원자의 생각을 묻기 위한 문제.
- (2) 다양한 가치 가운데 지원자가 생각하는 우선순위가 무엇인지, 지원자의 관점을 무엇인지를 파악하기 위한 문제.
- (3) 추가 제시문을 제공한 뒤, 제시된 주제를 다각도로 생각해 보도록 하는 문제. 제시된 사례에 대한 지원자의 생각을 명확히 제시.

■ 예시 답안

- (1) 제시문은 평등에 대한 잘못된 인식이 평등의 진정한 가치를 훼손할 수 있음을 이야기하고 있습니다. 인간 평등의 문제를 권리의 평등이 아닌 인간의 생물학적 동일성의 문제로 생각함으로써 불평등을 해소하는 과정에서 잘못된 강요와 규제가 발생합니다. 오늘날 평등을 동일하다는 의미로 이해하기도 하는데, 이는 같다는 것이 서로 구분되지 않는다는 의미로 쓰이는 것입니다. 나아가, 동등한 권리를 원한다면 타인들과 동일해야 하며, 그렇지 않으면 동등한 권리를 갖지 못한다는 논리를 펼칩니다. 그래서 많은 이들이, 강요가 없는데도 자발적으로 타인과 같아지려고 합니다. 이는 평등과 동일성을 올바르게 이해하지 못한 것으로, 우리는 선천적 다양성과 선천적 보편성을 구분해야 합니다. 인간은 누구나 ‘인간’이라는 공통적 특성을 가지지만, 신체적 능력이나 지능 지수 등은 사람마다 다릅니다. 미국 독립선언문에서 토머스 제퍼슨은 “모든 인간은 평등하게 창조되었고 우리는 이 진실이 자명한 것임을 주장한다.”라고 선언했습니다. 이는 평등이 생물학적 동일성이 아니라 ‘권리의 평등’임을 제시한 것입니다. 링컨 역시 모든 사람이 색, 크기, 지성, 도덕 수준, 사회적 능력에서 평등하다고 말한 것이 아니라 단지 어떤 양도할 수 없는 권리의 측면에서 평등하다고 하였습니다. 후천적 노력으로 해결할 수 없는 문제도 환경의 변화와 교육을 통해 해결하려 한다면 오히려 인간의 권리를 침해하는 ‘재앙’이 발생하게 될 것입니다. 따라서 ‘평등’이 ‘동일성’을 대체해 버려서는 안 된다는 제시문의 견해에 동의합니다.
- (2) 능력주의는 실력에 의해 가치가 결정되는 것으로 개인의 사회적 진출, 지위, 보수가 그 개인의 능력이나 업적보다는 그가 속해 있는 생득적인 계급, 가문 등에 따라 결정되던 귀족주의보다 근대화된 모습입니다. 그러나 능력주의는 자칫하면 폭압이 될 수 있습니다. 능력주의 사회에서 성공한 사람들은 스스로의 힘으로 성공했다고 믿습니다. 그래서 시장에서 얻는 모든 혜택을 당연하게 여기고, 성공하지 못한 사람들을 노력이 부족한 사람으로 치부합니다. 이기적인 출세주의와 학력 제일주의의 가치관을 불러일으키고 경제적으로는 빈부의 격차를 심화하는 측면도 있습니다. 또, 성공한 사람은 운이 좋았다는 것을 잊고 성공에 보탬이 된 사람들의 역할을 잊어버립니다. 승자들이 성공하지 않은, 다시 말해 운이 좋지 않은 사람을 무시하는 ‘능력주의의 오만’에 빠지는 것입니다. 열심히 노력하면 누구나 성공할 수 있다는 능력주의는 때로 공정을 가장하는데, 이는 불평등을 고착시킵니다. 부익부 빈익빈으로 양극화된 세상에서 능력주의는 가혹한 수단이 되기도 합니다.
- (3) 제시하신 사례는, 유전적 차이를 인정하는 것이 인간의 평등에 더 유용할 수 있는 문제에서조차 후천적 요인으로만 접근하는 것의 위험성을 보여준다고 생각합니다. 부유한 집안에 태어난 것이 노력이 아니라 행운이듯, 특별한 재능을 갖고 태어난 것도 행운이라 생각합니다. 또한, 농구에 가진 재능을 후하게 보상받을 수 있는 나라에서 태어난 것 역시 행운입니다. 어떤 부모를 만나, 어떤 유전자와 환경을 제공받느냐의 문제는 모두 명백한 ‘운’의 영역입니다. 물론 마이클 조던 역시 그가 노력한 덕분에 성공했다고도 말할 수 있을 것입니다. 재능이 있어도 노력하지 않으면 성공할 수 없으니까요. 그런데 고된 훈련을 거치면 누구나 최고의 선수가 될 수 있을까요? 마이클 조던만큼 열심히 노력하는 선수는 많지만, 모두가 최고의 성적을 거두진 못합니다. 세상은 개인에게 노력을 요구하지만, 사실 성공은 노력만으로 거머쥔 수 있는 것은 아니니까요. 그런데 능력주의는 노력을 강조합니다. 열심히 일하고 규칙을 지켜 경쟁하면 능력과 노력에 걸맞은 보상을 받는다고 믿게 합니다. 그래서 능력이 있는 사람만 마구 앞서가며 호강하고, 능력이 없는 사람은 마구 뒤떨어지고 짓밟혀도 좋다는 식의 문제가 발생할 수 있습니다. 점점 벌어져 가는 있는 자와 없는 자의 격차, 권력층과 서민층의 격차 등은 이 사회에 다양한 색채의 위화감을 조성하게 되어, 사회 발전을 저해하는 역기능을 안게 됩니다. 따라서 능력주의만을 최고의 가치로 생각하게 될 때의 역기능을 고려하여, 능력주의를 바탕으로 하더라도 평등주의의 규제를 받아 수정해 나갈 필요가 있다고 생각합니다.

■ 문항 자료

나는 공동주택 2 층에 살고 있는 고등학교 3 학년 학생이다. 재작년에 이사 온 윗집과는 친분이 없고 가끔 집주변에서 만나면 목례(目禮)를 하는 사이이다. 윗집이 이사 온 후부터 간혹 밤 10시를 넘어서까지 피아노 연주 소리가 들렸다. 늦은 시간에 들리는 피아노 소리가 불편하였지만 자주 있는 일은 아니어서 별다른 조치를 하지 않았다. 작년에 한번 피아노 소리가 크게 들려서 관리실을 통해 소음에 대한 의견을 전달하였다. 관리실은 윗집에서 “자녀 두 명이 피아노 전공으로 입시를 준비하고 있어서 조금만 이해해 달라”라고 했으며 의견을 전달했다.

올해 초부터는 밤 10시를 넘어서까지 피아노를 연습하는 소리가 빈번하게 들렸다. 우리 집은 관리실을 통해 항의하였고 윗집에서는 “그동안 소리에 대해 별말 없었으면서 왜 이렇게 유난스럽냐, 우리도 소음을 줄이기 위해 방음 처리를 했고 노력했다. 공동주택에 살면서 이 정도는 감수하고 지내야 하는 것이 아니냐”라고 오히려 반문했다고 한다. 나는 그동안 윗집 층간 소음에 대해 적극적으로 시정을 요구하지 않은 것에 대해 후회를 했다. 우리 집은 객관적인 사실 확인을 위해 소음 측정기로 일주일간 매일 밤 10시부터 5분 동안 층간 소음을 측정했고 아래 기록을 바탕으로 소송을 준비 중이다. 윗집도 소송에 맞대응하겠다고 한다.

월요일	화요일	수요일	목요일	금요일	토요일	일요일
41 dB	20 dB	39 dB	40 dB	15 dB	30 dB	10 dB

※ 층간 소음 허용 기준은 주간(06:00~22:00) 45dB 이하, 야간(22:00~06:00) 40dB 이하임

※ dB 수준을 다음과 같이 가정함

20dB: 조용한 독서실 소리, 40dB: 일반 대화 소리

[문제]

질문1) 지원자가 제시문에 등장하는, 층간소음으로 힘들어하는 고3 학생이라면 어떻게 하겠습니까?

질문2) 지원자가 관리소장이라면 어떻게 하겠습니까?

질문3) 제시된 상황에서 다툼이 일어나는 원인과 대책은 무엇이라 생각하나요?

■ 출제 의도

(1),(2) 일상생활에서 일어날 법한 가상의 상황을 설정하여 문제의 원인과 해결방안을 찾아가는 과정에서 지원자의 인성 및 사회성을 탐색하기 위한 질문.

(3) 갈등 상황에 직면했을 때의 상황 대처 능력과 문제 해결력을 살펴보기 위한 질문.

■ 예시 답안

(1) 주어진 상황에서는, 층간소음 문제로 불편을 겪어 실제로 소음을 측정해 본 결과, 소음이 심한 날도 일반 대화 소리 정도의 데시벨로 기록되었습니다. 제가 제시문 속 고3 학생이라면 입시에 직면한 수험생으로서 스스로 지나치게 예민해진 것이 아닌지 먼저 돌아볼 것 같습니다. 어느 심리학자(서울대 심리학과 최인철 교수)는 칼럼에서

‘성인이 되어 가는 과정은 세상을 바꾸려는 힘과 내면의 평화를 지키려는 힘 사이 균형을 찾아가는 과정’이라 했습니다. 세상을 바꾸는 전략과 자신의 마음을 바꾸는 전략 모두 행복에 중요한 역할을 한다고도 덧붙였습니다. 저는 이것을 세상을 바꾸는 투쟁과 상대에 대한 비난만 열심이어서는 안 되고 내면의 성찰 역시 중요하다는 것으로 이해했습니다. 층간소음 문제를 여기에 비추어 보면, 나를 불편하게 하는 세상을 바꾸기 위해 소송을 제기하거나 상대에 대한 비난에만 치중하면 결국 서로 더 힘들어질 것 같습니다. 또, 실제로 소송이 진행된다 해도 소음 측정 기록 결과 심각한 상황임을 입증하기 어려운 상황이고, 문제 상황이 빠른 시일 내에 해결되기도 어려울 것으로 생각합니다. 또, 이에 대한 대응으로 소음 스피커를 틀거나 복수를 하는 등의 행위는 또 다른 갈등을 유발하고 극단적인 문제 상황이 발생할 수도 있음을 언론을 통해 접해 왔기에 그런 방법은 피해야 한다고 생각합니다.

- (2) 층간소음으로 인한 불편을 겪고 있는 가정의 어려움에 충분히 공감해 주고, 피아노 연주를 하는 가정의 상황 또한 충분히 이해했음을 전달한 뒤, 해당 문제로 소송이 진행될 경우 양측 모두에게 더욱 큰 불편한 상황이 생길 수 있고, 문제 해결에 들어가는 시간과 에너지가 적지 않을 것임을 전할 것 같습니다. 이에 이웃 간의 갈등이 극단적인 상황으로 이어지지 않도록 밤 10시 이후 피아노 연주 금지하는 대신에 낮 시간에는 양해를 해 준다는 등의 내용으로 당사자 간 합의가 이루어질 수 있도록 소통의 가교 역할에 최선을 다할 것 같습니다.
- (3) 제시문에 등장하는 두 집은 각자의 입장과 사정을 가지고 있습니다. 서로 더 배려한다면 더할 나위 없이 좋겠지만, 사실 층간소음 갈등의 근본적인 원인은 다른 데서 찾을 수 있을 것 같습니다. 그동안 층간소음 기준은, ‘층간소음 민원이 늘어나고 있는데 소음으로 인정하는 기준은 너무 엄격하다’라는 등 현실과 동떨어졌다는 지적을 받아 왔습니다. 피해 가정이 받는 실질적 불편함을 반영할 수 있도록 층간소음 기준을 강화할 필요가 있고, 층간소음으로 인한 이웃 간 갈등을 초기에 중재할 수 있는 매뉴얼도 보급되어야 한다고 생각합니다. 다만, 법적 기준 개정이 근본 해결책이 될 수 없는 만큼 분쟁 상황에 빠르게 개입할 수 있는 지자체 등의 역할을 확대할 필요도 있을 것입니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

MMI는 제시문 자체의 난도는 높지 않으나, 딜레마 또는 갈등 상황을 정확히 인식하고 이를 분석하여 단시간에 본 인간의 근거를 떠올려 논리적으로 해결해야 하는 면접입니다. 그래서 MMI를 준비하기 위해서는 다양한 분야에 걸친 독서 활동으로 사고력을 확장시키고, 대화와 토론을 통해 의사소통 능력을 높일 필요가 있습니다. 또한, 시의성 있는 주제나 사회에서 문제가 되는 내용에 대해 물을 수도 있으므로 평소 관심을 가지고 사회 문제에 대한 자신의 생각을 정리해 보는 것도 도움이 될 것입니다.

특히 학교생활을 포함한 일상에서 일어날 법한 가상의 상황을 설정하여 문제의 원인과 해결방안을 찾아가는 과정에서 나타나는 지원자의 인성 및 사회성을 살펴보는 문제의 경우, ‘제시된 상황 속에서 문제가 무엇인지 파악할 수 있는가, 다른 사람의 상황에 공감하며 원만하게 문제를 해결할 수 있는 공감 능력과 문제 해결 역량을 갖추었는가, 목적 달성과 규칙 준수 사이의 합리적인 결론을 찾아낼 수 있는 창의적 사고력을 갖추었는가’ 등을 평가하려는 의도로 출제된다는 점을 생각하면 좋겠습니다.

상황 영역 기출문제 분석

고신대 ... 45

영남대 ... 47

경북대 ... 51

대구가톨릭대 ... 55

건양대 ... 57

건국대(글로벌) ... 59

한림대 ... 61

인제대 ... 63

아주대 ... 65

성균관대 ... 67

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	고신대학교 (상황)
면접 평가 요소	공동체의식, 책임감

■ 문항 자료

당신과 A는 내과 전공의입니다. 나와 친한 친구인 A는 수석으로 의대를 졸업 했습니다. 하지만, A는 내과 전공의가 된 이후 처방에서 잦은 실수를 저질러서 같은 연차의 동료들이 여러 번 별당직을 서게 만들었습니다.

그러던 어느 날, A가 사용 후 남아 있는 *프로포폴을 주머니에 넣는 모습을 목격했습니다.

*프로포폴: 프로포폴은 빠르게 단시간 동안 작용하는 정맥으로 투여되는 전신마취제이다. 수술이나 검사 시 마취를 위해 사용되거나, 인공호흡기를 사용하는 환자를 진정시키기 위해 사용된다. 프로포폴은 하얀색 액체 형태로 되어 있어서 우유주사라는 별명이 있으며, 다른 마취제들과 달리 빠르게 회복되고 부작용이 적다. 프로포폴은 항전신성 의약품으로 오남용 시 중독될 수 있으므로 숙련된 의료전문가의 지도 하에 사용되어야 한다.

[네이버 지식백과] 프로포폴 (약학용어사전)

[문제]

질문1) 당신이라면 어떤 조치들을 취하시겠습니까? 그리고 그 이유는 무엇입니까?

질문2) 사정을 알고 보니 A가 잘하고자 하는 마음에 불안과 불면이 심해져서 일에서 실수가 있었는데, 6개월 전에 우연히 프로포폴을 맞고 나니 잠을 잘 자고 일이 더 잘되는 느낌을 받았다고 한다. 그래서 그 이후로 계속 몰래 투약하기 위해 쓰다 남은 약을 챙겼다고 말했다. 동료의 사정을 듣고 해 줄 수 있는 조언은 무엇인가?

질문3) 이 사실을 의료기관이 알게되어 A를 업무에 배제하라는 명령을 내렸고, 나의 업무 부담이 늘었다. A의 복귀시점은 알 수 없어서 나의 추가 업무 부담이 언제까지 지속될지 모르는 상황이다. 이 상황에서 a) A의 해임을 건의하고 새로운 의사를 채용해 달라고 할 것인지 또는 b) A의 복귀를 기다릴 것인지 선택하고 그 이유를 설명하시오.

■ 출제 의도

- (1) 딜레마가 발생한 상황에서 도덕적 판단을 할 것인가? 합리적 판단을 할 것인가에 대한 가치 판단을 알아 보고자 함.
- (2) 대인관계를 형성하고 문제해결과정에서 책임감을 보여줄 수 있는가를 알아보고자 함.
- (3) 공동체의식을 갖고 동료에 대한 태도에 대해 알아보고자 함.

■ 예시 답안

(1)- A와의 직접적인 대화

: A와 대화를 나누어 목격한 사실을 언급하고, A의 상태와 행동에 대해 깊이 있는 이야기를 나눕니다.

이유 : A의 의도를 파악하고 문제의 근본 원인을 이해하여 더 나은 해결책을 찾기 위해서입니다.

- 상급자 또는 병원 윤리 위원회에 보고

: A의 행동이 환자 안전에 위험을 초래할 수 있기 때문에 상급자나 병원의 윤리 위원회에 상황을 보고합니다.

이유 : 프로포폴을 무단으로 사용하고 가져가는 것은 법적 및 윤리적 위반이며, 이는 환자와 동료들에게 심각한 위험을 초래할 수 있습니다.

- A에 대한 지원 및 상담 제공

: A가 적절한 심리적 지원이나 상담을 받을 수 있도록 안내하고 지원합니다.

이유 : A의 불안과 불면증을 해결하는 데 도움이 될 수 있으며, 이는 A가 다시 정상적인 업무를 수행할 수 있도록 도울 수 있습니다.

(2)- 전문적인 도움 받기

: 불안과 불면증은 심각한 문제이므로 정신건강 전문가나 상담사와 상의하는 것이 중요합니다.

이유 : 프로포폴은 불안과 불면증을 해결하기 위한 안전하고 적절한 방법이 아니며, 전문가의 도움을 받아야 합니다.

- 의료기관의 지원 시스템 이용

: 병원 내에 존재하는 심리적 지원 시스템이나 상담 프로그램을 이용하도록 권장합니다.

이유 : 병원은 직원의 정신 건강을 지원하기 위한 프로그램을 운영하며, 이는 A가 회복하는 데 도움이 될 수 있습니다.

- 법적 및 윤리적 문제 인식

: 프로포폴을 무단으로 사용하는 것은 법적 및 윤리적으로 큰 문제가 될 수 있음을 인식시키고, 이를 중단할 것을 강력히 권고합니다.

이유: 이는 A의 직업적 미래뿐만 아니라 환자 안전에도 큰 위험을 초래할 수 있습니다.

(3) - 환자 안전 최우선

: 환자 안전은 가장 중요한 우선순위이며, 프로포폴을 무단으로 사용하는 것은 환자 안전을 심각하게 위협합니다. 이러한 행동을 한 의사가 다시 업무에 복귀하는 것은 환자에게 큰 위험을 초래할 수 있습니다.

- 동료 및 병원에 미치는 영향

: A의 실수와 불법적인 행동으로 인해 다른 동료들의 업무 부담이 늘어나고 있으며, 이는 팀 전체의 사기에 부정적인 영향을 미칠 수 있습니다. 새로운 의사를 채용함으로써 팀의 균형과 효율성을 회복할 수 있습니다.

- A의 회복과 재교육 필요성

: A는 충분한 회복과 재교육 기간이 필요합니다. 이 기간 동안 A가 적절한 치료와 지원을 받아 완전히 회복한 후 다시 업무에 복귀할 수 있도록 하는 것이 중요합니다. 하지만 현재의 상태에서는 업무를 수행하기 어려울 수 있습니다.

- 장기적인 해결책

: A의 복귀 시점을 알 수 없기 때문에 현재의 업무 부담을 계속 감당하는 것은 실질적으로 어려울 수 있습니다. 새로운 의사를 채용함으로써 안정적인 의료 서비스를 제공할 수 있습니다.

이와 같은 이유들로 인해 A의 해임을 건의하고 새로운 의사를 채용하는 것이 보다 현실적이고 안전한 해결책이라고 판단됩니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

학교 및 관련 분야에 대해 숙지하고 있어야 합니다. 또한 예상 질문 및 답변을 미리 준비하는 것이 중요합니다. STAR (상황, 과제, 행동, 결과) 기법을 사용하여 설명하는 연습도 필요합니다. 뿐만 아니라 몸짓 언어와 태도 관리 등도 같이 고민이 이루어져야 합니다.

2024학년도 의학계열 인성 면접 문제 해설

영역 및 대학	영남대학교 (인성)
면접 평가 요소	인성, 가치관, 사고력, 표현력

■ 문항 자료

1. 당신은 내일까지 목도리를 납품하기로 계약하고 길이 165cm, 폭 38cm의 목도리를 뜨개질하고 있다. 납품을 3시간 남기고 마지막 5줄만 남은 상태에서 목도리 첫 부분이 도안과 다르게 뜨개질 된 것을 발견하였다. 약속된 시간에 납품하지 못하면 수당을 받을 수 없고 위약금도 물어야 한다. 원래의 도안과 차이가 있지만 전체적인 디자인과 분위기는 차이가 없다.
2. 용왕이 불치병에 걸렸다. 용궁의 어의가 진찰한 결과 용왕은 토끼의 간을 먹어야만 나을 수 있다고 한다. 대대로 용왕들이 이 병에 걸렸을 때 자라가 물으로 올라가 토끼를 유인해 토끼의 간을 먹고 나았다고 한다. 자라가 토끼를 유인해서 용궁으로 데리고 왔으나 토끼의 꿈에 빠져, 토끼의 똥을 명약이라고 받아 용왕에게 진상했다. 그러나 용왕은 얼마 뒤 죽었고, 토끼는 육지로 돌아왔다.)

[문제 1]

질문1) 당신은 이 목도리를 어떻게 하겠는가? 그 이유를 설명하시오.

질문2-탐침 질문)

- ① 당신은 은행 잔고가 0원이고 대출마저 불가능한 상황인데, 계약이 파기되어 위약금을 물어야 한다면 어떻게 할 것인가?
- ② 학교에서 이와 비슷한 상황이 발생할 수도 있지 않을까 하는데, 면접자는 어떤 상황이 있었습니까?
- ③ 납품업체가 당신의 사정을 이해해 주지만, 납품업체는 기일 내에 다른 쇼핑물에 제품을 보내야 하는 상황이라면 어떻게 할 것인가?

[문제 2]

질문1) 자신의 똥을 명약이라고 속이고 제공한 토끼의 행동은 정당한가, 정당하지 않은가? 그 이유를 설명하시오.

질문2-탐침 질문)

- ① 용왕이 당신의 아버지라면 어떻게 할 것인가?
- ② 토끼 역시 자라를 속이는 것 이외에는 다른 대안이 없었을까요? 면접자라면 어떻게 했을까요?

■ 출제 의도

- (1) 의학도로서 가져야 할 가치관과 문제 해결 능력.
- (2) 의학도로서 가져야 할 배타적인 인성 및 가치관과 함께 사고력.

■ 예시 답안

- (1) ‘도안과 차이가 있지만 전체적인 디자인과 분위기는 차이가 없다’라는 말은 계약을 지키지 못한 나의 변명이라고 생각하기 때문에, 3시간 남은 그 시점에 계약자에게 전화를 걸어 상황을 설명한 후 계약자의 판단에 따라 행동할 것이다. 계약은 신뢰를 바탕으로 하는 것이기에, 이 계약이 파기되어 위약금을 물어주거나 아니면 도안과 차이가 나는 목도리를 완성하여 그간의 사정을 설명하면서 우선 납품하고 도안대로 완성된 목도리를 무상으로 추가 납품하는 방안을 찾아볼 것입니다. 이후에도 위 계약자와 계약 관계가 유지된다 하더라도 다른 계약자와는 달리 계약금의 몇 %라도 할인해 주는 등 상호간의 신뢰를 회복함으로써 더 발전된 사업 파트너 관계를 다지는 방향으로 행동할 것 같습니다.

만약 제가 그런 상황에 처한다면, 일단 납품하기로 한 회사 측에 연락을 취하여 사정을 말씀드릴 것 같습니다. 전체적인 디자인이 원본과 유사한 목도리를 만들었기는 했지만, 납품을 받아 물건을 팔아야 하는 상대 회사의 입장에서 발생할 수 있는 손해도 생각해 보아야 하고, 제 잘못으로 계약이 파기되면 위약금을 물어야 하는 저의 곤란한 입장도 생각해 보면서 납품 대상 회사와의 원만한 의사결정을 통해 문제를 해결해 보려고 노력할 것입니다. 먼저 납품하기로 한 회사에 문의해 우선시되는 조건이 디자인이나 분위기이고 잘못 만든 목도리를 납품해도 된다고 하면, 이 목도리를 납품할 것입니다. 그러나 크기나 길이가 우선시된다면, 목도리를 잘못 만든 것은 자신의 책임이므로 회사에 양해를 구해 납품 예정일을 연기하거나 이것이 불가능하다면 제가 위약금을 물어야 한다고 생각합니다.

① 계약에 위배되었다, 즉 원칙에 어긋난다는 것은 다시 한 번 인정하면서도 목도리의 본래 기능인 방한에 문제가 없고, 전체적인 디자인과 분위기가 차이가 없음을 근거로 위약금까지 물어주는 상황은 피할 수 있도록 납품업체에 최대한 양해를 구할 수 있도록 노력해야 할 것입니다. 차후 경제적 상황이 회복한다면 이에 대한 보상도 충분히 이루어짐으로써 신뢰 회복의 기회를 만들어야 한다고 생각합니다.

② 학기말 세특 자료 제출 기한과 양식이 정해져 있었는데, 제가 기한을 놓쳐 하루 늦게 관련 자료를 해당 교과 선생님께 제출했습니다. 제가 제출일자를 놓친 것에 대해 최대한 예의를 갖추어 선생님께 사과 말씀을 드렸지만, 선생님께서는 다른 학생과의 형평성에 문제가 있을 수 있다고 하여 관련 자료를 세특에 반영해 주시지는 않으셨습니다. 대신에 과거에 제출한 기존 활동 보고서와 관련하여 탐구 자료를 추가함으로써 관련 내용을 좀더 깊이 있고 심화하여 기록할 수 있도록 했습니다. 세특에 제시할 수 있는 자료는 다른 친구들과 달리 1가지였지만, 저의 정성어린 태도를 긍정적으로 봐주신 선생님께서 1가지 활동에 대해 추가 조사 자료를 덧붙여 주심으로써 그나마 아쉬운 대로 교과 세특이 작성된 것 같습니다.

③ 어쨌든 모든 문제의 시작은 제가 도안과 다른 물건을 만들었다는 것이기 때문에, 중간에 처해 있는 납품업체의 피해를 최소화하기 위해 쇼핑몰 관계자를 만나서도 전후 사정을 설명하면서 최대한 삼

자가 모두 피해를 최소화할 수 있는 방안을 연구해 보도록 노력할 것입니다. 당장은 구체적인 해결책이 떠오르지 않지만, 잘못을 회피하지 않고 인정하면서 해결책을 찾으려고 노력하는 것이 중요하다고 생각합니다.

(2) 저는 토끼의 행동이 정당하다고 생각합니다. 물론 왕이 지배하는 봉건국가에서 통치자인 용왕의 수많은 바다 생물에게 매우 큰 영향력을 미치기 때문에 그의 목숨이 매우 중요한 것은 사실이지만, 의대를 희망하는 제 입장에서는 모든 목숨에는 경중의 차이가 없다고 생각합니다. 따라서 토끼도 하나의 존엄한 생물이고 자신의 목숨을 부지하고 싶은 욕구를 지녔으므로 비록 거짓말을 하고 육지로 도망갔지만 토끼의 행동은 정당합니다. 즉, 토끼의 꿈으로 인해 용왕이 치료받지 못하고 죽게 된 것은 안타까운 일이지만, 그런 방법이 아니었다면 토끼는 목숨을 잃었을 것이기에 이는 불가피한 상황이었다고 생각합니다.

① 토끼의 행동은 정당하지 않습니다. 토끼는 자라에게 속아 생명의 위협을 받아서 내린 결정이라고는 하지만, 이 상황에서 만약 토끼가 노폐물인 자신의 똥이 용왕에게 안 좋은 영향을 미칠 수 있다는 사실을 알고도, 의도적으로 용왕을 속인 경우라면 문제가 된다고 생각합니다. 자신의 생명도 중요하지만, 타인의 생명을 위협하는 것도 정당 행위라고 볼 수는 없다고 생각하기 때문입니다.

① 용왕이 아버지라고 한다면 아버지의 목숨을 살리지 못하는 것에 대해 매우 슬프겠지만, 토끼의 목숨을 빼앗아야 한다면 토끼를 속이는 것은 잘못되었다고 생각합니다. 혹시나 오늘날 뇌사 상태나 소생이 어려운 토끼가 있다면 용왕인 아버지를 위해 간을 줄 수 있는지 설득해 보는 노력은 해야 되겠지만, 용왕이 아버지라고 해서 원칙이 달라져서는 안된다고 생각합니다.

또는 아버지를 살리기 위해서 동의보감같은 의학 서적을 연구함으로써 치료법을 찾아보려는 노력을 마지막까지 다해 보아야 하지 않을까 합니다.

② 일단은 용왕의 간 치료에 좋은 삼대약초같은 약초들을 캐오겠다는 대안을 제시해서 용왕과 토끼가 상생할 수 있는 방안을 찾아보겠습니다. 하지만 그러한 대안이 수궁하지 않는다면 자라와 용왕을 속이는 행위를 하기보다는 용궁을 탈출할 수 있는 다른 방법을 찾아보는 것이 바람직하지 않을까 합니다. 자신의 노폐물인 똥이 용왕을 죽게 한 직접적인 요인은 아닐 수도 있지만, 어쨌든 자라와 용왕의 속인 것이 두 사람에게 심리적으로 매우 부정적인 영향을 미쳤을 수 있고, 특히 용왕은 노폐물인 똥에 의한 간접적인 피해를 입을 수도 있었기 때문에 다른 탈출 방안을 찾아보는 것이 좋지 않을까 합니다.

■ 채점 기준

[문항1] 상 : 인지한 문제에 대해 보고를 한다.

중 : 보고 없이 문제를 해결하려고 한다.

하 : 보고와 해결 모두 하지 않는다.

[문항2] 상 : 타당하게 생각하는 의견과 그 이유를 논리적으로 이야기한다.

중 : 타당하게 생각하는 의견과 그 이유를 이야기하나 논리적으로 다소 미흡하다.

하 : 질문에 대답하지 못하거나, 논리가 많이 부족하다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

위 문항들은 의학도뿐만 아니라 일반인들도 충분히 생각해 볼 수 있는 딜레마 상황으로, 자신의 지적 수준을 믿고 현학적인 자세로 답변한다거나, 신념에 찬 단정적이고 당위적인 자세로 답변을 제시하는 것을 피해야 합니다. 딜레마 상황에 대해 답변하기 위해서는 무엇보다도 제시문에 구체적으로 드러나지 않은 상황들을 일일이 가정해 봄으로써 최대한 많은 경우의 수를 생각해 보아야 합니다. 그리고 그에 대한 답변을 가능한 분리해서 답변을 하는 것이 가장 중요합니다.

면접 문항 1번의 경우, 문제 상황에 있어서 원칙 준수와 융통성이라는 양면적 상황에 대한 지원자의 의학자로서의 인성 및 가치관에 대해 평소 독서나 찬반토론을 통해 자신의 주관을 정리해 놓을 필요가 있습니다. 일단 잘못이 발생했다면 그에 대한 자신의 인정과 상대에 대한 사과가 문제 해결의 출발이 되어야 합니다. 그런 자세가 선행되지 않으면 결국 위선적이거나 자기 독단에 빠져 답변을 이어가게 됩니다.

문항 2번의 경우, 일반인과 의학도의 해석은 충분히 다르게 제시될 수 있다는 점에서 일반인과 다른 미래 의학자로서 갖추어야 할 지원자의 가치관을 명확히 할 필요가 있고, 문제 해결을 위한 사고 확장이나 표현 연습을 통해 자신의 역량을 향상시킬 필요가 있습니다. 이 문제에서도 대부분의 학생들은 토끼의 행위가 정당하다고만 생각하니까, 답변이 천편일률적입니다. 따라서 토끼의 행동이 정당한 부분과 그렇지 못한 부분을 냉철하게 분리해서 생각해 본다면 그에 따른 답변도 달라지지 않을까 합니다. 자신만의 새로운 해결 방안을 찾아보는 것이 가장 중요합니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	경북대학교 (인성, 적성)
면접 평가 요소	공감 및 배려, 문제 해결 능력

■ 문항 자료 (정시 전형)

은호는 난독증을 앓고 있는 고등학교 2학년 학생으로 5월에 새 고등학교로 전학을 왔다. 난독증은 기본적으로 듣고 말하는 데는 어려움이 없지만 문자를 파악하는데 이상이 있는 장애를 말한다. 글자 자체를 인식하지 못하는 것에서부터, 소리와 글자의 대응이 안 되는 경우, 읽기가 안 되는 경우, 읽기는 되는데 쓰기가 안 되는 경우 등 다양한 증상과 유형으로 나타난다. 은호의 경우, 조사를 바꿔 읽거나 같은 줄을 반복적으로 읽는 실수들로 인해 학급 친구들에 비해 읽는데 시간이 많이 걸리고 이해력도 떨어진다. 뿐만 아니라 수업 내용 받아쓰기, 보고서 작성, 서술형 평가 작성 등 쓰기가 필요한 경우에 오류가 많고 시간도 많이 걸린다. 반면에 말소리를 듣고 이해하는 능력은 문제가 없어서, 동영상 강의를 훨씬 선호한다.

[문제] 제시문을 읽고, 면접위원 질문에 답하시오.

질문1] 은호는 학교생활을 하는 데 어떤 어려움이 있을 것 같나요? 3가지 이상 말해보세요.

질문1-1) 은호와 같은 학급의 학생들에게는 어떤 상황이 예상되나요? 3가지 말해보세요.

질문2) 은호의 학습을 위해서 학교 측과 학교 선생님이 준비하고 고려해야 할 것들을 생각나는 대로 1분 동안 적어서 제출해주세요.

질문3) 다음은 은호가 선생님에게 요청한 사항입니다.

<자료 1. 은호의 요청 사항>

- 1) 수업을 녹음할 수 있는 기기 허용해 줄 것
- 2) 수업을 따라가기 쉽게 나누고 핵심을 강조한 별도 교재를 제공해 줄 것
- 3) 유인물을 나누어 줄 때 내용을 읽어주거나 설명해 줄 것
- 4) 수업 시작 전 수업의 핵심 어휘를 정리하여 제공해 줄 것
- 5) 난독증에 특화된 연습 문제를 제공해 줄 것
- 6) 난독증에 특화된 시험 셋팅 (오디오를 듣고 풀 수 있게 하거나 시험 시간 연장)
- 7) 자신을 도와 줄 학급 구성원을 지정해 줄 것

질문4) 지원자는 은호의 요청사항에 대해 어떻게 생각하나요?

질문4-1) 이 중 가장 실행하기 어렵다고 생각하는 것과 이것을 가능하게 하려면 어떻게 할 것인지 이야기해보세요.

질문5) 선생님은 3)번은 수업 시간 한계가 있으므로 주변 학생들에게 부탁하면서 자원하는 사람은 손을 들라고 하였습니다. 그러나 한참이 지나도 손을 드는 학생은 없어서 선생님은 반장에게 담당 학생을 정하라고 하였습니다. 지원자가 반장이라면 어떻게 하겠습니까?

질문6) B가 은호의 학습을 도와주는 친구로 지정되었지만, B는 자기 공부하기도 벅찬데 시간이 너무 많이 든다며 대놓고 불평을 하고, 냉정하게 대하여 매번 은호를 기다리게 만들고 있습니다. 또한 은호의 학업을 위해 지나치게 많은 자원이 쓰인다고 문제를 제기하며 다른 학생으로 담당을 교체해 줄 것을 요구한다면, 지원자는 반장으로서 이러한 상황에 어떻게 대처하겠습니까?

■ 출제 의도

예비의료인으로서 의과대학생은 어려운 상황에 처한 이들에 대한 공감과 더불어 이들이 겪을 수 있는 갈등에 대하여 합리성과 적절한 상상에 기초한 해결을 모색할 수 있어야 함. 어려운 이들에 대한 공감을 보이며 합리적인 해결 방향을 도출해 낼 수 있는지 확인하고자 함.

■ 예시 답안

[문제1]

“은호는 학교 생활하면서 수업 교과서나 문제, 교육 자료를 읽는 데에 어려움을 겪을 것 같습니다. 그래서 남들보다 공부 속도가 많이 늦어질 것 같습니다.”

“시험을 치루는 데에 있어 남들보다 훨씬 불리한 조건에서 해야 할 것 같습니다.”

“자기가 공부하는 속도가 느리다는 점에 대해 많이 어려움을 느끼는데 주변 사람들에게 방해될까봐 도움을 요청하기 부끄러워할 것 같습니다.”

[문제1-1]

“은호의 학습 속도를 배려하다가 전체 학급의 학습 속도에서 다른 학급과 편차가 발생할 수 있을 것 같습니다”

“은호의 학습을 돕다가 추가적인 부담을 짊어지게 되고 그게 반 학급에게 어려움으로 다가올 수 있을 것 같습니다”

“조별 활동 같은 경우에 은호가 제대로 기여하지 못해 적절한 성과를 내기 어려울 수 있을 것 같습니다.”

“남들과 다른 조건의 학생을 만남으로써 학습과 성장에 관한 새로운 이해를 얻을 수 있을 것 같습니다”

[문제2]

- 1) 교사의 난독증 인식 및 교육 관련 전문성 개발
- 2) 난독증 학생의 필요에 맞는 개별 학습 계획 개발
- 3) 접근 가능한 학습자료 제공: 오디오북, 디지털 리소스, 텍스트 음성 변환기능을 지원하는 도구 등
- 4) 포괄적 학습환경 조성: 시각 자료, 실습활동, 대체 평가

[문제3]

<자료 1> 은호의 요청 사항

- 1) 수업을 녹음할 수 있는 기기 허용해 줄 것.
- 2) 수업을 따라가기 쉽게 나누고 핵심을 강조한 별도 교재를 제공해 줄 것.
- 3) 유인물을 나누어 줄 때 내용을 읽어주거나 설명해 줄 것.
- 4) 수업 시작 전 수업의 핵심 어휘를 정리하여 제공해 줄 것.
- 5) 난독증에 특화된 연습 문제를 제공해 줄 것.
- 6) 난독증에 특화된 시험 셋팅 (오디오를 듣고 풀 수 있게 하거나 시험 시간 연장)
- 7) 자신을 도와 줄 학급 구성원을 지정해 줄 것.

[문제4], [문제4-1]

각 항목에 따른 다양한 대답이 가능함.

“3), 5) 등은 미리 개발된 교재나 장애아동통합교육용 프로그램 등이 필요하다고 생각해서 어렵게 여겨집니다”

“1)-5)까지는 가능하지만 시험셋팅은 불공정 시비가 있어 어렵다고 생각합니다”

“7)은 지정받은 학생에게 적절한 보상이 주어지지 않는다면 어렵다고 생각합니다”

“시험 셋팅은 학년과 학교 당국의 합의를 얻어야 할 것 같습니다.”

“읽는 유인물을 한번 더 얘기하는 것은 수업 시간을 추가로 소요하는 거라 청취형 도구들이 필요할 것 같습니다”

“지정받은 학생이 보상을 적절히 받을 수 있는 체계가 마련되어야 할 것으로 생각합니다”

[문제5]

“무작위로, 순번제로 선택하겠습니다”

“가장 잘 가르칠 것 같은 사람을 선택하겠습니다”

“제가 반장으로 솔선수범하며 하겠습니다”

[문제5-1]

“누구도 부담하기 어려운 상황에서 가장 공평한 방법이기 때문입니다”

“가장 잘 가르치는 사람이 은호에게 제일 효과적인 도움을 줄 것이기 때문입니다”

“반장으로서 할 수 있는 부담이라고 생각합니다”

[문제6]

은호와 B의 상황을 모두 들어보고, 담당을 교체하는 것이 합당한 것인지 판단하는 내용의 답변이 있어야 함.

예) 담당을 교체한다 담당을 유지한다 보완할 다른 방안을 제시한다

“은호의 심경이 어떤지 일단 물어봅니다. B의 태도에 상처입진 않았는지 살펴보고, B의 이유에 대해 또 자세하게 물어봅니다.”

“B가 제기하는 문제에 대해 어느 정도 듣지만 설득을 하고자 합니다.”

“은호의 학습권은 기본권이며, 학습자원을 확보할 의무는 교육당국에 있습니다, B의 주장은 공정성의 관점에서 일리는 있으나 은호의 학습권을 침해할 가능성이 있다고 생각한다고 설득하려 합니다”

“은호와 같이 공부하는 것이 단지 B에게 해만 되는 것이 아니라 같이 공부하면서 한번 더 복습하는 좋은 기회가 될 수 있다고 설득하려 합니다”

“모두가 같이 공부하는 분위기를 만드는 것이 학급 학생들에게 좋은 분위기가 될 수 있다고 설득하려 합니다.”

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

경북대는 정시 인·적성 면접으로 총점에는 반영되지 않고, 합·불 자료로만 활용합니다. 수험생 1인당 3개의 면접고사장에서 면접을 진행합니다.

선행학습 영향평가 결과 보고서에는 상황면접 문항만 공개되어 있습니다. 해당 문항은 학교에서 겪을 법한 상황 속에서 어려움에 처한 이들에 대해 공감하고 배려할 수 있는지 확인하는 면접 문항입니다. 이러한 갈등 상황 속에서 합리적인 해결 방안을 도출하고, 적절한 가치와 준거점을 제시할 수 있는지 확인하고자 합니다. 의학과를 희망하는 학생이라면 여러 기출 문제를 통해 준비 가능한 면접 유형입니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	대구가톨릭대 (인성)
면접 평가 요소	인성, 창의성, 공동체성

■ 문항 자료

1. 관광 명소 A에 설치된 유리 다리가 깨져 이를 걷던 방문객 한 명이 숨지는 사고가 발생했다. 조사 결과 유리 두께는 표준 안전 규격인 5cm에 한참 못 미치는 1.2cm짜리 중고 유리였으며, 유리 다리를 별도의 허가 없이 직접 설계하고 운영했던 것으로 확인되었다.
2. 전봇대가 쓰러진 채 방치되어 있어 위험하다는 한 시민의 신고가 「안전신문고」에 접수되었다. 확인 결과 전봇대가 쓰러져 늘어진 전깃줄이 바람에 흔들리고 있었으며 우천 시 누전 및 감전사고가 우려되었다. 해당 전봇대는 담당 부서를 통해 철거되어 안전사고를 예방할 수 있었다.
3. 갑작스러운 폭우로 침수 피해가 크던 어느 늦가을, 낙엽과 쓰레기가 하수구를 막으면서 도로에 물이 차올랐다. 다행히 시민들이 스스로 낙엽과 쓰레기를 치운 덕분에 더 큰 피해를 막을 수 있었다.

[문제] (질문이 공개되지 않은 관계로 예상 질문을 만듦.)

질문1) 유리 다리 설계 및 운영에 대한 규정을 준수하지 않은 이유가 무엇인가요?

질문2) 안전 관리에 대한 중요성에 대해 어떤 생각을 가지고 계신가요?

질문3) 안전 사고를 예방하기 위해 수립되어야 할 정책이나 절차에 대해 생각해 보신 적이 있나요?

■ 출제 의도

이 문제의 출제 의도는 규정을 준수하지 않은 이유를 파악하고 이해하는 능력을 평가하고자 함. 규정을 어기거나 지키지 않은 이유를 분석하고 설명하는 능력이 중요함. 이를 통해 지원자의 판단력과 논리적 사고력을 확인할 수 있음.

■ 예시 답안

< 자료와 관련된 내용 참고 >

1. “두께 2cm도 안됐다”...유리 다리 깨져 추락한 남성 사망, 인니 ‘발각’ - 매일경제 (mk.co.kr)
2. 안전신문고 개선사례 762 < 안전신문고 < 기획 < 기사본문 - 안전신문 (safetynews.co.kr)
3. 들이붓는 폭우에 침수...하수구 막은 낙엽 치운 시민들 (sbs.co.kr)

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

MMI 면접은 인성적인 측면을 평가하고 실무에서 역량을 발휘할 수 있는 인재 선발에 특화되어 있습니다. MMI 면접의 유형은 특별하게 정해져 있지 않기 때문에 다양한 유형의 문항들이 출제될 수 있습니다. 다양한 사고로 대비하는 것이 필요합니다.

정답이 없는 상황에서 지원자의 올바른 윤리적 가치관과 의학적 배경지식으로 딜레마 상황을 파악하여 판단해야 합니다. 갈등 상황은 의사와 환자의 갈등뿐만 아니라 사회와 제도, 문화와 가치관, 정치와 역사, 윤리와 철학 부분까지 확장되어 제시될 수 있습니다. 주어진 다양한 상황을 입체적으로 바라볼 수 있는 능력이 필요합니다. 다양한 관점에서 사고할 수 있는 능력이 요구됩니다.

의사가 지켜야 할 여러 가지 의무와 관련된 의료윤리의 4대 원칙을 기본적으로 알아 두는 것이 MMI 면접에 대비하는 기본적인 요소입니다.

1970년대 미국의 의료윤리학자인 비첨(T.L.Beauchamp)과 차일드리스(J.F.Childress)가 ‘의료와 윤리의 4개 원칙’이라는 책을 통해 주장한 원칙으로 오늘날 생명윤리 논의에 일반적으로 받아들여지고 있다. 이 4개 원칙은 자율성 존중의 원칙, 악행 금지의 원칙, 선행의 원칙, 정의의 원칙이다. 이 원칙들을 간단히 소개하면 다음과 같다.

▲자율성 존중의 원칙 : 이 원칙은 개인은 누구나 자신의 일을 결정할 자율권을 가지며, 그것이 타인에게 피해를 주지 않는 한 어느 누구도 그 권리를 침해받아서는 안 된다는 원리이다. 충분한 정보에 근거한 동의(informed Consent)가 환자의 자율성 보장에 매우 중요한 부분이다. 의사는 자율성 존중 원칙에 의해 정보 공개, 동의 획득, 신뢰성, 사생활 보호 등의 의무를 환자에게 지고 있다.

▲악행금지의 원칙 : 피해를 주는 일에는 의술을 사용하지 않겠다는 원칙이다. 악행(피해)이란 넓게는 명예, 재산, 사생활, 자유 등의 훼손을 의미하나 좁은 의미로는 신체적 심리적 이해관계의 훼손을 말한다. 의사에게 요구되는 살인 하지 말라, 고통을 가하지 말라, 불구로 만들지 말라, 재화를 빼앗지 말라 등으로 더 구체화 될 수 있다.

▲선행의 원칙 : 선한 일을 위해 의술을 사용하라는 것이다. 온정적 간섭주의(paternalism)가 관여된다. 악행금지의 원칙이 어떤 행위를 하지 말라는 소극적 의미를 가진다면, 선행의 원칙은 어떤 행위를 하라는 적극적인 의미를 가진다.

▲정의의 원칙 : 모든 재화의 분배는 정의로써 되어야 한다는 원칙이다. 이식할 장기를 어떻게 배분할 것인가를 정하는 문제가 여기에 해당된다. 우리가 진료현장에서 부딪히는 윤리적인 문제들을 어떻게 해석하고, 결정을 해야 할지 위 4개 원칙에 상황을 대입시켜보면서 원칙에 부합하는지 어긋나는지 생각해보면 해답이 쉽게 떠오르게 된다.

물론 이 4개 원칙으로 모든 의료윤리 문제가 해결되지는 않지만 가장 명쾌하게(clear) 윤리적인 문제를 파악할 수 있는 좋은 도구(tool)로 사용할 수 있을 것이다. 이 원칙을 의료문제뿐만 아니라 우리 일상 생활에서 발생하는 일들에 대입시켜보아도 좋은 판단을 할 수 있어서 어려운 문제를 만날 때마다 이 원칙을 적용시켜 보면 많은 도움이 될 것 같다.

출처 : 의학신문(<http://www.bosa.co.kr>)(2011.05.02.)

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	건양대학교 (상황)
면접 평가 요소	인성

■ 문항 자료

[자료1] 갈등의 역사

팔레스타인을 둘러싼
아랍-이스라엘 갈등의 역사

1948

1차 중동전쟁

이스라엘 독립선언하자 이집트·시리아 등 전쟁 선포. 이후 휴전협정 통해 이집트는 가자지구, 요르단은 서안지구 통제하기로 합의

1956

수에즈 위기(2차 중동전쟁)

이스라엘, 이집트가 수에즈 운하 국유화하고 이스라엘 해상 운송 차단하자 시나이반도와 가자지구 침공. 미국과 소련 압력으로 철수

1967

6일 전쟁(3차 중동전쟁)

이스라엘, 이집트·시리아·요르단 선제공격. 서안지구와 가자지구, 동예루살렘, 시리아 골란고원, 이집트 시나이반도 점령

1973

요 키푸르 전쟁

이집트·시리아, 뿔긴 영토 찾으려 이스라엘 공격. 19일간의 전쟁에서 이스라엘군 2700여명 사망. 사우디아라비아, 이집트·시리아 지원하며 석유파동 주도. 이스라엘, 미국 중재로 시나이반도에서 철수

1987

1차 인티파다

서안·가자지구의 팔레스타인들, 이스라엘 상대로 1차 인티파다. 하마스 창설됨

1993

오슬로협정 체결

아랍, 27개국 해법 바탕으로 하는 오슬로 협정 체결. 그러나 이후에도 충돌 계속

2000

2차 인티파다

아리엘 샤론 이스라엘 총리가 동예루살렘의 템플산 방문하자 2차 인티파다 시작

2005

가자지구 철수

이스라엘, 가자지구에서 철수했지만 이곳의 통행을 완전 통제해 국제사회 비난

2008

가자전쟁

이스라엘, 가자지구 침공. 3주간 전쟁으로 팔레스타인인 1000명, 이스라엘인 13명 사망

2014

이스라엘-가자 전쟁

한 달 반 동안 지속된 전쟁으로 팔레스타인인 2000명, 이스라엘인 수십명 사망

2021

이스라엘-하마스 갈등

이스라엘과 하마스, 수천발의 로켓 주고받으며 11일 동안 분쟁

[자료2] 팔레스타인과 이스라엘의 영토 변화



[자료3] 하마스 “로켓포 5000발 공격”...이스라엘 “전쟁상황” 반격나서

이스라엘과 팔레스타인 간 분쟁 지역인 가자지구를 통치하는 반(反)이스라엘 무장단체 하마스가 이스라엘에 대대적인 공세를 가했다고 7일(현지 시각) 이스라엘타임스 등 현지 매체들이 보도했다. 이스라엘은 비상사태를 선포하고 보복을 예고했다.

[자료4] 유엔 “가자지구 내 어린이 사망자 853명...심각한 우려”

이스라엘과 팔레스타인 무장 정파 하마스 간 분쟁이 2주 가까이 계속되는 가운데 유엔은 18일 현재 가자지구 내 사망자 수가 3천 478명에 달했다고 밝혔습니다. 유엔 인도주의업무조정국(OCHA)은 이날 공개한 보고서에서 가자지구 보건부 공식 발표를 인용해 이같이 밝히면서, 사망자 가운데 어린이는 17일 기준 적어도 853명이라고 전했습니다.

[자료5] “맹목적인 이스라엘 지지는 안 돼”...미 국무부 과장, 정부 비판하며 사직

미국 국무부의 중견 직원이 이스라엘과 하마스 간 전쟁에 대한 미국 정부의 대응을 공개 비판하며 사직했다. 동맹국을 대상으로 한 무기 등 안보 지원 업무를 담당해온 이 직원은 “한쪽(이스라엘)에 대한 맹목적인 지지는 이스라엘과 팔레스타인 주민 모두에 파괴적인 결과를 낳을 것”이라고 비판했다.

국무부 정치군사국에서 의회·공보 담당 과장으로 일해온 조시 폴은 18일(현지시간) 자신의 링크드인 계정에 올린 글에서 “오늘 국무부 동료들에게 사임하기로 했다고 밝혔다”며 “사임 이유는 미국의 이스라엘에 대한 지속적인 무기 지원을 둘러싼 정책적 이견 때문”이라고 전했다.

그는 “하마스의 이스라엘 공격은 괴물 중의 괴물이었다”며 “그러나 이스라엘의 대응, 그리고 미국이 이스라엘과 (팔레스타인) 점령의 현상 유지를 지지하는 것은 이스라엘과 팔레스타인 주민들에게 더 많고 깊은 고통을 안길 뿐이며, 이는 장기적으로 미국 이익에도 부합하지 않는다고 나는 마음 깊은 곳에서 부터 믿는다”고 밝혔다.

특히 그는 이스라엘을 향한 미국의 전폭적인 군사 지원 방침을 강하게 비판하며, 자신이 더 이상 업무를 수행할 수 없다고 판단했다고 토로했다. 국무부 정치군사국은 미국의 동맹과 파트너에 대한 무기 이전·제공을 총괄하는 부서다.

[문제]

질문1) 내가 미 국무부 과장이라면 어떠한 결정을 내리겠는가? 그 이유는 무엇인가?

■ 출제 의도

- (1) 일반적인 미래 의료인에 대한 인성 파악하고자 함.
- (2) 의료인으로서 갖추어야 할 윤리의식, 사명 의식 등을 평가함.

■ 예시 답안

사직을 하기보다는 업무 수행 과정에서 이스라엘에 살상력이 낮은 무기를 제공하는 등 문제 해결을 위한 다각적인 노력을 기울일 것입니다. 그 이유는 사직이라는 행위가 사안에 대한 관심을 불러일으킬 수는 있지만, 지속되어 온 갈등의 역사와 달리 한 번의 행위는 잠시 이슈는 될지언정 큰 변화를 만들어 내기는 어렵다고 봅니다. 또한 무비판적으로 정부의 정책에 순응하기 보다는 각국 주민들에게 공감하는 가운데 국가를 위해 비판적 의견을 제시할 수 있는 구성원이 존재할 때, 조직의 분위기를 조금씩이라도 변화시킴으로써 긍정적인 변화를 일으킬 수 있다고 생각합니다. 한편, 이견을 조율하는 과정을 통해 미처 생각하지 못했던 부분을 인식함으로써 더 발전된 조직을 만드는 데에도 기여할 수 있을 것입니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

문제에서 요구하는 바에 대한 명확한 답변이 중요합니다. 또한 특정 입장만을 고려하기 보다는 다양한 이해 당사자들의 관점에서 해당 행위가 가져올 결과 및 영향력을 생각해 보고, 그에 대해 공감하는 태도가 필요합니다. 뿐만 아니라 반대되는 의견의 장점을 인지하고 있음을 드러내면서도 그럼에도 불구하고 자신의 주장이 갖는 논리적 강점을 제시하는 것도 중요합니다. 자신만의 논리적 형식틀을 만들어 다양한 사회적 현안에 적용하면 도움이 될 것입니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	건국대학교(글로벌) (상황)
면접 평가 요소	글로벌리더영역(발전가능성)

■ 문항 자료

나는 고등학교 2학년 학생으로, 교내에서 매년 시행되는 탐구프로젝트 대회에 참가했다. 나는 같은 반 친구 3명과 함께 조장으로서 프로젝트에 참가한 후 대상 없는 최우수상을 수상하였다. 최우수상을 받은 팀원 중 2명에게는 교육청에서 지원해주는 미국의 구글 회사의 단기 연수의 기회가 주어진다. 팀원 중 2명을 선발하는 방법은 팀원의 동료 평가로 결정되며, 나는 의심의 여지없이 상위 2명에 포함될 것으로 생각했다. 그러나, 실제 연수를 갈 대상자는 팀 활동에 적극적이지 않았던 지철이와 희명이가 선정되었다. 나는 결과를 수긍하기 어려워 담당선생님을 찾아갔으나, 내가 동료평가에서 최저점을 받았다는 이야기를 들었다.

[문제]

질문1) 본인이라면 이 상황에 어떻게 대처할 것인가?

■ 출제 의도

- (1) 논리적 사고력(논리력, 사고력) 파악
- (2) 공동체의식 및 지역시민의식 평가

■ 예시 답안

먼저, 스스로 조장으로서 활동하는 과정에서 잘못된 것은 없는지 반성할 것입니다. 이를 위해 조원이었던 같은 반 친구 3명을 찾아가 대회 과정에서 서운했던 점은 없었는지 대화를 나누어보고 잘못된 부분이 있다면 사과하고 결과를 수용할 것입니다. 그러나 납득할 만한 잘못이 없었음이 확인된다면, 친구들이 단기 연수의 기회를 얻고자 공정한 평가를 하지 않았다고 볼 수 있으므로 그러한 마음을 수긍하면서 해당 친구들이 잘못을 되돌릴 수 있도록 대화를 시도할 것입니다. 그럼에도 문제가 해결되지 않는다면, 공식적인 절차를 통해 선정 결과에 대한 이의를 제기할 것입니다. 이의가 불가능한 상황이라면 향후 또 다른 무고한 피해자가 발생할 상황을 예방하고자 할 것입니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

한정된 시간 안에 문제에 대한 답변을 모두 끝내야 하므로 시간 배분이 중요합니다. 이러한 점에서 평소 타이머를 확인하며 주어진 시간 안에 답변하는 연습이 필요합니다. 또한 다양한 꼬리 질문이 나올 수 있으므로 상황 내 등장하는 관련 등장인물들의 입장에서 해당 문제를 어떻게 바라볼 것인지를 충분히 고려하고 역할 교환의 관점에서 상대방의 입장에 공감하는 가운데 문제를 해결할 수 있는 방안을 논리적으로 제시해보는 것이 중요합니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	한림대학교 (상황)
면접 평가 요소	상황에 대한 이해와 공감 능력, 의사전달 방식, 사고방식

■ 문항 자료

의과대학에서 필수과목의 하나로 화학실험을 배우고 있는 학생 A, B, C가 한 조로 편성되어 실험을 하고 있다. 학생 A는 동기들보다 나이가 많은 편이고 최근에 임신한 사실을 알게 되었는데 이전에 유산 한 경험이 있어 걱정이 많고 예민한 상황이다. A는 화학실험에서 소량이지만 화학물질을 쓰는 것이 꺼려져 조원들에게 자신은 임신때문에 실험에 참여하기 어렵지만 필수과목이라 동기들과 함께 진급하기 위해 반드시 이번에 수강해야 하니 자신은 이름만 넣어 달라고 했다. 학생 B는 그렇게 위험한 화학물질도 아닌데 실험에 참여하지도 않고 같이 점수를 받는 것은 정당하지 않고 조원에게 피해를 주는 일이라며 화를 내고 있다.

[문제]

질문1) 학생이 C 학생이라면 어떻게 행동하겠는가? 그 이유는?

질문2) 학생 A와 B의 행동에 대해서 어떻게 생각하는가?

질문3) 학생이 만약 이 과목의 교수라면 어떻게 하겠는가? 실험이 주된 과목인데 학생 A가 임신을 이유로 실험 참여를 거부한다면 점수를 주는 것은 정당한가?

■ 출제 의도

다양한 상황에 처해진 타인의 입장과 감정에 대한 이해와 배려를 하고 공정한 평가에 대해 어떤 인식을 가지고 있는지를 평가하고자 함.

■ 예상 답안

[높은 점수] 학생 A의 감정과 학생 B의 입장을 이해하고 공감하여 갈등을 해결하고 문제 해결 방식을 논리적으로 설명하는 경우

[보통 점수] 문제 해결 방향을 논리적으로 제시하나 학생 A의 감정과 학생 B의 입장에 대해 공감과 배려가 다소 떨어짐.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	인제대학교 (상황)
면접 평가 요소	좋은 의사로 성장할 수 있는 잠재력이 있는 학생의 인성

■ 문항 자료

친구와 함께 정류장에서 버스를 기다리고 있었다. 허름한 옷차림에 지쳐 보이는 중년 남자가 내게 다가오더니 지갑을 잃어버려서 버스비가 없으니 2,000원만 빌려달라고 하였다. 친구는 귀엣말로 거짓말이니 주지 말라고 하였다.

[문제 1] 사례를 읽고 질문에 답하시오.

질문1) 이 상황을 어떻게 생각합니까?

질문2) 친구의 말에 어떻게 생각합니까?

질문3) 응시자가 '나'라면 어떻게 하겠습니까?

[문제 2] 참여하였던 공동작업 중 가장 많이 노력하였던 사례를 말해보세요.

■ 출제 의도

- (문제1) 공감과 신중함, 의사로서의 윤리적 가치와 상황 판단 능력을 평가할 수 있는 문항. 어려운 상황에 처한 사람을 도울 준비가 되어있는지, 공감 능력을 갖고 있는지 확인. 복잡한 상황에서 감정에 치우치지 않고 상황을 분석하고 합리적인 결론을 도출할 수 있는지 확인. 친구의 의견을 무조건적으로 따르지 않고 비판적 사고 여부 판단.
- (문제2) 팀 환경에서 어떻게 행동할지, 어려운 상황을 어떻게 대처할지, 자신의 역할을 어떻게 수행할지 예측.

■ 예시 답안

[문제 1]

- 질문1) 이 상황은 어려운 사람을 도와줄 기회일 수도 있고, 동시에 조심해야 할 상황이기도 합니다. 사람을 돕는 것은 중요한 가치이지만, 그 사람의 진심을 파악하는 것 또한 중요합니다.
- 질문2) 친구의 말도 일리는 있습니다. 이런 상황에서 경계심을 갖는 것도 필요합니다. 하지만 모든 사람을 의심하는 태도는 옳지 않습니다.
- 질문3) 일단 그분의 상황을 더 구체적으로 물어본 후 판단을 내릴 것 입니다. 어느 방향으로 가는지, 왜 지갑을 잃어버렸는지 등을 묻고, 상황을 파악한 후 진심으로 도움이 필요하다고 판단되면 버스비를 드릴 것입니다. 저 혼자만의 도움이 부족하다고 판단되면 근처의 경찰서나 교통 안내소에 함께 가서 도움을 요청할 수도 있습니다. 이렇게 하면 그분을 돕는 동시에 안전도 보장할 수 있을 것 같습니다.

[문제 2]

저는 2학년 때, 과학동아리에서 주최한 과학 전시회 프로젝트에 참여한 경험이 있습니다. ‘재생 에너지’를 주제로한 전시물을 제작하고 발표를 하는 활동입니다. 저를 포함하여 5명이 각자 역할을 나누어 맡았고, 저는 팀의 리더로서 전체적인 기획과 조정, 발표를 맡았습니다. (중략) 이 경험을 통해 저는 협력의 중요성과 문제 해결 능력을 배울 수 있었고, 리더로서의 책임감을 느끼며 팀원들과의 소통과 조율이 얼마나 중요한지를 깨달았습니다. 이 경험은 저에게 큰 성취감을 주었고, 앞으로도 팀워크와 노력으로 어려운 과제를 해결할 수 있다는 자신감을 심어주는 경험이었습니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

학업, 동아리 활동, 봉사활동 등 다양한 경험을 정리하고, 각 경험에서 배운 점을 기록해 봅니다. STAR기법(상황, 과제, 행동, 결과)을 사용하여 답변을 구조화 하는 연습을 합니다. 즉, ‘상황’과 ‘과제’를 설명하고, ‘행동’에서 자신이 무엇을 했는지, ‘결과’에서 그 행동이 어떤 결과를 가져왔는지 구체적으로 기록해 봅니다.

다양한 인성 면접 질문에 대비해 여러 가지 사례를 준비해 봅니다. 예를 들어, 팀워크, 갈등 해결, 성공 경험, 실패 경험 등에 대한 다양한 사례를 미리 준비해 둡니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	아주대학교 ACE 전형(인성)
면접 평가 요소	의사소통능력 및 태도, 윤리의식

■ 문항 자료

학교에서 가을 체육대회가 막바지에 접어들어, 마지막 체육대회의 하이라이트인 학년 별 축구만 남겨두고 있다. 우승팀은 체육과목 수행평가 만점을 받게 되는데 이번에는 우리반이 결승에 진출하게 되었다. 나는 우리반 축구팀의 주장으로 지금까지의 경기를 승리로 이끌었다. 체육대회 우승과 함께 수행평가에서 만점을 받는다는 것은 나뿐만 아니라 모든 선수들에게 매우 큰 동기가 되고 있다. 후반 종료 10분을 남기고 있는 축구 경기는 우리 반 에이스 A학생이 어려운 상황에서 혼자 두 골을 넣어 2:2로 팽팽하게 진행되고 있다. 조금 더 공세를 가져가면 반드시 승리할 수 있을 것 같은 상황이다.

그런데 우리반 에이스 A학생이 상대방의 거친 태클을 당해서 운동장에 쓰러진 것을 보았다. 쓰러진 친구는 상당히 고통스러워 보였고 경기를 지속할 수 있을지 염려가 되었다. 교체할 선수는 대기하고 있지만 오늘 두 골을 혼자 넣은 이 친구를 대신할 수 있을 것 같지 않다.

[문제 1]

질문1) 당신이 주장이라면 팀의 에이스인 A를 10분 남은 경기에서 제외시킬 것인가? 아니면 무리하더라도 뛰게 할 것인가? 그 이유는 무엇인가?

질문2) 해당 결정을 어떻게 통보할 것인가?

질문3) 만약 당신이 에이스 A라면 앞에서 내린 결정에 대해서 어떻게 생각하는가?

■ 출제 의도

- (1) 주어진 상황에 대해 어떻게 생각하며 어떻게 해결해 나갈 것인지를 평가함.
- (2) 특히, 윤리 의식 및 자기 개발에 대한 부분을 보고자 함.
- (3) 명확한 본인의 고민, 명확한 상황 판단을 통한 문제 해결 능력 평가

■ 예시 답안

질문1) 당신이 주장이라면 팀의 에이스인 A를 10분 남은 경기에서 제외시킬 것인가? 아니면 무리하더라도 뛰게 할 것인가? 그 이유는 무엇인가?

일단 A학생은 부상을 당해 경기를 지속할 수 없는 상황이 비교적 명확하고 교체 선수가 기량이 부족하긴 하나, 1명이 적은 것보다는 나을 것이기 때문에 주장으로써는 팀을 위해 그 부상당한 A선수를 교체하고자 합니다. 만약 A학생을 무리하게 뛴 경우, 교체 선수는 다친 사람보다도 못한 선수라는 생각에 상처를 받게 될 것이므로 경기를 승리해도, 패배해도 해당 학생은 심리적 고통을 받을 것이라는 것으로 생각되었습니다. 체육대회 우승이 수행평가 만점을 받을 수 있지만, 본래 목적은 각 반의 단합이고 결승 전에 오른 것으로도 충분한 점수를 획득했다는 점을 고려하면 더더욱 A학생을 빼야한다고 생각합니다.

질문2) 해당 결정을 어떻게 통보할 것인가?

일단 주장으로 A학생에게 부상의 정도를 묻고 정확하게 상황 판단을 하는 것이 중요하다고 생각합니다. A학생에게 팀과 자신의 실력 발휘를 위해 경기에 열심히 뛰었기 때문에 현재 처한 A의 상태를 정확하게 파악하는 것이 중요하며, A가 팀을 위해 헌신한 그 자체만으로도 훌륭하다는 내용을 전달할 것입니다. 우리 팀은 A라는 한 사람이 더 소중하고 그런 이유로 다음을 위해서도 선수를 보호한다는 차원으로 이야기를 전달할 것입니다.

질문3) 만약 당신이 에이스 A라면 앞에서 내린 결정에 대해서 어떻게 생각하는가?

일단 만일 제가 에이스 A라면 주장이 내린 결정에 대해 그래도 따를 것입니다. 왜냐하면 축구는 11명이 모두 참여하는 팀 스포츠이기 때문에 자신의 주장만을 요구할 수 없기 때문입니다. 주어진 임무에 A가 충실했다면 그 나름의 임무를 다한 것이므로, 주장의 말에 따를 것입니다. 더불어 제가 아니더라도 다른 대체자 선수가 있기 때문에 그 대체자를 믿고 함께 팀을 위해 응원할 것입니다. 왜냐하면 팀의 승리도 중요하지만, 팀에서 가장 중요한 것은 승리보다 함께 했을 때 얻는 힘이 가장 강하기 때문입니다. 그러므로 제가 에이스 A라면 신중하고 과감하게 주장의 말을 따를 것입니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

어떤 답을 해야 되냐에 대한 고민보다는 왜 그 답을 선택했는지에 대해 말하는 것이 중요합니다. 평상시 다양한 상황에 대한 고민과 이를 논리적으로 풀어 자신의 의견을 발표하는 힘이 있다면 좋은 면접 점수를 받을 수 있을 것입니다.

다른 사람에 대한 배려의 경험이 있으면 이와 관련하여 발표해도 좋은 성과를 얻을 수 있습니다. 의사로서의 본인의 명확한 가치관 소유할 필요가 있습니다.(서류 면접 시)

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	성균관대학교 (상황)
면접 평가 요소	사회성, 의사소통, 공동체 역량, 준법성, 책임감, 지식정보처리 역량

■ 문항 자료

[문제 1] * 아래 지시문을 읽고, 면접위원의 질문에 답하시오.

고등학교 2학년인 수영이는 도내 축제에서 예정된 탈춤 공연에서 중요한 역할을 맡고 있었고, 공연은 11월에 있을 예정이었다. 하지만 9월에 자전거를 타다가 다리를 다쳐 입원하여 수술을 받았다. 이후에 합병증이 생겨 예상 외로 퇴원이 늦어졌다. 10월 중간고사를 하루 앞두고 다시 학교에 가니, 학교 친구들과 사이에 수영이가 탈춤 연습 대신 중간고사 공부를 하려고 꾀병으로 학교에 나오지 않았다는 소문이 퍼져 있었다.

수영이가 생각해 보니 다치기 전 탈춤 연습과 중간고사 준비를 함께 하기 어렵다고 친구 영민이에게 말한 적이 있었다.

질문) 지원자가 수영이라면 어떤 기분이 들까요?

[문제 2]

지수는 요양원에서 기억력이 떨어진 어르신을 교대로 돌보는 봉사활동 중이다. 안전 문제 때문에 어르신을 혼자 두어서는 안 되고, 봉사자가 집에 갈 때는 다음 봉사자에게 담당했던 어르신의 상태에 대해 자세히 알려주고 가야 한다고 교육을 받았다.

중요한 약속이 있던 어느 날, 다음 봉사자인 영서가 정해진 시간에 오지 않았다. 30분 정도를 기다리던 지수는 원래 영서가 챙겨드리던 약을 대신 어르신께 드린 뒤, 어르신을 혼자 두고 요양원을 나섰다. 늦게 도착한 영서는 어르신이 약을 드셨는지 알지 못해 지수에게 전화를 걸었으나 핸드폰이 꺼져있었다. 고민하던 영서는 어르신께 약을 드렸고, 평소보다 두배의 약을 복용한 어르신이 쓰러져 병원에 실려 가는 일이 생겼다. 입원 후 다행히도 어르신은 기력을 회복하였다. 다음 날, 지수는 봉사 담당자에게 주의 를 들었다. 죄책감이 드는 한편 억울한 마음도 들었다.

질문) 지원자가 지수라면 지수가 대처한 방법에 대해서 어떻게 생각하나요?

■ 출제 의도

- (1) 제시된 상황에 놓였을 때 느끼는 감정을 물어보는 질문을 통해 공감 능력을 파악하고 그런 상황에 놓였을 때의 문제 해결 능력을 평가함. 친구들과의 갈등을 대화로 풀어내는 과정에서 사회성과 의사소통 능력을 보여주어야 하며 이를 통해 면접관은 의사로서 지녀야 할 공동체 역량을 확인.
- (2) 대처 방법에 대한 자신의 의견을 물어보는 질문을 통해 분석 능력과 대안을 제시하는 문제해결 능력을 평가. 문제가 발생하게 된 경위를 논리적으로 분석하고 규정을 준수하는 절차의 중요성을 강조하면서 재발 방지를 위한 현실적인 대안을 제시하여 관련 역량을 보여야 함. 또한, 평가자는 생명을 다루는 사람으로서의 책임감 확인.

■ 예시 답안

- (1) 공감 - 수영이가 느낄 속상함을 솔직하게 표현하되 감정을 절제합니다. (신체적인 사고의 아픔과 합병증으로 인한 고통에 더해 오해와 소문으로 인한 정신적 스트레스 등) 수영이를 오해하고 있는 친구들의 심정을 이해할 수 있어야 합니다. 정황상 오해받을 만하다는 것을 이해하고 비난을 받아들이는 포용력을 보여주어야 합니다. (중요)
대화 - 영민이에게 자신의 고민에 대한 의도를 충분히 설명합니다. (공연과 시험 준비를 다 잘하고 싶은 마음에 힘들었던 감정을 잠시 토로했던 것뿐 하나를 포기하지 않음)
해결 - 진정성 있는 소통의 노력으로 오해를 바로잡는 방법을 제시합니다. (학급 회의 시간, SNS 대화방 등을 통해 상황을 상세하게 설명하고 양해를 구함, 필요 시 사과 먼저)
- (2) 분석 - 다음 봉사자에게 정보를 전달해야 하는 의무 위반하였으며 허가 없이 타인의 업무를 행했습니다.(왜 그런 규정을 교육하는지와 복용량을 정해놓은 이유에 대한 자신의 의견)
대안 - 전달 체계에 이러한 상황이 발생할 가능성이 있었음을 지적하고 보완책을 제시합니다. (담당자를 포함한 비상 연락망 및 교대 근무자가 부재 시 환자 관리 지침 등을 마련)
책임 - 봉사자지만 생명과 직결될 수 있는 일을 하고 있으므로 환자를 최우선 순위에 두어야 합니다.(장차 의사로서 가져야 할 생명 존중 의식과 실수를 통해 배우고 성장하는 자세)

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

질문을 통해 묻고자 하는 의도를 파악하는 것이 중요합니다. 정답이 따로 없는 경우가 많기에 생각이나 주장을 자신감 있게 말하되 근거나 논리를 충분히 생각하고 반론까지도 고려해야 합니다.

꼬리에 꼬리를 무는 질문에 대해 감정을 잘 조절하고 대처해야 합니다. 면접관이 아직 듣고 싶은 대답을 못 들었거나 주장에 대한 논거가 부족한지를 돌아켜보고 당황하지 않고 침착하게 대응하도록 합니다.

인사 등 예의가 가장 기본이며 바른 자세를 유지하고 시선을 처리하는 방법을 연습합니다.

의료시사 영역 기출문제 분석

고신대	...	70
영남대	...	72
부산대	...	76
건양대	...	84
연세대(미래)	...	96
한림대	...	102
가톨릭대	...	108
성균관대	...	110
연세대	...	112
계명대	...	116
건국대(글로벌)	...	129
고려대	...	131

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	고신대학교(의료시사)
면접 평가 요소	임상시험 설계와 결과 분석 능력 파악

■ 문항 자료

<제시문> 다음은 한 의학저널 내용의 요지입니다. 저널 내용은 피하주사제 (subcutaneous injection) 세마글루타이드(semaglutide)라는 약물의 임상시험 연구결과 보고입니다.

<TITLE>

Once-Weekly Semaglutide in Adults with Overweight or Obesity

<CLINICAL TRIAL>

A phase 3, double-blind, randomized, controlled trial comparing semaglutide with placebo, plus lifestyle changes, in overweight or obese adults without diabetes.

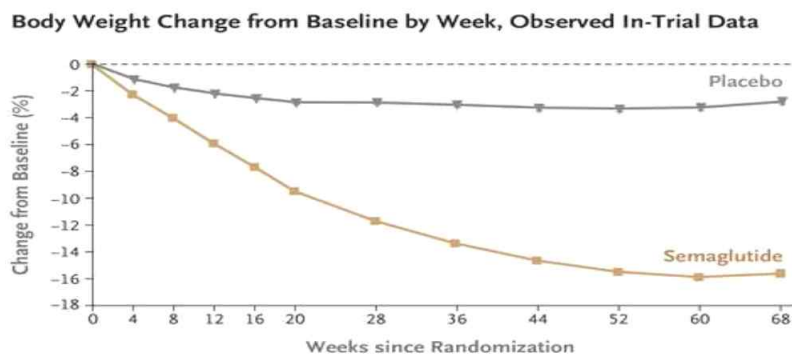
<RESULTS>

Efficacy:

By week 68, mean weight declined more with semaglutide than with placebo (14.9% vs. 2.4%). In addition, more participants in the semaglutide group than in the placebo group had weight loss of $\geq 5\%$ (86.4% vs. 31.5%)

Safety:

Adverse events, mainly gastrointestinal, were most often mild to moderate but led to treatment discontinuation in 7.0% of the semaglutide group and 3.1% of the placebo group. Serious adverse events, primarily gastrointestinal and hepatobiliary events, were reported more often with semaglutide.



<Figure>

[단어 설명]

efficacy: 효능

adverse events: 임상시험에 대상자가 경험하는 모든 의학적 문제, 이상반응

serious adverse events: : 임상시험에서 환자의 생명이나 기능에 위협이 되는 사건, 심각한 이상반응

gastrointestinal: 위장관의

hepatobiliary: 간담즙의

[문제]

질문1) Figure를 참고하여, 본 임상시험 연구 설계에 대해 설명해 보세요.

질문2) 본 약을 투여하기로 결정한 환자에게, 주어진 결과에 근거해서 이 약제에 대해 환자에게 설명해 보세요.

■ 출제 의도

- (1) 임상시험 설계에 이해.
- (2) 연구결과에 대해 분석.
- (3) 결과를 바탕으로 환자와 원활한 의사소통.

■ 예시 답안

질문1) 과체중 혹은 비만 성인을 대상으로(Population), Semaglutide의 효과를(intervention), 위약 대조군과 비교하여(Comparator), 체중변화와 5%이상의 체중감소 (Outcome)측면에서 연구한 68주 동안의 (Timing) 이중맹검, 무작위, 통제된 3상 임상시험입니다.(Study design).

질문2) 결과는 68주 후에 semaglutide군은 16%가량 체중감소가 있었고 위약군은 2% 정도의 체중감소가 있었습니다. semaglutide 군은 전기간에 걸쳐서 지속적인 체중감소가 있었으나 위약군의 경우에는 초기 이후에는 크게 변화가 없었습니다.

결과는 68주 후에 semaglutide가 위약에 비해서 체중감소가 유의하게 많았으며 (14.9% vs 2.4%) 5% 체중감소된 피험자의 비율도 유의하게 많았습니다(86.4% vs 31.5%). 부작용의 측면에서 semaglutide가 주로 위장관 부작용이 많았고, 이로 인한 중도탈락율이 높았음. SAE에서도 semaglutide가 더 흔하게 보고되었습니다.(주요 합병증에서도 위장관, 간담도에 이상 증상이 있을 가능성이 있습니다.)

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

고신대 의료시사 문항은 실제 임상에서 의사가 환자와 대면한 상황을 가정하는 문항으로 의대생이 임상 실습 중 평가나 의사고시의 실기 상황과 유사한 내용입니다. 자신이 의사라면 환자와 어떤 자세와 방법으로 소통할지 생각하며 자료를 객관적으로 분석하여 파악하는 능력을 키우려 노력해야 합니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	영남대학교 (의료시사)	
면접 평가 요소	인성, 창의성, 전공적합성 등 종합적 평가	
	인성 영역	전공적합성 영역
	창의성, 가치관, 사고력, 표현력 등을 종합적으로 평가	학과(전공)에 대한 이해, 목표 의식, 수학 계획, 창의성 등을 종합적으로 평가

■ 문항 자료

최근 산부인과, 소아과를 비롯한 필수 의료 분야의 의사 수가 감소하여 국민들이 큰 불편을 겪고 있다. 일부에서는 필수 의료 분야의 비현실적인 수가 문제, 전공의 근무 여건 및 처우 문제 등을 문제점으로 제시하고 일부에서는 의대 정원을 늘려 필수 의료 분야의 의료진 수 감소 문제를 해결해야 한다고 주장한다.

[문제]

질문1) 학생이 생각하는 의대 정원 확대의 장점과 단점을 이야기해 보세요. (각각 두 가지 이상)

질문2) 서로 다른 두 그룹의 주장을 절충하여 필수 의료 분야의 인력부족 문제를 해결할 수 있는 방안을 제시하시오.

■ 출제 의도

- (1) 의학 전공 관련 문제 해결 능력.
- (2) 의학 전공 관련 이슈에 대한 관심과 이해 정도.
- (3) 의학 전공 관련 주제에 대한 자신의 의견을 논리정연하게 정리하고 적절하게 표현

■ 예시 답안

질문1)

의대 정원을 확대하는 것에는 여러 장점과 단점이 있습니다. 이를 구체적인 사례와 데이터를 토대로 답변드리겠습니다. 우선, 의대 정원 확대에 따른 장점부터 말씀드리겠습니다.

첫째, 의료 접근성의 향상입니다.

한국의 지방 지역에서는 산부인과와 소아과 의사가 부족하여 긴급한 의료 서비스가 제공되지 않는 경우가 많습니다. 예를 들어, 강원도의 한 지역에서는 출산을 위해 산부인가를 찾는데 몇 시간씩 이동해야 하는 상황이 발생하고 있다는 뉴스의 사례를 제시하고 싶습니다. 또한, 보건복지부 자료에 따르면 서울과 같은 대도시에 비해 지방 소도시의 산부인과 전문의 수는 1/3 수준에 불과합니다. 의대 정원을 확대하면 이러한 지역 간 의료 인력 격차를 줄이고 국민의 의료 접근성을 향상할 수 있습니다.

둘째, 의료 인력 수급 안정화입니다.

의료 인력 수급 안정화와 관련한 사례로 일본의 사례를 제시하겠습니다. 일본은 고령화 문제로 인해 의료 인력이 부족해질 것을 예상하고 2008년부터 의대 정원을 지속해서 늘려왔습니다. 그 결과, 2018년에는 의사 수가 10년 전에 비해 10% 증가하며 의료 인력 부족 문제를 완화하는 데 성공했습니다. 이에 비해 OECD 보고서에 따르면, 한국의 인구 1,000명당 의사 수는 2.5명으로 OECD 평균인 3.5명에 비해 낮은 편입니다. 일본의 사례와 OECD 보고서의 인구당 평균 의사 수를 고려했을 때 의대 정원을 늘리면 이러한 수치를 개선할 수 있다고 생각합니다.

의대 정원 확대에 따른 단점을 말씀드리겠습니다.

첫째, 교육 질 저하에 대한 우려입니다.

교육 질 저하에 관한 사례로 미국에서는 의대 정원 확대와 함께 임상 교육의 질이 저하된다는 우려가 있었습니다. 일부 대학에서는 교수진과 실습 환경이 충분히 갖춰지지 않은 상태에서 정원을 늘린 결과, 학생들의 실습 경험이 부족해지는 문제가 발생했습니다. 또한, 대한의사협회 조사에 따르면 한국의 의대생 1인당 교수 비율은 7:1로 OECD 평균인 4:1에 비해 높습니다. 정원을 확대하면 이 비율이 더 높아질 수 있으며 이는 의학 교육의 질적 저하로 이어질 수 있고 더 나아가 의료 인력의 질적 저하 문제를 초래할 수 있습니다.

둘째, 필수 의료 분야의 의사 수 감소 문제에 대한 근본적 문제 해결의 한계

사례로 영국은 의대 정원을 확대했지만, 여전히 필수 의료 분야에서의 의사 부족 문제가 지속되고 있습니다. 이는 낮은 수가와 과중한 업무 부담이 근본적인 문제로 제시되고 있습니다. 우리나라의 경우 한국보건산업진흥원에 따르면 2020년 기준으로 산부인과 전공의 지원율은 50%에 불과합니다. 이는 낮은

수가와 열악한 근무 환경이 주된 원인으로 지목되며, 이는 단순히 정원을 늘리는 것만으로는 필수 의료 분야의 의사 수 감소 문제의 근본적인 해결책이 될 수 없음을 의미합니다.

질문2)

필수 의료 분야의 인력 부족 문제를 해결하기 위해서는 의대 정원 확대 뿐만 아니라 근본적인 문제를 해결하는 다각적인 접근이 필요합니다. 따라서 다음과 같은 해결 방안을 제안합니다.

1. 의대 정원 확대와 함께 지역 의료 교육 강화

의대 정원을 확대하되, 확대된 정원 일부를 지역 거점 대학에 배정하여 지역 의료 교육을 강화합니다. 이를 통해 지방 의료 인력을 양성하고, 졸업 후 해당 지역에서의 의료활동을 유도할 수 있습니다. 관련 사례로 일본은 지방 의료 활성화를 위해 지방 의대생에게 장학금을 지원하고 졸업 후 해당 지역에서 일정 기간 의무 복무를 하도록 하고 있으며 이러한 방법은 지역 의료 인력 확보에 기여하고 있습니다.

2. 필수 의료 분야의 처우 개선

필수 의료 분야의 근무 여건과 처우를 개선하여 의사들이 해당 분야를 기피하지 않도록 합니다. 수가 인상, 근무 시간 조정, 전공의의 근무 환경 개선 등을 추진합니다. 영국의 경우 일반의(GP) 부족 문제를 해결하기 위해 GP의 근무 조건을 개선하고 추가 보상을 제공하여 GP의 유입을 증가시켰습니다.

3. 의료 인력 유연화와 다학제 팀 접근

의사 외에도 간호사, 약사, 물리치료사 등 다양한 의료 인력이 협력하는 다학제 팀 접근을 강화하여 의료 서비스를 효율적으로 제공하고, 특정 분야의 의사 부족 문제를 완화할 수 있습니다. 미국의 일부 주에서는 간호사 개업권을 확대해 간호사가 일부 기본적인 의료 서비스를 제공할 수 있도록 하였습니다. 이는 의료 접근성을 높이고 의사들이 업무 부담을 줄이는 데 이바지할 수 있습니다. 이러한 다학제 팀 접근은 환자의 만족도와 치료 결과를 향상하는 결과를 보였습니다.

4. 원격 의료 및 디지털 헬스케어 강화

디지털 기술을 활용하여 원격 의료 서비스를 활성화함으로써, 의사들이 물리적으로 부족한 지역에서도 질 높은 의료 서비스를 제공할 수 있습니다. 미국의 경우 원격 진료 플랫폼이 확산되면서 농촌 지역 주민들이 대도시의 전문의와 원격으로 상담을 받을 수 있으며 특히, 코로나19 팬데믹 동안 미국에서의 원격 진료 이용률은 급격히 증가했으며 이는 지역 의료 격차를 줄이는데 효과적이었음을 나타냅니다.

5. 필수 의료 분야 전담 병원 설립 및 지원

정부 주도로 산부인과, 소아과 등 필수 의료 분야를 전담하는 전문 병원을 설립하고 지원합니다. 이러한 병원은 교육, 연구, 진료를 통합적으로 운영하여 전문 인력을 양성하고 지속적인 지원을 통해 근무 환경을 개선할 수 있습니다. 독일의 '헤르츠치나 병원'은 심장질환 전담 병원으로 심장 전문의 양성과 연구에 집중하고 있으며 이를 통해 해당 분야의 의료 수준을 높이고 인력 부족 문제를 해결했으며, 전담 병원 설립 이후 심장질환 관련 사망률이 감소하고 해당 분야 전문의 수가 증가했다고 보고되고 있습니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

영남대의 의학창의인재 전형은 전공적합성 면접과 인성 면접이라는 2가지 틀로 구분되어 있습니다. 전공적합성의 영역은 현재 의료 분야의 전반적인 이슈와 시사에 대한 문제가 제시됐습니다. 2022학년도에는 원격의료와 코로나19 상황, 2023학년도에는 코로나19에 따른 나라별 입국 차단 문제가 제시문으로 출제되었습니다. 이러한 출제 경향성에 따라 2024학년도에는 산부인과, 소아청소년과를 비롯한 필수 의료 분야의 의사 부족 사태, 의대 정원 확대 등이 출제되었습니다. 따라서 현재 의료계에서 가장 쟁점이 되는 분야를 스크랩하고, 이와 관련한 문제를 스스로 생각하고 문제를 해결할 수 있는 자신만의 생각을 논리정연하게 정리해 보는 연습이 필요합니다. 의료계의 문제 상황을 미래에 자신이 의사가 되었을 때를 생각해 보며 현재의 문제를 바라보고 다양한 이해관계에 대해 생각해 보며 이를 정리해 보는 활동을 꾸준히 연습한다면 면접에서 충실히 답변할 수 있을 것입니다. 특히, 답변을 구상하는 연습을 할 때 자신의 주장과 의견에 논리성을 갖추기 위해서 의료계 주제와 관련한 객관적인 자료, 사례, 수치 등의 데이터를 바탕으로 논거를 뒷받침한다면 의학 전공 관련 문제 해결 능력, 이슈에 관한 관심과 이해 정도, 주제에 대한 견해를 논리정연하게 정리하고 표현할 수 있을 것입니다. 이를 통해 의학 관련 이슈에 대한 심층적 이해, 창의성, 논리적 사고 및 의사소통 능력, 의학자로서 갖추어야 할 덕목과 의학 전공에 필요한 자질과 적성을 우수하게 평가받을 수 있습니다. 특히, MMI 면접을 준비하면서 의대에 지원하는 이유와 어떠한 의사로 성장하고자 하는지에 대한 비전을 확립하고 이를 토대로 어떤 의사로 성장할 것인지 자질을 어떻게 갖추어 갈 것인지를 구체화하기를 바랍니다.

2025학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	부산대학교 (의료시사)
면접 평가 요소	① 학업역량(40%): 학업준비도, 학업주도성 ② 진로역량(40%): 전공(계열)적합성, 성장가능성 ③ 사회역량(20%): 사회성 및 인성

■ 문항 자료

대한민국의 의료 체계는 세계적으로 높은 평가를 받고 있습니다. 그 중에서도 특히 주목할 만한 특징은 환자들이 3차 병원에서 교수에게 직접 진료를 받을 수 있다는 점입니다. 이는 의료 접근성을 크게 향상시키는 요소로 작용하고 있습니다. 실제로 한국에서는 환자가 1차, 2차 병원에서 요구만 하면 쉽게 상급병원 진료 의뢰서를 받을 수 있으며, 암과 같은 중증 질환부터 위염과 같은 경증 질환, 심지어 단순 건강검진까지도 비용만 지불하면 대학병원에서 받을 수 있습니다.

이러한 시스템은 환자들에게 큰 혜택을 제공합니다. 특히 중증 질환을 앓고 있는 환자들에게는 최고의 의료진으로부터 직접 진료를 받을 수 있는 기회를 열어줌으로써 생존율을 높이고, 치료의 질을 보장하는 데 기여하고 있습니다. 또한, 경증 질환자들도 높은 수준의 의료 서비스를 받을 수 있어, 국민 전체의 건강 증진에 긍정적인 영향을 미치고 있습니다.

[문제]

질문1) 상급 종합병원은 모두를 수용할 수 있는 병원이어야 하는가, 아니면 중증 환자만을 담당하는 병원이어야 하는가? 상급 종합병원의 역할과 책임에 대해 말해보시오.

질문2) 상급 종합병원이 중증 환자와 경증 환자 모두에게 의료 서비스를 제공하는 현재의 시스템에서 의료 서비스의 질과 접근성을 유지하면서 균형을 맞추기 위해 어떤 방안이 필요할까요?

질문3) 상급 종합병원의 업무 부담을 완화하기 위해 어떤 제도적, 운영적 개선 방안이 필요할까요? 구체적인 사례를 들어 설명해보시오.

■ 출제 의도

이 문제는 대한민국의 의료 체계에서 상급 종합병원이 모든 환자를 수용하는 현재의 시스템과 중증 환자 중심으로 전환할 가능성을 비교하며, 각 접근 방식의 장단점을 분석. 이를 통해 학생들이 의료 서비스의 접근성, 의료 자원의 효율적 사용, 병원의 역할과 책임 등을 종합적으로 고려하여 논리적이고 비판적인 사고를 기를 수 있도록 하는 데 목적. 또한, 학생들이 현실적인 문제를 이해하고, 이를 해결하기 위한 정책적, 사회적, 의료적 방안을 모색하는 능력을 강화하는 데 중점.

- (1) 상급 종합병원이 어떤 역할을 수행해야 하는지에 대한 논의를 통해 학생들이 병원 체계와 의료 서비스의 구조적 이해를 깊게 할 수 있도록 유도. 이를 통해 의료 체계 내에서 각 병원의 기능과 책임을 명확히 이해하고, 상급 종합병원의 적절한 역할을 고민.
- (2) 중증 환자와 경증 환자에 대한 의료 서비스 제공의 균형을 논의하게 함으로써 학생들이 의료 자원의 한정성을 인식하고 효율적으로 배분하는 방법을 고민. 이를 통해 의료 서비스의 우선순위 설정과 자원 분배의 중요성을 이해.
- (3) 상급 종합병원의 업무 부담을 어떻게 완화할 수 있을지 논의하게 하여 학생들이 의료 체계의 문제점과 개선 방안을 실질적으로 고민. 이를 통해 의료 체계 전반에 대한 비판적 사고와 문제 해결 능력을 기름.

■ 예시 답안

- (1) 상급 종합병원은 모두를 수용할 수 있는 병원이 아니라, 중증 환자를 담당하는 병원이어야 합니다. 이러한 입장을 뒷받침하는 여러 가지 근거가 있습니다.

1. 전문성과 자원의 집중

상급 종합병원은 고도의 전문성을 요구하는 중증 질환 치료와 복잡한 수술을 수행할 수 있는 시설과 인력을 갖추고 있습니다. 이러한 병원은 제한된 자원을 최대한 효율적으로 사용하기 위해 중증 환자 치료에 집중해야 합니다. 만약 경증 환자까지 수용하게 되면 이러한 자원이 분산되어 진정으로 필요한 환자에게 충분한 시간을 할애하지 못할 수 있습니다.

2. 효율적인 의료 시스템 운영

경증 환자는 1차 및 2차 병원에서 충분히 관리할 수 있습니다. 1차 병원은 주로 가벼운 질환의 진단과 치료를 담당하며, 2차 병원은 조금 더 복잡한 질환을 다룹니다. 이 시스템이 잘 운영되면, 상급 종합병원은 중증 환자에 집중할 수 있게 되어 전체 의료 시스템의 효율성이 높아집니다.

3. 환자의 치료 결과 향상

상급 종합병원이 중증 환자에 집중하면, 의료진은 더 많은 경험과 전문성을 축적할 수 있습니다. 이는 환자의 치료 결과를 향상시키는 데 기여합니다. 중증 질환은 복잡하고 치료가 어려울 수 있기 때문에, 해당 분야에 집중하는 의료진은 더 나은 치료 결과를 제공할 가능성이 높습니다.

4. 의료 접근성의 균형

모든 환자가 상급 종합병원을 이용할 수 있게 되면, 의료 접근성은 높아질 수 있지만, 중증 환자가 적

절한 시기에 필요한 치료를 받지 못하는 문제를 야기할 수 있습니다. 상급 종합병원이 중증 환자에게 집중함으로써, 경증 환자는 1차 및 2차 병원에서 치료를 받고, 중증 환자는 필요한 의료 서비스를 적시에 받을 수 있게 됩니다.

결론) 상급 종합병원은 중증 환자를 우선적으로 담당하는 병원이 되어야 합니다. 이를 통해 의료 자원의 효율적인 사용, 전문성의 축적, 환자의 치료 결과 향상, 그리고 의료 접근성의 균형을 유지할 수 있습니다. 이러한 역할과 책임을 명확히 하여, 전체 의료 시스템이 보다 효과적으로 운영될 수 있도록 해야 합니다.

(2) 상급 종합병원이 중증 환자와 경증 환자 모두에게 의료 서비스를 제공하는 현재의 시스템에서 의료 서비스의 질과 접근성을 유지하면서 균형을 맞추기 위해 다음과 같은 방안들이 필요합니다.

1. 진료 의뢰서 발급 기준 강화

상급 종합병원에 진료 의뢰서를 발급하는 기준을 강화하여 경증 환자가 1차 및 2차 병원에서도 충분히 치료를 받은 후에만 상급 병원으로 의뢰되도록 할 수 있습니다. 이를 통해 상급 종합병원의 자원이 중증 환자에게 더 집중될 수 있습니다.

2. 1차 및 2차 병원의 역할 강화

1차 및 2차 병원의 역량을 강화하여 경증 환자들이 보다 신속하고 효과적으로 치료받을 수 있도록 해야 합니다. 이를 위해 진료 인프라와 의료 인력을 확충하고, 의료진의 교육 및 훈련을 강화하는 것이 필요합니다. 또한, 1차 및 2차 병원의 진료 수준을 높여 환자들이 굳이 상급 병원을 찾지 않도록 해야 합니다.

3. 전자의료기록 시스템 개선

효율적인 전자의료기록(EMR) 시스템을 통해 환자의 진료 이력을 공유하여 중복 진료를 줄이고, 환자의 상태에 맞는 적절한 진료가 제공되도록 할 수 있습니다. 이를 통해 의료 자원의 낭비를 줄이고, 환자에게 필요한 진료가 적시에 제공될 수 있습니다.

4. 경증 환자를 위한 별도의 클리닉 운영

상급 종합병원 내에 경증 환자를 위한 별도의 클리닉을 운영하여 경증 환자와 중증 환자를 분리하여 관리할 수 있습니다. 이를 통해 중증 환자는 보다 전문적이고 집중적인 치료를 받을 수 있으며, 경증 환자도 적절한 의료 서비스를 빠르게 받을 수 있습니다.

5. 의료 인력 확충

상급 종합병원의 의료 인력을 확충하여 의료진의 업무 부담을 줄이고, 환자들에게 보다 질 높은 의료 서비스를 제공할 수 있도록 해야 합니다. 특히, 중증 환자와 경증 환자를 나누어 관리할 수 있는 전문 인력을 확보하는 것이 중요합니다.

6. 환자 교육 및 홍보

환자들에게 1차 및 2차 병원의 역할과 중요성을 교육하고, 경증 환자의 경우 굳이 상급 종합병원을 찾지 않아도 된다는 점을 홍보할 필요가 있습니다. 이를 통해 환자들의 인식을 개선하고, 의료 자원의 효율적인 사용을 도모할 수 있습니다.

결론) 상급 종합병원이 중증 환자와 경증 환자 모두에게 의료 서비스를 제공하는 현 시스템에서 균형을 맞추기 위해서는 진료 의뢰서 발급 기준 강화, 1차 및 2차 병원의 역할 강화, 전자의료기록 시스템 개선, 경증 환자를 위한 별도의 클리닉 운영, 의료 인력 확충, 그리고 환자 교육 및 홍보와 같은 다양한 방안이 필요합니다. 이러한 방안들을 통해 의료 서비스의 질과 접근성을 유지하면서, 중증 환자와 경증 환자 모두에게 적절한 의료 서비스를 제공할 수 있을 것입니다.

(3) 상급 종합병원의 업무 부담을 완화하기 위해 제도적, 운영적 개선 방안이 필요합니다. 구체적인 사례를 통해 설명해보겠습니다.

1. 진료 의뢰제도 강화(사례: 일본)

일본은 상급 병원으로 환자가 진료를 받으러 가기 위해서는 1차 병원에서 진료 의뢰서를 받아야 합니다. 이를 통해, 상급 병원은 중증 환자에게 집중할 수 있고, 경증 환자는 1차 병원에서 충분한 진료를 받을 수 있습니다.

2. 1차 및 2차 의료기관과의 협력 강화(사례: 영국의 NHS)

영국의 국가건강서비스(NHS) 시스템은 1차 의료기관(GP, General Practitioner)과 상급 병원 간의 긴밀한 협력을 통해 환자를 효과적으로 분류하고 관리합니다. GP가 환자를 초기 진료하고, 필요 시 상급 병원으로 의뢰하는 체계를 통해 상급 병원의 업무 부담을 줄이고 있습니다.

3. 경증 환자 클리닉 운영(사례: 미국의 Urgent Care Centers)

미국에서는 상급 병원 내 또는 외부에 Urgent Care Centers라는 경증 환자 전용 클리닉을 운영합니다. 이러한 클리닉은 경증 환자들을 신속하게 치료하여 상급 병원의 응급실과 외래 진료의 부담을 줄입니다.

4. 전자의료기록(EMR) 시스템 강화(사례: 한국의 EMR 시스템)

한국의 여러 병원들은 전자의료기록(EMR) 시스템을 도입하여 환자의 진료 정보를 효율적으로 관리하고 공유합니다. 이를 통해 중복 진료를 줄이고, 환자의 상태에 맞는 적절한 진료가 제공될 수 있습니다. 상급 병원에서는 EMR 시스템을 통해 환자의 이전 진료 기록을 쉽게 확인할 수 있어 진료 효율성이 높아집니다.

5. 의료 인력 확충 및 분업화(사례: 네덜란드의 Nurse Practitioners)

네덜란드에서는 Nurse Practitioners(NP)를 활용하여 상급 병원의 업무 부담을 줄이고 있습니다.

NP는 경증 환자의 진료를 담당하고, 중증 환자가 필요로 하는 전문적인 의료 서비스는 의사가 담당합니다. 이를 통해 의사의 업무 부담을 줄이고, 환자는 보다 신속한 진료를 받을 수 있습니다.

6. 지역 의료 네트워크 구축(사례: 캐나다의 지역 헬스 네트워크)

캐나다는 지역별로 헬스 네트워크를 구축하여 상급 병원, 1차 병원, 커뮤니티 헬스 센터 등이 긴밀히 협력하도록 하고 있습니다. 이를 통해 상급 병원은 중증 환자 치료에 집중하고, 경증 환자는 지역 내 다른 의료 기관에서 적절한 치료를 받을 수 있습니다.

결론) 상급 종합병원의 업무 부담을 완화하기 위해서는 진료 의뢰제도 강화, 1차 및 2차 의료기관과의 협력 강화, 경증 환자 클리닉 운영, 전자의료기록 시스템 강화, 의료 인력 확충 및 분업화, 그리고 지역 의료 네트워크 구축과 같은 제도적, 운영적 개선 방안이 필요합니다. 이러한 방안들을 통해 상급 병원은 중증 환자 치료에 더 집중할 수 있으며, 경증 환자들은 보다 신속하고 적절한 진료를 받을 수 있게 됩니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

첫 번째, 논리적이고 체계적인 답변 구조를 유지하세요.

면접에서 답변할 때 다음과 같은 논리적이고 체계적인 구조를 유지하는 것이 중요합니다.

서론: 질문의 핵심을 요약하고, 자신의 입장을 간략하게 밝힙니다.

본론: 자신의 입장을 뒷받침하는 구체적인 근거와 사례를 제시합니다.

결론: 답변을 요약하고, 다시 한 번 자신의 입장을 명확히 합니다.

예를 들어, 질문 1에 대한 답변은 다음과 같이 구성할 수 있습니다.

서론: "상급 종합병원은 제한된 자원과 인력을 효율적으로 활용하기 위해 중증 환자 중심으로 운영되어야 한다고 생각합니다."

본론: "상급 종합병원은 첨단 의료 장비와 전문 인력을 보유하고 있어 중증 환자 치료에 최적화되어 있습니다. 예를 들어, 심장 수술, 암 치료 등 고난이도 의료 행위는 상급 종합병원에서 이루어져야 합니다. 반면, 경증 환자는 1차, 2차 의료기관에서 충분히 치료될 수 있습니다. 이러한 시스템은 의료 자원의 효율적인 분배를 가능하게 하며, 상급 종합병원의 업무 부담을 줄일 수 있습니다."

결론: "따라서 상급 종합병원은 중증 환자 중심으로 운영되어야 하며, 이를 통해 의료 서비스의 질을 높일 수 있습니다."

두 번째, 구체적인 사례와 데이터를 활용하세요.

구체적인 사례와 데이터를 활용하여 답변을 뒷받침하면 신뢰성을 높일 수 있습니다. 이를 위해 사전에 관련 자료를 충분히 조사하고, 답변에 적절히 인용하세요.

예를 들어, 질문 2에 대한 답변에서 다음과 같은 사례를 사용할 수 있습니다.

"상급 종합병원이 중증 환자와 경증 환자 모두에게 의료 서비스를 제공하는 현재의 시스템에서 균형을 맞추기 위해서, 영국의 NHS 시스템을 참고할 수 있습니다. NHS는 GP(일반의) 시스템을 통해 경증 환자들이 1차 의료기관에서 진료를 받고, 필요 시에만 상급 병원으로 의뢰받도록 하고 있습니다. 이를 통해 상급 종합병원의 진료 부담을 줄이고, 의료 서비스의 질과 접근성을 유지하고 있습니다."

세 번째, 자신의 생각을 명확히 표현하고, 면접관의 질문에 성실히 답변하세요.

면접에서는 자신의 생각을 명확하게 표현하는 것이 중요합니다. 또한, 면접관이 추가 질문을 할 경우, 성실하게 답변하려는 자세를 보여야 합니다.

예를 들어, 질문 3에 대한 답변을 준비할 때 다음과 같은 방안을 제시할 수 있습니다.

"상급 종합병원의 업무 부담을 완화하기 위해 다음과 같은 제도적, 운영적 개선 방안을 고려할 수 있습니다. 첫째, 1차, 2차 의료기관의 역할을 강화하여 경증 환자들이 상급 종합병원으로 몰리지 않도록 해야 합니다. 둘째, 상급 종합병원으로의 진료 의뢰서 발급 기준을 강화하여 불필요한 의뢰를 줄여야 합니다. 셋째, 상급 종합병원과 지역 병원 간의 협력 시스템을 구축하여 환자 분산을 유도해야 합니다. 예를 들어, 미국의 Mayo Clinic은 지역 병원과의 협력 네트워크를 통해 환자를 효율적으로 관리하고 있습니다."

■ 문항 자료

[가] 천연두, 소아마비 등 인류를 위협하였던 전염병은 백신을 통해 극복되었다. 홍역의 경우 96% 이상의 백신 접종을 통해 집단면역이 획득되어야 지역사회 전파를 예방할 수 있다. 홍역 백신을 맞은 뒤에 자폐증 등 행동 장애가 발생하였다는 논문이 1998년에 발표되었다. 이 논문은 데이터의 조작이 밝혀져 철회되었으나, 백신 접종을 반대하는 이들이 지속적으로 인용하고 있다. 이후 A국가에서는 부모들의 염려와 백신 접종 거부를 부추기는 일부의 주장 때문에 자녀의 백신 접종을 거부하는 경우가 점점 증가하였다. 2015년 이후 A국가에서 홍역의 대규모 전염사태가 발생하였다.

[나] 2019년 말부터 전 세계적으로 코로나19가 유행하였다. 당시 우리나라는 코로나19를 제1급법정감염병*으로 지정하고 백신 접종을 의무화하였다. 코로나19 백신은 그 필요성에 의해 유례없이 빠르게 개발되었다. 임상시험에서 백신의 효능은 검증하였으나, 장기적인 안전성은 불확실한 채로 백신 접종이 시작되었다.

*제1급법정감염병: 생물테러감염병 또는 치명률이 높거나 집단 발생의 우려가 커서 발생 또는 유행 즉시 신고하여야 하고, 음압격리와 같은 높은 수준의 격리가 필요한 감염

[문제]

질문1) [가]의 사례에서 백신 접종 거부와 홍역의 대규모 전염과의 인과관계 여부와 이유를 설명하시오.

질문2) [나]의 사례와 같이 법정감염병에서 장기적인 안전성이 확보되지 않은 백신을 집단면역을 이루고자 하는 목적으로 의무화하는 것에 대한 찬성과 반대의 이유를 모두 설명하시오.

질문3) [가], [나] 사례를 모두 고려하여 볼 때 공중보건을 위해 개인의 의료선택권을 제한할 수 있는가? 그 이유는 무엇인지 설명하시오.

■ 출제 의도

공중보건 위기상황에서 공공의료 특히 감염병의 관리와 연관된 정책에 있어 국가의 역할이 중요하며, 이러한 조건에서 개인의 의료선택권의 자유가 제한될 수 있음을 지문을 통해 이해함.

■ 예시 답안

(1) 홍역은 호흡기 감염 질환입니다. 따라서 홍역에 대한 면역력이 없다면 발병자와 다른 공간을 사용한다 하더라도 전염을 완전히 막기가 어려운 게 현실입니다. 이런 이유로 의료계는 예방접종을 통해 홍역에 대한 면역력을 만드는 게 가장 좋은 예방법입니다. 그러나, MMR(홍역, 유행성 이하선염, 풍진 등 3종 혼합백신, Measles-Mumps-Rubella combined vaccine)에 대한 잘못된 정보가 퍼지면서 백신 접종을 거부하는 사람이 늘었기 때문입니다.

(2)

찬성 : 집단 면역을 이루려면 전체 인구의 75%가 백신을 맞아야 합니다. 지금 코로나의 위급성과 사망률로 보았을 때 백신을 의무적으로 맞아야 빨리 코로나를 잠재울 수 있을 것입니다.

반대 : 어떤 질병에 대한 백신의 안전성이 확보되려면 최소 10년이 걸린다고 알고 있습니다. 하지만 지금의 코로나 백신은 정말 짧은 기간에 개발된 것이라 그 안전성이 확보되지 않았다고 생각합니다. 이는 백신의 부작용을 가져올 것입니다. 또한 지금 면역력이 생겼다고 하더라도 언제까지 유지될 지도 모르는 것입니다.

(3) 공중 보건을 위해 예방接种의 의무화 자체는 충분히 법적 정당성을 가진다고 볼 수 있습니다. 코로나19로 인한 전세계적으로 유례없는 숫자의 감염 및 사망 사례, 지역경제 및 세계시장의 침체, 사회적 자원의 낭비 등을 고려하면 백신 접종 의무화를 통한 집단면역의 달성은 그 자체로도 충분히 개인의 권리를 불가피하게 제한할 수 있는 법적 조치라고 할 수 있습니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	건양대학교 일반학생[면접], 지역인재[면접] 전형(발전가능성)
면접 평가 요소	의학 전공적합성

■ 문항 자료

[인물1] 알베르트 슈바이처 (1875~1965)

슈바이처는 정식 학위 과정을 거쳐 의사가 되었으나 진료 실력에 대한 비난도 있었다. 그가 진료했던 람바레네의 병원 의료 수준과 슈바이처의 진료 실력은 한 마디로 수준 이하였지만 과대평가되었다는 주장도 있다. 물론 현대의 학자들이 보기에는 슈바이처의 의료가 수준 이하였을 수도 있다. 그러나 당시 1차 세계대전 영향을 받았고, 물자와 약품이 부족한 아프리카 오지에서 진료를 하던 환경을 감안해야 한다. 중요한 점으로 유럽에서의 기득권(철학자, 음악가, 루터교회 신학자)을 버리고, 아프리카에서 사회선교를 한 슈바이처의 실천을 부정하지 못한다. 슈바이처의 자서전《나의 생애와 사상》을 읽어보면, 제1차 세계대전 때에 슈바이처가 적국인 독일사람이라서 프랑스 군대가 가택 연금을 하자 현지 주민들과 백인 이민들이 진료를 받지 못해 항의했다.

[출처 : 나무위키]

[인물2] 이호왕 (1928~2022)

이호왕은 일본뇌염 백신 개발을 일본인한테 선수를 빼앗긴 뼈아픈 기억에 바로 유행성출혈열 백신 개발 연구에 돌입했다. 하지만 생백신은 정부의 허가 문제로 포기해야 했고, 사백신 개발도 연구비 확보가 어려웠다. 바이러스 발견에 막대한 지원을 해줬던 미국도 백신 개발마저 빼앗길 수는 없다는 분위기였다. 이호왕은 이번에는 세계보건기구(WHO)와 국내 독십자사한테서 연구비를 지원받는 행운을 얻었다. 연구팀은 한탄바이러스가 태어난 지 하루가 지나지 않은 흰쥐의 뇌조직에서만 대량으로 증식한다는 사실을 발견해, 이를 바탕으로 효과가 뛰어난 예방백신을 개발했다. 1988년 11월의 일로 바이러스 발견 12년 만이다. 백신의 첫 접종자는 이호왕이었다. 한달 뒤에 연구팀이, 그 뒤에는 독십자사 사장 등이 접종을 했다. 모두에게서 항체가 발견됐지만 시판 허가를 받기에는 미흡한 임상시험이었다. 또 한번의 뜻밖의 행운이 찾아왔다. 골프장을 다녀온 한 신문기자가 출혈열에 걸려 사경을 헤맨다는 기사가 나온 뒤 골프장 직원들과 골프 애호가들이 백신을 맞으러 몰려들었다. 자연스럽게 2천여명의 임상 시험이 진행됐고, 1990년 9월 '한타박스'라는 이름으로 시중에 출시됐다. '국내 신약 제1호'다.

[출처 : 한겨레신문 2022.7.6.]

[인물3] 이종욱 (1945~2006)

인류가 위기에 놓인 가운데 WHO 수장의 전문성과 리더십이 문제로 꼽히다 보니 2005년 과로로 숨진 이종욱 전 사무총장을 아쉽게 여기는 목소리가 곳곳에서 나오고 있다. 이종욱은 2003년 WHO 6대 사무총장에 선출돼 한국인 최초로 유엔전문기구 수장이 됐다. 아시아 출신으로는 일본에 이어 두 번째다. 1945년 4월 12일 서울에서 태어난 이종욱은 경북고와 한양대 건축공학과를 졸업했다가 봉사하는 삶을 살겠다며 서울대 의대로 진학했다. 1976년 한센병 환자들을 돌보려 경기도 안양의 성라자로마을에 갔다가 1972년부터 이곳에서 자원 봉사하던 일본인 가부라키 레이코(鎌木玲子) 씨를 만났다. 그는 다른 나라까지 와서 헌신하는 모습에 감명받아 청혼했으나 거절당했다. 레이코 씨는 "내가 몸이 자주 아팠고 오랫동안 한센병 환자들과 부대끼며 살아 그 남자까지 불행해지면 어쩌나 불안했다"고 훗날 털어놓았다. 이종욱은 "내가 고쳐주면 되지 무슨 걱정이나"며 밀어붙여 1979년 결혼했다. 그해 미국 유학을 떠나 하와이주립대 대학원에서 공중보건학을 공부하고 1983년부터 남태평양 사모아의 린튼존슨병원에서 한센병 치료와 연구에 매달렸다. 피지의 WHO 남태평양 지역사무처에서도 일하며 '아시아의 슈바이처'로 불렸다. 그 뒤 필리핀 WHO 서태평양 지역사무처 한센병 자문관으로 일하다가 1994년 본부로 옮겨 질병관리국장, 예방백신국장, 결핵

국장 등을 역임했다. 예방백신국장 시절에는 소아마비 백신을 보급해 재임 1년 만에 유병률을 세계 인구 1만 명당 한 명 이하로 낮췄다. 미국의 과학지 '사이언티픽 아메리칸'은 그에게 '백신의 황제'란 별칭을 붙였다. 스위스의 테니스 스타 마르티나 힝기스는 7만5천달러(약 9천160만원)를 백신연구기금으로 내놓았다. 결핵국장 시절에는 국제의약품기구를 설립, 약값이 없어 치료를 못 받는 가난한 나라를 도왔다. 북한도 방문해 6만명분의 결핵 치료제를 지원했다. 2003년 1월, 벨기에와 멕시코 후보를 누르고 WHO 사무총장에 당선됐다. 그해엔 중증급성호흡기증후군(SARS)이 유행했다. 7월 취임하자마자 전략보건운영센터를 만들어 긴급상황이 발생하면 30분 안에 관계자가 모여 회의를 열 수 있도록 했다. 이 시스템은 훗날 신종플루와 중동호흡기증후군(MERS) 발병 때도 진가를 발휘했다. 그는 재임 시절 본부 사무국 예산과 인력을 줄이는 대신 빈곤지역 의료 지원에 집중했으며, 에이즈 퇴치와 조류독감 치료에 큰 성과를 거뒀다. '컴퓨터 황제' 빌 게이츠는 이종욱을 믿고 WHO에 7억5천만달러(약 9천160억 원)를 지원했다. 이런 공로를 인정받아 2004년 '타임 선정 100인'에도 들었다.

[출처 : 연합뉴스 2020.04.01]

[문제]

질문1) 알고 있는 의사의 주요 업적을 기술하십시오. 그리고 자신이 생각하는 의사로서의 중요한 덕목은 무엇인지 말해보시오.

추가1) 의대에 입학하려는 이유는 무엇인가요?

추가2) 그것을 이루기 위해 지금까지 무엇을 준비하였고 앞으로는 어떤 노력을 하실 것인가요?

추가3) 당신이 남들과 비교할 수 있는 의사로서의 강점은 무엇이라고 생각하나요?

■ 출제 의도

(1) 의학의 시작에 앞서 전공적합성 여부를 파악함.

■ 채점기준

(1) 논리적 사고력, 발표력, 순발력을 5단계 척도(매우 우수, 우수, 보통, 부족, 매우 부족)로 평가

■ 예시 답안

저는 이국종 의사의 주요 업적에 대해 설명하겠습니다.

이국종 의사는 외상외과 전문의로, 총상 치료에 있어서 국내 최고의 권위자입니다.

기존까지만 해도 일반인들이 잘 알지 못했던 중증외상에 대한 내용을 국민들에게 알리는 데 크게 기여했습니다. 예를 들어 구급차가 지나갈 때 다같이 길을 열어 비켜주는 문화가 정착되게 하고, 구급 출동 시 길을 비켜주지 않는 운전자에 대해 과태료를 부과하는 법이 신설되는 등 많은 변화를 가져왔습니다. 또한 판문점에서 귀순한 북한군의 총상이나, 아데만 여명 작전의 선장을 직접 수술하여 살려내는 등 많은 이들을 살려냈습니다.

이러한 이국종 의사처럼, 제가 생각하는 의사로서의 가장 중요한 덕목은 '윤리적 책임감'입니다. 의사는 언제나 환자의 안전과 건강을 최우선으로 생각해야 합니다. 또한 신체적 건강 외에도, 윤리적 원칙을 준수하고 환자의 개인정보를 보호하는 데 신경써야 한다고 생각합니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	건양대학교 일반학생[최저], 지역인재[최저][기초], 농어촌학생[의학] 전형(전공적합성+발전가능성)
면접 평가 요소	의학 전공적합성+발전가능성2

■ 문항 자료

[자료1]

최근 연구를 통해 흉부 방사선 영상에 대한 인공지능(AI) 기반 진단 보조 프로그램의 적용이 실제 임상현장에서 업무 효율 개선에 효과가 있음이 밝혀졌다. 연구 결과, AI 분석 결과를 판독 보조로 활용한 경우 그렇지 않았을 때와 비교해 판독 시간이 유의하게 감소했다. 이러한 경향은 AI가 정상으로 판단한 흉부 방사선 영상에서 더 크게 나타났다. AI를 활용할 경우 정상 소견 판독에 걸리는 시간은 아끼고 이상 소견 판독 시에는 그만큼 자세한 판독을 가능하게 해 업무 효율성을 개선할 수 있는 것이다.

[출처-메디포뉴스, 2023]

[자료2]

인공지능(AI)은 알고리즘과 데이터 모두 사람이 만들었기 때문에 이들의 의도를 완전히 배제할 수 없다. 데이터를 분류하고 옳고 그름을 판단하는 사람 대부분이 백인 남성이어서 유색인종이나 여성의 목소리를 대변하지 못하는 것이 대표적인 사례라며 AI는 결국 만드는 사람의 편견을 그대로 배운다고 했다.

[출처-조선일보, 2023]

[자료3]

2019년 9월, 한 종합병원 응급실을 찾은 환자에게 의사는 심전도 검사를 처방했다. 인공지능 심전도 자동 판독 결과는 '정상'으로 나왔다. 사실은 전형적인 '급성심근경색'을 보여주는 심전도였다. 환자는 그 병원에 입원한 지 6일이 지난 뒤에야 심근경색 진단을 받았다. 의료진은 응급으로 관상동맥중재술을 시도했지만, 시술 중 환자에 심정지가 생겼다. 의료진은 환자를 대학병원으로 이송했다. 환자는 심부전 등으로 사망했다. 유가족은 병원과 주치의의 상대로 소를 제기했다.

[출처-코메디닷컴, 2023]

[자료4]

로봇이 사람의 도움을 거의 받지 않은 채 돼지의 장을 실로 꿰매 이어붙이는 자율수술을 수행하는 데 성공했다. 인공지능(AI)과 영상 시스템을 활용해 배에 구멍을 내 수술하는 복강경 수술을 자율적으로 수행했다. 과학자들은 자율수술 기술이 발달하면 의사의 기량 차이에 의존하지 않고 안정적인 수술 결과를 낼 수 있을 것으로 기대하고 이번 로봇 자율수술 결과를 주목하고 있다. 최근에는 신종 코로나바이러스 감염증(코로나19)에 따라 더욱 커진 수술장에서의 감염 위험을 줄일 수 있다는 점에서도 주목받고 있다.

[출처-동아사이언스, 2022]

[문제]

질문1) 지문을 읽고 인공지능 활용에 대한 본인의 의견을 설명하십시오.

추가1) 본인이 의사가 되었을 때, 인공지능 활용을 찬성하나요? 반대하나요?

추가2) 본인의 의견에 반대된 환경이 된다면 어떤 문제점이 발생할까요?

추가3) 본인의 의견에 반대된 환경을 어떻게 극복할 수 있을까요?

■ 출제 의도

(1) 의료현실에서 적용되고 있는 인공지능과 관련된 지문의 이해능력과 종합적 사고를 평가

■ 채점기준 : 지문이해도, 문제해결능력, 논리사고력, 발표력

■ 예시 답안

AI를 기반으로 하여 진단을 내리는 것은, 분명 시간을 단축시켜 주고 의료진의 업무 효율성을 증진시킨다는 장점이 있습니다. 자료 1에 따르면 AI 기반 진단 보조 프로그램이 실제 임상 현장에서 효율이 있다고 합니다. 이는 환자가 대기하는 시간도 줄여주고, 초기 진단의 정확성을 높여 치료 시점을 조기에 맞힐 수 있게 할 것입니다.

그러나 AI 기술의 도입에는 고려해야 할 사항이 있습니다.

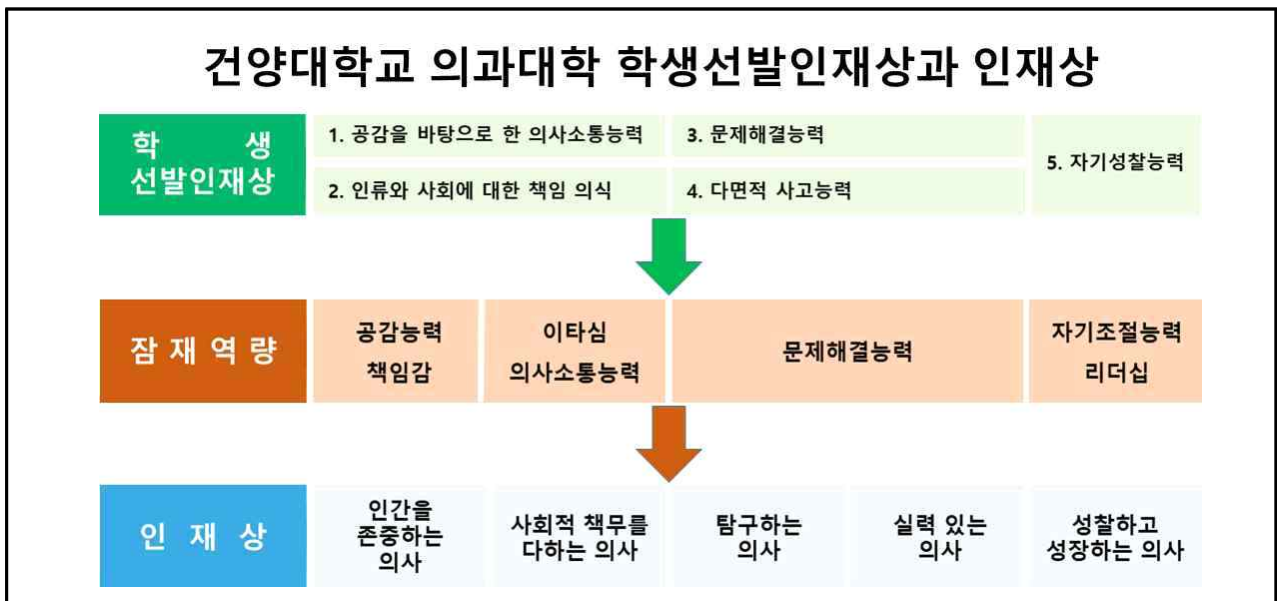
먼저 자료 3처럼 AI가 잘못된 판단을 내릴 경우 환자에 생명에 직결된 문제가 발생할 수 있습니다. 또한 자료 2에서처럼 AI는 학습 과정에서 어떤 데이터를 활용하였는지에 따라 편향된 판단을 내릴 수 있습니다. 만약 다양성이 충분히 보장되지 않은 데이터를 통해 학습했다면 특정 인종이나 성별에 대해 부정확하거나 불리한 판단을 내리게 될 것입니다.

하지만 자료 4에서처럼 AI의 발달은 의료 기술의 혁신을 이끌어내기에 분명 사용할 가치가 있다고 생각합니다. 신중한 윤리적 고려와 데이터의 다양성 확보가 필요하지만, 이러한 요소들을 충분히 확보할 수만 있다면 엄청난 발전과 환자들에게 막대한 이익으로 이어질 수 있기 때문에 AI의 순기능을 이용하기 위해 여러 노력이 필요하다고 생각합니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	건양대학교 일반학생[최저], 지역인재[최저][기초], 농어촌학생[의학] 전형(인성+발전가능성)
면접 평가 요소	의학 인성+발전가능성2

■ 문항 자료



[문제]

질문1) “학생선발인재상” 중에서 의사가 되기 위해 가장 중요한 것은 무엇이고 왜 그렇게 생각하나요?

추가1) “학생선발인재상” 중 당신이 가장 뛰어난 점은 무엇인가요?

추가2) “학생선발인재상” 중 당신이 가장 부족한 점은 무엇인가요?

추가3) “학생선발인재상” 중에서 추가나 변경이 필요한 것은 무엇인가요? 왜 그런지 설명하십시오.

■ 출제 의도

- (1) 건양대학교 의과대학의 인재상과 학생선발인재상을 위해 학생들이 얼마나 고민하고 자신의 부족한 부분을 개선하기 위해 노력하는지를 평가하고자 함.

■ 채점기준

- (1) 의사소통능력, 공감능력, 문제해결능력, 자기성찰능력
- (2) 5단계 척도(매우 우수, 우수, 보통, 부족, 매우 부족)로 평가

■ 예시 답안

건양대가 제시하는 여러 ‘학생선발인재상’ 중 제가 가장 중요하게 생각하는 것은 바로 ‘공감을 바탕으로 한 의사소통능력’입니다. 실제로 저는 학교생활 중 여러 협업 활동에 참여하면서 ‘의사소통 능력’을 발휘해 왔다고 생각합니다. 특히 한 생명을 치료하거나 살리기 위한 가정은 한 명의 의사가 할 수 있는 일이 아닙니다. 여러 의료진 사이에 소통이 원활해야 한다고 생각하기 때문입니다. 그래서 저는 이 점을 가장 저의 장점이라고 생각합니다. 반면 저의 단점은 ‘다면적 사고 능력’이 다소 부족하다는 면입니다. 이 점은 대학에 와서 좀더 심도 있는 전공 공부를 통해 극복하려 노력하겠습니다.

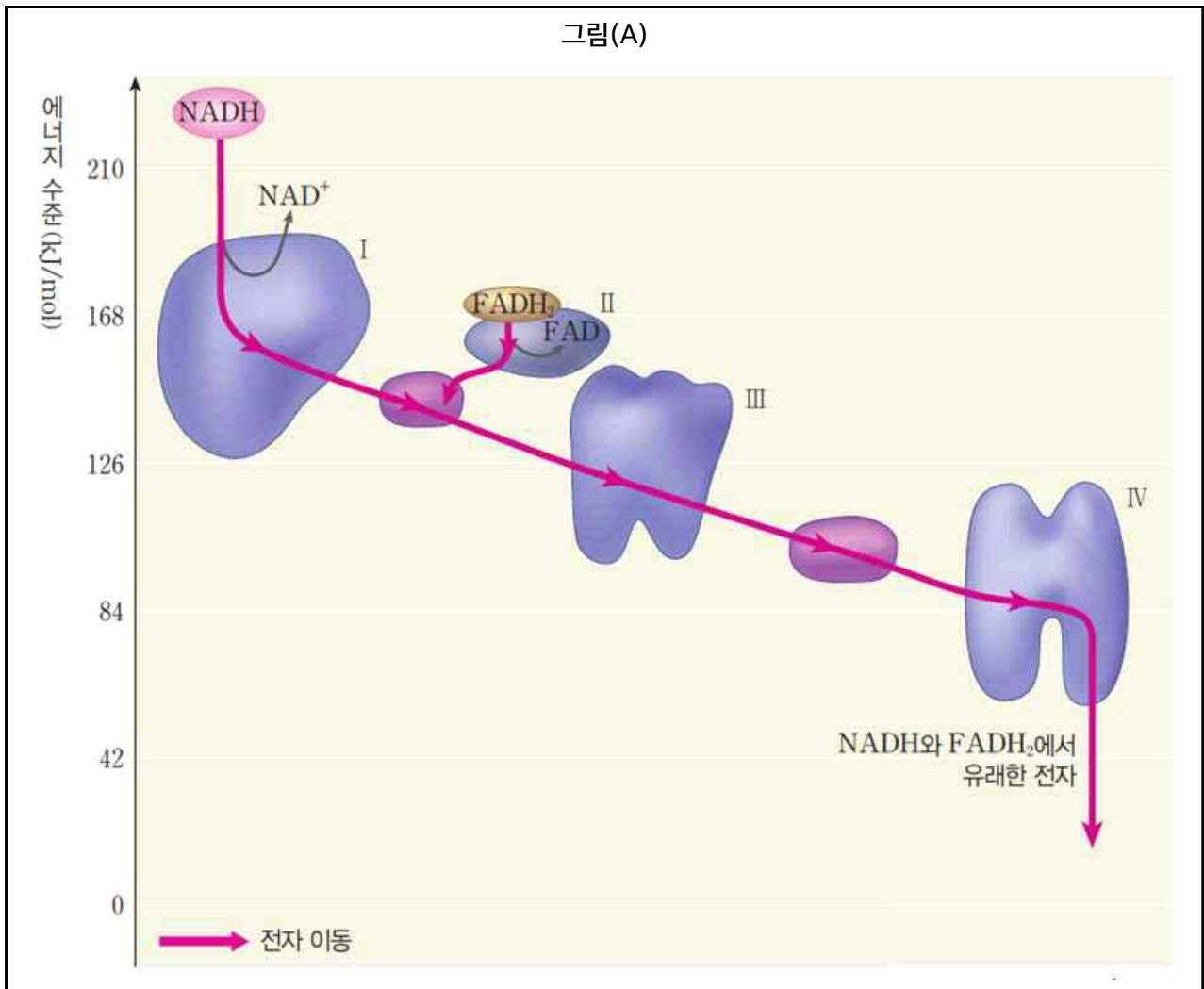
■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

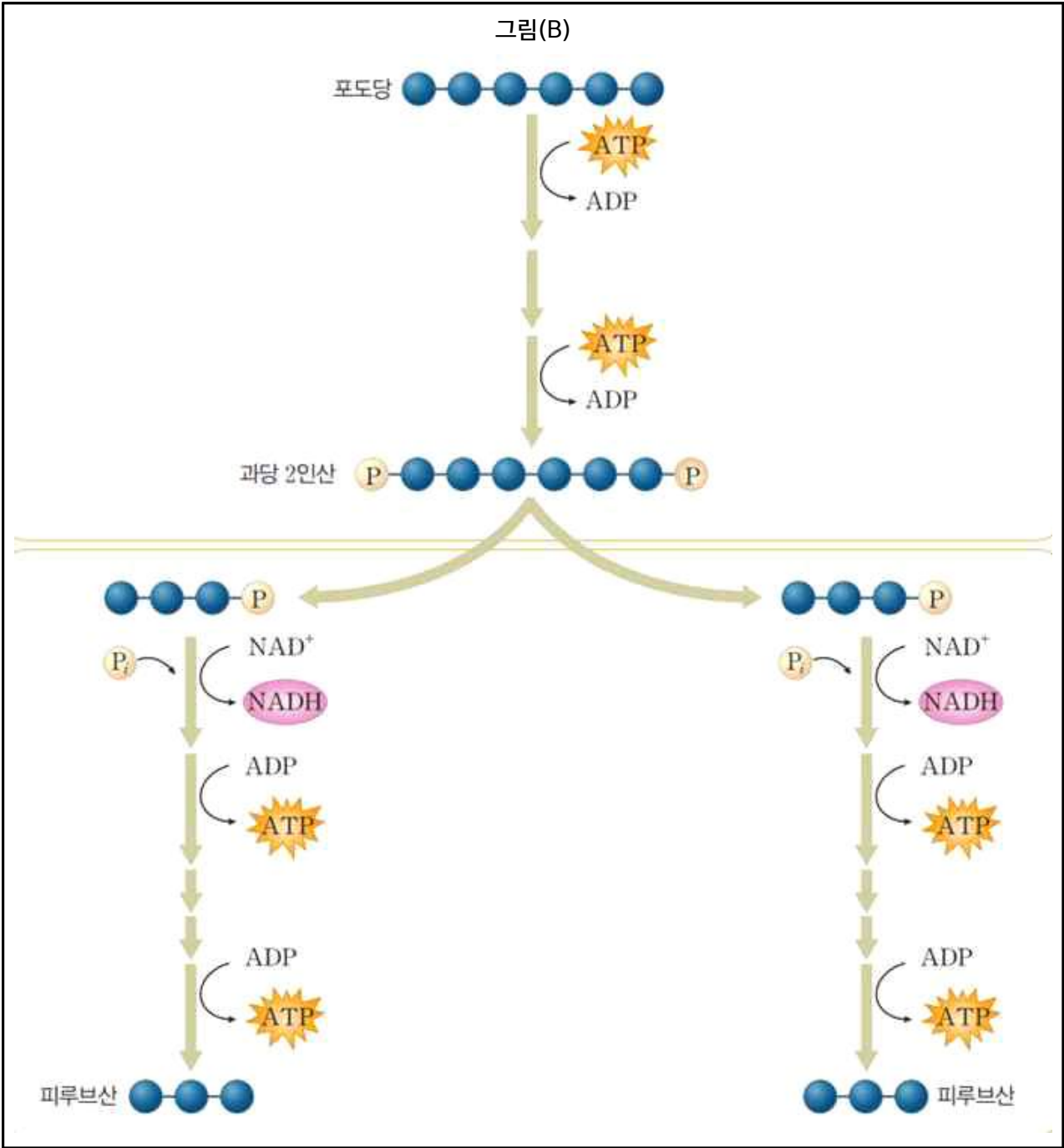
대학의 인재상을 제시하며 본인이 생각하는 의사상을 물어보았다는 것은 자신의 장점을 학생부를 근거로 제시하면서 제시하는 것이 좋습니다. 반대로 자신의 단점을 말할 때에도 그 단점을 극복하겠다는 강한 의지를 같이 드러내는 것도 좋을 것입니다.

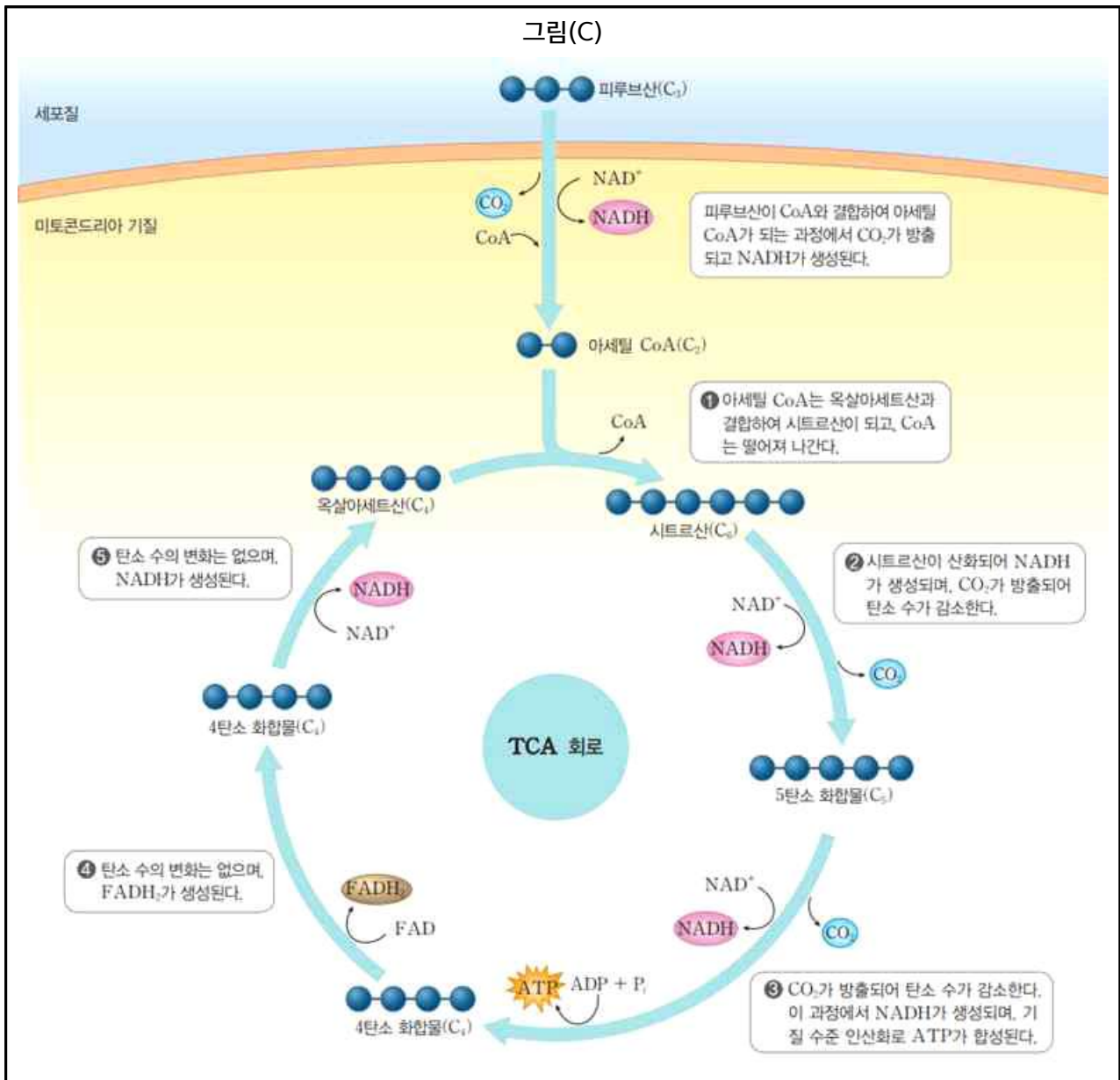
2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	건양대학교 재외국민 및 외국인 전형(전공적합성+발전가능성)
면접 평가 요소	의학 전공적합성+발전가능성3

■ 문항 자료







[문제 1]

질문1) 그림 (A), (B), (C)를 순서에 맞게 배열하시오.

질문2) 그림의 NADH 또는 FADH₂의 역할을 설명하시오.

질문3) 폐호흡(외호흡)이 필요한 이유를 그림을 활용하여 설명하시오.

질문4) “화학삼투(chemiosmosis)”란 무엇이며 그림 중 어느 과정에서 일어나는가?

■ 출제 의도

- (1) 주어진 고교수준의 자료에서 생명과학 II 교과가 다루는 “세포호흡” 키워드를 바탕으로 제시된 자료의 주제의 요지를 빠르게 파악하고 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 평가하고자 함.

■ 예시 답안

질문1) B-C-A

질문2) NADH 또는 FADH₂는 전자전달계에 고에너지 전자를 전달한다.

질문3) 전자전달계 화학적 삼투 생성을 위한 산소를 제공한다.

질문4) 내막을 경계로 형성된 수소 이온 농도 기울기에 따라 수소 이온이 ATP 합성 효소를 통해 수소 농도가 높은 막 사이 공간에서 수소 농도가 낮은 기질로 확산되면서 ATP가 생성되는 과정을 화학삼투라고 한다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

기본적으로 화학 II와 생명과학 II 과목에 대해서는 수능을 준비하지 않더라도 교과내용에 대한 충분한 이해가 있어야 할 것입니다. 교육과정을 벗어나는 심화수준까지 학습하기 보다는 교육과정에 충실한 화학 II와 생명과학 II 학습이 필요할 것 같습니다. 그리고 단순히 암기를 하고 있는 것이 아니라 기본적인 원리와 개념을 습득하고 있어야만 당황하지 않고 차분하게 논리적으로 답변이 가능할 것으로 보입니다. 각 교과 선생님들의 교과에 대한 전문적인 지식을 바탕으로 충분히 답변 연습이 필요합니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	건양대학교 재외국민 및 외국인 전형(인성+발전가능성)
면접 평가 요소	의학 인성+발전가능성3

■ 문항 자료

[제시문]

대구매일신문에 따르면 지난 19일 오후 A양(17)이 북구 대현동 골목길에서 쓰러진 채로 발견됐다. 4층 높이 건물에서 추락한 것으로 파악됐으며, 발견 당시 우측 발목과 왼쪽 머리에 타박상이 있는 상태였고 의식도 있었다고 한다. A양을 태운 구급차는 가까운 종합병원으로 이동했지만 해당 병원은 전문의 부재 등을 이유로 입원이 불가능하다고 답했다. 구급차는 경북대병원 권역외상센터로 향했다. 경북대병원도 당시 중증외상환자 등으로 병실이 가득 찬 상황이라서 환자를 받지 못했다. 소방 측은 계명대 동산병원, 영남대병원, 대구가톨릭대병원 등에 전화를 돌렸지만 모두 수용을 거절한 것으로 전해졌다. 결국 구급대는 오후 3시 39분 쯤 대학병원 대신 2차 병원인 동구 한 종합병원으로 향했다. 그러나 이곳 역시 전문의 부재로 입원이 불가능하다고 했다. 병원을 수소문한 구급대는 달서구에 있는 또 다른 2차 종합병원과 연락이 닿았다. 오후 4시 27분쯤 동구 종합병원에서 9km 떨어진 달서구 종합병원에 도착한 A양은 갑작스러운 심정지로 사망했다. 사고가 일어난 지 2시간이 넘는 시간이었다.

출처 : 더메디컬(<https://www.themedical.kr>)

제11조(응급환자의 이송) ① 의료인은 해당 의료기관의 능력으로는 응급환자에 대하여 적절한 응급의료를 할 수 없다고 판단한 경우에는 지체 없이 그 환자를 적절한 응급의료가 가능한 다른 의료기관으로 이송하여야 한다.

제48조의2(수용능력 확인 등) ② 응급의료기관의 장은 제1항에 따른 응급환자 수용능력 확인을 요청받은 경우 정당한 사유 없이 응급의료를 거부 또는 기피할 수 없으며 응급환자를 수용할 수 없는 경우에는 제2조제7호의 응급의료기관등에 지체 없이 관련 내용을 통보하여야 한다. <개정 2015. 1. 28., 2021. 12. 21.>

[문제]

질문1) 만약 당신이 응급실 의사로서 이 환자에 대해 보고를 받았다면 어떻게 하였겠는가?

- 그 이유는 무엇인가?
- 수용한 경우 : 제11조(응급환자의 이송) ①
- 전원한 경우 : 제48조의2(수용능력 확인 등) ②

질문2) 당신이 생각하는 현재 상황의 문제점은 무엇이며, 이 문제점의 개선 방법은 무엇이라고 생각하는가?

■ 출제 의도

- (1) 병원수용능력과 환자상태가 상충할 때 의사로서의 윤리적 판단 능력 평가
- (2) 생명존중, 직업윤리, 책임감, 방어진료, 개발역량, 창의성, 사회적 책무성 등을 종합 고려하여 평가
- (3) 개선점에 대한 정책방안을 제시할 수 있는지 평가

■ 예시 답안

질문1) 만약 제가 응급실 의사였다면 우선적으로 환자의 상태를 빠르게 판단했을 것입니다. 환자의 응급 상태가 심각한 경우라면 지체 없이 개입이 필요하기 때문입니다.

그리고 응급실에 가용 병상이 없는 경우라면, 환자들의 진료 우선 순위를 재고할 것입니다. 다른 환자들의 진료 우선순위까지 고려해서 극단적인 경우라면 이미 입원한 환자들 중 가장 후순위에 있는 환자를 다른 병원으로 이송하게 해야 할지라도 위급한 환자를 먼저 입원시킬 것입니다. 한 명의 환자라도 더 살리고, 한 명의 환자라도 덜 사망하게 하는 것이 의사의 책무라고 생각하기 때문입니다.

질문2) 제가 생각하는 현 사태의 문제점은 의과대학 학생들의 특정 과 선호 현상으로 인한 전문의 부족입니다. 이른바 ‘피안성’으로 불리는 미용 목적 과에 대한 선호가 매우 높고, 특정 과에 합격하지 못하면 1년 후 다시 지원하거나, 전문의를 획득하지 않고 일반의 자격으로 미용 목적 병원에 취업하는 경우가 늘어나고 있습니다. 자연스럽게 응급의학과, 산부인과, 소아과 등의 전문의의 수가 부족해지고, 정작 응급 상황에 의료 서비스가 필요한 사람들이 피해를 보고 있는 것입니다. 이러한 문제를 개선하기 위해서는 재정적인 인센티브나 근무 환경의 개선을 통해 의료 인력을 확충하는 방법이 있습니다. 또한 AI 기반의 응급 상황 대처 도구를 개발하거나 자동화된 의료 시설을 도입하여 의료 효율성을 증가시키는 것도 방법이 될 수 있습니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	연세대(미래)
면접 평가 요소	의학적 인성, 이슈와 생명윤리와 관련한 대학의 선발인재상

■ 문항 자료

[가] 다음은 유네스코에서 제정한 “생명윤리와 인권에 대한 보편 선언” 중 일부 내용이다.

제 3조 인간존엄성과 인권

- a) 인간존엄성, 인권, 기본적 자유가 충분히 존중되어야 한다.
- b) 개인의 이익과 복지는 과학이나 사회만의 이익에 우선하여야 한다.

제 4조 이익과 해악

과학 지식, 의료 및 관련 기술들을 적용하고 발전시킬 때 환자, 연구자, 기타 그 영향을 받는 개인들에 대한 직간접적인 이익은 최대화하여야 하고, 그들에 대한 어떤 가능한 해악이라도 최소화하여야 한다.

제 5조 자율성과 개인의 책임

자신의 결정에 책임을 지고 타인의 자율성을 존중하는 한, 결정을 하는 사람의 자율성은 존중되어야 한다. 자율선을 행사할 수 없는 사람들을 위해서 그들의 권익을 보호하기 위한 특별한 조치가 취해져야 한다.

제 6조 동의

- a) 관련 개인의 적절하고 충분한 정보에 근거한 자유로운 동의가 선행할 때에만, 예방상의, 진단상의 치료상의 의료 시술을 행할 수 있다. 동의는 적절한 곳에서 명시되어야 하고, 어떠한 이유에서건 불이익이나 손해없이 어느 때고 관련 개인에 의해 철회 될 수 있다.

[나] 보건복지부는 2023년 10월 11일 사전연명의료의향서 참여자 수가 200만명을 넘었다고 밝혔다. 연명의료결정제도는 나중에 건강이 악화되었을 때 어디까지 치료할 지를 미리 정해두는 제도로, 치료는 되지 않으면서 임종과정 기간만 길게하는 연명의료를 시행하지 않거나 중단할 수 있도록 하여 소극적 안락사에 가깝다고 볼 수 있지만, 가족들의 반대로 연명의료중단을 하지 못하는 경우도 존재한다. 반면, 안락사에 찬성하는 사람들 중에는 연명의료결정제도에서 더 나아가 적극적 안락사까지도 확대해야 한다고 주장하기도 한다.

[다] 교통사고로 출혈이 있는 환자가 응급실로 실려왔다. 환자는 미성년자로 현재 의식이 없고 수혈이 필요한 상황이다. 환자의 보호자가 응급실로 찾아와서는 자신들의 신념을 이유로 수혈이 아닌 다른 치료 방법을 요구하고 있다. 환자의 상태는 점점 나빠지고 있으며, 수혈이 아닌 다른 방법으로는 환자의 상태를 호전시키기는 어려운 상황이다. 동료 의료진들은 ‘환자가 미성년자이니 강제로라도 수혈을 시작해야 한다.’는 의견과 ‘보호자가 동의하지 않는 치료는 할 수 없다.’라는 의견으로 나뉘었다.

[문제1] 아래의 제시문을 잘 읽고 각 물음에 답하시오.

문제1-1) 제시문 [나]에 나온 연명의료중단과 적극적 안락사에 대한 지원자의 의견을 제시문 [가]의 내용에 기반하여 언급하고 그 이유를 설명하시오.

문제1-2) 지원자가 제시문 [다]에 나오는 환자의 주치의라면 어떠한 결정을 내릴 것인지 제시문 [가]의 내용에 기반하여 이유와 함께 설명하시오.

■ 출제 의도

생명윤리의 원리는 인권의 문제로 접근이 가능함. 개인의 자유와 생명은 모두 기본적인 권리로서 침해되어서는 안될 내용으로 생명윤리 문제들에서 중요하게 고려되어야 할 내용들임. 하지만, 개인의 자유로운 선택의 결과가 생명을 잃게 되는 역설적인 경우들이 존재하는데, 자살, 안락사나 개인적 신념에 의한 치료 거부 등이 있음. 이 경우 의사는 환자의 자율성을 존중하는 것이 환자에게 돌아올 해악을 막지 못하며, 반대로 환자의 이익을 추구하는 것이 환자의 자율성을 무시하게 되는 딜레마 상황을 맞이하게 됨. 이러한 상황에서 생명윤리에 대해 어떠한 생각을 갖고 있는지가 중요한 결정 요인으로 작용하게 될 것임. 따라서 본 문항은 원주의과대학의 선발인재상 중 ‘생명존중의 자세로 도전적으로 탐구하는 인재’에 근거하여, 생명윤리의 원칙들이 충돌하는 딜레마적인 상황에서 지원자가 윤리적 결정을 내리기 위해 생명윤리의 원칙들에 대하여 어떠한 생각을 갖고 있는지를 평가하고자 함.

■ 예시 답안

문제1-1) 연명의료 중단과 적극적 안락사는 환자의 죽음이라는 공통된 결말을 갖지만, 의사 입장에서는 죽음을 ‘허용하는가’ 또는 죽음을 ‘앞당기는가’라는 다른 성격의 문제가 된다고 생각합니다. 연명 치료 중단은 더 이상 기대할 이익이 없는 상황에서 치료의 지속이 환자와 보호자에게 해악이 될 수 있다는 점에서, 환자가 자율성을 바탕으로 존엄한 죽음을 위해 연명의료 중단을 희망하고 동의했다는 점 등의 생명윤리의 원칙들을 통해 존중받을 수 있는 선택이라고 생각합니다. 하지만 적극적 안락사의 경우 환자의 자율성과 동의가 있더라도 의사는 죽음을 앞당김으로써 가능한 환자의 이익의 상실과 해악의 발생에 대한 책임을 갖게 되면, 적극적 안락사의 행위는 예방, 진단, 치료에 속하지 않는 것으로 해악을 최소화하여야 하는 생명윤리 원칙에도 위배되기 때문에 나는 적극적 안락사에는 반대합니다.

문제1-2) 생명은 인권적 가치를 가지므로 미성년자 환자의 생명이 오로지 부모의 결정에 의해 해악이 되는 상황은 옳지 않다고 생각합니다. 환자가 현재 자율성을 행사할 수 없는 상황이므로 보호자의 자율성에만 따를 경우 환자의 존엄성과 인권이 보호받지 못하는 상황이 될 수 있습니다. 환자가 그 전에 어떠한 동의 여부를 밝히지 않았더라도 생명을 살리는 의사라면 구할 수 있는 생명을 절대로 놓쳐서는 안된다고 생각합니다. 따라서 나는 보호자의 동의 여부와 상관없이 환자를 살리기 위한 치료를 하겠습니다. 치료를 통해 돌아오는 환자를 살리게 되는 이익이 부모의 자율성을 지켰을 때 오는 해악인 환자의 죽음과 비교할 수 없을 정도로 크다고 생각하기 때문입니다. 이러한 결정은 보호자들의 자율성에 위배될 수 있지만, 자율성에 필요한 책임이라는 점을 고려하면 치료를 하지 않아서 환자가 사망하는 경우 그들의 선택으로 인한 책임을 질 수 없으므로 존엄성과 이익의 원칙을 고려하더라도 환자에 대한 치료를 시작하는게 옳다고 생각합니다.

[가] 의사 직업윤리는 의사가 진료와 관련된 모든 활동에서 지켜야 할 윤리적 원칙과 가치이다. 의사의 직업윤리의 핵심 원칙은 다음과 같다. 첫째, 의사는 환자의 건강과 안전을 최우선으로 고려하며, 환자의 권리와 자율성을 존중한다. 둘째, 의사는 환자와 소통하며, 진료와 관련된 모든 정보를 정확하고 믿을 수 있는 방식으로 전달한다. 셋째, 의사는 환자의 개인정보를 적절하게 보호하고, 이를 무단으로 공개하지 않는다. 넷째, 의사는 자신의 전문적인 지식과 기술을 유지하며, 지속적인 교육과 자기 계발을 추진한다. 다섯째, 의사는 사회적 책임과 공공이익을 우선시하며, 환자와 사회에 대한 이해와 신뢰를 유지한다.

[나] 원주의과대학은 교육목표와 졸업인재상에 어울리는 선발인재상으로 첫째, ‘인간의 다양성을 존중하며 나눔을 실천하는 인재’, 둘째, ‘스스로 성찰하고 성실하게 능력을 계발하는 인재’, 셋째, ‘공감의 마음으로 공동체와 소통하는 인재, 넷째, ‘생명존중의 자세로 도전적으로 탐구하는 인재’를 선정하였다.

[다] 현재 정부는 필수 의료, 지역 의료 위기 극복을 위하여 2025학년도 입시부터 의대 정원을 증원하는 계획을 추진하고 있다. 경제협력개발기구(OECD) 통계에 따르면, 한국의 인구 문제는 매년 새로 배출되는 의사 수도 2021년 기준 인구 10만 명당 7.26명으로 OECD국가 39개국 중 38위다. 연간 모집 전공의는 4천 명인데 의대 졸업생은 3천여 명에 불과하며, 진료 예약 대기 기간과 진료 대기 시간이 길어지는 반면, 환자 당 진료 시간은 짧아지고, 최고의 의료 수준에도 불구하고 의료 공백이 이어지고 있다는 시각에서 필수 의료, 지역 의료 의사뿐 아니라, 1차 의료 의사, 비임상 의사를 포함한 전체 의사 증원 불가피성을 주장하고 있다.

[라] 한편, 의사 증원에 대해 의사협회는 ‘활동의사 증가율’을 근거로 의사 수가 부족하지 않다고 주장했다. 이 주장에 따르면, 인구 1000명 당 활동 의사 수는 한국이 2.6명으로 OECD 평균 3.7명에 미치지 못하지만, 2010~2020년 한국의 활동의사 연평균 증가율은 2.84%로 OECD 평균 3.7명에 미치지 못하지만, 2010~2020년 한국의 활동의사 연평균 증가율은 2.84%로 OECD 평균 2.19%를 앞지른다. 즉, 인구 구조 등을 고려했을 때, 현행 인력 양성 구조를 유지해도 2047년에 한국의 인구 1000명당 활동의사 수(5.87명)가 OECD 평균(5.82명)을 넘어서고, 의대 정원을 늘리면 이 수치는 더 빠르게 증가한다고 주장했다. 아울러, 한 의대교수는 인구 고령화로 총 의료수요가 늘어나 의사가 부족해질 것이란 주장에 대해 의대 정원 증가로 배출된 인력이 실제로 의료분야에서 본격적으로 일하려면 필요한 학업시기와 수련시기를 합쳐 약 12년 이후에나 효과가 발휘되는데, 25년 후인 2050년 이후부터는 65세 이상 인구마저도 감소하게 된다는 사실을 간과하고 있다고 의사 증원 정책을 반박했다.

[문제 2] 아래의 제시문을 잘 읽고 각 물음에 답하시오.

문제2-1) 제시문 [가]와 [나]의 핵심 원칙과 가치를 토대로 지원자가 예비 의학도로서 그동안 어떤 노력을 하였고, 우리 대학 입학 후 위의 핵심가치 중 어떤 항목에 최우선적 가치를 부여하며 실천할 것인지에 대한 구체적 계획을 말해주세요.

문제2-2) 의사 증원에 대한 두 개의 상반된 시각의 제시문 [다]와 [라]의 내용에 대해 미래의 의사로서 제시문 [가]와 [나]의 핵심가치를 기반으로 의대 정원 증가를 포함한 의사 증원에 대한 본인의 입장과 그 이유에 대해 설명하시오.

■ 출제 의도

직업윤리는 직업생활에서 준수되어야 할 행동 기준과 규범, 그리고 핵심가치와 원칙을 의미함. 직업윤리는 직업에 상관없이 공통적으로 요구되는 행동 규범으로 전문직이나 공직자 등과 같은 직업에 요구되는 직업윤리임. 전문직은 고도의 학문적 교육과 훈련을 통해 일정한 자격, 면허를 획득해야만 자격이 부여되고 종사할 수 있는 직업으로 의사, 변호사 등이 이에 해당함. 전문직 종사자로서 의사에게는 사회적 지위와 자율성만큼 특별히 높은 수준의 윤리의식과 책무가 요구되며, 개인의 이익을 넘어 공공선을 위해 행동할 것을 요구받고 있다. 그 이유는 의사의 자율성이 남용될 경우, 비윤리적이고 반사회적 행위에 따른 피해가 커지기 때문이고, 그들의 윤리의식이 와해되면 전체 구성원들의 건강권, 공공선은 실현될 수 없기 때문임.

원주의과대학에서는 우리 대학에 적합한 의예과 신입생을 선발하기 위한 선발 인재상을 제시함. 선발 인재상은 원주의과대학의 교육목표와 졸업 인재상에 어울리는 핵심 가치에 초점을 두어 첫째, '인간의 다양성을 존중하며 나눔을 실천하는 인재', 둘째, '스스로 성찰하고 성실하게 능력을 계발하는 인재', 셋째, '공감의 마음으로 공동체와 소통하는 인재', 넷째, '생명존중의 자세로 도전적으로 탐구하는 인재'를 선정함.

최근 우리나라는 필수 의료 인력의 과부족, 지역의료 붕괴 등과 같은 의료 공백과 그로 인한 국민 건강수준의 하락의 위기에 직면하고 있음. 이를 해결할 수 있는 대안으로 의과대학 정원 수 증가를 포함한 의사 증원이 정부 주도 하에 추진되고 있음. 정부에서는 우리나라의 의사 수가 OECD평균 의사 수에 비해 턱없이 낮고 의료의 질을 담보하면서 안정적인 의사 인력 배출이 가능하다고 판단하여 기존 의대 정원 확대에 무게를 두고 있음. 이에 대해 의사협회는 현재의 필수 의료의 공백과 지역의료 붕괴는 현행 의료 시스템의 문제이지 의사 수 증원으로 해결될 수 없음을 주장하고 있음. 이러한 시각 차이는 동일 의료계 내에서도 상이한 입장을 취하고 있는데 예를 들면, 대학병원을 포함한 상급종합병원과 의과대학 교수들은 의과대학 정원 수 확대를 지지하고 있지만, 의협, 개원의협의회, 전공의, 학생들은 의과대학 정원 수 확대에 부정적인 입장을 취하고 있음. 필수 의료 공백과 지역 의료 붕괴의 대처 방안으로 의과대학 정원 수 확대가 장래에 어떤 영향을 끼칠지는 아무도 예단할 수 없음. 의협에서는 의사 수 확대는 인구 구조의 변화를 감안하여야 신중하게 결정하여야 한다고 보는 시각과 현재라도 의사 수 증원을 하지 않을 경우 미래에 닥쳐 올 의료 붕괴를 막을 수 없다고 보는 정부의 시각이 첨예하고 대립하고 있음. 의과대학 정원 수 증가를 포함한 의사 수의 증원이 현재의 국내 의료 붕괴를 막을 수 있는 최선의 정책이 될 수 있는지에 대해선 집단이기주의를 초월한 공공선의 측면에서 논의되어야 한다는 시각이 다소 지배적임.

■ 예시 답안

문제2-1) 전문직 특히 의사의 직업윤리에 대한 적절한 인지와 감수성은 예비 의학도로서 갖추어야 할 준비 과정이며, 입학 전부터 구체적인 노력을 필요로 합니다. 아울러, 원주의과대학을 지원한 학생은 우리 대학의 선발인재상에 대한 사전 숙지와 선발인재상에 걸맞는 학업계획과 구체적인 포부가 있어야 합니다. 이를 토대로 다음과 같이 평가를 권장합니다.

- 상 : 의사의 직업윤리와 원주의과대학의 선발인재상을 사전에 정확하게 숙지하고 이를 실천

하기 위해 고등학교 시절에 지원자의 구체적인 노력을 확인할 수 있으며, 우리대학의 선발인재상에 핵심가치들을 나열하면서 그 덕목에 적합한 학업계획과 포부를 구체적이고 논리적으로 설명하였습니다.

- 중 : 의사의 직업윤리와 원주의과대학의 선발인재상을 제대로 숙지하고 있으나, 이를 실천하기 위한 고등학교 시절 구체적인 노력을 확인할 수 없으며, 우리 대학의 선발인재상에 핵심가치 중 어느 하나만을 선택하거나 선택하지 못하며 학업계획과 포부를 이야기하지만 구체적이지 못하고 논리적으로도 설명하지 못하였습니다.
- 하 : 의사의 직업윤리와 원주의과대학의 선발인재상 모두를 제대로 숙지하고 있지 못하고, 이를 실천하기 위한 고등학교 시절 구체적인 노력을 확인할 수 없으며, 우리대학의 선발인재상에 핵심가치 중 어느 하나도 선택하지 못하며 학업계획과 포부를 구체적이고 논리적으로도 설명하지 못하였습니다.

[문제2-2] 의사 증원 이슈는 최근 국내의 '필수 의료의 공백'과 '지역의료의 붕괴'에 대처하기 위한 방안으로 제기된 문제로 정부와 의협의 주장을 정확하게 인지하고 있는가를 평가하고, 의사 증원에 대한 입장을 상기 문제와 연계시켜 의사의 직업윤리와 원주의과대학의 선발인재상을 기반으로 자신의 입장과 그 이유를 논리적으로 설명할 수 있어야 합니다. 이를 토대로 다음과 같이 평가를 권장합니다.

- 상 : 의사 증원에 대한 정부와 의협의 주장을 정확하게 인지하고 있고, 의사 수의 부족 외에도 현 의료체계의 한계 등을 지적하면서 현 의료 붕괴에 대한 대책을 포괄적으로 제시라고, 의사 증원에 대한 입장을 의사의 직업윤리와 원주의과대학의 선발인재상을 기반으로 전체 구성원의 공익과 건강증진을 최우선의 가치를 두고 자신의 입장과 그 이유를 논리적으로 설명하였습니다.
- 중 : 의사 증원에 대한 정부와 의협의 주장을 대략 인지하고 있으나, 의사 증원에 대한 입장을 의사의 직업 윤리와 원주의과대학의 선발인재상을 연계시켜 자신의 입장과 그 이유를 논리적으로 설명하지 못하였습니다.
- 하 : 의사 증원에 대한 정부와 의협의 주장을 정확하게 인지하고 있지 못하고, 의사 증원에 대한 입장을 의사의 직업윤리와 원주의과대학의 선발인재상을 연계시켜 자신의 입장과 그 이유를 논리적으로 설명하지 못하였습니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

2024학년도 연세대(미래)의 의예과 의학적인성 문제는 문제1. 생명윤리(생명윤리원칙, 연명치료중단, 안락사, 치료거부), 문제2. 생활과 윤리, 화법과 작문(의사의 직업윤리, 선발인재상, 의대증원과 관련한 이슈)에서 출제되었습니다. 연세대(미래)의 선행학습 영향평가 결과보고서를 토대로 현행의 면접유형과 전년도 2023학년도를 비교해 보면, ‘상황’에 대한 이해와 해석, 자신의 생각을 인재상과 접목시켜 준비해보는 것을 추천합니다. 2023학년도는 생활과 윤리와 생명과학1과의 연계적 문항이었고, 2024학년도는 생활과 윤리, 화법과 작문과 연계되었습니다. 물론 특정 교과와 직접적인 연관을 짓기보다는 주어진 제시문의 해석과 본인의 생각을 논리적으로 정리하는 연습이 필요합니다. 특히, 연세대(미래) 의과대학의 인재상은 ‘인간의 다양성을 존중하며 나눔을 실천하는 인재’, ‘스스로 성찰하고 성실하게 능력을 계발하는 인재’, ‘공감의 마음으로 공동체와 소통하는 인재’, ‘생명존중의 자세로 도전적으로 탐구하는 인재’를 지향하고 있습니다. 각각의 해당 인재상과 관련한 본인의 고교생활에서의 경험, 도전, 노력에 대한 예시가 답변에 함께 제시된다면 긍정적인 평가를 받을 수 있을 것으로 예상됩니다. 또한, 매년 바뀌고 있는 다양한 의료상황에 대한 이슈도 스크랩을 하고 이에 대한 자신의 생각을 정리해 놓는다면, 좀 더 원활한 면접 준비가 가능할 것 같습니다. MMI와 같이 다소 복잡하지 않기 때문에 본인이 왜 반드시 의예과를 진학해야하는 지에 대한 생각을 평소 꼭 정리해 놓으시길 권장합니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	한림대학교 (인성)
면접 평가 요소	윤리 의식 및 사회문제 인식, 사회적 대처능력, 창의적 해결력, 비판적 사고력, 논리성, 공감능력, 통합적 사고능력, 일관성, 의사전달력

■ 문항 자료

- 코로나 이후 ‘비만’ 중학생 3배 늘었다. 탕후루 유행 괜찮을까 <머니투데이>
 - ‘달달한 유혹’ 탕후루...자제 못하면 병원 갈 일 늘어난다 <뉴시스>
 - 소아 당뇨 24% 증가...‘탕후루’ 대표, 국정감사 소환 <세계일보>
 최근 소아 당뇨와 과한 설탕 섭취가 보건의학적인 문제가 대두되었다. 그에 대하여 특정 제품 ‘탕후루’의 유행과 맞물려 회사 대표가 국정 감사에도 소환이 되었다.

[문제]

질문1) 최근 소아에서 청소년까지 과영양으로 인한 과체중과 대사질환이 늘어나는 현상과 원인에 대하여 어떻게 생각하는가? [문제인식]

질문2) 이에 대한 해결 방안은 무엇이 있겠는가? [문제 해결, 창의력]

질문3) 이러한 현상에 대하여 특정 제품이 언급되고 조사를 받아야 하는 것에 대한 의견은 무엇인가?
 [비판적 사고]

질문4) 자신이 회사의 대표라면 어떻게 문제를 해결해나가겠는가? [능동적 사고, 비판적 사고력]

■ 출제 의도

- (1) 윤리 의식 및 사회문제 인식
- (2) 창의적 해결력
- (3) 비판적 사고력, 논리성
- (4) 통합적 사고능력

■ 예시 답안

- (1) 최근 소아 및 청소년의 과체중과 대사질환이 늘어나는 현상에 대한 원인은 다음과 같습니다.

첫째, COVID-19로 인해 다양한 활동의 제한이 있었기 때문입니다. 학교는 지난 몇 년간 온라인 수업과 개인 간의 접촉 금지 등으로 활동성 있는 운동을 하지 못했습니다. 활동 부족은 자연스레 비만과 같은 대사성 질환들을 발생시킬 수 있는 요인입니다.

둘째, 탕후루나 마라탕과 같이 고탄수화물의 성분으로 되어 있는 음식들이 청소년들에게 매력적으로 노출되어 생긴 식문화 때문입니다. 따라서 저는 예비 의료인으로써 신체적으로 건강을 증진시켜야 할 소아 및 청소년들을 위해 다양한 활동들을 막는 바이러스성 질병이 확산되지 않는 방법에 대해 연구하고 싶습니다. 또한 건강한 식문화로의 개선이 중요하다는 것을 인지시킬 수 있도록 알리고 싶습니다.

- (2) 위의 현상에 대한 해결방안은 다음과 같습니다.

첫째, 소아나 청소년들이 유치원이나 학교에서 올바른 식습관을 조성하도록 교육하고, 활동성이 높은 운동을 교과와 연계하여 수업으로 도입하는 것입니다. 이후에 기간별 몸무게 변화에 대한 추이와 향상 정도를 파악하여 과체중과 대사질환의 완화 정도를 지역 보건소나 병원과 연계해 자료를 전송합니다. 전문 의료 기관에서 받은 피드백을 바탕으로 학생들에게 신뢰성을 높이고 체중 감량에 대한 동기부여가 될 것입니다.

둘째, 보건의학적으로 청소년들의 활동성을 제한시킬 수 있는 다양한 감염성 질병에 대한 예방책을 마련하는 것입니다. 최근 COVID-19로 인해 활동성이 부족한 학생들이 많아졌고, 비만 발생율의 증가로 이어진만큼 근본적인 원인이었던 감염성 질병에 대해 완벽한 예방 가이드라인을 마련하는 것이 무엇보다도 중요합니다.

- (3) 회사 대표의 입장에서서는 당혹스러운 처사라 느낄 수 있다고 생각합니다. 자신의 상품이 부정적인 시선으로 보도되고, 이는 회사의 이익과 맞물려 있어 거부감이 생길 것입니다. 하지만, 회사의 사익만 추구하여 발생하는 공익의 붕괴는 미래를 생각했을 때 더욱 위험합니다. 따라서, 국정 감사의 소환은 국가와 회사가 함께 해결해나가기 위한 시작점입니다. 다만 회사와 국가가 같이 개선해나가기 위해서는 감사 안에서 서로를 존중하는 모습이 선행되어야 시너지를 발휘할 수 있다고 생각합니다.

- (4) 저는 탕후루 회사의 대표로 다음과 같이 제품을 개선하겠습니다. 먼저 과체중과 대사질환의 원인이 되는 설탕 함량을 감소하겠습니다. 설탕 섭취를 줄이기 위해 제품의 설탕 함량을 감소시키는 것은 근본적으로 중요합니다. 인공 감미료 사용을 최소화하고, 천연 감미료를 활용하거나 설탕 대체제를 도입하는 방법을 고려하겠습니다. 두 번째, 건강 기능성을 강화하겠습니다. 과체중과 비만 예방에 도움이 되는 영양소를 제품에 추가하겠습니다. 식이섬유 함량을 높이고, 비타민과 미네랄을 강화하며, 건강에 유익한 기능성 성분을 첨가하는 방안을 고려하겠습니다. 그리고 제품 라인업을 다양화하겠습니다. 다양한 건강 취향과 식단을 만족시킬 수 있도록 저설탕 제품, 유기농 제품, 기능성 제품 등 다양한 제품 라인업을 개발하겠습니다.

■ 문항 자료

현재 많은 환자와 가족들이 암으로 인해 많은 고통과 사회 경제적인 부담을 지고 있다. 말기 암 환자의 경우에는 통증이 심한 경우 마약성 진통제를 처방받기도 한다. 이러한 환자의 치료와 돌봄을 위해 많은 의료 시설과 의료인, 경제적 비용이 요구되어 왔다. 최근 암환자 본인이 이러한 상황을 지속하길 원하지 않는 경우에는 존엄한 안락사, 가족과 함께 남은 여생 보내기와 같은 삶의 질을 높이는 진료 방법이 제시되고 있다.

[문제]

질문1) 말기암 환자에 대한 치료에 대하여 어떻게 생각하는가?

질문2) 환자가 원할 경우, 존엄한 안락사에 대한 생각은 어떠한가?

질문3) 의료인으로서 질병 치료에 대한 한계와 책임은 무엇이라고 생각하는가?

질문4) 앞으로 이러한 문제를 풀어가기 위한 사회적인 합의는 무엇이 있겠는가?

■ 출제 의도

- (1) 윤리의식 및 사회문제 인식(상황)
- (2) 일관성, 논리성, 의사전달력
- (3) 비판적 사고력, 논리성
- (4) 통합적 사고능력, 창의적 해결력

■ 예시 답안

- (1) 말기암 환자의 치료는 환자 본인에게도 매우 힘든 통증을 수반하는 것 뿐만 아니라 경제적 타격 및 가족들의 심리적 부담을 만듭니다. 무의미한 치료를 중단하는 것은 찬성하며, 오히려 의사가 무의미한 치료에 적극적으로 개입해서 생명을 종결시키는 것은 문제가 있다고 생각합니다. 치료 중단으로 인해 환자가 죽음이 이르게 되더라도 환자의 자율권을 존중해주었기 때문에 의사의 행위가 비윤리적이지는 않습니다.
- (2) 환자의 치료에 대해 개선효과가 보인다면 존엄한 안락사를 다시 생각해보길 권유할 것입니다. 다만, 말기 암 환자처럼 무의미한 치료로 수명을 연명하기보다는 존엄한 안락사를 바란다면 이에 대해서 의사는 긍정적으로 수용하는 편이 좋다고 생각합니다. 환자 개인에게도 자신의 선택을 결정하고 존중 받을 수 있는 자율성이 있기 때문입니다. 의료인이 환자를 치료하는 의무가 있는 것은 사실이지만 무의미한 치료로 인해 오히려 환자의 생명을 종결시킬 우려가 더 큼니다. 의사는 신체적인 치료 뿐만 아니라 심리적 치료도 중요하므로 환자의 심리를 안정적으로 유지시켜주는 것으로도 말기 암 환자에게 유의미한 효과를 제공할 수 있다고 판단됩니다.
- (3) 의료인으로서 질병 치료에 대한 한계는 난치병 환자나 연명치료가 무의미한 환자들을 완치시킬 수 없다는 것입니다. 의학 기술은 점차 발달하고 있어 치료의 한계를 좁히고 있지만 현재까지 수많은 질병들을 생각할 때, 더 많은 발전이 필요한 현실입니다. 의료인으로서 질병 치료에 대한 책임은 환자의 질병의 특성을 면밀히 파악하고, 적절한 방향으로 최선의 치료를 하는 것입니다. 연명치료가 무의미한 환자의 경우는 환자의 의견을 존중하여 수용하고, 해당 범위 안에서 충분한 신체적, 심리적 안정을 느낄 수 있도록 최선을 다하는 책임이 필요합니다.
- (4) 위 사례처럼 존엄한 안락사에 대한 사회적 합의는 다음과 같습니다. 첫째, 존엄한 안락사를 할 수 있는 질병의 범위입니다. 즉, 어떤 질병일 때에 무의미한 연명치료라고 생각되는지에 대한 기준을 명확히 설정하는 것이 필요합니다. 환자의 자율성이 존중되는 것도 중요하지만, 환자가 앓고 있는 질병이 유의미한 치료가 가능하게 되면 의사의 윤리적인 측면을 어길 수 있습니다. 이러한 부작용을 해결하기 위해 존엄한 안락사를 할 수 있는 질병의 범위를 정해야 합니다. 둘째, 무의미한 연명치료의 기준은 어디까지 인지 명확해야 된다는 것입니다. 치료의 불가능성에 대한 범위가 주관적이므로 존엄한 안락사를 해결하기 위해서 사회적 합의가 필요합니다. 환자의 치료에 대한 가능성을 수치화시키기 어렵지만 가능성이 매우 높음에도 불구하고 환자가 존엄한 안락사를 원할 시에 의사는 환자에게 자살을 유도할 수 있습니다. 따라서, 이를 막기 위해 치료의 불가능성에 대한 범위를 명확히 할 필요가 있습니다.

■ 문항 자료

중소규모의 병원을 운영하고 있는 의사 A가 있다. 농장에서 일하는 이주 노동자 B가 병원을 찾아왔다. B가 농장에서 경운기와 부딪쳐 다리가 아프다고 방문했는데 여러 검사를 해보니 피부 찰과상 이외 다른 문제는 없었고 일을 하기 어려운 정도의 손상은 아니었으며 더 이상의 병원 치료는 필요치 않았다. 그러나 노동자 B는 요새 농번기라 하루 12시간 이상 잘 쉬지도 못하고 일을 해야 하는 데 건강할 때 하기에 힘든 일을 다치고도 일하는 것은 너무나 괴롭다며 산업재해보상 보험으로 처리하여 입원을 시켜달라고 부탁하였다. 입원실은 충분히 여유가 있는 상황이다. 진료 중 밖에서 대기하고 있던 농장주인 C는 농장 수입을 결정하는 일년 중 가장 중요한 시기에 다른 일손을 구하기도 어려운데 노동자 B가 일을 못하게 될까봐 노심초사하며 의사 A에게 노동자 B의 상태가 어떤지 물었다.

[문제]

질문1) 학생이 A 의사라면 어떻게 행동하겠는가? 그 이유는?

질문2) 이주노동자 B와 농장주인 C의 행동에 대해서 어떻게 생각하는가?

질문3) 의학적으로 필요치 않더라도 환자가 검사나 치료를 원하고 병원 경영에도 도움이 되어 의료서비스를 제공하는 것에 대해 어떻게 생각하는지? 이러한 상황을 개선하기 위해 어떤 점이 필요할까?

■ 출제 의도

- (1) 윤리 의식 및 사회문제 인식(상황)
- (2) 비판적 사고력, 공감능력
- (3) 창의적 해결력, 사고력

■ 예시 답안

- (1) 제가 A의사라면 농장 주인 C에게 이주노동자 B의 입원을 도울 것이라고 말하겠습니다. 그 이유는 노동자의 산업재해보상에 대한 권리가 있기 때문입니다. 노동자가 원하지 않는 경우에는 농장주인 C에게 노동자 B의 소견을 말할 수 없습니다. 또한, 현재 노동자는 가벼운 찰과상 정도의 소견을 보이지만 향후를 지켜볼 때, 12시간이 넘는 노동을 할 수 있는 회복의 시기가 필요합니다. 더욱이, 이주노동자도 산업재해보상 보험에 대한 권리를 갖고 있기 때문에 저는 노동자의 입원을 도울 것입니다. 하지만 제가 A의사라면 여기에 끝나지 않고, 농번기에 일손이 부족한 상황이라 불안한 농장주인 C의 심리상태를 헤아리고 위로해 주며 노동자에 대한 산업재해보상 보험에 대해 설명해줄 것입니다. 덧붙여, 노동자의 완전한 치료 후에 비로소 양질의 효율적인 일이 이루어질 수 있음을 말할 것입니다.
- (2) 먼저 이주노동자 B의 행동에 대해 논하겠습니다. 이주노동자 B는 가벼운 찰과상의 소견이므로 노동을 할 수 있는 충분한 상황입니다. 따라서 농번기 일이 힘들기 때문에 산업재해보상 보험을 통해 입원하여 쉬려는 마음은 이기적이라고 느낄 수 있습니다. 왜냐하면 노동자는 노동에 대한 책임이 있지만 이를 소홀히 여겼기 때문입니다. 하지만, 정상적인 신체조건에서도 힘든 12시간이 넘는 일을 다친 상황에서 노동을 한다면 상처 부위에 악영향을 미칠 수 있습니다. 이는 노동자의 측면에서 향후 노동의 효율을 생각해볼 때 합리적인 판단을 했다고 생각합니다. 농장주인 C의 행동은 충분히 그럴 수 있다고 생각합니다. 농번기의 일이 고되고 일손을 구하기 힘든 상황이며 농장 수입을 중요하는 결정적인 시기이기 때문에 의사에게 노동자의 상태를 물어볼 수 있습니다. 그러나 농장 주인이 보호자가 아닌 경우에는 환자의 상태를 함부로 말할 수 없기 때문에 이에 대해서는 조심스럽게 행동했어야 한다고 생각합니다.
- (3) 의사는 환자의 자율적인 의사를 최대한 존중하고, 환자의 권익이 보장될 수 있도록 최선의 노력을 다하여야 합니다. 따라서, 의학적으로 필요치 않더라도 환자가 검사나 치료를 원하면 의료서비스를 제공해야한다고 생각합니다. 의료서비스를 통해 병원 경영에도 도움이 되므로 의사에게도 이익을 얻는 부분이 있지만 많은 환자들이 이러한 행동을 악용한다면 다른 환자의 진료 및 검사 시간을 지연시키는 결과를 초래할 수 있습니다. 따라서 의사의 윤리적인 측면에서 생명이 더 위급한 환자가 발생했을 경우 어려움이 생깁니다. 이를 개선하기 위해 다음과 같은 점이 필요합니다. 첫째, 환자의 의견과 권익을 존중하는 태도를 견지하되 의학적으로 필요하지 않는 상태임을 언급하여 의료서비스가 충분히 필요하지 않음을 회유하여 말하는 것입니다. 둘째, 사회적 합의를 통해 불필요한 환자의 검사 및 치료 요구에 대한 의료서비스 제공 범위를 명확히 구분하는 것입니다. 해당 상황은 의사 개인이 해결할 수 없는 문제이므로 다양한 사람들이 함께 법을 제정하는 것에 참여하고 결정된다면 최선의 공익으로 나아갈 수 있다고 생각합니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

MMI 면접은 다양한 윤리적 딜레마 상황을 문제로 제시되는 경우가 많습니다. 답이 명확하지 않은 문제들도 있지만 명확한 문제들도 존재합니다. 이러한 것에 근거로 삼을 수 있는 것은 '의사윤리지침'이다. 면접을 준비하면서 의사윤리지침을 읽어보는 것을 추천합니다.

MMI 면접의 대부분은 답이 존재하지 않습니다. 따라서 답을 결정했을 때, 충분히 논리적인 근거를 갖추되 해당 답에만 자신의 견해를 피력하지 말고 반대에 해당되는 답을 같이 말하며 중립적이고 조화롭게 답변하는 노력이 필요합니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	가톨릭대학교 (의료시사)
면접 평가 요소	의사로서 가져야 할 기본적인 인·적성

■ 문항 자료

효율적 이타주의(Effective altruism)는 남을 도와 더 나은 세상을 만드는 것을 목표로 인도적 활동을 할 때 긍정적 영향을 최대화하기 위해 이성적인 분석을 해야 한다는 철학이다.

‘아픈 아이의 소원을 들어주는 한 구호 단체에서
배트맨의 조수가 되고 싶어하는 아이를 위하여 차를 빌리고
배우를 고용해 의상을 입히고 아이와 악당을 물리치러 가는데 7500달러를 사용합니다.
그 금액으로 말라리아가 창궐하는 지역에 모기장을 배포하는
말라리아 퇴치 재단에 기부를 한다면 두 아이의 생명을 구할 수 있습니다.
아픈 아이에게 행복한 하루를 선물하는 것과
누군가의 생명을 구하는 것
어느 것이 더 나을까요?’

효율적 이타주의는 인공지능(Artificial intelligence, AI)을 바라보는 관점에도 영향을 미치고 있다. 인간과 비슷한 수준의 지적 작업을 수행할 수 있는 범용인공지능(Artificial general intelligence)의 개발이 AI의 잠재력을 극대화해서 세상에 도움을 줘야 한다는 낙관론자(Boomer)와 후세 인류에게 실존적인 위험이 된다고 보는 비관론자(Doomer)간의 윤리 논쟁이다.

2022년 11월까지 식품의약품안전처가 승인한 빅데이터를 이용한 의료용 인공지능 기반 소프트웨어 의료기기 현황은 150여건이다. 식약처는 미래 시장을 주도할 기술로 높이 평가하며 인공지능 기반 의료기기 국제 표준 마련 계획을 승인하였다. 의료용 인공지능 기술 사례는 1) 망막 사진으로 미래 콩팥병 발생위험 예측, 2) 엑스레이 영상을 분석해 환자의 뼈나이 예측, 3) 혈압, 맥박, 체온, 호흡수를 이용하여 심정지를 예측하는 기술이다.

[문제]

질문 1) 인공지능 발달의 윤리적, 사회적 영향에 대한 기대와 우려가 동시에 존재하는 상황이다. 효율적 이타주의 측면에서 Boomer와 Doomer 각각의 입장을 설명하시오.

질문 2) 빅데이터를 이용한 의료용 인공지능 기반 소프트웨어 개발을 할 때 고려해야 할 것은 무엇인가요?

질문 3) 지원자가 개발하고 싶은 빅데이터를 이용한 의료용 인공지능 기반 기술을 설명하시오.

■ 출제 의도

- (1) 효율적 이타주의의 의미를 파악할 수 있어야 함.
- (2) AI가 의료 현장에서 어떻게 활용될 수 있는지 제시할 수 있어야 함.

■ 예시 답안

- (1) 효율적 이타주의는 냉철한 이성으로 타인을 이롭게 하는 방법을 찾자는 태도입니다. 인공지능 발달에 대해 부머 입장에서는 인공지능 기술의 발전을 업무의 효율성, 오류 최소화, 편리함 제공 등을 강조하면서 부각되는 단점을 극복하는 방안을 마련할 것을 주장할 것입니다 반대로 두머 입장에서는 인공지능 기술이 가져올 단점을 부각해 실업자 증가, 윤리적 문제 발생, 인공지능 개발회사의 독과점 체제 발생, 개인정보 오남용 등을 강조할 것입니다.
- (2) 의료용 인공지능이 진정으로 환자의 치료에 도움을 주기 위해서는 의사, 연구원, 정책 입안자들이 그 위험을 인식하고 신중하게 진행해야 할 것입니다. 인공지능을 의료현장에 적용했을 때 발생할 윤리 문제에 대해 고려해야 할 것입니다.
수년에 걸친 학습과 수련을 통해 형성된 전문가의 지식과 경험을 바탕으로 하는 의료서비스가 의사가 아닌 인공지능에 의해 제공되는 것이 바람직한지, 의료 인공지능의 결론을 따랐을 때 발생한 악결과 책임소재는 누구에게 있는지 등을 논의해 보아야 할 것입니다. 그런 논의가 있은 후, 의료 인공지능을 본격적으로 임상 현장에 적용하기 전에 다양한 윤리 문제를 종합적으로 검토할 수 있는 규제와 거버넌스 체계가 마련돼야 할 것입니다.
- (3) 인공지능(AI) 및 기계학습(ML) 알고리즘은 건강기록과 의료영상 등 방대한 데이터를 신속, 정확하게 분석하고 잠재적인 질병 징후를 탐지할 수 있어 질병 예측과 여러 질환의 진단에 활용되고 있습니다. 특히 AI 기반 의료 영상은 사람의 눈으로 식별하기 힘든 미세한 변화와 패턴을 감지해 진단의 정확성과 효율성을 높여줄 수 있어 크게 발전하고 있는 분야 중 하나입니다.
제가 개발하고 싶은 빅데이터를 이용한 의료용 인공지능 기반 기술은 예측하기 힘든 병들을 예측할 수 있는 기술입니다. 예를 들어 전조 증상을 적은 치매라든지, 췌장암과 같은 것들입니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

이 문제는 평소 인공지능 기술에 대한 관심이 있었다면 어렵지 않게 답변할 수 있는 문제입니다. 특히 자신이 관심있는 질병 위주로 예를 들어 설명해도 좋을 것입니다. 최근 의학계에서는 AI활용에 많은 관심을 보이고 있습니다. 그렇기 때문에 평소 AI 의사를 어떻게 활용할 것인가는 의학계열 준비생이라면 해 보아야하는 사항입니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	성균관대학교 (의료시사)
면접 평가 요소	의사로서 가져야 할 기본적인 인·적성

■ 문항 자료



[자료 1]


노벨상을 패러디해 만들어진 이그노벨상은 상식을 뛰어넘는 재미있고 엉뚱한 발상을 연구한 과학적 업적에 수여된다.

2023년 공중보건 부문에 선정된 스마트 변기는 내장된 감지장치(센서)를 이용해 건강상태를 진단하는 기술이다.

[자료 2] 다음은 대표적인 미래유망기술이다.



플렉서블 배터리 (Flexible Battery): 웨어러블 기기 및 전자섬유 같은 유연성 있는 물질에 전력을 공급하는 기술



확장현실(XR, Extended Reality): 현실과 가상 세계를 연결하는 몰입형 기술



생성형 인공지능(AI, Artificial Intelligence): 학습을 바탕으로 이용자의 요구에 따라 결과물을 생성하는 인공지능의 한 형태

- 질문) 1. 스마트변기가 상용화된다면 우리의 일상은 어떻게 바뀔까요?**
- 2. 지원자가 제시된 미래유망기술(2가지 이상)을 이용하여 “스마트마스크”를 개발한다면, 어떤 마스크를 만들 것인가요?**

■ 출제 의도

- (1) 의료 인공지능의 역할을 말할 수 있어야 함.
- (2) AI가 우리의 일상생활에 가져올 변화를 추측할 수 있어야 함.

■ 예시 답안

- (1) 스마트 변기가 우리의 일상생활에 가져올 변화는 많을 것이라 생각합니다. 우선 스마트 변기는 사용자의 대변 및 소변을 분석하여 건강 상태를 실시간 지켜볼 수 있습니다. 이를 통해 배설물로 진단할 수 있는 당뇨병, 신장 질환, 암, 대장 및 방광 질환 등 다양한 질병을 조기에 발견하는 데 도움을 줄 수 있습니다. 또한 이런 건강 정보를 사용자의 스마트폰과 연동해 사용자의 건강 상태, 변기 사용 패턴 등을 실시간으로 확인할 수 있도록 제공할 수 있습니다. 특히 건강관리가 힘든 노약자, 장애인 등 변기 사용에 어려움을 겪는 사람들에게 큰 도움이 될 수 있습니다. 또한 스스로 변기를 관리할 수 있어 화장실 청소의 어려움을 줄이는 데도 효율적일 것입니다.
- (2) 저는 제시문의 제시된 미래 유망 기술을 활용해 플렉서블 배터리와 생성형 AI 기술을 활용한 스마트 마스크를 개발할 수 있다고 생각합니다. 마스크 안쪽에 플렉서블 배터리와 AI칩, 온도 센서 등을 장착해 질병을 예측할 수 있을 것입니다. 가령 기관지 관련 전염병을 앓는 경우, 체온과 기침 정도를 파악해 미리 이상징후를 감지할 수 있도록 할 것입니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

성균관대 역시 가톨릭대와 마찬가지로 AI관련 문제를 출제하였습니다. 특히 스마트변기, 스마트 마스크 등 응답자의 창의적인 생각이 덧붙여질 수 있는 재미있는 문제입니다. 이런 문제를 해결하기 위해서는 관련 자료를 찾아보고, 자신만의 상상력을 덧붙여보는 활동이 필요할 것입니다. 그래야 ‘스마트 마스크’ 뿐만 아니라, ‘스마트 지팡이, 스마트 안경, 스마트 속옷’ 등 여러 가지 발명품들이 등장할 것입니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	연세대학교 (의료시사영역)
면접 평가 요소	의학 전공에 필요한 인·적성, 대학 수학에 필요한 기본 학업역량

■ 문항 자료

[가] 의사는 새로운 의학지식을 발견하고 기술(술기)을 개발하기 위하여 실험실에서 지적 호기심을 탐구하고, 진료실, 병실, 수술실에서 과학적 근거를 환자 진료에 적용한다. 이러한 과정에서 동료 의사와 다양한 전문직 간의 협력은 필수적이다. 의사는 제자에게 자신의 의학지식과 기술을 전수하고 제자는 스승의 연구에서 출발하여 자신이 새롭게 얻은 지식과 기술을 그들의 제자에게 물려주는 방식으로 의학과 의학은 세대를 이어가며 축적되고 발전한다. 의사는 환자에게 최고의 의료 서비스를 제공하고, 아직 알려지지 않은 인체의 비밀과 질병의 실체에 접근하기 위해서 요란한 세상과는 일정한 거리를 두고 살아간다. 이러한 과정은 달콤하고 화려하기 보다는 필연적으로 고통스럽고 고독할 수밖에 없다.

[나] 철수는 인턴 수료를 앞두고 레지던트 지원 분야를 결정해야 한다. 레지던트 수련은 내과, 외과, 산부인과 등 전문 분야의 의사가 되는 과정으로 3~4년이 걸린다. 철수는 자신의 관심과 흥미, 수련의 난이도, 일과 삶의 균형, 미래 전망, 경제적 수익, 사회적 인식과 기대, 국가의 정책 등 자신의 미래와 관련된 여러 가지 미래 가치를 고려하고 있다. 철수는 불나방처럼 단기간의 이득이나 편익을 위해 뛰어드는 바보가 아니며, 앞으로 장기적 고통과 회의감이 들 수 있는 분야를 사명감 하나만으로 선택하는 초인적 인간도 아니다.

[문제2] 다음 제시문을 읽고 질문에 답하십시오.(30점)

질문1) 제시문 (가)에서 요구되는 의사의 자질을 설명하고 그러한 자질과 관련한 자신의 경험을 구체적으로 설명해 보십시오.

※면접 문제 답변시 지원자 성명, 수험번호, 학교명 등 개인정보 및 부모(친인척 포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 내용을 말하는 경우 불합격 처리합니다.

질문2) 제시문 (나)와 관련하여 당신이 철수라면 어떤 기준으로 레지던트 수련 분야를 선택하겠습니까? 그 이유를 설명하십시오.

■ 출제 의도

(1) 의사가 갖추어야 할 자질에 대해 이해하고 있는지 알아보고자 함.

엄청난 분량의 학습, 지속적인 훈련과 반복을 통해 이미 정착되어 있는 진료 방법을 적용하는 경우가 대부분이라 성실함을 갖추어야 하고, 환자에서 진단 소식을 전하는 방법에서 환자를 위한 인간적인 접근, 공감 능력이 필요함. 한 환자의 진단에 여러 가지 과나 동료 의사들끼리의 의사소통능력이 중요함. 제대로 된 진단을 내릴 수 있도록 검사를 진행하는 임상병리사, 영상을 찍어주는 방사선사, 주사, 투약을 담당하는 간호사 등 정확한 진단과 치료 방법에 대한 보완적 치료 등 다학제적으로 협진이 필요하므로 협업능력이 중요함.

(2) 의사로서의 어떤 적성을 갖추고 있는지 알아보고자 함.

의사의 범주는 매우 넓으므로 순수하게 연구만 하는 의사, 예방의학처럼 정책을 수립하는 의사, 환자를 직접 대면하는 의사, 판독이나 검진만 하는 의사 등을 자신의 적성에 대한 고민과 함께 전공에 대한 고민을 얼마만큼 해보았는지 알아보려고 함.

출산율이 낮고 진찰 환자 수가 적고 수가도 낮아 경영난에 시달리며 보호자의 민원 등으로 업무 스트레스가 심한 소아청소년과나 고의가 아닌 의료 사고에도 의사가 형사 처벌을 받게 되는 응급의학과 등은 기피하고 일과 삶의 균형, 경제적 수익을 더 중요하게 생각하는 최근 경향에서 피부과, 안과, 성형외과 뿐만 아니라 비수술과인 정신건강의학과, 재활의학과, 영상의학과, 호흡기내과, 순환기내과, 신장내과의 인기가 치솟고 있다. 하지만 이러한 트렌드 변하기 때문에 스스로 재미를 느끼고 적성에 맞는 전공을 찾는 것이 중요하기 때문에 의사가 되고 싶은 학생은 자신의 적성에 대해 얼마만큼 알고 있는지를 확인해 보려고 함.

■ 예시 답안

[A학생 답변]

(1) 한 환자의 진단에 여러 가지 과나 의사들끼리의 의사소통이 필수적이기 때문에 의사의 자질로서 의사소통능력이 중요하다고 생각합니다.

팀을 이뤄 수학 과제를 해결해 나가는 행사인 ‘수학어울마당’은 제게 함께 해결하는 즐거움을 알려 주었고, 이는 다음 해, 행사의 운영위원으로 참여하는 계기가 되었습니다. 참가자로 참여했던 경험을 바탕으로 개선되어야 할 점에는 ‘난이도 조절 문제’를, 난이도 조절 실패 원인으로는 ‘전 학년에게의 동일한 과제 제공’을 꼽았습니다. 회의결과에 따라 학년별로 문제를 달리했으나, 여전히 출제한 운영위원들 사이에서만 문제검토가 이루어져 검토를 진행할수록 난이도 민감성이 떨어진다는 문제가 남아있었습니다. 출제자가 아닌 학생들에게 난이도 설문을 맡겨 교차검증을 해야 한다고 설득했지만, 동료들은 과제 유출의 위험성을 근거로 이를 수용하지 않았습니다. 그러나 제가 생각하는 수학어울마당의 강점인 함께 해결하는 즐거움을 위해서는 난이도 조절이 필수였습니다. 이에, 문제유출을 방지하며 객관적인 설문 결과를 얻는 법을 고민하였습니다. 오차한계식과 전염병 확산 모델을 변형한 문제유출 모델을 이용해, 전교에서 29명에게 난이도 설문을 진행하는 것이 최적임을 알아내었고, 구체적 수치와 그래프를 제시함으로써 동료들을 설득할 수 있었습니다. 문제를 인식하고 해결하는 과정에서, 본질을 파악해 절충안을 도출하는 능력과 의견을 설득시키는 능력의 중요성을 깨달았습니다.

(2) 저는 레지턴트 수련 분야를 정할 때 적성이란 것이 가장 중요하다고 합니다. 각 과 별로 특징이 다른데, 내과의 경우 여러 가지 복합적인 증상들을 보면서 약물 처방을 해야 해서 본인이 제대로 하고

있는 건지 왜 환자가 계속 아픈 건지 체크하는 것이 굉장히 힘들다고 하고, 외과는 체력적인 부분과 수술 과정이 힘들어서 두 분야가 차이가 나는 것 같습니다. 경제적인 부분이 아니라, 본인이 4년간 레저던트 생활을 이어 나갈 수 있을 것 같은 부분을 고르는 게 가장 중요하다고 합니다. 특히 병리과나 영상 의학과 같은 경우는 환자를 아예 보지 않고 현미경과 컴퓨터만 보는 것처럼 환자를 보고 싶은지, 수술을 하고 싶은지, 체력이 되는지처럼 본인 적성을 따르는 게 가장 맞는 것 같습니다.

[B학생 답변]

(1) 제시문 (가)를 보면 의사에게는 미지의 것을 탐구하고자 하는 호기심, 환자들에게 적용할 의술이 과학적 근거를 기반으로 해야 함을 아는 합리성, 그런 과학적 근거를 찾아낼 정보력과 협동력, 자신의 의술을 대의를 위해 제자에게 전수하는 이타심과 이를 받아 드리고 발전시킬 수 있는 학습력이 필요 합니다. 저는 이러한 자질들 중에서 학습력에 관해 이야기 해보려 합니다. 2학년 때 자율활동의 일부로 나이스에서 제공하는 급식 api를 이용해 스마트폰을 통해 학교 급식을 볼 수 있는 학교 급식 앱을 친구들과 협동하여 만들었습니다. 앱 인벤터라는 툴을 이용해 만들었는데 사용해보지 않은 툴이기에 막막했지만 툴과 관련된 강의 도서나 영상 등을 참고하고 팀원들끼리 기능 구현방법에 관해 토론하며 휴대폰에서 구동이 될 정도의 앱을 만들었습니다. 이에 그치지 않고 3학년 때 자율 활동의 일환으로 2학년때 만든 급식 앱을 발전시켜 보았습니다. 이전의 앱은 단순히 당일 급식만을 알 수 있었고 앱의 타겟 api 수준이 낮아서 구글플레이스토어 같은 플랫폼에 앱을 등록하지 못하고 앱 파일을 개개인에게 공유를 해야 다운받을 수 있어서 다수에게 배포하기 어려웠습니다. 이런 문제들을 개선해서 최종적으로 학교 정보 앱으로 발전시켰습니다. 급식뿐 아니라 각 반의 시간표, 보충활동 수강신청, 수능 d-day계산기, 교내 건의 사항을 위한 익명 채팅방 등의 기능을 추가했고 개발 툴 커뮤니티에서 영어권 사용자와 질의 응답을 통해 타겟 api 수준 향상 방안을 발견하고 이를 적용해 최종적으로 구글 플레이스토어에 등록까지 한 경험이 있습니다. 저는 이런 활동이 제가 의사로서 가져야 하는 학습력을 증진하는 데에 큰 경험이 되었다고 생각합니다.

(2) 저를 가장 필요로 하는 분야를 선택하겠습니다. 제시문에 있는 기준 중에 선택하자면 미래 전망을 가장 큰 기준으로 삼겠습니다. 제가 말하는 미래 전망이란 제 자신이나 과의 존속에 관한 전망이 아닌 환자에 대한 전망입니다. 의사의 존재의의는 환자에게 가장 필요한 사람입니다. 더 많은 환자를 구할 수 있는 그런 필요한 사람이 되기 위해 저라면 미래에는 어떤 병으로 인한 환자들이 많이 생길지를 고민하고 이들을 고칠 수 있는 과로 가겠습니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

어느 조직이든 그 조직의 구성원이 갖추기를 원하는 자질이나 개인적인 특성, 가치관이 있습니다. 생명을 다루는 학과의 특성과 함께 선호도가 매우 높아진 상황에서 교과 성적이 우수해야 함은 기본이고, 학교생활에서 이런 것을 성취하려는 노력에 더하여 의예과에서 원하는 자질이나 적성을 계발하는 다양한 활동, 경험, 노력을 수행한 과정을 학교생활기록부를 통해 확인하고 싶어 하고 면접을 통해서 확인해 보려고 합니다.

지금 의료계에서 일어나는 이슈와 그에 대한 다양한 사람들의 생각을 살펴볼 수 있는 [대한의사협회

(KMA), 대한의학회 E-NEWSLETTER에서 의료시사 이슈문제와 세부전공소개, 의협신문에서 뉴스(의료, 정책, 산업, 학술·학회, 기획·특집), 오피니언(기고·칼럼), 연재(인술의 길·사랑의 길)] 등의 사이트를 통해 다양한 자료들을 살펴보았으면 합니다. 살펴 본 내용을 정리하고 정리한 내용 중 관심 있는 주제로 토론 활동을 진행하여 친구들과 의견을 나누어 보거나, 동아리 활동, 수행평가 주제로 선정하여 교과 활동을 하는 등 학교활동 속에서 면접을 준비했으면 합니다.

의사는 생명현상에 관심이 많아서 질병 치료에 대해 끊임 없이 관심을 가지고 연구할 수 있는 생명창의력, 환자에게 깊은 관심을 갖고 치료하고 보살펴줄 수 있는 생명친화력, 세부적인 부분 모두 고려해서 진단하고 그에 맞는 치료법을 제시할 수 있는 분석력, 치료를 하는데 있어서는 냉정하지만 그와 반대로 환자분들의 아픔을 나누고 정서적으로 공감하며 소통할 수 있는 능력, 개별 의사는 환자의 모든 질환과 잠재적 치료의 전문가가 될 수 없기 때문에 다른 의사와 간호사, 약사, 물리치료사, 의과학자 등과의 다른 사람과의 협업 능력 등의 역량을 갖추어야 합니다. 의사에게 필요한 역량을 갖춰가면서 의사 전공과 종류를 탐색해보고 자신의 적성을 살려 자신은 어떤 의사가 되고 싶은지 고민을 해봤으면 합니다. 정신건강의학과를 선택한 지원자는 대인기피증이 있어서 힘들어 하는 경우도 있고, 성형외과를 선택한 지원자는 환자를 설득할 수 있는 말솜씨가 필요해서 힘들어 하는 경우도 있기 때문입니다. 의사 전공 선택에 따른 자신의 적성에 대한 탐색이 필요하다고 생각합니다.

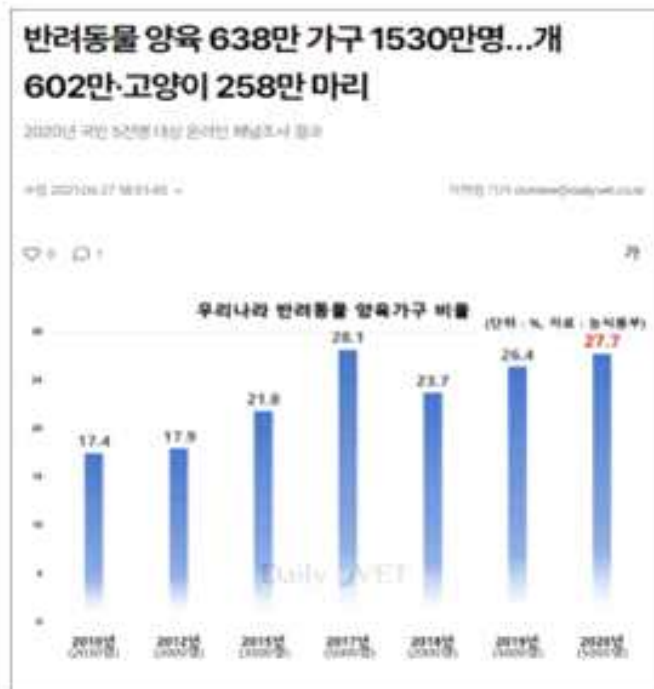
마지막으로 자신의 의견을 정해진 시간 내에 근거와 함께 논리적으로 전달하는 답변 연습 필요하기 때문에 평소 발표, 토론활동 등에 활발하게 참여했으면 합니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	계명대학교 (의료시사)
면접 평가 요소	인성, 상황, 모의상황

■ 문항 자료

[자료 1]



* 2010~2017: 전화조사
/ 2018: 대면 면접 조사
/ 2019~2020: 온라인 패널조사
<데일리벳 2021.4.27. 기사>

[문제]

질문1) 자료 1을 보고 자세히 해석해 보세요

질문2) 반려동물 양육가구 비율이 늘어나는 추세를 보이는 이유는 무엇일까요?

■ 출제 의도

- (1) 시사적인 소재에 대해 제시된 자료를 정확하게 분석하는 역량을 요구.
- (2) 자료의 해석을 바탕으로 자신만의 답변을 논리적으로 구성하고 전달하는 역량을 평가.
- (3) 답변을 통해 학생은 단순하게 자료와 수치를 읽어내는 능력을 넘어 자료의 사회적, 문화적, 경제적, 정책적 관련성을 파악하고 사회현상에 대한 관심도와 이해하도록 평가.

■ 예시 답안

- (1) 이 자료는 대한민국에서 반려동물 양육 가구의 비율을 보여주는 그래프입니다. 여기에는 2020년까지의 데이터를 포함하고 있으며, 각각의 연도에 대한 반려동물 양육 가구의 비율을 백분율로 나타내고 있습니다. "반려동물 양육 638만 가구 1530만명. 개 602만. 고양이 258만 마리"라는 제목은 2020년 기준으로 반려동물을 키우는 가구와 사람 수를 나타냅니다. 개와 고양이의 수 또한 명시되어 있습니다. 자료의 출처가 'DailyVet'이며, 2020년 국민 5천명을 대상으로 한 온라인 설문조사 결과임을 나타내고 있습니다. 그래프를 해석하겠습니다. X축은 연도를 나타내며, 2010년부터 2020년까지의 데이터를 보여줍니다. Y축은 반려동물 양육 가구의 비율을 백분율로 나타냅니다. 각 연도별 비율은 2010년: 17.4%, 2012년: 17.9%, 2014년: 21.8%, 2016년: 23.1%, 2018년: 23.7%, 2020년: 26.4%, 2021년 (추정): 27.7%으로, 2010년부터 2020년까지 반려동물 양육 가구의 비율이 지속적으로 증가하고 있으며, 2014년부터 2016년 사이에 큰 증가가 있었습니다.

결론적으로, 이 자료는 대한민국에서 반려동물 양육이 점점 더 일반화되고 있음을 보여주며, 반려동물과 함께 사는 가구의 비율이 증가하는 추세를 명확히 볼 수 있습니다.

- (2) 위의 자료에 따르면 해마다 반려동물의 수가 증가하는 이유는 여러 가지로 분석될 수 있습니다. 주요 이유들을 다음과 같이 설명할 수 있습니다:

1. 사회적 변화

- 가. 고령화 사회: 대한민국은 고령화 사회로 접어들면서 독거노인 가구가 증가하고 있습니다. 반려동물은 외로움을 달래주고 정서적 지지를 제공하는 중요한 역할을 합니다.
- 나. 1인 가구 증가: 젊은 세대에서 1인 가구의 증가가 두드러집니다. 반려동물은 혼자 사는 사람들에게 동반자 역할을 하며 정서적 안정감을 제공합니다.

2. 경제적 여건의 개선:

- 가. 생활 수준 향상: 국민의 생활 수준이 향상되면서 반려동물 양육에 대한 경제적 여유가 생겼습니다. 이에 따라 반려동물을 키우는 가구가 늘어나고 있습니다.
- 나. 펫 관련 산업의 성장: 펫 관련 산업의 성장과 함께 반려동물 양육에 필요한 용품, 사료, 의료 서비스 등이 다양해지고 접근성이 좋아졌습니다.

3. 문화적 변화:

- 가. 반려동물 문화 확산: 반려동물과 함께 하는 문화가 확산되면서, 반려동물을 가족의 일원으로 여기는 인식이 강해졌습니다. 이는 미디어와 사회적 캠페인 등을 통해 더욱 강조되고 있습니다.
- 나. 애완동물에 대한 인식 변화: 과거에는 반려동물이 주로 집을 지키는 역할로 여겨졌다면, 이제는

감정적 교류와 삶의 질 향상에 기여하는 중요한 존재로 인식되고 있습니다.

4. 정서적 필요:

- 가. 정서적 안정: 현대 사회에서 스트레스와 정신적 피로가 증가하면서, 반려동물이 제공하는 정서적 안정과 치유 효과가 주목받고 있습니다.
- 나. 사회적 교류: 반려동물을 통해 다른 사람들과의 교류가 이루어지며, 이는 사회적 유대감을 강화하는 데 도움이 됩니다.

5. 정부 및 사회적 지원:

- 가. 정책적 지원: 정부와 지방자치단체에서 반려동물 양육을 장려하는 다양한 정책과 프로그램을 시행하고 있습니다. 예를 들어, 반려동물 등록제와 같은 제도적 지원이 있습니다.
- 나. 동물 보호 단체의 활동: 동물 보호 단체들의 활발한 활동이 반려동물 입양을 장려하고, 유기 동물 문제 해결에 기여하고 있습니다.

이와 같은 이유들로 인해 해마다 반려동물의 수가 증가하는 것으로 볼 수 있습니다. 이러한 요인들은 복합적으로 작용하여 반려동물을 키우는 가구의 비율을 높이고 있습니다.

■ **샘이 생각하는 면접 준비 팁!**

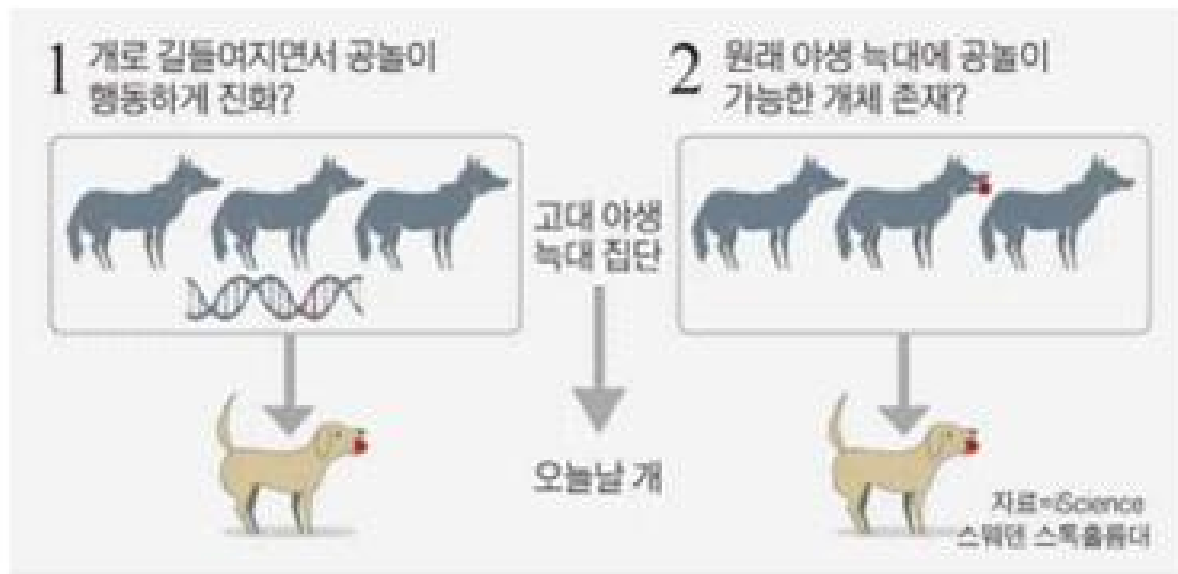
바쁜 수험생활 속에서도 시사적인 트렌드를 따라가기 위해 신문이나 뉴스를 꼭 챙겨 보길 바랍니다. 자료를 제시하는 방식은 도표 및 차트, 그림 등 다양한 인포그래픽이 있습니다. 자료의 해석이 익숙해지도록 자주 접해보고 친구들 및 선생님과 같이 살펴보는 시간을 갖는 것이 좋습니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	계명대학교 (의료시사)
면접 평가 요소	인성, 상황, 모의상황

■ 문항 자료

[자료 2] 야생늑대가 오늘날 개가 되는 것을 설명하는 두 가지 가설



(공놀이는 야생 늑대와 개를 구별하는 일반적 특성)

친근하고 대표적인 반려동물인 개도 야생 늑대가 진화과정에서 가축화가 된 것입니다. 자료는 야생 늑대가 개로 진화하는 과정을 설명한 그림입니다. 공놀이는 개와 야생 늑대를 구분하는 일반적 특성입니다.

[문제]

질문1) 자료 2를 보고, 1번의 가설과 2번의 가설이 무엇을 이야기하는지 설명해주세요.

질문2) 본인은 어느 쪽이 맞다고 생각하나요? 그 이유는 무엇입니까?

질문3) 공과 늑대 20마리를 이용하여, 본인의 생각을 입증하기 위한 적절한 실험방법을 설명해 보세요.

질문4) 위에 얘기했던 내용을 사람의 학습 능력과 성적에 적용할 수 있다고 생각하십니까?

■ 출제 의도

- (1) 야생동물이 가축화되고 인간에게 친숙해지는 과정을 설명하는 여러 이론 중 알고 있는 내용이 무엇인지 확인하는 내용. 가설 1의 내용은 행동 유전학, 놀이 행동, 가축화 증후군, 공동 진화를, 가설 2의 내용은 자연선택과 인공선택, 유전자-환경 상호작용 등을 포함.
- (2) 양쪽 가설 모두 증명을 위한 근거가 있고 학술적으로 인정된 내용들로, 정답이 있는 것이 아니며, 본인이 선택한 답변 방향을 뒷받침하는 근거를 교과내용을 기반으로 얼마나 충분히 표현할 수 있을지를 평가.
- (3) 질문3)과 질문4)의 경우도 마찬가지로 정답을 찾아내는 것보다 답변의 구성능력과 이를 뒷받침할 충분한 논리적 근거를 마련하는 것이 중요.

■ 예시 답안

- (1) 야생 늑대가 개로 길들여지면서 공놀이를 할 수 있게 된 진화 과정을 설명하는 가설은 주로 다음과 같은 이론들로 뒷받침될 수 있습니다.
 1. 자연 선택과 인공 선택 - 자연 선택과 인공 선택은 특정 행동 특성이 진화하는 데 중요한 역할을 합니다. 인간이 개를 길들이면서 공놀이와 같은 특정 행동을 보이는 개체들을 선호하고 번식시켰다면, 이러한 행동은 세대를 거듭하며 점점 더 보편화되었을 것입니다. 인공 선택은 인간이 원하는 특성을 가진 개체를 선택적으로 번식시키는 과정을 통해 특정 행동 특성을 강화합니다.
 2. 유전자-환경 상호작용 - 개의 행동은 유전적 요소와 환경적 요인 모두에 의해 영향을 받습니다. 유전자-환경 상호작용 이론에 따르면, 특정 유전적 변이가 환경적 자극과 상호작용하여 공놀이와 같은 행동을 유발할 수 있습니다. 예를 들어, 특정 유전자는 개가 공놀이를 즐길 수 있게 만드는 신경 화학적 경로에 영향을 미칠 수 있습니다.
 3. 놀이 행동 이론 - 놀이 행동 이론은 동물들이 놀이를 통해 생존 기술을 연습하고 사회적 유대감을 형성하는 과정을 설명합니다. 공놀이와 같은 행동은 사냥 기술을 연습하고, 스트레스를 해소하며, 인간과의 유대감을 강화하는 데 도움이 될 수 있습니다. 따라서 이러한 놀이 행동이 진화하는 것은 생존과 번식에 유리할 수 있습니다.
 4. 가축화 증후군 - 가축화 증후군은 동물이 길들여지는 과정에서 발생하는 신체적, 행동적 변화들을 설명합니다. 개의 경우, 인간과의 상호작용을 통해 사회적이고 친화적인 행동이 선택되었으며, 이 과정에서 놀이 행동도 강화되었습니다. 이러한 변화는 도파민과 옥시토신과 같은 신경 화학 물질의 변화와 관련이 있습니다.
 5. 문화적 진화 이론 - 인간과 개는 서로의 행동에 영향을 미치며 진화해왔습니다. 문화적 진화 이론에 따르면, 인간 사회에서 공놀이와 같은 활동이 중요한 역할을 했고, 이를 통해 개도 이러한 행동을 학습하고 진화했을 수 있습니다. 인간과 개의 공동 생활 속에서 공놀이와 같은 행동이 서로에게 유익하게 작용했을 것입니다.
- (2) 원래 야생 늑대들 가운데 공놀이가 가능한 개체가 존재했을 가능성은 있습니다. 이 가능성은 특정 행동 특성들이 야생 상태에서도 나타날 수 있다는 몇 가지 이론과 관찰에 기반합니다:
 1. 행동의 변이성 - 모든 동물 개체군에는 행동적 변이성이 존재합니다. 야생 늑대들 가운데서도 놀이 행동을 보이는 개체들이 있을 수 있습니다. 이러한 놀이 행동은 주로 젊은 늑대들 사이에서 관찰되며, 사냥 기술을 연습하거나 사회적 유대를 강화하는 데 도움이 됩니다. 따라서 공놀이와 유사

한 행동이 일부 야생 늑대들 사이에서 나타났을 가능성이 있습니다.

2. 유전적 기반 - 특정 행동 특성은 유전적 요소에 의해 결정될 수 있습니다. 야생 늑대들 사이에서도 놀이 행동을 유발하는 유전적 변이가 존재했을 가능성이 있습니다. 인간이 개를 길들여지는 과정에서 이러한 놀이 행동을 보이는 개체를 선택적으로 번식시켰다면, 이 행동은 더 빈번하게 나타나게 되었을 것입니다.

3. 관찰 사례 - 실제로 야생 동물들 사이에서 다양한 놀이 행동이 관찰됩니다. 예를 들어, 여우나 코요테, 심지어 고래와 같은 동물들도 놀이 행동을 보입니다. 이러한 사례들은 야생 늑대들 사이에서도 유사한 놀이 행동이 존재했을 가능성을 시사합니다.

따라서, 야생 늑대들 가운데 공놀이와 유사한 놀이 행동을 보이는 개체가 존재했을 가능성은 충분히 있으며, 이러한 행동이 개의 길들여짐과 더불어 강화되고 진화했을 수 있습니다. 이러한 가설은 행동 생물학 및 진화 생물학의 관점에서 충분히 검토될 수 있습니다.

- (3) 다음과 같은 과정으로 실험을 설계할 수 있으며 내용은 실험자의 의도에 따라 달라질 수 있습니다.

1. 단계 1 : 초기 행동 관찰

- 가. 준비 단계 - 늑대들이 새로운 환경에 적응할 수 있도록 일정 기간을 두고, 늑대들의 초기 행동을 기록합니다.

- 나. 놀이 행동 관찰 - 늑대 서식지에 공을 포함한 다양한 장난감을 배치합니다. 늑대들이 공에 어떻게 반응하는지, 공놀이 행동을 보이는지를 관찰하고 기록합니다. 놀이 행동의 빈도, 지속 시간, 놀이 방식 등을 기록합니다.

2. 단계 2 : 선택적 번식 실험

- 가. 놀이 행동 분석 및 선택적 번식 - 놀이 행동을 보이는 늑대들을 선별합니다. 놀이 행동을 보이는 늑대들끼리 선택적으로 번식시킵니다. 번식된 후손들의 놀이 행동을 관찰합니다.

- 나. 후손 행동 관찰 번식된 후손들의 놀이 행동을 기록합니다. 후손에서 공놀이 행동이 어떻게 나타나는지 분석합니다. 놀이 행동의 빈도, 지속 시간, 놀이 방식 등을 기록합니다.

3. 단계 3: 반복적 번식 및 관찰

- 가. 반복적 번식 - 놀이 행동을 보이는 후손들을 다시 선택적으로 번식시킵니다. 여러 세대에 걸쳐 놀이 행동을 관찰하고 기록합니다.

- 나. 놀이 행동 변화 분석 각 세대에서 놀이 행동의 빈도와 강도를 분석합니다. 선택적 번식이 놀이 행동에 미치는 영향을 평가합니다.

4. 단계 4 : 데이터 분석

초기 놀이 행동 데이터를 바탕으로 놀이 행동을 보이는 늑대의 비율을 계산합니다. 선택적 번식 후 각 세대에서 놀이 행동의 변화를 분석합니다. 놀이 행동의 빈도, 지속 시간, 놀이 방식 등을 통계적으로 평가합니다. 선택적 번식이 놀이 행동 진화에 미치는 영향을 평가합니다.

- (4) 지금까지 이야기했던 내용을 사람의 학습 능력과 성적에 적용할 수 있는지에 대한 접근은 흥미로운 개념입니다. 동물의 행동과 신체적 특성의 유전적 및 환경적 영향을 연구하는 방법론을 사람의 학습 능력과 성적에 어떻게 적용할 수 있을지 생각해 보겠습니다.

1. 자연 선택과 인공 선택 이론

- 가. 학습 능력과 성적에 대한 자연 선택: 인간 사회에서 자연 선택은 사회적, 경제적, 문화적 요인에

의해 영향을 받습니다. 예를 들어, 학습에 뛰어난 능력을 가진 사람들이 더 많은 기회를 얻고 성공할 가능성이 높습니다. 이러한 경향은 유전적 요소와 환경적 요소의 상호작용에 의해 결정됩니다.

나. 학습 능력과 성적에 대한 인공 선택: 부모나 교육 시스템이 특정 학습 방법이나 교육 프로그램을 통해 자녀의 학습 능력을 강화하려고 노력하는 것 역시 인공 선택의 일종입니다. 선택적 교육 프로그램, 조기 교육, 맞춤형 학습 계획 등이 이에 해당할 수 있습니다.

2. 행동유전학 이론

가. 유전적 요인: 학습 능력과 성적은 유전적 요소에 의해 부분적으로 결정될 수 있습니다. 예를 들어, 기억력, 문제 해결 능력, 지능 등은 유전적 변이에 의해 영향을 받을 수 있습니다.

환경적 요인: 학습 환경, 가정 환경, 사회적 지원 등은 학습 능력과 성적에 중요한 영향을 미칩니다. 양질의 교육 환경과 긍정적인 사회적 지원은 학습 성과를 크게 향상시킬 수 있습니다.

나. 유전자-환경 상호작용: 유전적 소인과 환경적 요인이 상호작용하여 학습 능력과 성적에 영향을 미칩니다. 이는 행동유전학 연구에서 자주 다루는 주제입니다.

3. 가축화 증후군 - 인간에게 직접 적용하기는 어렵지만, 일부 유사한 개념을 적용해 볼 수 있습니다. 예를 들어, 사회적 환경에 적응하는 과정에서 인간의 행동 특성이 변화하는 과정을 생각해 볼 수 있습니다. 교육 시스템이 학생들에게 사회적으로 바람직한 행동을 강화하고, 이러한 행동이 반복되면서 학습 능력과 성적에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있습니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

과학 교과와 내용과 개념을 정확히 공부할 필요가 있습니다. 과학 교과에서는 연구 및 실험에 대한 공부도 하게 되므로 절차와 방법을 정확히 숙지하도록 노력합시다. 면접은 정답보다는 해답을 요구하는 평가입니다. 자신이 아는 범위 내에서 충분한 논리력을 가질 수 있는 답변을 준비하고 자신있는 태도로 조리있게 전달하는 것이 중요합니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	계명대학교 (의료시사)
면접 평가 요소	인성, 상황, 모의상황

■ 문항 자료

최근 기후변화와 관련된 다양한 이슈가 있습니다. 다음 [자료 1]은 이와 관련된 신문기사입니다. 다음 [자료 2]는 신문기사의 근거가 되는 연구논문 중 하나입니다.

[자료 1]

기후변화로 인한 기온 상승, 신경질환에도 영향

의학계 기자 ■ 기사등록 : 2021-12-17 14:38:48

f t p N b

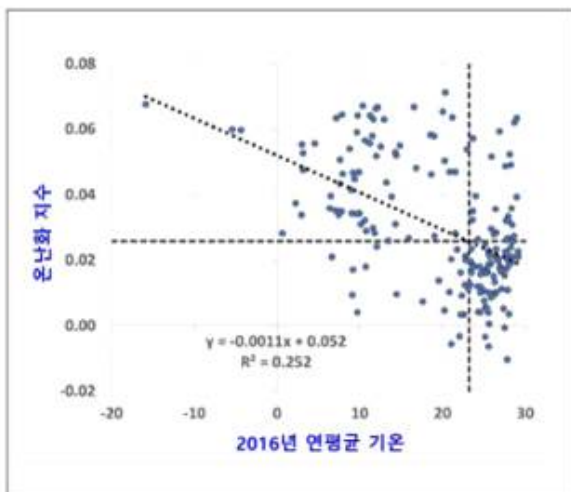


▲ 지구온난화로 인한 기온 상승이 신경질환 환자의 증상을 악화시키고 입원 및 사망률을 증가시킨다는 연구 결과가 나왔다. (사진=DB)

최근 84건의 연구를 이용한 체계적 문헌 고찰 (Systematic review)에서 지구온난화가 신경질환에 미치는 영향을 분석하였다. 그 결과, 주변 기온 상승이 신경질환의 증상 발현, 입원 및 사망률을 증가시킨다고 보고하였다.

[자료 2]

2016년도 연평균 기온과 26년간 온난화 정도(지수)간의 185개 국가의 분포도



* 각각의 점은 분석에 포함된 185개국을 나타냄

* 온난화 지수(Warming index) =
1990년에서 2016년 사이의 연평균 기온 변화율

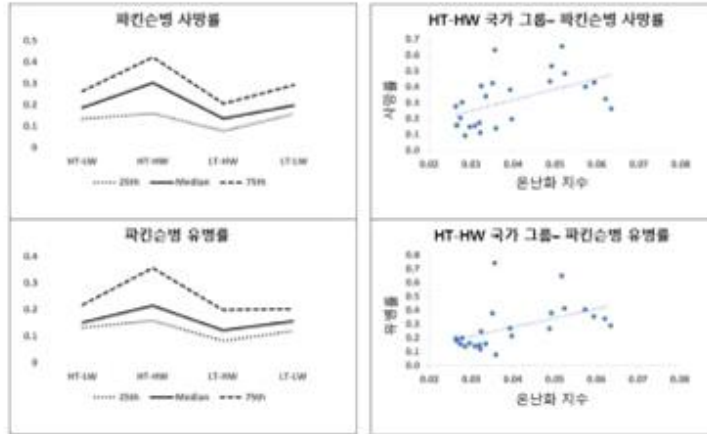
* 4 그룹 (185개국을 4그룹으로 나눔)

연평균 기온-온난화 지수

- High Temperature-Low Warming index (HT-LW)
- High Temperature-High Warming index (HT-HW)
- Low Temperature-High Warming index (LT-HW)
- Low Temperature-Low Warming index (LT-LW)

[자료 3]

파킨슨병 (Parkinson disease)과 기후변화와의 연관성 분석 결과



[4 그룹 (185개국을 4그룹으로 나눔)]

연평균 기온-온난화 지수

- High Temperature-Low Warming index (HT-LW)
- High Temperature-High Warming index (HT-HW)
- Low Temperature-High Warming index (LT-HW)
- Low Temperature-Low Warming index(LT-LW)

[문제 1]

(질문1) 제시된 자료를 해석하세요.

(질문2) [자료 3] 제시: 제시된 자료를 해석하세요.

(질문3) 모든 연구는 한계점을 가집니다. 이 연구의 한계점은 무엇이라 생각합니까?

(질문4) [자료 3]에서 LT-HW의 결과에 대해 어떻게 생각합니까?

(질문5) 주어진 자료를 모두 종합하여, 본인의 생각을 말하시오.

(질문6) [자료 1]의 신문기사를 본 초등학교 동생이 “우린 그럼 추운 나라에서 살아야 해?”라고 물었습니다. 동생에게 설명하듯 설명하세요.

■ 출제 의도

- (1) 시사적인 소재에 대해 제시된 자료를 교과의 내용을 바탕으로 분석하는 역량을 요구.
- (2) 자료의 해석을 바탕으로 자신만의 답변을 논리적으로 구성하고 전달하는 역량을 평가.
- (3) 답변을 통해 학생은 단순하게 자료와 수치를 읽어내는 능력을 넘어 자료의 사회적, 문화적, 경제적, 정책적 관련성을 파악하고 사회현상에 대한 관심도와 이해도 평가.
- (4) 질문에 대해 ‘동생에게 설명하듯’이라는 단서가 붙어 있는 것으로 보아 환자 및 보호자 등 정보에 문 외한인 사람들에게도 친절하고 이해가 잘 될 수 있게 설명할 수 있는지 여부를 확인

■ 예시 답안

- (1) 자료를 해석하여 설명하겠습니다

자료 1은 기후변화로 인한 기온 상승이 신경질환의 증상발현 및 입원, 사망률을 증가시킨다고 보도하는 기사입니다.

자료 2는 2016년도 연평균 기온과 26년간 온난화 정도(지수)간의 185개 국가의 분포도로, 각 점은 185개 국가를 나타내며, X축은 2016년 국가별 연평균 기온을 -20도부터 30도까지의 범위로, Y축은 온난화 지수로 1990년에서 2016년 사이의 연평균 기온 변화율 -0.02도에서 0.08도까지의 범위로 영역을 정하고 있습니다. 또한 좌표평면의 각 사분면을 연평균 기온 및 온난화 지수로 구분하여 특징을 지정하고 있습니다.

자료를 해석한 결과 온난화 지수와 2016년 연평균 기온 간의 상관관계를 보여주고 있으며, 상관계수인 R^2 값이 0.252로, 기온이 높을수록 온난화 지수가 높아지는 경향이 있지만, 상관관계가 강하진 않은 것으로 보입니다.

- (2) 자료 3은 파킨슨병과 기후변화의 연관성 분석 결과를 보여줍니다.

파킨슨병 사망률에 대해 왼쪽 상단 그래프는 각 그룹(HT-LW, HT-HW, LT-HW, LT-LW)에 따른 파킨슨병 사망률을 보여줍니다. HT-HW(고온-고온난화) 그룹에서 사망률이 가장 높습니다.

오른쪽 상단 그래프는 HT-HW 그룹에서 온난화 지수와 사망률 간의 상관관계를 보여주는 산포도입니다. 온난화 지수가 높을수록 사망률이 증가하는 경향을 보입니다.

파킨슨병 유병률에 대해 왼쪽 하단 그래프는 각 그룹에 따른 파킨슨병 유병률을 보여줍니다. HT-HW 그룹에서 유병률이 가장 높습니다. 오른쪽 하단 그래프는 HT-HW 그룹에서 온난화 지수와 유병률 간의 상관관계를 보여주는 산포도입니다. 온난화 지수가 높을수록 유병률이 증가하는 경향을 보입니다.

자료를 해석한 결과 온도와 온난화의 영향과 관련하여 고온(HT)과 높은 온난화 지수(HW)를 가진 국가에서는 파킨슨병의 사망률과 유병률이 더 높게 나타나고 있습니다.

기후 변화의 건강 영향면에서는 기후 변화로 인해 온도가 상승하고 온난화가 진행되면 파킨슨병과 같은 신경질환의 발병 및 사망률이 증가할 수 있음을 시사합니다.

이 자료는 기후 변화가 단순한 환경 문제가 아니라 인류 건강에 직접적인 영향을 미칠 수 있음을 보여줍니다. 따라서 기후 변화 대응이 중요합니다. 이 자료들은 기후 변화가 신경 질환에 미치는 영향을 이해하는 데 중요한 정보를 제공합니다. 연구 결과를 통해 기후 변화 완화와 적응 전략을 개발하는 데 기여할 수 있습니다.

(3) 위 자료의 한계점은 다음과 같습니다:

1. 단순한 상관관계 분석: 그래프는 파킨슨병 사망률과 유병률이 온난화 지수와 어떻게 관련이 있는지 보여주지만, 이는 단순한 상관관계입니다. 상관관계는 인과관계를 의미하지 않으므로, 온난화가 직접적으로 파킨슨병을 유발한다고 결론짓기 어렵습니다.
2. 기타 환경 요인의 미고려: 고온과 온난화 지수가 파킨슨병에 미치는 영향 외에도, 공기 오염, 산업화, 생활 습관 등 다른 환경 요인들이 파킨슨병에 미치는 영향이 고려되지 않았습니다. 이러한 요인들이 배제된 상태에서 온도와 온난화만을 고려하는 것은 결과의 타당성을 저하시킬 수 있습니다.
3. 국가별 특성 무시: 185개국을 4개의 그룹으로 나누어 분석하였지만, 각 국가별로 기후, 경제적 상황, 의료 시스템 등이 다릅니다. 이러한 차이점이 파킨슨병의 유병률과 사망률에 영향을 미칠 수 있음에도 불구하고, 그룹 내 국가 간의 차이점이 고려되지 않았습니다.
4. 장기적 데이터 부족: 그래프는 특정 시점의 데이터를 기반으로 하고 있지만, 장기적인 추세나 변화 패턴을 분석하기 위한 충분한 기간의 데이터가 포함되지 않았습니다. 기후 변화의 장기적인 영향을 평가하기 위해서는 더 긴 기간의 데이터가 필요합니다.
5. 온도 및 온난화 지수 정의의 모호성: 온도와 온난화 지수를 어떻게 정의하고 측정했는지가 명확하지 않습니다. 지수의 정의와 측정 방법에 따라 결과가 달라질 수 있기 때문에, 이를 명확히 설명하는 것이 중요합니다.

이러한 한계점들을 인식하고 보완하기 위해서는, 다양한 환경 요인을 포함한 종합적인 연구와 장기적인 데이터를 기반으로 한 분석이 필요합니다.

(4) LT-HW (Low Temperature-High Warming index) 그룹은 평균 기온이 낮지만 온난화 지수가 높은 국가들로 구성된 그룹입니다. 그래프에서 LT-HW 그룹의 파킨슨병 사망률과 유병률이 다른 그룹에 비해 상대적으로 낮은 편입니다.

앞선 질문들에 따라 답변을 하자면 파킨슨병과 관련하여 저온 환경은 신경계에 대한 스트레스를 줄일 수 있습니다. 열 스트레스와 산화 스트레스가 낮아지면 신경 세포가 더 잘 보호될 수 있습니다. 또한 비록 온난화 지수가 높더라도, 기온 자체가 낮기 때문에 온도 상승의 절대적인 영향이 다른 그룹에 비해 덜 심각할 수 있습니다. 온난화 지수가 높더라도 기온이 상대적으로 낮은 상태를 유지하는 것이 신경 질환의 발생과 진행에 덜 영향을 줄 수 있습니다. 추측컨대, LT-HW 그룹의 국가들은 다른 환경적 요인들, 예를 들어 공기 오염이나 산업화 수준, 농약 사용 등이 비교적 낮을 수 있습니다. 이러한 요인들이

파킨슨병 발병에 미치는 영향을 줄여줄 수 있습니다.

하지만, 앞서 한계점에서 언급한 대로 온도와 온난화 지수만을 고려한 분석은 다른 중요한 변수들을 배제할 수 있습니다. 예를 들어, 경제적 수준, 의료 접근성, 생활 습관 등이 파킨슨병의 발병과 진행에 중요한 역할을 할 수 있습니다. 또한 현재 데이터는 장기적인 추세를 반영하지 못할 수 있습니다. 온난화가 장기적으로 신경 질환에 미치는 영향은 더 오랜 기간에 걸쳐 평가되어야 합니다.

결론적으로, LT-HW 그룹의 결과는 저온 환경이 파킨슨병 발생에 대해 어느 정도 보호 효과를 가질 수 있음을 시사합니다. 그러나 이 결과는 단순히 온도와 온난화 지수만을 고려한 것이므로, 더 포괄적인 분석이 필요합니다. 추가 연구를 통해 다른 환경적, 사회적, 경제적 요인들을 포함하여 더 정밀한 결론을 도출할 수 있을 것입니다.

(5) 지금까지 알아본 내용을 종합하여 기후 변화와 파킨슨병의 관계에 대한 의견을 제시하겠습니다.

기후 변화는 전 세계적으로 기온 상승을 초래하고 있습니다. 이는 열 스트레스, 산화 스트레스, 공기 오염 등 여러 환경적 요인들을 증가시킵니다. 이러한 요인들은 신경 세포에 손상을 주어 파킨슨병과 같은 신경 퇴행성 질환의 발병 위험을 높일 수 있습니다. 온난화 지수와 기온의 상관관계와 관련해서 온도가 높을수록 온난화 지수가 높아지는 경향이 있지만, 상관관계가 매우 강하지는 않습니다. 이는 기온 외에도 여러 다른 요인들이 온난화 지수에 영향을 미칠 수 있음을 의미합니다. 따라서 단순히 기온만으로 파킨슨병의 증가를 설명하기는 어렵고, 다른 환경적 요인들도 함께 고려해야 합니다.

파킨슨병과 온난화의 연관성에 대한 위의 자료에 따르면 고온-고온난화 지수(HT-HW) 그룹에서 파킨슨병의 사망률과 유병률이 가장 높게 나타났습니다. 이는 고온과 높은 온난화 지수가 파킨슨병 발병에 큰 영향을 미칠 수 있음을 시사합니다. 반면, 저온-고온난화 지수(LT-HW) 그룹은 상대적으로 낮은 파킨슨병 유병률과 사망률을 보였습니다. 이는 저온 환경이 신경 질환에 대한 어느 정도의 보호 효과를 가질 수 있음을 나타냅니다.

종합하자면, 기후 변화는 파킨슨병을 비롯한 신경 퇴행성 질환에 중요한 영향을 미칠 수 있습니다. 그러나 이는 단순히 기온 상승만으로 설명될 수 없으며, 공기 오염, 산업화, 에너지 사용 패턴 등 다양한 환경적 요인들이 복합적으로 작용합니다. 따라서 기후 변화에 대한 대응은 다음과 같은 종합적인 접근이 필요합니다. 먼저, 환경 보호 및 기후 변화 대응과 관련한 에너지 절약, 재생 가능 에너지 사용 확대, 나무 심기 등 기후 변화 완화 활동을 적극적으로 추진해야 합니다.

다음으로 건강 관리 및 예방입니다. 고온 환경에서의 열 스트레스와 산화 스트레스를 줄이기 위한 건강 관리 방안을 마련해야 합니다. 파킨슨병과 같은 신경 질환의 조기 진단과 치료를 위한 의료 시스템을 강화해야 합니다.

마지막으로 기후 변화와 건강 간의 관계를 더 잘 이해하기 위한 연구가 지속적으로 이루어져야 합니다. 기후 변화의 위험성을 교육하고, 대중의 인식을 높이는 것이 중요합니다. 기후 변화는 우리의 건강에 직접적인 영향을 미치는 중요한 문제이므로, 종합적인 접근과 노력이 필요합니다.

(6) 꼭 추운 나라에서 살아야 한다는 건 아니야. 중요한 것은 우리가 기후 변화의 영향을 줄이기 위해 노력하는 거야. 온도가 높아지면 여러 가지 건강 문제, 특히 신경 질환이 더 심해질 수 있다는 연구 결과가 있어. 그 중 하나인 파킨슨병에 걸리면 우리 몸이 외부 자극을 느끼는 신경을 둔하게 만들어서 손, 발이 떨리거나 잘 움직이지 않고, 심하면 우리 몸 속의 장기들이 제 기능을 하지 못해 목숨을 잃을 수도 있지. 하지만 우리가 할 수 있는 일들이 많아. 예를 들어, 에너지를 절약하고, 나무를 심고, 재활용을 통해 환경을 보호하는 거야. 또한, 건강을 지키기 위해서는 깨끗한 공기를 유지하고, 오염을 줄이는 것이 중요해. 그러니까 추운 나라로 이사 가는 것보다는, 우리가 있는 곳에서 기후 변화와 환경 오염을 줄이기 위한 노력을 함께 하는 것이 더 중요해.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

바쁜 수험생활 속에서도 시사적인 트렌드를 따라가기 위해 신문이나 뉴스를 꼭 챙겨 보길 바랍니다. 자료를 제시하는 방식은 도표 및 차트, 그림 등 다양한 인포그래픽이 있습니다. 자료의 해석이 익숙해지도록 자주 접해보고 친구들 및 선생님과 같이 살펴보는 시간을 갖는 것이 좋습니다.

의사는 고도의 전문적 지식을 가지는 직업이지만, 반면에 의학적 지식이 전혀 없는 환자나 보호자를 만날 일이 가장 많은 사람들입니다. 평소 알고 있는 지식을 가족이나 친구들에게 알기 쉽게 설명하는 연습을 통해 의사의 직업적 역할을 미리 갖고 닦는 것이 좋겠습니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	건국대 글로벌 (의료시사)
면접 평가 요소	융합적 탐구/ 창의적 혁신 영역(지식 탐구 능력, 창의력)

■ 문항 자료

지원자는 코로나19 상황에서 확진 검사를 담당하는 보건 지소에서 3개월째 자원봉사자로 일하고 있다. 지원자를 제외하고 자원봉사자 2명, 자원봉사팀장 1명, 보건소에서 파견 나온 직원 1명이 하루 검사자 200명의 검사 및 결과 확인 방법을 안내하고 있다. 조금 전 자원봉사팀장이 코로나 의심 증상이 있다고 들었다.

이 때, 다음의 상황이 발생하였다.

- 1) 대기줄에서 시민들이 서로 싸우고 있음
- 2) 인근 회사 직원 50명이 의심 증세로 갑자기 단체 검사를 요청함
- 3) 어제 검사하고 가신 86세의 어르신이 오늘 다시 내원하여 두리번거리고 있음

[문제] 이 상황에서 가장 먼저 해야 할 일은 무엇이라고 생각하는가? (이유 설명)

꼬리 질문) 이후 진행할 일을 순서대로 말하고 그 이유에 대해 설명해 보자.

질문1) 자원봉사팀장이 코로나 의심 증상이 있을 경우, 그에 대한 대처방안은 무엇이 있을까?

- 팀장이 코로나 확진되었을 때, 직원을 어떻게 배치할 것인가?

질문2) 단체 검사를 요청하는 50명의 인근 회사 직원들을 어떻게 효율적으로 검사할 수 있을까?

현재 검사 및 결과 확인 안내 절차를 더 효율적으로 할 수 있는 방안은 무엇인가?

- 꼬리 질문) 의료 체계에 중요한 것은 효율성이라고 생각하는가?

질문3) 할아버님의 순서가 앞부분이 아닌 뒤로 정해진 이유가 무엇일까요?

- 꼬리질문) 왜 할아버님께서 어제 검사한 일 때문에 다시 방문하신 것이라 생각하는가?
상황 판단에 대한 확신은 어디에서 기인한다고 생각하는가?

질문4) 현 상황에서 추가 자원봉사자를 모집하거나 지원을 요청할 방법은 무엇인가?

■ 출제 의도

- (1) 상황 인식 및 판단, 대처 능력을 평가.
- (2) 위기 관리 시 팀워크와 협업 능력에 대해 평가.
- (3) 효율적 업무 진행 능력과 효과적 의사소통능력을 평가.
- (4) 지원자의 가치관을 통해 인성 및 윤리 의식을 평가.

■ 예시 답안

저는 자원봉사팀장의 코로나감염 여부를 가장 먼저 확인합니다. 자원봉사팀장은 보건소에 방문하는 검사자들과 접촉하는 사람이며, 나머지 자원봉사자들과도 접촉해야 하므로 이러한 내용을 고려한다면 코로나 바이러스 전파에 있어 매우 큰 영향을 미칠 수 있는 상황이기에 검사자들과의 대면을 중지시키고 검사 확인부터 먼저 해야 합니다.

그 다음으로 해야 하는 일은 대기줄에서 서로 싸우는 시민들을 진정시키고 싸운 이유를 파악하여 이를 조정하는 것입니다. 하루 검사자 200명이라는 뜻은 현재 검사소의 상황의 혼란을 유발하고 복잡할 수 있음을 의미하므로 보건소의 환경을 안정되게 만들어 업무 처리가 원활할 수 있도록 하는 것이 필요합니다.

이 단계를 진행하면서 나머지 자원봉사자 2명에게 단체 검사를 요청한 인근 회사 직원들의 검사 진행을 부탁드립니다. 검사는 50명의 인원을 효율적으로 검사하기 위해 증상에 따라 우선순위를 정하고 그룹을 나누어 순차적으로 진행할 수 있도록 합니다.

이때 다시 내원한 어르신들의 재방문 이유를 확인합니다. 전날 코로나 검사와 관련한 이유인지 다른 이유인지를 확인하고 처리에 시간이 걸리는 일이라면 보건소에서 파견 나온 직원에게 어르신을 부탁하고 보건소에 다른 검사자들이 방문하지 않았는지 확인 후 회사 직원 검사를 하는 자원봉사자를 도와줍니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

1. 자신만의 가치관을 먼저 만들어 보는 것이 중요!
 - 도덕 또는 윤리를 중요시 여기는지 효율성 또는 공정성을 중요하게 여기는지를 파악하고 상황에 따라 이를 기준으로 답변을 만들어두면 효과적으로 질문에 답변할 수 있습니다.
2. 윤리 교과에서 제시되는 보편적 도덕 원리는 알아두는 것이 좋음!
 - 의무론, 공리주의, 배려윤리, 덕윤리 등 도덕 이론을 알아두면 답변시에 유용하게 사용할 수 있습니다.
3. 질문을 질문으로만 받아들이지 않기!
 - 대부분 인적성 문제는 질문에 대한 정답이라는 결과를 도출하고자 하는 것이 아닌, 결론 도출 과정의 논리적 절차를 평가하고자 하는 것들이 많습니다. 그렇다면 우리는 상대방이 원하는 답변을 하겠다는 의지보다는 질문의 의도를 파악하고 이에 대한 자신의 생각을 논리정연하게 표현하는 것이 중요합니다.
4. 질문의 의도 찾기는 '왜'에서 시작된다!
 - 생활 속에서 지속적으로 '왜?'를 질문하고 '왜냐하면'으로 답변하는 연습을 해야 합니다.

2024학년도 의학계열 인적성 면접 문제 해설

영역 및 대학	고려대학교 (의료시사)
면접 평가 요소	윤리의식, 의료 정책 지식

■ 문항 자료

1. 1964년 침팬지의 심장이 사람에게 처음으로 이식되었고 환자는 2시간 동안 생존하였다.
2. 위 연구를 근거로 1967년에는 사람에서 사람으로 심장이식이 성공적으로 진행되었고, 환자는 30여년 이상 생존하였다. 그 이후 심장이식은 치료가 불가능한 말기 심부전 치료의 마지막 치료 방법으로 자리 매김하였다.
3. 사람의 심장 이식은 공여자의 수가 제한적이라 이종 간의 이식의 필요성이 강조되어 왔다. 이종 이식의 문제를 해결하기 위한 노력이 지속되던 중 2022년 인간화된 돼지의 심장이 말기 심부전 환자에게 임상 연구를 통해 최초로 이식되었고 이식받은 환자는 30여 일간 생존하였다.
4. 이상의 성과를 달성하기 위해 수많은 동물실험이 진행되었다. 최근 동물보호 단체에서는 동물권을 존중하여 동물실험을 금지하고자 하는 운동을 전개하고 있다.

[문제]

질문1) 제시문의 내용을 간단히 요약해 보시오.

질문2) ‘제시문 1~3’의 내용으로부터 우리는 동물실험이 의학 발전에 크게 기여함을 알 수 있다. 그러나 ‘제시문 4’와 같이 동물실험을 제한하고자 하는 의견도 제시되고 있다. 이 두 가지 상반된 의견에 대한 학생의 의견을 제시하시오.

질문3) ‘제시문 3’을 위하여 돼지 심장에 사람 유전자를 삽입하였다. 이와 같은 이종 이식의 장·단점에 대해 설명하시오.

■ 출제 의도

- (1) 제시문의 내용을 정확히 파악하고 의학 발전을 위해 동물실험의 기여에 대한 과학적·윤리적 이해를 하고 있는지 평가하고자 함.
- (2) 동물실험과 관련된 사회적 찬반 양론과 동물실험에 대한 윤리적 이해를 하고 있는지 평가하고자 함.
- (3) 이종이식 과정에서 발생하는 면역거부 반응 및 이종 이식의 장·단점을 과학적 근거에 기초하여 설명할 수 있는지 평가하고자 함.

■ 예시 답안

- (1) 1964년 침팬지의 심장을 사람에게 이식한 연구를 근거로 이후 사람에서 사람으로 심장이식을 하게 되는 역사를 설명하고 있습니다. 사람의 심장이식 공여자수 제한으로 이종 이식의 필요성이 대두되었고, 22년 인간화된 돼지의 심장을 임상연구를 통해 최초로 이식하여 30여일간 생존하는 결과를 얻었습니다. 그러나 한편으로는 동물권을 존중하여 동물 실험을 금지하는 운동이 전개되기도 했습니다.
- (2) 동물실험의 찬성 의견으로는 인류 공공의 이익을 위해 동물실험은 지속되어야 합니다. 반대 의견으로는 이미 사람의 동종 간 이식의 근거가 마련되어 있으므로 동물실험은 더이상 불필요하며 동물도 인간만큼 중요합니다. 중립 의견으로는 실험을 하되 필요한 실험동물의 수를 줄이고, 실험동물의 고통과 스트레스를 최대한 적게 하고, 되도록 동물실험이 아닌 다른 방법으로 대체하는 기준을 준수하며 진행되는 것이 적합합니다.
- (3) 이종 이식의 장점으로서는 공여자의 수가 제한적인 상황에서 이식 수혜자의 수를 늘릴 수 있고, 새로운 치료 방법의 기술적 근거가 될 수 있습니다. 단점으로는 인수공통감염증을 비롯한 예상치 못한 부작용이 발생할 수 있고, 예상치 못한 거부 반응 등의 장기적인 예후를 알지 못할 수 있습니다.

■ 문항 자료

키 150cm, 체중 70kg의 60세 여자가 병원에 방문하였다. 이 환자는 고혈압 및 당뇨로 치료 받고 있었다. 환자는 3개월 전부터 가슴 통증이 있고 잠도 못 잔다고 호소하였으며 상담 중 갑자기 눈물을 흘리며 죽고 싶다고 하였다.

[문제]

질문1) 학생이 의사라면 울며 죽고 싶다고 하는 환자에게 어떻게 대응하겠는가?

질문2) 환자는 남편과 3개월 전 사별했다고 하였다. 평가에서 우울증상이 심한 것으로 확인되었고 환자는 지속적으로 죽고 싶다고 언급하여 자살의 위험성이 높은 것으로 판단되었다. 환자는 자신의 상태를 가족에게는 알리지 말라고 하였다. 학생이 의사라면 환자에게 어떻게 하겠는가?

질문3) 환자는 결국 우울증 치료는 받기로 하였다. 그런데 가슴통증에 대해 시행한 검사결과 심장혈관에 심각한 동맥경화가 발견되었다. 치료를 권유했으나 환자는 치료를 거부하였다. 학생이 의사라면 환자의 동맥경화에 대해 어떻게 설명하겠는가?

■ 출제 의도

- (1) 공감의 중요성을 이해하고 올바른 공감의 태도를 가지고 있는지 평가하고자 함.
- (2) 자살 위험이 높은 경우 올바른 대응 방법에 대하여 알고 있는지 평가하고자 함.
- (3) 과학적 근거에 기초하여 설득력 있게 설명할 수 있는지 평가하고자 함.

■ 예시 답안

- (1) 현재 상황에서 우선적으로 해야 할 일은 환자의 정신심리적 어려움에 대하여 도움이 필요할 것으로 판단됩니다. 그러기 위해서는 공감이 필요하며 기본적인 태도는 환자의 말을 잘 경청을 해주는 것이며 환자의 어려움을 파악하고 환자의 상황이 힘든 상황임을 충분히 공감하고 표현합니다.
- (2) 자살의 위험성이 높은 경우 생명 존중의 가치가 우선이므로 환자가 동의하지 않더라도 가족이나 주변에 알리는 것이 옳은 판단입니다. 환자에게 가족과 주변의 도움이 필요하고 중요함을 설명합니다. 환자가 강하게 거부하더라도 가족과 주변의 보호자에게 알려야 합니다.
- (3) 환자가 가지고 있는 고혈압, 당뇨, 비만 등이 대사성 질환이고 이것들이 동맥경화 등 심장질환의 위험인자입니다. 환자에게 이 질환에 대해 최대한 이해시키고, 원인이 되는 문제에 대하여 적극적인 치료가 반드시 필요함을 설명합니다. 치료 받지 않을 경우 질환의 급성 악화 및 사망의 위험이 높으므로 환자에게 치료가 필요함을 충분히 설명하고 설득합니다. 적절한 의학적 치료(심혈관질환/고혈압/당뇨 치료, 식이조절, 운동 등)에 대해 안내합니다.

■ 문항 자료

건강보험은 사회 구성원의 안전하고 행복한 생활을 실현하기 위해 마련된 복지 제도의 하나로 현재 대한민국에서는 전 국민이 의무가입을 하도록 되어 있다. 다음 그래프는 우리나라 건강보험료의 연령대별 납입액과 연령대별 진료비 지출을 나타낸 그래프이다.



[문제]

질문1) 제시문의 두 그래프를 해석해 보시오.

질문2) 통상적인 보험은 위험부담이 큰 경우 더 많은 부담을 하도록 되어 있다. 그래프에 제시된 건강보험료 납입은 전 연령에서 비교적 균등한 반면, 진료비 지출은 고령층에서 가장 많은 것으로 보인다. 이것이 적절한 보험의 구조라고 생각되는가?

질문3) 희귀난치성질환 환자의 경우, 고가의 의료비가 보험 적용이 되지 않아 적절한 치료를 받지 못하는 경우가 있다. 이와 같이 희귀난치성질환의 보험료 지급을 제한하는 건강보험체계가 적절하다고 생각하는가?

■ 출제 의도

제시된 그래프를 근거로 건강보험료 납입액과 진료비 관련 연령에 따른 변화를 논리적으로 분석하고, 이를 통해 건강보험 관련 운영과 상황에 따른 종합적인 판단 및 윤리의식을 평가하고자 함.

■ 예시 답안

(1) 건강보험료는 40~50대에서 가장 많이 납부하는 편이나 저연령층과 고연령층에서는 상대적으로 적게 납부하고 있습니다. 그러나 건강보험 진료비는 고령층에서 가장 높게 지출되고 있습니다.

(2) 건강보험은 의무가입이며 현재 고령층의 대상자는 젊은 나이부터 건강보험료를 납부를 해온 바가 있으므로 건강보험 진료비 지급이 필요한 연령에 이르러 합당한 혜택을 받을 권리가 있습니다. 그럼에도 저출산 고령화 및 수명 증가의 상황을 감안할 때, 부담이 상대적으로 많아질 수밖에 없는 현재의 청년층을 고려한 적절한 제도 개선을 고민할 필요가 있습니다. 고령인구 증가에 따른 노인빈곤의 문제 또한 고려해야 합니다.

(3)

- ‘적절하다’로 답하는 경우

건강보험 재정은 제한적인데 희귀난치성질환에 많은 비용을 집행하는 것에는 운영상의 어려움이 존재합니다. 보험료 추가 징수, 국가 의료비 지원, 기부금 등을 유치하거나 새로운 치료적인 접근을 고안하는 등의 방법을 통해 해결책을 마련해야 합니다.

- ‘적절하지 않다’로 답하는 경우

사람의 생명은 소중하므로 건강보험 비용의 문제로 희귀난치성질환 환자의 어려움을 외면하는 것은 적절하지 않습니다. 고가의 치료 비용이 유발되지만 희귀난치성 질환의 특성상 환자의 수가 적으므로 기준에 따라 선별 지급하는 경우, 전체 건강보험 재정 대비 감당할 수 있는 범주일 수 있습니다.

■ 샘이 생각하는 면접 준비 팁!

고려대의 인적성 면접문제는 의료 상황, 의료 정책, 의료 윤리 등 의학 지식을 골고루 요구하는 편입니다. 평소 의학 기사나 정책에 꾸준히 관심을 가지고, 자신만의 의견을 정리할 필요가 있습니다.

이 책을 만든 사람들!

총괄 및 자료수집 : 윤종호(순심고등학교)

기획 및 편집 : 윤경아(충북고등학교)

수정 및 검토 : 권오성(상산고등학교)

대학별 면접 문제를 분석해주신 쌤들

권현석(백암고등학교)

김량희(영주제일고등학교)

김미영(상주고등학교)

김솔지(상산고등학교)

김원국(오상고등학교)

김재원(육민관고등학교)

김창식(영남고등학교)

남기영(충남고등학교)

박세근(호서고등학교)

박 진(예일여자고등학교)

백지민(우송고등학교)

박창욱(상문고등학교)

서덕원(하남고등학교)

송상진(창원경일고등학교)

신광윤(화봉고등학교)

양희준(동방여자중학교)

윤경아(충북고등학교)

이기환(동원고등학교)

이상재(대전제일고등학교)

이재규(운정고등학교)

이민우(도초고등학교)

최경해(양정고등학교)

최명한(청주신흥고등학교)

주의사항

- 이 자료는 공교육을 위하여 여러 선생님들의 노력으로 만들어진 소중한 자료입니다. 그러기에 이 자료를 사교육에 직접 유출하는 일은 없어야 할 것입니다. 자료 공유 시 유의해 주셨으면 합니다.
- 예시 답안은 자유로운 의견이니, 좀더 다양한 답변이 나오도록 현장에서 연습시켜 주시기 바랍니다. 제자들의 최종합격을 기원합니다!