

문서번호	인성건강과 - 3 0 8 0 8
보존기간	10년
결재일자	2014. 10. 31.
공개여부	공 개

전라북도 학생인권교육센터 조사결과보고서 등 작성 매뉴얼



전라북도교육청 학생인권교육센터

전라북도 학생인권교육센터

조사결과보고서 등 작성매뉴얼

I. 조사결과보고서 작성원칙

1. 항목부여

가. 「행정업무의 효율적 운영에 관한 규정」 [대통령령 제25186호, 2014.2.18.] 및
「행정업무의 효율적 운영에 관한 규정 시행규칙」 [안전행정부령 제60호,
2014.2.18.]에 따름

나. 아래 항목 들여쓰기는 1타씩

다. 예) 1.

가. [하, 거...허, 너의 순서]

1)

가)

(1)

(가)

※ 「행정업무의 효율적 운영에 관한 규정 시행규칙」 [안전행정부령 제60호, 2014.2.18.] 제2조(공
문서 작성의 일반원칙) 제2조(공문서 작성의 일반원칙) ① 공문서(이하 "문서"라 한다)의 내용을
둘 이상의 항목으로 구분할 필요가 있으면 그 항목을 순서(항목 구분이 숫자인 경우에는 오름차
순, 한글인 경우에는 가나다순을 말한다)대로 표시하되, 상위 항목부터 하위 항목까지 1., 가.,
1), 가), (1), (가), ①, ㉠의 형태로 표시한다. 다만, 필요한 경우에는 □, ○, -, · 등과 같은
특수한 기호로 표시할 수 있다.

- ② 문서에 금액을 표시할 때에는 「행정업무의 효율적 운영에 관한 규정」(이하 "영"이라 한다) 제7조제4항에 따라 아라비아 숫자로 쓰되, 숫자 다음에 괄호를 하고 다음과 같이 한글로 적어야 한다. (예시) 금113,560원(금일십일만삼천오백육십원)

2. 사용하는 용어, 단어 등

가. 국어로 표기할 수 있는 것은 한자나 외국어보다 국어로 표기함

예) 본건 → 이 사건, 페이지 또는 p → 쪽

나. 고유명사의 경우 본래의 명칭을 그대로 기재하되, 반복해서 인용되고 긴 경우에는 약칭을 정의하고 사용

II. 조사결과보고서 작성 방법

1. 공통사항

가. 용지의 종류 및 방향 : A4, 용지방향은 세로(좁게)

나. 용지여백 : 왼쪽, 오른쪽 ⇒ 20mm, 위쪽 ⇒ 25mm, 아래쪽, 머리말, 꼬리말
⇒ 15mm(제본 : 0)

다. 줄간격 200%(편집을 위한 일부 조정 가능)

라. 날짜 표기

- 2014. 12. 1. : 연도는 약기하지 아니하며, 연월일 사이를 각 1타 띄움
- 일자가 불분명한 경우 : '2014년 12월경', '2014년 11월 중순경' 등으로 표기
- 한 문단에서 같은 해, 같은 달, 같은 날이 반복되는 경우 공통되는 부분은 생략하여 표기할 수 있음(문단이 달라지면 정확히 표기해야 함)

예시)

00초등학교 교사 홍길동은 2014. 12. 1. 09:00경 6학년 1반에서 1교시 수업을 진행하면서 학생들에게 “XX놈들”, “X새끼들” 이라고 하였고, 2014. 12. 1. 11:00경 6학년 2반에서 3교시 수업을 진행하면서는 “XXX놈들”, “XX놈들” 이라고 하였음.

→ 00초등학교 교사 홍길동은 2014. 12. 1. 09:00경 6학년 1반 1교시 수업을 진행하면서 학생들에게 “XX놈들”, “X새끼들” 하였고, 같은 날 11:00경 6학년 2반에서 3교시 수업을 진행하면서는 “XXX놈들”, “XX놈들” 이라고 하였음.

마. 신청인 및 피해자 표시

- 아래 4.나.2)나)항목 중 ‘신청인 및 피해자 표시’부분 참조

바. 피신청인 표시

- 아래 4.나.2)나)항목 중 ‘피신청인 표시’부분 참조

사. 법령의 표시

- 법령은 명칭의 앞·뒤에 낫표(「」)를 사용하고, 법제처 국가법령정보센터 (<http://www.law.go.kr>)에 나타나는 법령제명을 사용함(띄어쓰기 포함)
- 본문에서 법령을 언급함에 있어서도 동일한 기재 방법 사용하되, 반복되는 경우 줄임말로 인용 가능

2. 각하사건의 경우

가. 기본사항

- 1) 문서로 작성하고 출력하여 사용
- 2) 장평 100%, 자간 0%

나. 세부사항

- 1) 조사결과보고서 첫머리부분

사건예비조사결과보고

[HY헤드라인M, 25point]

[의안번호 제 호]
[돋움, 13point]

조사구제팀장	인권옹호관

- 의안번호 부분은 []를 사용하여 ‘의안번호’와 ‘제 호’ 사이는 1타 띄우고, ‘제 호’ 사이는 3타 띄움
- 결재박스 부분은 돋움, 13point(글자크기는 적절하게 조정 가능), 진하게

2) 본문

- 휴먼명조, 13point, 구제신청 특정 부분(사건번호/사건명/신청인·피해자/피신청인/접수일/접수경로)의 제목, 검토의견 부분은 진하게 표시
- 구제신청 특정 부분 중 피신청인, 피해자 등에 대한 사항이 조사과정에서 구제신청접수단계에서 적시한 내용과 달라진 경우 조사과정에서 확정된 내용으로 변경

예) 00중학교 성명불상자 → 00중학교 교사 □□□

- 검토의견 부분(적용규정/각하사유/심의위원회 상정 여부)은 3가지 사항만을 기재하고, 사건에 따라 예비조사한 내용, 당사자 및 관계인 등에 대한 조사내용, 관련규정을 기재할 필요가 있는 경우 ‘심의위원회 상정 여부’ 아래 <붙임>으로 작성함을 원칙으로 함

3) 구체적인 사항은 아래 ‘Ⅲ. 조사결과보고서 작성 예시’ 참조

3. 기각사건의 경우

가. 기본사항

- 1) 조사결과보고서 첫머리부분은 각하사건과 동일

사건조사결과보고

[HY헤드라인M, 25point]

[의안번호 제 호]
[돋움, 13point]

조사구제팀장	인권옹호관

- 2) 장평 100%, 자간 0%

나. 기본목차

1. 구제신청 요지
2. 관련규정
3. 당사자의 주장 및 관계인 의견
4. 인정사실 및 판단

※ 흐린 글씨로 작성된 부분은 목차에서 생략 가능

- ‘관련규정’ 항목은 구제신청사건과 관련이 있는 규정만을 적시하고, 구제신청 내용에 따라 순서를 달리 하거나 <붙임>에서 참고자료로 기재 가능함

다. 세부사항

- 1) 검토의견 부분은 ‘적용규정/기각사유/의결서 작성 여부’로 나누어 기재
- 2) 구체적인 사항은 아래 ‘IV. 조사결과보고서 작성 예시’ 참조

4. 인용안건의 경우

가. 기본목차

1. 구제신청의 개요

가. 접수일자 나. 신청인 다. 피해자 라. 피신청인 마. 구제신청요지

2. 조사의 방법과 경과

3. 쟁점

4. 관련규정 5. 조사대상 여부

6. 당사자 주장 및 관계인 의견

가. 신청인

나. 피해자

다. 피신청인

라. 참고인

7. 인정사실 및 판단

가. 인정사실

나. 판단

8. 검토의견 :

가. 적용규정 :

나. 조치내용 :

<붙임> 1.

보고자 조사구제팀 조사관 ○○○

※ 흐린 글씨로 작성된 부분은 목차에서 생략 가능

나. 세부사항

1) 조사결과보고서 첫머리부분

[의안번호 제 호]

[돋움, 13point]

사건조사결과보고서

[HY헤드라인M, 20point, 밑줄]

[개인정보 유출에 의한 인권침해]

[휴먼명조, 15point, 진하게]

(사건번호 : 14학인1)

[휴먼명조, 13point]

- 의안번호 부분은 []를 사용하여 '의안번호'와 '제 호' 사이는 1타 띄우고, '제 호' 사이는 3타 띄움
 - '사건조사결과보고서'는 띄워 쓰지 않음
 - 사건제목은 [] 안에 진정내용을 한 줄로 요약한 내용을 기재하되, 인권침해 내용 및 침해되는 기본권 등을 적시하여 기재함.
- 예) 교사의 욕설에 의한 인격권 침해, 부적절 개인정보 관리에 의한 사생활의 비밀 침해
- 사건번호는 () 안에 '사건번호 : '를 기재하고 해당 사건번호를 적시함
 - 첫머리부분과 본문부분 사이는 2줄 띄움

2) 본문

가) 기본사항

- 휴면명조, 13point, 장평 100%, 자간 0%
- 본문의 항목 중 가장 큰 목차(1., 2., 3., ...)는 진하게, 15point, 다음 소항목(가., 나., 다., ...)은 진하게 표시

나) '구제신청의 개요' 부분

- 신청인 및 피해자 표시
 - 이름은 띄워 쓰지 않음
 - 주민등록번호는 쓰지않고 생년월일과 성별(남,여)만 기재함
 - 주소는 이름의 첫글자와 줄을 맞추어 기재하되, 도로명 주소를 기재하는 것을 원칙으로 함
 - 여러 명인 경우 번호를 붙여 기재
- 제3자가 구제신청한 경우
 - 신청인 항목 다음에 피해자 항목을 따로 기재
 - 신청인과 같은 방식으로 피해자 이름, 생년월일, 주소를 기재
 - 신청인과의 관계는 피해자 생년월일 다음에 쉼표(,)와 1타를 띄우고 []

를 사용하여 기재함. 예) 홍길동(2000.0.0. 남), [신청인과의 관계 : 자녀]

- 피신청인 표시

- 학교나 소속기관의 공식 명칭을 그대로 사용
- 학교나 소속 기관, 직위(또는 직급), 이름 순서로 기재
- 교장이나 기관장은 그 특정 개인에 대한 사건인 경우를 제외하고 ‘~학교장’, ‘~교육장’ 등 직위만 기재하고 이름은 기재하지 아니하는 것을 원칙으로 함. 예) 전주○○초등학교장, ○○교육지원청 교육장

다) ‘쟁점’ 부분

- 사실상 및 법률상 쟁점을 구분하여 기재 : 예) 개인정보를 누설하였는지 여부 및 인권침해인지 여부, 모욕적인 언어를 사용했는지 여부 등
- 쟁점이 여러 개인 경우
 - 각 쟁점별로 위 ‘가. 기본목차’의 6.항목 이하의 목차를 기재하는 방식을 원칙으로 함
 - 예)

3. 쟁점

가. A

나. B

4. 조사대상 여부

5. A

가. 당사자의 주장 및 관계인 의견

나. 인정사실 및 판단

다. 검토의견 :

6. B

가. 당사자의 주장 및 관계인 의견

나. 인정사실 및 판단

다. 검토의견 :

※ 흐린 글씨로 작성된 부분은 목차에서 생략 가능

라) '관련규정' 부분

- 구제신청 내용과 직접적으로 관련 있는 규정을 적시
- 전형적이고 반복되는 형태의 구제신청인 경우 이 항목 생략 가능
- 관련규정은 구제신청 내용에 따라 위 '가. 기본목차'의 3.(쟁점), 5.(조사대상 여부), 6.(당사자의 주장 및 관계인의 의견)의 항목 뒤에 별도의 항목으로 작성 가능
- 구제신청 내용이 법령이나 규정의 개정인 경우 '3. 쟁점' 항목 뒤에, 구제신청 내용과 직접적인 관련성은 적으나, 구제신청 내용을 심의함에 있어 참고할 필요성이 있는 법령인 경우 '붙임' 자료로 목차 구성

마) '조사대상 여부' 부분

- 문제되는 경우에 따로 항목으로 적시
- 각하대상인 경우 : 각하사유와 조례 제49조 제3항의 해당 호를 기재

바) '당사자 주장 및 관계인 의견' 부분

- 당사자는 신청인, 피해자, 피신청인을 의미
- 관계인은 당사자 외 증인, 의견을 들을 필요가 있는 관련기관이나 단체 등을 의미
- '신청인' 부분은 구제신청 요지와 동일한 경우 '구제신청 요지와 같음'으로 표시

사) '인정사실 및 판단' 부분

- 복잡한 사건의 경우 사실을 인정하는 근거로 조사한 증거들을 적시함

아) '검토의견' 부분

- '검토의견' 다음에 콜론(:)을 사용하여 '권고(/기각/각하)'를 기재
- 위 '가. 기본목차'에서 8.나. 항목 아래 각 소항목으로 '적용규정', '조치내용' 및 필요한 경우 '대상자', '이유' 등을 기재
- '이유' 부분은 '판단' 부분의 결론을 간략히 기재

자) 첨부자료

- '붙임'의 앞·뒤에 < >를 사용하여 첨부자료 적시하고 본문과 1줄 띄워 기재

차) 보고자 기재 부분

- 조사결과보고서 마지막에 본문과 한 줄 띄우고 기재
- '보고자' 다음에 3타를 띄우고 팀명(조사구제팀), 조사관 이름 순서로 기재하되, 진한 글씨 사용

5. 재상정의 경우

가. 안전에 대해 논의 후 논의사항에 대한 절차를 거친 후 재상정된 경우

나. '사건조사결과보고서' 옆에 1타 띄우고 '<재상정>'이라고 기재

다. 본문 내용은 이전 심의위원회에서 논의한 사항, 추가조사를 지시한 사항, 이에 대한 조사 경과, 조사 내용 또는 검토 내용을 기재하고, 이전 심의위원회에 상정한 조사결과보고서를 첨부하는 것으로 구성

라. 휴먼명조체, 13point, 가장 큰 항목만 진한 글씨, 장평 100%, 자간 0%

[의안번호 제 호]

[돋움, 13point]

사건조사결과보고서 <재상정>

[HY헤드라인M, 20point, 밑줄]

[개인정보 유출에 의한 인권침해]

[휴먼명조, 15point, 진하게]

(사건번호 : 14학인1)

[휴먼명조, 13point]

1. 14년 제□차(2014. 0. 0.) 학생인권심의위원회 논의사항

-

2. 추가조사의 방법과 경과

가. 2014. 0. 0. 피진정인에 대한 전화조사

나. 2014. 0. 0. 전문가 자문 의뢰

3. 추가조사 (및 검토) 내용

4. 검토의견 :

<붙임> 14년 제□차 학생인권심의위원회 상정 조사결과보고서

보고자 조사구제팀 조사관 ○○○

6. 보고안건의 경우

가. 공통사항

- 1) 휴먼명조체, 13point, 가장 큰 항목만 진한 글씨
- 2) 장평 100%, 자간 0%

나. 권고 수용 보고의 경우

- 1) 안전 첫머리 부분

[보고안건 제 호]

[돋움, 13point]

권고 수용 보고

[HY헤드라인M, 20point, 밑줄]

[개인정보 유출에 의한 인권침해]

[휴먼명조, 15point, 진하게]

(사건번호 : 14학인1)

[휴먼명조, 13point]

- 2) 기본목차

1. 구제신청의 개요

가. 접수일자 나. 신청인 다. 피해자 라. 피신청인 마. 구제신청요지

2. 심의위원회 결정 내용

가. 결정일시 :

나. 결정내용 :

3. 권고 수용 여부

보고자 조사구제팀 조사관 ○○○

다. 합의종결사건의 경우

1) 안건 첫머리 부분

[보고안건 제 호]

[돋움, 13point]

합의종결 보고

[HY헤드라인M, 20point, 밑줄]

[개인정보 유출에 의한 인권침해]

[휴먼명조, 15point, 진하게]

(사건번호 : 14학인1)

[휴먼명조, 13point]

2) 기본목차

1. 구제신청의 개요

가. 접수일자

나. 신청인

다. 피해자

라. 피신청인

마. 구제신청요지

2. 조사경과

가. 2014. 0. 0. 피신청인에 대한 전화조사

나. 2014. 0. 0. 실지조사

3. 합의종결 내용

<붙임> 합의서 1부.

보고자 조사구제팀 조사관 ○○○

Ⅲ. 조사결과보고서 작성 예시

<각하안전>

사건예비조사결과보고

[의안번호 제 호]

조사구제팀장	인권옹호관

사건번호	14-학인-00001	사 건 명	개인정보 유출로 인한 인권침해
신 청 인 *피해자	홍길동(95. 0. 0. 남)	피신청인	00초등학교 교사 전우치
접 수 일	2014. 0. 0.	접수경로	이메일
구제신청개요			
신청인은 00초등학교 6학년 0반에 다니고 있는 학생인데, 2014. 0. 0. 09:00경 00초등학교 6학년 0반 교실에서 담임교사 전우치가 학교폭력과 가해사실을 같은 반 학생들에게 공개적으로 이야기하여, 학생들에게 따돌림을 당하고 있음. 00초등학교 교사 전우치는 홍길동의 개인정보를 유출한 것으로 인권침해임.			
검토의견	■ 각하 □ 기각 □ 이송 □ 조사중지		
1. 적용규정 : 전라북도학생인권조례 제49조 제3항 제2호 2. 각하사유 : 신청인의 아버지 홍00이 2014. 0. 0. 00경찰서에 신고를 하여, 현재 경찰이 수사중(2014진정000호)에 있음. 3. 심의위원회 상정 여부 : 인권옹호관 종결 첨부 수사개시통보 1부. 끝.			
조사자 : 조사구제팀 조사관 000			

2014년 월 일

<기각안건>

사건조사결과보고

[의안번호 제 호]

조사구제팀장	인권옹호관

사건번호	14-학인-00001	사 건 명	개인정보 유출로 인한 인권침해
신 청 인 *피해자	홍길동(95. 0. 0. 남)	피신청인	00초등학교 교사 전우치
접 수 일	2014. 0. 0.	접수경로	이메일
<p>1. 구제신청 요지</p> <p>신청인은 00초등학교 6학년 0반에 다니고 있는 학생인데, 2014. 0. 0. 09:00경 00초등학교 6학년 0반 교실에서 담임교사 전우치가 학교폭력과 가해사실을 같은 반 학생들에게 공개적으로 이야기하여, 학생들에게 따돌림을 당하고 있음. 00초등학교 교사 전우치는 홍길동의 개인정보를 유출한 것으로 인권침해임.</p> <p>2. 당사자 및 참고인의 주장</p> <p>가. 피신청인 전우치의 주장</p> <p>2014. 3. 1.부터 현재까지 00초등학교 6학년 0반 담임을 맡고 있으며, 2014. 0. 0. 09:00경 아침 조회시간에 평소와 다름없이 전달사항을 전달하였고, 홍길동의 학교폭력 가해 사실에 대해서 말을 한 사실이 없음.</p> <p>나. 00초등학교 6학년 0반 000, 000, 000의 주장</p> <p>2014. 0. 0. 09:00경 조회를 진행하면서 담임교사 전우치는 ‘학교폭력은 안좋은 것</p>			

이므로 친구들끼리 서로 사이좋게 지내야 한다'고 하였고, 홍길동과 관련한 이야기는 하지 않았음. 홍길동이 학교폭력 가해자였다는 것은 모르고 있었음.

3. 인정사실 및 판단

가. 인정사실

- 00초등학교 6학년 0반 홍길동은 2014. 0. 0. 16:00경 00초등학교 운동장에서 같은 학교 5학년 000에게 욕설("000")을 하여 같은 달 0. 학교폭력자치위원회에서 "학교봉사 3일" 처분을 받은 사실이 있음.

- 00초등학교 6학년 0반 담임 전우치는 2014. 0. 0. 09:00경 조회를 진행하면서 학교폭력과 관련한 이야기를 한 사실이 있음.

나. 판단

- 신청인과 피신청인의 주장은 서로 상반되어 있지만, 00초등학교 6학년 0반 000외 0명은 같은 반 홍길동의 학교폭력과 관련하여 모르고 있다고 주장하고 있고, 2014. 0. 0. 09:00경 담임 전우치가 조회시 홍길동과 관련한 이야기를 한 적이 없다고 주장하고 있는 것으로 보아, 신청인의 주장은 사실이 아님이 명백한 경우에 해당된다고 판단됨.

검토의견

☐ 각하 ☒ 기각(☐조사중 해결)

1. 적용규정 : 전라북도학생인권조례 제49조, 상담 및 조사구제 업무지침
2. 기각사유 : 사실이 아님이 명백한 경우
3. 심의위원회 상정여부 : 인권옹호관 종결

2014. . .

조사자 조사구제팀 000

<인용안전>

[의안번호 제 호]

사건조사결과보고서

[개인정보 유출로 인한 인권침해]

(사건번호 : 14-학인-00001)

1. 구제신청의 개요

가. 접수일자 : 2014. 0. 0.(이메일)

나. 신청인 : 홍길동(95. 0. 0. 남)

전북 전주시 완산구 000 000

현재 00초등학교 6학년 0반

다. 피신청인 : 00초등학교 교사 전우치

라. 구제신청 요지

신청인은 00초등학교 6학년 0반에 다니고 있는 학생인데, 2014. 0. 0. 09:00경 00초등학교 6학년 0반 교실에서 담임교사 전우치가 학교폭력과 가해사실을 같은 반 학생들에게 공개적으로 이야기하여, 학생들에게 따돌림을 당하고 있음. 00초등학교 교사 전우치는 홍길동의 개인정보를 유출한 것으로 인권침해임.

2. 조사의 방법과 경과

가. 2014. 11. 0. 자료제출 요구

나. 2014. 11. 0. 자료제출(00초등학교)

다. 2014. 12. 0. 신청인 전화조사

라. 2014. 12. 0. 구제신청 실지조사(00초등학교)

3. 쟁점

학교폭력과 관련하여 타 학생들에게 이야기를 했는지 여부

4. 조사대상 여부

이 사건은 전라북도내 초등학교 교원의 업무수행과 관련하여 헌법상 보장된 기본권을 침해받았다는 주장이므로 「전라북도학생인권조례」 제2조에 의하여 조사대상에 해당된다고 판단됨

5. 관련규정

가. 「헌법」

제10조 모든 국민은 인간으로서의 존엄과 가치를 가지며, 행복을 추구할 권리를 가진다. 국가는 개인이 가지는 불가침의 기본적 인권을 확인하고 이를 보장할 의무를 진다.

제17조 모든 국민은 사생활의 비밀과 자유를 침해받지 아니한다.

나. 「초·중등교육법」

제18조의4(학생의 인권보장) 학교의 설립자·경영자와 학교의 장은 「헌법」과 국제인권조약에 명시된 학생의 인권을 보장하여야 한다.

다. 「학교폭력예방 및 대책에 관한 법률」

제21조(비밀누설금지 등) ① 이 법에 따라 학교폭력의 예방 및 대책과 관련된 업무를 수행하거나 수행하였던 자는 그 직무로 인하여 알게 된 비밀 또는 가

해학생·피해학생 및 제20조에 따른 신고자·고발자와 관련된 자료를 누설하여서는 아니 된다.

라. 「학교폭력예방 및 대책에 관한 법률 시행령」

제33조(비밀의 범위) 법 제21조제1항에 따른 비밀의 범위는 다음 각 호와 같다.

1. 학교폭력 피해학생과 가해학생 개인 및 가족의 성명, 주민등록번호 및 주소 등 개인정보에 관한 사항
2. 학교폭력 피해학생과 가해학생에 대한 심의·의결과 관련된 개인별 발언 내용
3. 그 밖에 외부로 누설될 경우 분쟁당사자 간에 논란을 일으킬 우려가 있음이 명백한 사항

마. 「전라북도학생인권조례」

제14조(사생활의 비밀을 보호 받을 권리) ① 학생은 가족, 교우관계, 성적, 징계기록 등 사적인 정보를 보호받을 권리를 가진다.

6. 당사자 주장 및 관계인 의견

가. 신청인

구제신청 요지와 같음

나. 피신청인(00초등학교 6학년 0반 담임교사)

2014. 0. 0. 09:00경 아침 조회시간에 학교폭력을 예방하기 위해 학생 홍길동의 학교 폭력과 관련하여 이야기를 하였음. 학생 홍길동은 같은 달 0. 학교폭력자치위원회로부터 “학교봉사 3일” 처분을 받아 그날부터 봉사를 하게되어 있어, 자연스럽게 학생들이 알게

될 것이므로 당연히 해주어야 할 이야기라고 생각하였음.

다. 참고인(00초등학교 6학년 0반 학생들 000외 0명)

2014. 0. 0. 09:00경 조회시간에 담임교사 전우치는 “홍길동이 우리학교 5학년 000에게 욕설을 하여서 오늘부터 쓰레기장 정리 학교봉사 3일을 하게 되었다”, “학교폭력은 안좋은 것이므로 친구들끼리 서로 사이좋게 지내야 한다”고 하였음. 그러자 홍길동은 얼굴이 빨게졌고, 학생들은 모두 쳐다보고 있었음.

7. 인정사실 및 판단

가. 인정사실

- 00초등학교 6학년 0반 홍길동은 2014. 0. 0. 16:00경 00초등학교 운동장에서 같은 학교 5학년 000에게 욕설(“000”)을 하여 같은 달 0. 학교폭력자치위원회에서 “학교봉사 3일” 처분을 받은 사실이 있음.
- 00초등학교 6학년 0반 담임 전우치는 2014. 0. 0. 09:00경 조회를 진행하면서 학교폭력과 관련한 이야기를 한 사실이 있음.

나. 판단

- “개인정보자기결정권은 자신에 관한 정보가 언제 누구에게 어느 범위까지 알려지고 또 이용되도록 할 것인지를 그 정보주체가 스스로 결정할 수 있는 권리로서, 헌법 제10조 제1문에서 도출되는 일반적 인격권 및 헌법 제17조의 사생활의 비밀과 자유에 의하여 보장된다”고 할 수 있음.(헌법재판소 2008. 10. 30. 선고 2006헌마1401 결정)
- 2014. 0. 0. 09:00경 00초등학교 6학년 0반 조회시간에 학생 홍길동의 학교폭력 사건과 관련하여 같은 반 학생들에게 이야기함으로써 학생 홍길동의 개인정보가 유출된 것으로 판단됨. 비록 사회봉사라는 처분을 집행하게 되면 학생들이 알게 되었을 가능성이 많았다고 하더라도, 학교에서 교사가 공개된 장소에서 공식적인 시간에 이러한 사실

을 적시하는 것은 공식화하는 것이므로 특별히 주의를 했어야 할 것으로 판단됨.

- 학교폭력과 관련한 정보는 피해, 가해를 불문하고 특별히 보호되어야 할 개인정보로 규정하고 있는 만큼, 이를 취급하는 교사는 타 정보에 비해 더욱더 높은 수준의 주의 의무가 있다고 판단됨.

- 그러므로, 2014. 0. 0. 09:00 00초등학교 6학년 0반 교실에서 피신청인이 신청인의 학교폭력과 관련하여 이야기한 행위는 신청인 사생활의 비밀과 자유를 침해하였다고 판단됨.

8. 검토의견 : 권고

가. 적용규정 : 전라북도학생인권조례 제49조 제2항

나. 조치내용

1) 00초등학교에서는 학교폭력 관련 정보 유출로 인한 제2의 피해가 발생하지 않도록 별도의 대책을 수립하여 시행할 것

2) 피신청인 00초등학교 교사 전우치에게 주의조치하고, 인권교육을 수강하도록 할 것

3) 전라북도 교육청은 학교폭력과 관련하여 피해·가해 학생의 정보가 유출되는 유사사례가 발생하지 않도록 대책을 수립할 것

<붙임> 1.

2.

보고자 조사구제팀 조사관 ○○○

<보고안전 1 - 권고 수용>

[보고안전 제 호]

권고 수용 보고

[개인정보 유출로 인한 인권침해]

(사건번호 : 14-학인-00001)

1. 구제신청의 개요

가. 접수일자 : 2014. 0. 0.(이메일)

나. 신청인 : 홍길동(95. 0. 0. 남)

전북 전주시 완산구 000 000

현재 00초등학교 6학년 0반

다. 피신청인 : 00초등학교 교사 전우치

라. 구제신청 요지

신청인은 00초등학교 6학년 0반에 다니고 있는 학생인데, 2014. 0. 0. 09:00경 00초등학교 6학년 0반 교실에서 담임교사 전우치가 학교폭력과 가해사실을 같은 반 학생들에게 공개적으로 이야기하여, 학생들에게 따돌림을 당하고 있음. 00초등학교 교사 전우치는 홍길동의 개인정보를 유출한 것으로 인권침해임.

2. 권고내용

가. 결정일시 : '14년 제0차 학생인권심의위원회 (2014. 0. 0.)

나. 권고내용

1) 00초등학교는 학교폭력 관련 정보 유출로 인한 제2의 피해가 발생하지 않도록 별도의 대책을 수립하여 시행하고,

- 2) 00초등학교 교사 전우치에게 주의조치하고, 인권교육을 받도록 하고,
- 3) 전라북도 교육청은 학교폭력과 관련하여 피해·가해 학생의 정보가 유출되는 유사사례가 발생하지 않도록 대책을 수립할 것

3. 권고 수용 여부 : 수용

가. 권고이행기관 : 전라북도교육청, 00초등학교

나. 이행결과

1) 00초등학교

- 2014. 0. 0. 6학년 0반 학생들에 대한 인권교육을 실시하고, 신청인에 대해 상담을 주기적으로 실시하여 피해 발생시 즉각적 대응

- 2014. 0. 0. 교사 전우치에 대해 “주의” 조치하고, 같은 달 0. 인권교육 수강

2) 전라북도교육청

- 사례에 대해 전라북도 각급학교에 전파하고, 유사사례 방지를 위해 처리 절차에 대해 안내함

보고자 조사구제팀 조사관 ○○○

<보고안전 2 - 합의종결>

[보고안전 제 호]

합의종결 보고

[개인정보 유출로 인한 인권침해]

(사건번호 : 14-학인-00001)

1. 구제신청의 개요

가. 접수일자 : 2014. 0. 0.(이메일)

나. 신청인 : 홍길동(95. 0. 0. 남)

전북 전주시 완산구 000 000

현재 00초등학교 6학년 0반

다. 피신청인 : 00초등학교 교사 전우치

라. 구제신청 요지

신청인은 00초등학교 6학년 0반에 다니고 있는 학생인데, 2014. 0. 0. 09:00경 00초등학교 6학년 0반 교실에서 담임교사 전우치가 학교폭력과 가해사실을 같은 반 학생들에게 공개적으로 이야기하여, 학생들에게 따돌림을 당하고 있음. 00초등학교 교사 전우치는 홍길동의 개인정보를 유출한 것으로 인권침해임.

2. 조사경과

가. 2014. 11. 0. 자료제출 요구

나. 2014. 11. 0. 자료제출(00초등학교)

다. 2014. 12. 0. 신청인 전화조사

라. 2014. 12. 0. 신청인 보호자와 피신청인 00초등학교에서 합의

3. 합의종결 내용

피신청인은 구제신청 원인이 된 사실에 대하여 사과를 하고 신청인은 아무런 조건 없이 이를 받아들이며 향 후 위 양자는 상호 민사·형사·행정 상 일체의 책임을 묻지 않기로 합의함

<붙임> 합의서 1부.

보고자 조사구제팀 조사관 ○○○

합 의 서

구제신청 번호 : 14-학인-00001

신 청 인 : 홍길동(보호자 홍00)

피 신 청 인 : 전우치

위 14-학인-00001 신청인(보호자)과 피신청인은 「학생인권 상담 및 조사구제 업무지침」에 따라 다음과 같이 합의서를 작성하고 서명한다.

1. 다음과 같은 사항에 대해 당사자는 사과를 한다.

가. 피신청인은 2014. 0. 0. 09:00경 조희시 00초등학교 6학년 0반 교실에서 신청인의 학교폭력과 관련하여 같은 반 학생들에게 이야기한 것에 대해서 사과한다.

나. 피신청인은 신청인에게 추가적인 피해가 발생하지 않도록 같은 반 학생들을 교육하고, 정기적으로 신청인과 상담을 실시하여 피해가 커지지 않도록 노력한다.

2. 신청인과 피신청인은 위와 같은 1.의 조치가 완료되어 구제신청에 대해 합의종결함에 동의한다.

3. 향후, 신청인과 피신청인은 본 건을 상호 합의하였으므로, 민·형사, 행정상 책임을 묻지 않기로 한다.

위와 같이 신청인 및 피신청인이 합의하고, 합의서는 신청인, 피신청인, 전라북도 학생인권교육센터에서 각 1부씩 보관한다.

2014. 00. 00.

신청인(보호자) :	(서명)
피신청인:	(서명)
전라북도 학생인권교육센터 조사관 :	(서명)