

학교급식 운영평가 점검결과

지침시행일

2021년01월30일

》 학교급식 운영평가 점검표

[학교관리번호 :

P100000433

]

1. 학교급식 운영현황 (중식기준)

학교명	학교장	전체학생수	급식인원(명)				급식단가(원)		운영방식	비고
			학생	교직원	기타	계	학생	교직원		
전주해성고등학교	성정세	583	583	74		657	4,960	4,970	직영급식-공동조리(조리교)	학생 급식 단가 4,960원 =

2. 점검결과 평가 (A) 등급

점검항목구분	점검항목	지적내용 및 조치사항
점검결과 점검항목	학교급식법령 준수사항	
점검결과 점검항목	지도(권장)사항	
점검결과 점검항목	직전 운영평가 지적사항 개선여부 등	
우수(모범)사례 및 특이(건의사항)	우수(모범)사례	
우수(모범)사례 및 특이(건의사항)	특이(건의)사항	

3. 점검항목 및 내용 : 붙임 점검표와 같음

점검일자 :

2023.11.29

점검자	소속	전주교육지원청	직급	주무관	성명	한문선 (서명)
점검자	소속	전주교육지원청	직급	점검단	성명	김숙선 (서명)
확인자	소속	해성고등학교	직급	영양교사	성명	박수진 (서명)
확인자	소속	전주해성고	직급	행정실장	성명	김춘분 (서명)

(1) 학교급식법령 준수사항

◆ 배점 : 5개 항목 * 6점 = 30점(적합 6점, 부적합 0점)

평가항목	관련법규	평가점검내용	중점 확인사항	평점
식재료 품질관리	법 제10조, 규칙 제4조 (별표2)	1.학교급식 식재료의 품질관리기 준을 준수하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ■식재료 품질관리기준 준수여부 <ul style="list-style-type: none"> - 검수일지, 거래명세표, 축산물 등급판정확인서, 수입신고필증 등 확인 	적합
영양관리	법 제11조 시행령 제2조, 규칙 제5조 (별표3)	2.학교급식의 영양관리기준을 준 수하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ■학교급식 영양관리기준 준수여 부 <ul style="list-style-type: none"> - 학년별·성별 에너지 공급기준 ±10% 이내 -탄수화물(55 ~ 65%), 단백질 (7 ~ 20%), 지방(15 ~ 30%)의 공 급비율 - 단백질 상한비율(20%) - 비타민, 무기질의 평균 필요량 	적합
급식운영 원칙, 급 식관리 운영	시행령 제2조, 제4조	3.학교급식관련 중요사항은 학교 운영위원회 심의(자문)를 거쳐서 결정하였는가?	<ul style="list-style-type: none"> ■학교운영위원회 심의(자문)여부 	적합
	시행령 제2조, 제4조	4.학교급식 운영계획의 수립 및 이행상황을 학교운영위원회에 보고하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ■학교급식 운영계획 수립 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 급식계획, 영양·위생·식재료· 작업·예산관리 및 식생활 지도 등의 포함 여부 - 학교운영위원회에 연1회 이상 이행상황 보고여부 	적합
품질 및 안전을 위 한 준수사항	규칙 제7조	5.품질 및 안전을 위하여 필요한 준수사항을 지키고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ■품질 및 안전을 위한 준수사항 이행 여부 <ul style="list-style-type: none"> -학기별 보호자부담 급식비 중 식품비 사용비율 공개 -학교급식일지, 검수일지 및 거 래명세표 작성·비치·보관 여부 ■알레르기 유발 식품을 사용하는 경우 공지 및 표시 이행 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 알레르기를 유발할 수 있는 식 재료가 표시된 월간식단표를 가 정통신문으로 안내하고 학교 홈 페이지에 게재 - 동 내용이 표시된 주간식단표 를 식사 장소(식당 또는 교실)에 게시 	적합

(2)급식운영 지도및 권장사항

◆ 배점 : 14개 항목 * 5점 = 70점(우수 5점, 보통 2.5점, 미흡 0점)

평가항목	평가점검내용	평가척도	평점
NEIS를 이용한 급식관리	6. NEIS를 활용하여 급식관련 보고 및 업무를 수행하고 있는가? -급식 개시 및 급식 현황 보고 등 관련보고 이행여부 -학교급식일지, 주간식단의 NEIS 작성 관리 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 모든 영역 활용 ■보통 : 3영역 이상 활용 ■미흡 : 2영역 이하 활용 	우수
식중독 비상대책반 운영	7.식중독 비상대책반은 구성되어 있는가? -식중독 대책반 구성 여부 -담당자 임무 숙지 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 대책반 구성, 담당자 임무 숙지 ■보통 : 대책반 구성, 담당자 임무 미숙지 ■미흡 : 대책반 미구성, 담당자 임무 미숙지 	우수
급식종사자 대체인력풀 운영	8. ‘조리종사자 대체인력 풀’ 예산확보 및 계획수립·운영하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ■우수:예산편성 및 계획수립·운영 ■보통:예산은 편성하였으나 사유가 있음에도 미운영 ■미흡 :예산 미편성 	우수
식단관리	9.식단 작성 시 다음사항을 고려하고 있는가? -전통 식문화(食文化)의 계승·발전 -다양한 종류의 식품을 사용할 것 -염분·유지류·단순당류 또는 식품첨가물 등의 과다사용 제한 -자연식품과 계절식의 사용 -다양한 조리법을 활용	<ul style="list-style-type: none"> ■우수: 나트륨 및 당류 저감화 계획수립, 이행, 최근 1개월간 튀김류 주2회 이하 사용(중식 기준) ■보통: 나트륨 및 당류 저감화 계획수립, 최근 1개월간 튀김류 주3회 이하 사용(중식 기준) ■미흡: 나트륨 및 당류 저감화 계획 미수립, 최근 1개월간 튀김류 주3회 초과 사용(중식 기준) 	우수
학교급식식재료 원산지 . 영양량표시제시행 및 급식메뉴 사진 공개	10.식단에 표시 대상 식재료의 원산지 및 영양량 표시제도 시행, 실제 급식메뉴 사진을 학교 홈페이지 등에 게시하고 있는가? -주요 식재료의 원산지 및 1식당 에너지, 단백질, 비타민, 칼슘 등 주요영양소에 대한 영양량을 표시하여 공지하는지와 학생들에게 제공되는 실제 급식사진을 학교 홈페이지 등에 게시하는지 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수:모두 실시 ■미흡:1개라도 미실시 	우수
식생활지도 및 영양상담	11.급식 및 식생활지도를 실시하고 있는가? -지도계획 수립 및 이행 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 지도계획 수립 및 이행 ■보통 : 지도계획은 수립하였으나 미이행 ■미흡 : 계획 미수립 	우수
	12.영양상담을 실시하고 있는가? -영양상담 계획 수립, 상담대상자 관리, 영양상담 창구 운영 등	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 계획수립 및 학기당 5회 이상(월 1회 이상 권장) 상담실시 ■보통 : 계획은 수립, 상담 미실시 ■미흡 : 계획 미수립 	우수
	14.학생, 교직원, 학부모에게 식생활 관련 정보를 제공하는가? -간행물 및 홈페이지 게시판 등을 이용한 정보제공 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 :분기별 1회 이상 정기적 정보제공 ■보통 :비정기적인 정보제공 ■미흡 :정보 미제공 	우수
수요자참여유도	15.학교급식소위원회 구성 및 활동은 적절한가? -학교급식소위원회 구성 및 활동여부, 회의록 기록관리 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 :학교급식소위원회 조직 구성, 연 2회 이상 활동함 ■보통 :학교급식소위원회 구성은 했으나, 활동사항 없음 ■미흡 :학교급식소위원회 미구성 	우수

평가항목	평가점검내용	평가척도	평점
수요자참여유도	16.학부모 검수참여 및 학교급식 모니터링은 이루어지고 있는가? -학부모 검수와 모니터링 계획수립 및 이행 여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 계획 수립 및 이행 ■보통 : 계획 수립, 미이행 ■미흡 : 계획 미수립 	우수
수요자 의견 반영	17.학교 홈페이지의 급식게시판 운영 등 의견을 수렴하여 급식 운영에 반영하고 있는가? -쌍방향 의사소통이 가능한 게시판 운영 및 건의함, 학생회 의견수렴 활동여부 등	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 :쌍방향 급식게시판 운영 등 의견수렴, 개선에 반영 ■보통 : 쌍방향 급식게시판 운영 등 의견수렴, 개선에 미반영 ■미흡 :급식개선 의견수렴 활동 미실시 	우수
	18.학교급식관련 설문조사를 실시하고 그 결과를 공개하는가? -설문조사(만족도 등) 계획수립, 설문 실시, 결과 분석 후 조치 및 공개	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 :설문조사 실시 및 분석결과 공개 ■보통 :설문조사 실시 및 미분석·미공개 ■미흡 : 설문조사 미실시 	우수
급식경비관리	19.학교 공동운영비에 학교 급식시설·설비의 유지 및 개선비 등 예산이 확보되어 있는가? -학교설립·경영자가 부담할 예산의 적절한 확보 및 집행여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 : 급식예산 확보 및 집행상황이 적정 ■보통 : 급식예산 확보는 적정하나, 집행 상황은 부적정 ■미흡 : 소요예산 미확보 	우수
식생활지도 및 영양상담	13.“음식물쓰레기 줄이기”를 위한 교육 활동 및 정보제공 등을 시행하고 있는가? -잔반 안녕기기 지도 및 교육자료 제공 등 시행여부	<ul style="list-style-type: none"> ■우수 :학교자체 감량화 계획 수립. 시행 등 감량화를 위한 적극적 활동 ■보통 :홈페이지 교육자료 게시 등 정보제공 활동 ■미흡 :감량화를 위한 활동사항 없음 	보통

(3) 직전 운영평가 지적사항 개선여부 사항 등

◆ 배점 :부적합 항목당 5~10점씩 감점

평가항목	평가점검내용	평점	비고
위반. 지적사항 이행여부	1. 직전 평가 시 학교급식 법령 준수사항 항목 중 지적된 사항을 개선하였는가?	적합	
	2. 직전 평가 시 지도. 권장 사항 항목 중 지적된 사항을 개선하였는가?	적합	
	4. 학교급식 관련 비리가 발생되었는가?	적합	