

[붙임 3]

학교급식 운영평가 점검표

[학교 관리번호]



■ 학교급식 운영현황 (중식기준)

학교명	학교장	전 체 학생수	급식인원(명)				급식단가(원)		운영 방식	비고
			학생	교직원	기타	계	학생	교직원		
2022년 1월 28일 경주대학교	조 낙 진	937	937	79	.	1,116	2,300 (2,557)	2,600	정명 단독	

■ 점검결과 : (A)등급

점검 항목별	지적내용 및 조치사항
■ 학교급식법령 준수사항	
■ 지도 및 권장사항	
■ 직전 운영평가 지적사항 개선 여부 등	

▣ 우수(모범) 사례 및 특이(건의) 사항

구 분	주요 내용
■ 우수(모범) 사례	
■ 특이(건의) 사항	

점검일자 : 2018. 10 . 22 .

점검자 : 소속) 전주교육지원청 직급) 성명)

점검자 : 소속) 전주교육지원청 직급) 학교급식점검단 성명)

확인자 : 소속) 117720114083 직급) 21.06.06 성명

확인자 : 소속) " 직급) 1 24 성명

16 24 26 7609

Handwritten signature: *Handwritten signature*

학교급식 운영평가 점검항목 및 배점기준

(1) 학교급식법령 준수사항

◆ 평가항목 : 5개(적합 5점, 부적합 0점)

평가항목	관련법규	평가·점검내용	중점 확인사항	평점
식재료 품질 관리	법 제10조 규칙제4조 (별표2)	1. 학교급식 식재료의 품질관리 기준을 준수하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 식재료 품질관리기준 준수여부 - 검수일지, <u>거래명세표</u>, 축산물 등급판정 확인서, 축산물수 입신고필증 등 확인 	5
영양 관리	법 제11조 시행령, 제 2조, 규칙 제5조 (별표3)	2. 학교급식의 영양관리기준을 준 수하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학교급식 영양관리기준 준수여부 - 학년별·성별 에너지공급기준 ±10% 이내 - 탄수화물(55~70%) : 단백질(7~ 20%) : 지방(15~30%)의 공급비율 - 단백질 상한비율(20%) - 비티민, 무기질의 평균필요량 	5
급식 운영 원칙	시행령 제2조	3. 학교급식관련 중요사항은 학 교운영위원회 심의(자문)를 거쳐 서 결정하였는가?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ^{18.1.21}학교운영위원회 심의(자문)여부 - 급식운영방식, 급식대상, 급식횟 수, 급식시간 및 구체적인 영양기 준 등에 관한 사항 - 급식예산·결산에 관한 사항 - 식재료의 원산지, 품질등급, 그 밖의 구체적인 품질기준 및 완 제품 사용승인 - 식재료 <u>조달방법</u> 및 업체선정 기준 - 보호자가 부담하는 경비 및 급식 비의 결정에 관한 사항 - 급식비 지원대상자 선정 및 우유급식 실시여부 등에 관한 사항 - 급식활동에 관한 보호자의 참여 와 지원에 관한 사항 등 중요 사항 	5

평가항목	관련법규	평가·점검내용	중점 확인사항	평점
급 식 관 리 운 영	시행령 제4조	4. 학교급식 운영계획의 수립 및 이행상황을 학교운영위원회 에 보고하고 있는가?	^{18.9.2} ▪ 학교급식 운영계획 수립여부 ▪ 급식계획, 영양·위생·식재 료·작업·예산관리 및 식생활 지도 등의 포함 여부 ▪ 학교운영위원회에 연1회 이 상 이행상황 보고여부	5
품질 및 안전을 위한 준수 사항	규칙 제7조	5. 품질 및 안전을 위하여 필요 한 준수사항을 지키고 있는 가? [비조리교 점검]	▪ 품질 및 안전을 위한 준수사항 이행여부 - 매 학기별 (보호자부담 급식비 중) 식품비 사용비율 공개 ^{18.9.6} - 학교급식일지, 검수일지 및 거 래명세표의 작성·비치·보관 여부 ▪ 알레르기 유발식품을 사용하는 경우 공지 및 표시 이행여부 - 월간식단표를 가정통신문으 로 보내고 학교 홈페이지, 식당, 교실에 게시	5

(2) 급식운영 지도 및 권장 사항

◆ 평가항목 : 15개(우수 5점, 보통 2.5점, 미흡 0점)

평가항목	평가·점검내용	평가척도	평점
NEIS를 이용한 급식관리	6. NEIS를 활용하여, 급식관련 보고 및 업무를 수행하고 있 는가? - 급식개시 및 급식현황보고 등 관련보고 이행여부 - 학교급식일지, 주간식단의 NEIS 작성관리 여부	▪ 우수 : 모든 영역 활용 ▪ 보통 : 3영역 이상 활용 ▪ 미흡 : 2영역 이하 활용	5
식중독 비상대책반 운영	7. 식중독비상대책반은 구성되어 있는가? - 식중독 대책반 구성여부 - 담당자 임무 숙지 여부 [비조리교 점검]	▪ 우수 : 대책반 구성, 담당자 임무 숙지 ^{18.9.2} ▪ 보통 : 대책반 구성, 담당자 임무 미숙지 ▪ 미흡 : 대책반 미구성, 담당자 임무 미숙지	5

평가항목	평가·점검내용	평가척도	평점
급식종사자 대체인력풀 운영	8. 학교단위 '조리종사자 대체인력풀' 예산확보 및 계획수립·운영 여부?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 예산편성 및 계획수립·운영 ▪ 보통 : 예산은 편성했으나 사유가 있음에도 미운영 ▪ 미흡 : 예산 미편성 	5
식단관리	9. 식단 작성시 다음사항을 고려하여, 화학조미료 또는 튀김류 사용을 제한하는가? - 전통 식문화(食文化)의 계승·발전 - 다양한 종류의 식품을 사용할 것 - 염분·유지류·단순당류 또는 식품첨가물 등의 과다사용 제한 - 자연식품과 계절식품의 사용 - 다양한 조리법을 활용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 최근 1개월간 화학조미료 미사용, 튀김류 주2회 이하 사용(중식기준) ▪ 보통 : 최근 1개월간 화학조미료 미사용 튀김류 주3회 이하 사용 ▪ 미흡 : 최근 1개월간 화학조미료 사용 또는 튀김류 주3회 초과 사용 	5
학교급식 식재료 원산지 및 영양량 표시제 시행 및 급식메뉴 사진 공개	10. 식단에 대한 주요 식재료 원산지 및 영양량 표시제를 시행하고 실제 급식메뉴 사진을 학교홈페이지에 게시하고 있는가? - 주요 식재료의 원산지 및 1식당 에너지, 단백질, 비타민, 칼슘 등 주요영양소에 대한 영양량을 표시하여 공지하는지와 학생들에게 제공되는 실제 급식사진(중식 기준)을 학교 홈페이지에 게시하는지 여부 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 모두 실시 ▪ 미흡 : 1개라도 미실시 *(원산지 표시대상)쇠고기,돼지고기,닭고기,오리고기 및 그가공품, 쌀, 배추김치<고춧가루 포함>, 양, 수산물(넙치,조기,피볼락,참돔,미꾸라지,뱀장어,낙지, 명태 <황태·복어 등 건조한 것은 제외>,고등어,갈치)	5
식생활 지도 및 영양상담	11. 급식 및 식생활지도를 실시하고 있는가? - 지도계획 수립 및 이행 여부 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 지도계획 수립 및 이행 ▪ 보통 : 지도계획은 수립하였으나 미이행 ▪ 미흡 : 계획 미수립 	5
	12. 영양상담을 실시하고 있는가? - 영양상담 계획수립, 상담대상자 관리, 영양상담실 운영 등	18.7.2 홈페이지에 게시 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 계획수립 및 학기당 6회 이상 상담실시(월1회 이상 권장) ▪ 보통 : 계획은 수립했으나 상담은 미실시 ▪ 미흡 : 계획 미수립 	5

평가항목	평가·점검내용	평가척도	평점
식생활지도 및 영양상담	13. “음식물쓰레기 줄이기”를 위한 교육활동 및 정보제공 등을 시행하고 있는가? - 매주1회 이상 “잔반통 없는 날” 운영, 잔반 안남기기 지도 및 교 육자료 제공 등 시행여부 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 학교자체 감량화 계획 수립·시행 등 감량화를 위한 적극적인 활동 ▪ 보통 : 홈페이지 교육자료 게시 등 정보제공 활동 ▪ 미흡 : 감량화를 위한 활동사항 없음 	5
	14. 학생, 교직원, 학부모에게 식 생활 관련 정보를 제공하는가? - 간행물, 홈페이지 게시판 등을 이용한 정보제공 여부 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 분기별 1회 이상 정기적 정보 제공 ▪ 보통 : 비정기적 정보제공 ▪ 미흡 : 관련정보 미제공 	5
수요자 참여유도	15. 학교급식소위원회 구성 및 활 동은 적절한가? - 소위원회 구성 및 활동여부, 회 의록 기록관리 여부 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 소위원회를 구성하여, 연2회 이상 활동함 ▪ 보통 : 소위원회 구성은 했으나, 활동사항 없음 ▪ 미흡 : 소위원회 미구성 	5
	16. 학부모 검수참여 및 학교급식 모니터링은 이루어지고 있 는가? - 학부모 검수와 모니터링 계획 수립 및 이행여부	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 계획 수립 및 이행 ▪ 보통 : 계획은 수립했으나, 이행사항 없음 ▪ 미흡 : 계획 미수립 	5
수요자 만족도 제고	17. 학교 홈페이지의 급식게 시판 운영 등 의견 수렴으 로 만족도 향상에 노력하고 있는가? - 쌍방향 의사소통이 가능한 게 시판 운영 및 건의함, 어린이 화·학생회 의견수렴 활동여부 등 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 쌍방향 급식게시판 운영 등 의견수렴, 개선에 반영 ▪ 보통 : 쌍방향 급식게시판 운영 등 의견을 수렴하나 미개선 ▪ 미흡 : 급식개선 의견수렴 활동 미실시 	5

평가항목	평가·점검내용	평가척도	평점
수요자 만족도 제고	18. 학교급식관련 설문조사를 실시하고 그 결과를 공개하는가? - 설문조사(기호도·만족도) 계획수립, 설문실시, 결과 분석 후 조치 및 공개	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 설문조사 실시 및 분석 결과 공개 '18.8.7 ▪ 보통 : 설문조사는 실시하였으나, 미분석·미공개 ▪ 미흡 : 설문조사 미실시 	5
수익자 부담 급식경비 관리	19. 급식비 징수 및 관리는 적정하게 이루어지고 있는가? - 학생 급식비 미납액 및 조치 사항 - 교직원의 급식비는 학생 급식비 이상으로 부담여부 [비조리교 점검]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 3개월 미납률이 2% 이내로 낮고, 교직원 급식비는 학생급식비 이상을 부담 ▪ 보통 : 미납자가 일부 있으나, 징수대책 강구, 교직원 급식비는 학생급식비 이상으로 부담 ▪ 미흡 : 미납자가 있음에도 관리 미흡, 교직원 급식비를 학생보다 적게 부담 	5
설립·경영자 부담 급식경비 관리	20. 학교 공통운영비에 학교 급식시설·설비의 유지 및 개선비 등 예산이 확보되어 있는가? - 학교설립·경영자가 부담할 예산의 적정한 확보 및 집행여부	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 : 급식예산 확보 및 집행상황이 적정함 ▪ 보통 : 급식예산 확보는 적정하나, 집행상황은 부적정 ▪ 미흡 : 소요예산 미확보 	5

(3) 직전 운영평가 지적사항 개선여부 사항 등

◆ 평가항목 : 4개 항목(해당 항목 부적합 시 감점)

평가항목	평가 점검내용	평가점검 세부기준	평점
위반·지적사항 이행여부	1. 직전 평가 시 학교급식 법령 준수사항 항목 중 지적된 사항을 개선하였는가?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학교급식법령을 위반하여 시정 명령을 받은 이후 시정조치 확인 점검 시까지 정당한 사유 없이 이행하지 않음(1개 항목당 감점 10점) 	
	2. 직전 평가 시 지도·권장 사항 항목 중 지적된 사항을 개선하였는가?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 현장지도를 받은 이후 확인평가 시까지 정당한 사유 없이 이행하지 않음(1개 항목 당 감점 5점) ※ 시설개선 등 예산이 많이 소요되어 교육청과 협의를 거쳐 개선 계획을 수립한 경우는 제외 ※ 문서로 시정조치 지시(통보) 	
	3. 직전 평가 시 지도·권장 사항 항목 중 지적된 사항을 개선하지 않아 문서로 시정조치를 받은 이후에도 개선하지 않았는가?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 현장지도 사항에 대한 확인평가 시 이행하지 않아 문서로 통보 받았음에도 정당한 사유 없이 이행하지 않음(1개 항목 당 감점 10점) ※ 시설개선 등 예산이 많이 소요되어 교육청과 협의를 거쳐 개선 계획을 수립한 경우는 제외 	
	4. 학교급식 관련 비리가 발생되었는가?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 급식관련 비리로 학교관계자 교육청 및 경찰서 등으로부터 징계 또는 처분을 받음(감점 10점) 	