

### 3. 면접법

(1) 의미 : 조사 대상자와 대면하면서 조사 주제에 대한 질문을 통해 얻은 응답을 바탕으로 필요한 자료를 수집하는 방법

(2) 특징

- ① 일반적으로 질적 자료를 수집할 목적으로 활용됨
- ② 일반적으로 조사 대상자, 진행 상황, 응답 내용 등에 따라 질문의 내용이나 형식 등을 유연하게 제시함
- ③ 심층적인 조사를 위해 소수를 대상으로 수행하는 경우가 일반적임
- ④ 래포(rapport), 즉 신뢰 관계를 기반으로 한 허용적인 분위기의 형성이 조사 목적 달성에 중요한 역할을 함



일반적으로 면접법은 심층적인 연구를 위한 질적 자료 수집용으로 활용된다. 계량화를 위한 측정이나 가공 절차를 거치지 않고 피조사자의 진술을 있는 그대로 자료화하는 것이다. 따라서 면접법은 일반적으로 비구조화 및 비표준화된 형식으로 실시된다. 물론 면접법을 활용할 때에도 질문의 내용이나 순서 등을 사전에 구조화하기도 한다. 하지만 그 경우에도 피면접자의 특성이나 상황에 따라 면접자가 융통성을 발휘하며 유연하게 진행하는 것이 매우 중요하다. 면접법을 활용하는 연구는 연구 결과의 일반화보다 특정 사례에 대한 심층적인 이해에 관심이 있기 때문에 굳이 모든 피면접자로부터 획일화된 정보를 수집할 필요가 없기 때문이다.



한편, 면접법을 활용할 때 면접자에게 융통성이 강조되기 때문에 문제가 발생하기도 한다. 하나의 연구에서 여러 명의 면접자가 동원 되는 경우, 수집한 자료의 양이나 질이 면접자에 따라 다를 수 있다는 점이다. 이러한 문제를 방지하기 위해서는 면접에 앞서 조사 주제와 목적, 면접의 진행 과정 등에 대한 충분한 사전 협의 또는 사전 교육이 필요하다.

### (3) 장점과 단점

장점	단점
<ul style="list-style-type: none"><li>■ 조사 대상자의 행위 동기나 가치 등 주관적인 세계를 심층적으로 이해하는 데 유리함</li><li>■ 신뢰 관계(rapport) 형성을 통해 응답 거부나 회피, 무성의한 응답, 조사 의도를 훼손하는 악의적인 응답의 문제를 방지할 수 있음</li><li>■ 대화를 통해 자료를 수집하므로 문맹자에게도 실시할 수 있음</li><li>■ 자료 수집 과정에서 조사자가 유연성이나 융통성을 발휘할 수 있음</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ 다수를 대상으로 면접을 할 경우 시간과 비용이 많이 듦</li><li>■ 조사 주제에 부합하는 소수의 전형적인 조사 대상자를 선정하는 것이 쉽지 않음</li><li>■ 조사자의 편견이나 주관적 가치가 자료 해석 과정에 개입할 우려가 큼</li></ul>



## 4. 참여 관찰법

(1) 의미 : 조사 대상자의 일상생활 세계에 참여하여 대상자를 관찰함으로써 필요한 자료를 수집하는 방법

## 4. 참여 관찰법

### (2) 특징

- ① 일반적으로 질적 연구에서 활용됨
- ② 가장 전형적인 비구조화·비표준화된 자료 수집 방법으로,  
연구 대상자의 생활에 조작을 가하지 않고 있는 그대로 관찰  
하는 방식으로 이루어짐
- ③ 심층적인 연구를 위해 비교적 장기간에 걸쳐 수행되는 경우가  
많아서 시간과 비용이 비교적 많이 소요됨

## 4. 참여 관찰법

### (3) 장점과 단점

장점	단점
<ul style="list-style-type: none"><li>■ 자료의 실제성을 확보할 수 있음</li><li>■ 조사 대상자의 일상생활 세계에 대한 심층적인 자료를 수집하는 데 유리함</li><li>■ 의사소통이 곤란한 집단을 대상으로 조사를 수행할 수 있음</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ 관찰하고자 하는 현상이 나타날 때까지 기다려야 하므로 시간과 비용 측면에서 비효율적임</li><li>■ 예상하지 못한 상황이 발생할 경우 유연하게 대처하기 곤란함</li><li>■ 관찰자의 편견이나 주관적 가치가 자료 해석 과정에 개입할 우려가 큼</li></ul>



## 개념 플러스

### 연구자의 조작 및 통제 정도와 자료 수집 방법

조작 및 통제 정도가 약한 순서대로 자료 수집 방법을 나열하면 일반적으로 참여 관찰법, 면접법, 질문지법, 실험법의 순서로 정리될 수 있다.

참여 관찰법은 피조사자의 일상생활을 있는 그대로 관찰하는 데 목적이 있기 때문에 인위적인 조작이나 통제를 전혀 가하지 않는 전형적인 비구조화·비표준화된 자료 수집 방법이다. 이러한 차원에서 참여 관찰법은 일상생활 양식으로서의 문화 현상을 연구하는 문화 인류학에서 가장 중요한 자료 수집 방법으로 간주된다.

면접법은 인위적으로 만든 공간에서 피면접자에게 연구 주제와 관련된 답변을 하도록 유도한다는 점에서 약간의 통제가 가해진다고 볼 수 있다.



## 개념 플러스

# 연구자의 조작 및 통제 정도와 자료 수집 방법

질문지법은 면접법보다 강한 조작 및 통제가 이루어진다. 연구자가 구조화하여 조직한 질문과 응답 항목에 맞춰 응답자가 선택하도록 요구하기 때문이다.

조작 및 통제 정도가 가장 강한 자료 수집 방법은 실험법이다. 인위적으로 독립 변인을 처치하고, 다른 변인들을 통제함으로써 변인과 변인 간의 관계를 파악하고자 하기 때문이다.

## ▶ 1차 자료와 2차 자료

연구자가 활용하는 자료 중 연구자 자신에 의해 직접 수집되어 최초로 분석되는 자료를 1차 자료라고 하고, 동일하거나 유사한 연구 목적으로 수행된 다른 연구에서 이미 수집되고 분석된 자료를 2차 자료라고 한다.

## 5. 문헌 연구법

(1) 의미 : 이미 존재하는 자료를 활용하여 필요한 정보를 수집하는  
방법

(2) 특징

① 양적 연구와 질적 연구에서 모두 활용 가능함



### 체크

실증적 연구의 경우 주로 선행 연구 조사나 가설을 위한 기초 자료  
조사에 사용

해석적 연구의 경우 역사적 문헌, 발표된 논문, 신문 및 잡지의 기  
사, 개인의 일기 · 서신 · 메모 등이 포함된 문헌을 통해 자료를 얻  
음

## 5. 문헌 연구법

② 신문 기사, 인터넷 문서, 논문, 도서, 그림, 동영상 등 문헌의 형태는 다양함



### 체크

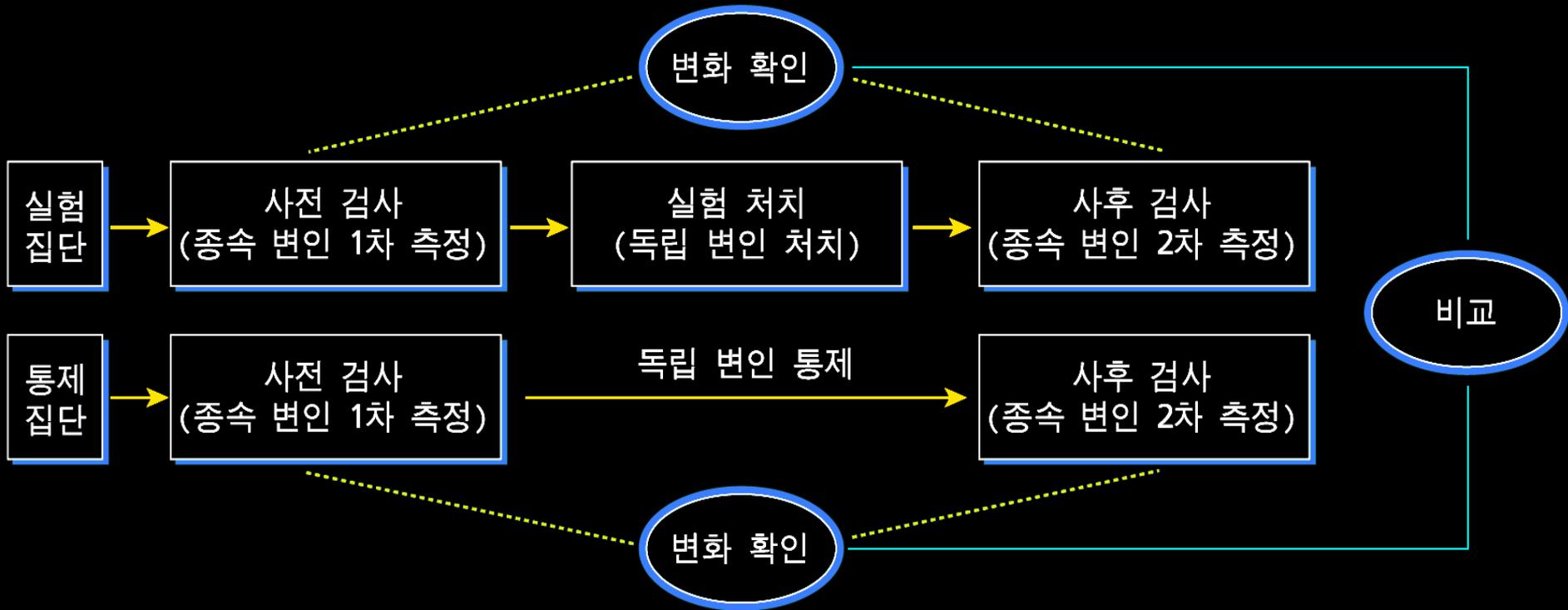
문헌이라 함은 인쇄 자료뿐만 아니라, 그림, 사진, 육성 녹음, 동영상 등 모든 기록물을 포함

③ 2차 자료의 수집용으로 활용되는 경우가 많음

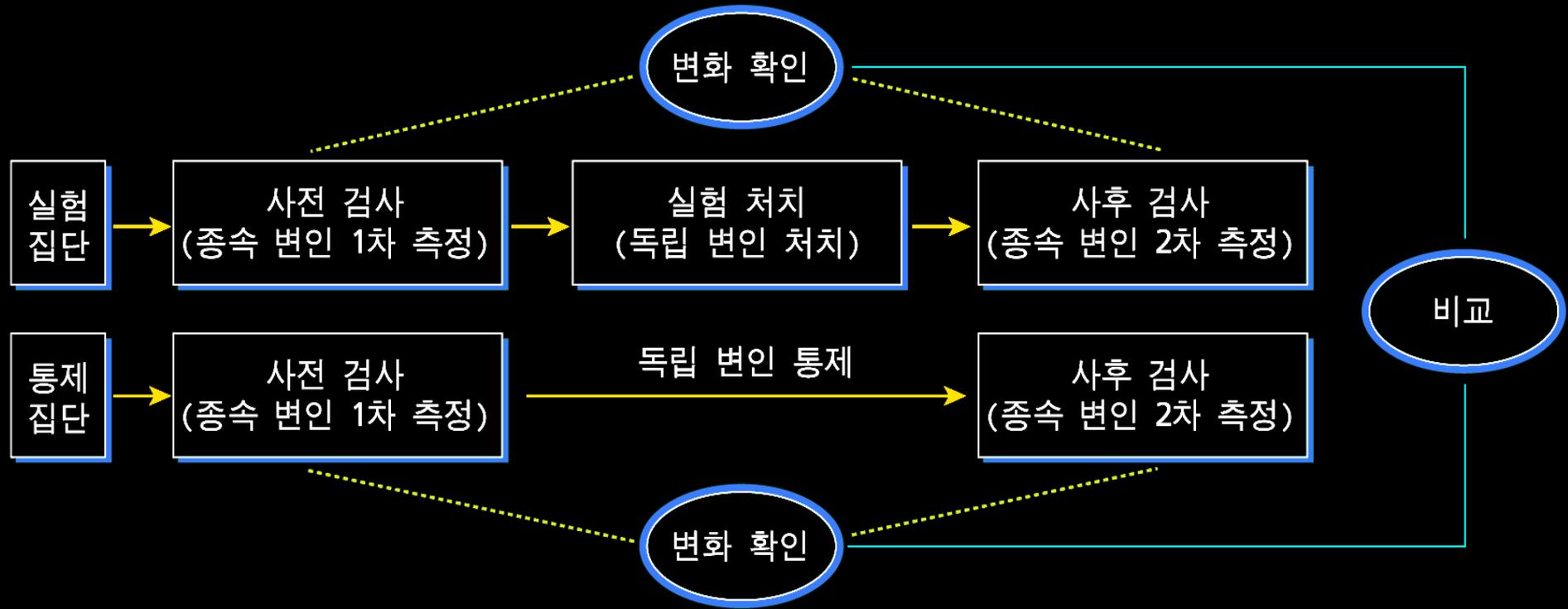
## 5. 문헌 연구법

### (3) 장점과 단점

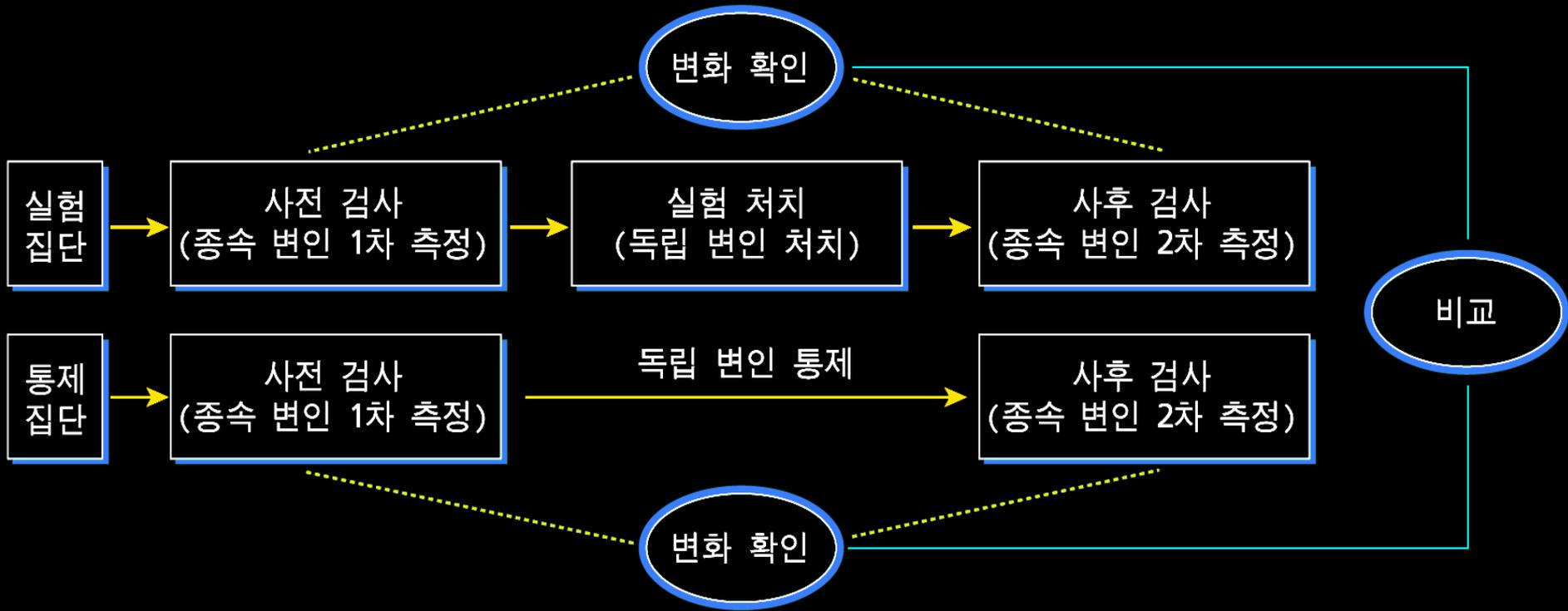
장점	단점
<ul style="list-style-type: none"><li>■ 시간과 비용 측면에서 효율적임</li><li>■ 시간과 장소의 제약으로부터 비교적 자유로움</li><li>■ 기존 연구 동향이나 성과 파악을 통한 참고 자료 수집에 적합함</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ 문헌의 정확성과 신뢰성을 확보하기 곤란한 경우가 많음</li><li>■ 문헌 해석 시 연구자의 주관적 가치가 개입될 우려가 있음</li></ul>



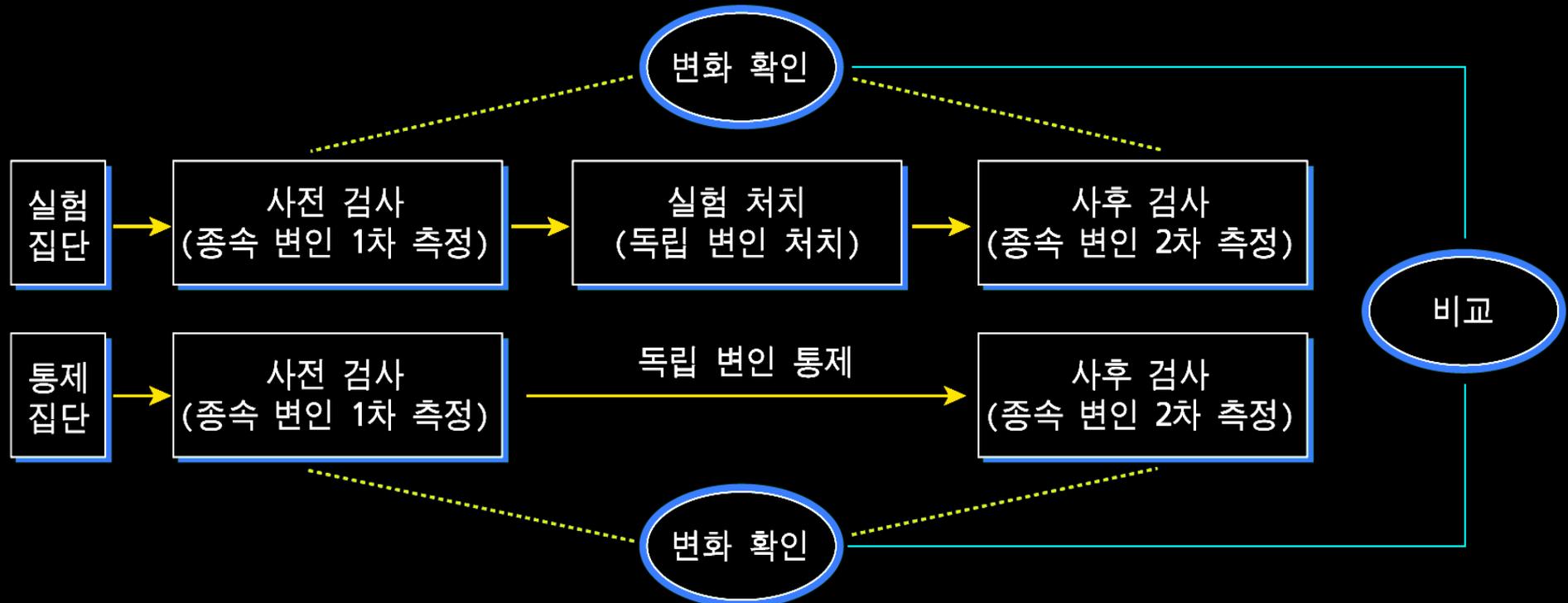
원칙적으로 실험을 설계할 때에는 실험 집단과 통제 집단을 구성하여 사전 검사를 수행할 필요가 있다. 완전히 동질적인 두 집단을 구성했다면 사전 검사는 불필요한 과정이 될 수도 있으나 사회 과학에서는 그것이 사실상 불가능하다. 따라서 가급적 유사한 두 집단을 구성한 후 종속 변인을 측정하여 실험 처치 이전의 상태를 확인할 필요가 있다.



실험 처치 과정에서는 독립 변인의 처치와 통제가 중요하다. 실험 집단은 독립 변인이 처치되고 다른 모든 변인이 통제되어야 하는 반면, 통제 집단은 독립 변인을 포함한 모든 변인이 통제되어야 한다.



한편, 자연 과학과 달리 사회 과학의 실험에서는 독립 변인 이외의 모든 변인을 제거할 수 없기 때문에 외부 변인을 일정하게 유지하는 방식으로 통제하는 것이 일반적이다.



실험의 결과를 판단할 때에는 각 집단의 사전 검사 결과와 사후 검사 결과를 비교한 후, 실험 집단과 통제 집단에서 나타난 종속 변인의 변화를 서로 비교해야 한다. 만약 독립 변인과 종속 변인 간에 정(+)의 관계를 진술하고 있는 가설을 검증하고자 했다면 통제 집단과 달리 실험 집단에서 정(+)의 관계로 볼 만한 변화가 나타나야 가설을 수용할 수 있다.