

	2019	2018	2017	2016	2015
사회문화 현상을 보는 관점	3	1	1	1	1
난도	중/하 (정답률 70%~92%)				
중요도	★★★★★				

“내가 숲 속에 있는데 어떻게
나무를 안보고 숲을 보나”

유병재

거시적 관점

↳ (巨視) 클거, 볼 시.

: 어떤 대상을 전체적으로 크게 봄.

미시적 관점

VS ↳ (微視) 작을 미, 볼 시

: 작게 봄.

Q. 거시와 미시의 기준은?

A. 개개인을 기준으로 삼으면 미시,

개개인이 속한 사회 구조나 제도를 기준으로 삼으면 거시

✓ *check point* : 사회는 많은 사람들로 이루어진 집단

4. 사회·문화 현상을 이해하는 관점

(1) 거시적 관점과 미시적 관점

- ① 거시적 관점 : 사회·문화 현상을 이해할 때 사회 구조나 제도 등 개개인의 행위를 초월한 사회 체계에 초점을 맞추는 관점으로, 기능론과 갈등론이 이에 해당함
- ② 미시적 관점 : 일상생활에서 이루어지는 개인 간의 상호 작용이나 개개인의 주관적인 세계에 초점을 맞추는 관점으로, 상징적 상호 작용론이 이에 해당



개념 Check

	거시적 관점	미시적 관점
기본 인식	사회 () 개인	사회 () 개인
연구 대상	사회 구조나 제도	개개인 간의 상호작용, 개개인의 주관적인 세계
특징	사회 구조의 영향력을 설명	인간의 능동성 강조
이론의 종류	기능론, 갈등론	상징적 상호작용론
한계	인간의 능동성을 과소 평가	개인을 구속하는 사회 구조적 측면을 간과



개념 Check

갈등론		기능론
기득권	규칙을 누가	사회 구성원(모두)
자의적	어떻게	합의
기득권 유지 수단	왜	질서 유지
갈등(사회적 희소 가치 배분) : 지배층 ↔ 피지배층 사회 구조적 모순으로 인해 계급 재생산	현상태	질서, 조화, 안정 : 사회 각 부분이 각자 맡은 바 역할 충실 상호 긴밀 연관 사회 유기체설 일시적 문제(사회적 병리현상)
필연적, 급진적 변화 추구(개혁, 진보)	변화에 대한 입 장	점진적 변화 추구(보수)



개념

[기능/역할, '상호 의존적'인 '조화'로운 상태]

(2) 기능론

① 전제 : 사회는 유기체와 매우 유사한 특성을 가지고 있음

(사회 유기체설)

(2) 기능론

② 기본 입장

- 사회는 유기체처럼 다양한 부분들이 상호 의존적인 관계를 이루며 하나의 체계를 형성하고 있고, 각 부분들은 사회 전체의 존속과 통합을 위해 맡은 기능을 수행함
- 사회는 본질적으로 조화와 균형을 이루고 있으며, 일시적으로 불안정한 상태가 발생하더라도 스스로 조화와 균형을 회복할 수 있는 힘을 지니고 있음
- 사회의 안정과 질서를 위해 사회 전체의 합의가 반영된 사회 규범이 존재하며, 사회화를 통해 사회 규범이 전수되면서 사회의 지속성이 확보됨

(2) 기능론

- ③ 비판 : 혁명과 같은 급격한 사회 변동을 설명하기 곤란하며,
사회 질서와 안정을 강조하여 기득권층의 이익을 대변하는
논리로 이용될 우려가 있음



개념

[기득권, 지배/피지배, 계급 재생산]

(3) 갈등론

① 전제 : 사회는 사회적 희소가치를 둘러싼 사회 구성원들 간의
갈등과 대립의 장임

(3) 갈등론

② 기본 입장

- 사회적 희소가치의 배분에 관하여 지배 계급과 피지배 계급의 이익은 양립할 수 없음
- 사회 구조나 제도는 지배 계급이 자신의 기득권을 보호하고, 계급을 재생산하기 위해 만들어 낸 수단에 불과함
- 사회 질서나 안정은 지배 계급의 강요나 억압에 의해 나타난 결과임
- 불평등한 사회에서는 계급 간 갈등이 필연적이며, 그 갈등이 사회 변동을 초래하는 원동력이 됨

③ 비판 : 사회 각 부분 간의 복잡한 관계를 지배와 피지배의 관계로 단순화하고, 사회 질서와 안정의 중요성을 경시함

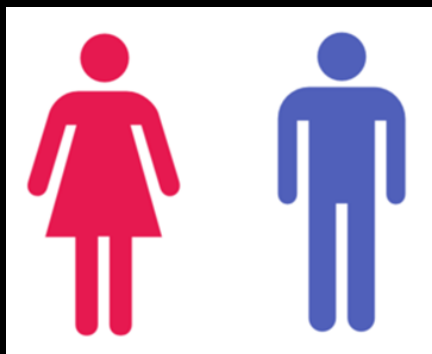


개념 [상징, 상황 정의]

상징적 상호 작용론

: **symbolic interactionism**

↳ 상징 : 사물이나 인간의 동작에 특정한 의미를 부여하고,
다른 사람들과 공유하는 것, 어떤 행위나 대상의
의미를 대신하는 것. Ex> 언어, 몸짓 등



인간은 상황 정의에 기초하여 각자의 주관에 따라 행동

↳ 행위 주체가 특정 상황에 대하여 그것이 발생하게 된 시간적
맥락적 조건에 따라 의미를 부여하는 것. 상호 작용의 바탕이 됨.

(4) 상징적 상호 작용론

① 전제 : 인간은 자율성을 지닌 능동적인 존재이며, 사물이나 행위에 주관적인 의미를 부여하는 행위의 주체임

② 기본 입장

- 인간은 자신이 처한 상황에 대한 주관적인 정의(상황 정의)에 기초하여 선택하고 행동함
- 인간은 상징을 활용하여 다른 사람들과 상호 작용을 하며, 인간의 일상생활은 상호 작용이 연속적으로 나타나는 과정임
- 사회·문화 현상의 의미는 그것이 발생하는 상황과 행위 주체에 따라 달라짐

③ 비판 : 개인의 행위가 사회 구조나 제도의 영향에 의해 나타날 수 있음을 경시함

사회 규범에 대한 세 가지 관점

사회 규범에 대한 기능론, 갈등론, 상징적 상호 작용론의 입장을 사회 규범의 형성 배경 및 역할 측면에서 비교하면 다음과 같다.

기능론

사회는 질서 유지를 위한 수단으로서 구성원들의 행동을 통제할 규범을 필요로 한다. 이러한 사회 규범은 사회 전체의 합의를 바탕으로 성립되며, 사회 구성원 모두의 이익과 사회 전체의 원활한 작동에 기여하고, 사회화를 통해 세대 간에 전승됨으로써 사회의 존속을 가능하게 한다.

사회 규범에 대한 세 가지 관점

사회 규범에 대한 기능론, 갈등론, 상징적 상호 작용론의 입장을 사회 규범의 형성 배경 및 역할 측면에서 비교하면 다음과 같다.

갈등론

지배 계급은 기득권을 보호하고, 피지배 계급을 통제 하기 위한 수단으로서 사회 규범을 필요로 한다. 이러한 사회 규범은 지배 계급의 의지를 반영하여 형성되며, 마치 사회 전체의 합의인 것처럼 피지배 계급에게 강요됨으로써 지배와 피지배의 관계를 유지하고, 재생산한다.

사회 규범에 대한 세 가지 관점

사회 규범에 대한 기능론, 갈등론, 상징적 상호 작용론의 입장을 사회 규범의 형성 배경 및 역할 측면에서 비교하면 다음과 같다.

상징적 상호 작용론

사람들은 타인(들)과의 상호 작용에 있어서 불편을 피하기 위해 사회 규범을 필요로 한다. 이러한 사회 규범은 사람들이 일정한 행위에 규범이라는 의미를 부여하는 데 동의함으로써 형성된다. 사회 규범에 대하여 사람들이 다른 의미를 부여하거나 따르기를 거부하면 기존 사회 규범은 약속으로서의 의미를 상실하고 새로운 사회 규범이 정립될 수 있다.

2. 느낌으로 문제 고르지 않기!

➔ 좋은 것 / 나쁜 것

긍정적인 것 / 부정적인 것끼리 묶으려고 하지 말 것.

특히, 긍정적인 것- 기능론

부정적인 것- 갈등론으로 생각하지 말 것

& 모든 사회 현상은 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 다 가지고 있음!

2. 느낌으로 문제 고르지 않기!

균등 분배는 사회 구성원의 성취 동기를 저해한다.

균등 분배는 인재의 적재적소 배치에 어려움을 야기한다.

2. 느낌으로 문제 고르지 않기!

균등 분배는 사회 구성원의 성취 동기를 저해한다.

➡ 기능론

균등 분배는 인재의 적재적소 배치에 어려움을 야기한다.

2. 느낌으로 문제 고르지 않기!

균등 분배는 사회 구성원의 성취 동기를 저해한다.

➡ 기능론

균등 분배는 인재의 적재적소 배치에 어려움을 야기한다.

➡ 기능론

3. 키워드“만” 중시하지 말 것

사회는 특정 집단의 합의에 따라 만들어진다.

사회 유지를 위해서는 부분 간에 야기되는 갈등을 해결하는 제도가 있어야 한다고 본다.

3. 키워드“만” 중시하지 말 것

사회는 특정 집단의 합의에 따라 만들어진다.

➡ 갈등론

사회 유지를 위해서는 부분 간에 야기되는 갈등을 해결하는 제도가 있어야 한다고 본다.

3. 키워드“만” 중시하지 말 것

사회는 특정 집단의 합의에 따라 만들어진다.

➡ 갈등론

사회 유지를 위해서는 부분 간에 야기되는 갈등을 해결하는 제도가 있어야 한다고 본다.

➡ 기능론