

# 전북특별자치도교육청과 함께하는 제2회 독서토론한마당

## ◆ 대회 요강

**참가대상** 도내 초등부(5~6학년), 중등부, 고등부 청소년

(학생3인, 지도교사 1인으로 구성된 1팀)


※ 각 학교별 여러팀이 중복으로 참가할 수 있으나 지도교사는 중복될 수 없음

**대회접수기간** 2024. 6. 17. (월) ~ 2024. 7. 31. (수)

### 주요 일정 ▪ 독서토론캠프

- 8. 3. (토) ~ 4. (일) 오전 9시 ~ 오후 6시

전북특별자치도교육청 창조나래(별관)

※ 선착순으로 초·중·고 각각 100명 모집(총 300명)  신청은 별도 안내

### ▪ 예선전 (서류 및 ZOOM 심사)

- 2024. 8. 17. (토) 초·중·고 각각 16개팀 선정

### ▪ 16강 및 8강

- 2024. 9. 7. (토) 전북특별자치도교육청 창조나래(별관)

### ▪ 본선

**4강** 2024. 9. 21. (토) 전주MBC 공개홀

**결승** 2024. 10. 12. (토) 전주MBC 공개홀

※ <독서토론한마당> 운영에 따라 일정이 변경될 수 있음

### 접수방법 이메일 접수

- 이메일 : jbe\_debate@jmbc.co.kr

- 제출서류 : ① 참가신청서 1부

② 토론개요서 1부

③ 개인정보 수집 및 활용동의서 1부

④ 규정 준수 및 심사 결과 동의서 1부

- 신청서 배부처 : 전주MBC 홈페이지 (<https://www.jmbc.co.kr>)


\* 파일이름 작성방법 : '부문\_팀이름\_참가신청서' ex. 초등부\_토론킹\_참가신청서

- 접수문의 : 220-8124 (전주MBC)



선정도서 및 토론논제

● 서면심사 ~ 4강

[초등부 도서 및 논제]

도서	
	
<p>&lt;트리갭의 샘물&gt; 나탈리 배비트 저 &lt;대교북스 주니어&gt;</p>	
<p><b>*책과 논제 소개</b></p> <p>&lt;트리갭의 샘물&gt;은 영원한 삶을 얻게 된 한 가족의 이야기다. 숲속에서 트리갭의 샘물을 발견한 터크 가족은 샘물을 마시게 되고, 영원한 생명을 얻게 된다. 영원한 생명은 가족 모두에게 축복일 것만 같았지만, 가족 구성원들은 이를 두고 각기 다른 반응을 보인다. 터크 가족과의 만남을 통해 샘물의 비밀을 알게 된 소녀 위니는 자신도 그 샘물을 마시고 영원히 살아갈지에 대해 고민하게 된다.</p> <p>이 책을 읽고 다음 논제에 관한 토론을 진행해 보자. 단, &lt;트리갭의 샘물&gt;의 내용을 근거로 활용할 것</p>	
논제 : 트리갭의 샘물은 축복이다.	
쟁점1	영원한 삶을 사는 터크 가족은 사회와 어우러져 함께 살 수 있는가?
쟁점2	샘물을 마신 사람은 더 행복하게 살 수 있는가?
쟁점3	샘물이 있어도 생태계는 유지될 수 있는가?

## [중등부 도서 및 논제]

도서1	도서2
	
<p align="center"><b>&lt;50일간의 썸머&gt;</b> 유니게 저 &lt;특별한 서재&gt;</p>	<p align="center"><b>&lt;우리가 정말 친구일까&gt;</b> 빌헤름 슈미트 저 &lt;심플라이프&gt;</p>
<p><b>*책과 논제 소개</b></p> <p>&lt;50일간의 썸머&gt;는 인공지능 '썸머'와 만난 세 아이의 이야기를 담고 있다. 연애에 회의적인 모태 솔로 지유와 인공지능 남자 친구 썸머, 인간관계에 상처받고 마음의 문을 닫은 채원이와 친구 썸머, 폭력적인 아버지에게서 벗어나 따스하고 용기 있는 할머니와 함께하고 있는 한빛과 썸머의 이야기가 우리에게 다양한 생각을 하게 한다.</p> <p>&lt;우리가 정말 친구일까&gt;는 '영혼의 치유사'로 불리는 독일의 철학자가 쓴 책으로 아리스토텔레스가 말한 우정의 개념부터 SNS로 이어진 현대 사회의 우정까지 소개하며 독자로 하여금 내 주변의 친구 혹은 스스로와 좋은 관계를 맺고 있는지 고민해 보게 한다.</p> <p>두 책을 읽고 다음 논제에 관한 토론을 진행해 보자. 단, &lt;50일간의 썸머&gt;와 &lt;우리가 정말 친구일까&gt;의 내용을 근거로 활용할 것</p>	
<p align="center"><b>논제 : 인공지능과 인간은 친구가 될 수 있다.</b></p>	
<p>쟁점1</p>	<p>한빛에게 인공지능 썸머는 좋은 친구이다.</p>
<p>쟁점2</p>	<p>채원이의 상처를 치유한 것은 인공지능 썸머가 아닌 유빈이다.</p>
<p>쟁점3</p>	<p>50일 후, 썸머와의 관계를 종료한 지유의 선택은 현명했다.</p>

## [고등부 도서 및 논제]

도서1	도서2
	
<p>&lt;푸른 행성이 있었다&gt; 프랑수아 플로르 저 &lt;마시멜로 출판사&gt;</p>	<p>&lt;자유로부터의 도피&gt; 에리히 프롬 저 &lt;휴머니스트&gt;</p>
<p><b>*책과 논제 소개</b></p> <p>&lt;푸른 행성이 있었다&gt;는 '아테나'라는 인공지능이 효율을 위해 개인에게 필요한 최적의 정보를 제공하며 개인의 자유를 통제하고 있는 세상을 배경으로 한다. 또한 &lt;자유로부터 도피&gt;에서는 인간에게 자유가 중요하지만 동시에 자유가 주는 불안이 있음을 인문학적으로 이야기하고 있다.</p> <p>최근 많은 정보 포털 사이트, 사회 관계망 서비스, 동영상 플랫폼 등에서 검색 기록, SNS 활동 내용, 위치 정보, 구매 이력 등 다양한 개인의 데이터를 분석하여 알고리즘을 통해 개인의 선호나 필요에 맞는 정보를 제공한다. 이러한 현대 사회의 모습은 '아테나'가 설계한 안전한 사회, 에리히 프롬이 언급한 자유, 그리고 불안으로부터의 도피를 떠올리게 만든다.</p> <p>두 책을 읽고 다음 논제에 관한 토론을 진행해 보자. (단, &lt;푸른 행성이 있었다&gt;와 &lt;자유로부터의 도피&gt;의 내용을 근거로 활용할 것)</p>	
<p><b>논제 : 알고리즘 기반의 개인 맞춤형 정보를 제공하는 것을 금지해야 한다.</b></p>	
쟁점1	알고리즘을 기반으로 개인이 최적의 선택을 하도록 영향을 주는 것은 사회적 문제를 유발하는가?
쟁점2	알고리즘 기반의 개인 맞춤형 정보를 제공할 수 없도록 금지하는 것은 현실적으로 가능한 일인가?
쟁점3	알고리즘을 기반으로 개인 맞춤형 정보가 제공하는 안전한 삶을 누리는 것보다 외부로부터 구속받지 않는 자유를 가지고 사는 것이 더 이익인가?

### ● 결승 (추후 개별 공지 예정)

## 시상내역

부문			시상 내용		
			상장(훈격)	장학금	지도교사상
대상	고등부	1팀	전라북도교육감상	100만원	50만원
	중등부	1팀	전라북도교육감상	100만원	50만원
	초등부	1팀	전라북도교육감상	100만원	50만원
최우수상	고등부	1팀	전라북도교육감상	70만원	30만원
	중등부	1팀	전라북도교육감상	70만원	30만원
	초등부	1팀	전라북도교육감상	70만원	30만원
우수상	고등부	2팀	전라북도교육감상	30만원	-
	중등부	2팀	전라북도교육감상	30만원	
	초등부	2팀	전라북도교육감상	30만원	
장려상	고등부	4팀	전라북도교육감상	10만원	-
	중등부	4팀	전라북도교육감상	10만원	
	초등부	4팀	전라북도교육감상	10만원	

## ◆ 토론방법

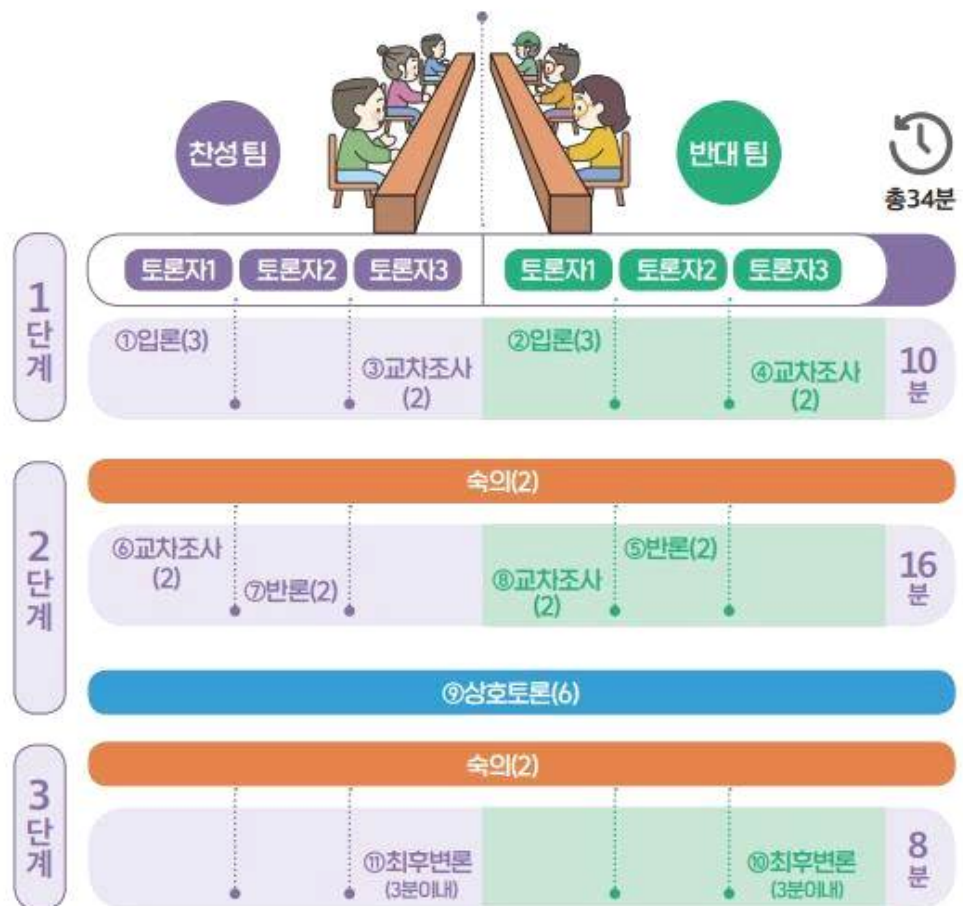
### 01

#### 전북 독서토론의 개념

전북 독서토론은 독서를 통해 개인적으로 의미를 구성하는 가운데 논제와 관련된 정보를 탐색하고, 토론을 통해 독서 과정에서 개인적으로 구성한 의미를 사회적 의미 구성으로 확장하여 논제 및 쟁점에 대한 이해를 심화하기 위해 전북특별자치도교육청에서 제안하는 교육활동이다. 이를 수업, 학교, 교육청 수준에서 실현하기 위하여 전북 토론 모형을 구안하였다. 다양한 토론 방식 중, 2022 교육과정과의 관련성을 높이기 위해 국어과 교육과정에서 제시한 반대신문식토론을 기반으로 전북 독서토론 교육의 지향점과 교육 철학을 반영하여 개발하였다. 전북 독서토론 모형은 독서를 읽은 후 역동적인 상호작용 과정을 경험하는 가운데 고차적 사고력 및 의사소통 능력을 기르는 것을 목적으로 한다.

### 02

#### 전북 독서토론 모형의 절차



[그림5] 전북 독서토론 모형의 절차



## 1단계

### 입론 단계



#### 입론

⌚ 3분



첫 번째 토론자

입론은 각 팀의 주장을 일목 요연하게 펼치는 과정이다. 각 팀의 첫 번째 토론자는 입론서를 토대로 자신의 주장, 이유, 근거, 용어의 정의 등을 명확히 제시한다.

#### 교차조사

⌚ 2분



세 번째 토론자

1단계의 교차조사는 입론에 대한 교차조사로서, 각 팀의 세 번째 토론자는 상대방이 제시한 주장, 이유, 근거, 개념 등에 대해 질문하며 논리적 문제점을 파악한다.

## 2단계

### 반론과 상호 토론의 단계



#### 숙의

⌚ 2분

같은 팀 토론자끼리

입론과 교차조사를 통해 파악한 내용을 바탕으로, 상대 팀의 약점을 파악하거나 우리 팀의 약점을 방어할 근거에 대한 의견을 팀 내에서 교환하는 단계이다. 이때 협의한 내용을 바탕으로 반론을 준비한다.

#### 반론

⌚ 2분



두 번째 토론자

반론은 이전 단계에서 파악한 개념, 정보 등의 논리적 오류 등을 활용하여 상대 팀의 주장과 근거에 대한 타당성이 부족함을 지적하는 과정이다. 각 팀의 두 번째 토론자는 반론을 통해 상대방의 발언에 드러난 오류나 논리적 허점을 명확히 지적할 수 있어야 한다.

#### 교차조사

⌚ 2분



첫 번째 토론자

2단계의 교차조사는 반론에 대한 교차조사로서, 상대 팀의 반론에 대해 논리적인 허점을 찾는 데 목적이 있다. 각 팀의 첫 번째 토론자는 상대방의 반론을 듣고 논리적 오류, 모호한 개념, 불분명한 자료 등을 파악하여 질문할 수 있어야 한다.

### 상호토론

⌚ 6분



두 번째 토론자 및 모든 토론자

상호토론은 모든 토론자가 참여하여 의사를 교환하는 과정이다. 상호토론을 통해 우리 팀의 주장을 공고히 하고, 상대 팀의 주장과 근거에 대한 오류를 지적한다. 이전 과정들이 비교적 엄격한 형식과 제약 하에 이루어졌다면, 상호토론은 모든 토론자의 자유롭고 역동적인 의사소통을 보장한다. 단, 특정 토론자가 1분 이상 발언하는 경우는 사회자가 개입하여 발언 시간을 조절할 수 있다. 이때 유의할 점은 다음과 같다.

- ① 먼저, 찬성 팀의 두 번째 토론자가 토론 시작을 위해 30초 이내로 질문한다.
- ② 반대 팀의 토론자들은 자유롭게 답변한다.
- ③ 해당 답변 이후 모든 토론자들은 자유롭게 토론에 참여할 수 있다.
  - 이상의 과정을 반대 팀도 동일하게 진행한다.

## 3단계

### 최후변론의 단계



### 숙의

⌚ 2분

같은 팀 토론자끼리

토론 내용을 종합하는 가운데 최종변론을 준비하는 시간이다. 입론·반론과 교차조사, 상호토론에서 파악한 내용을 정리하고 상대 팀의 논리적 취약점(허점)과 우리 팀의 주장, 이유, 근거를 분명히 드러내기 위해 팀원 간 의견을 교환한다.

### 최후변론

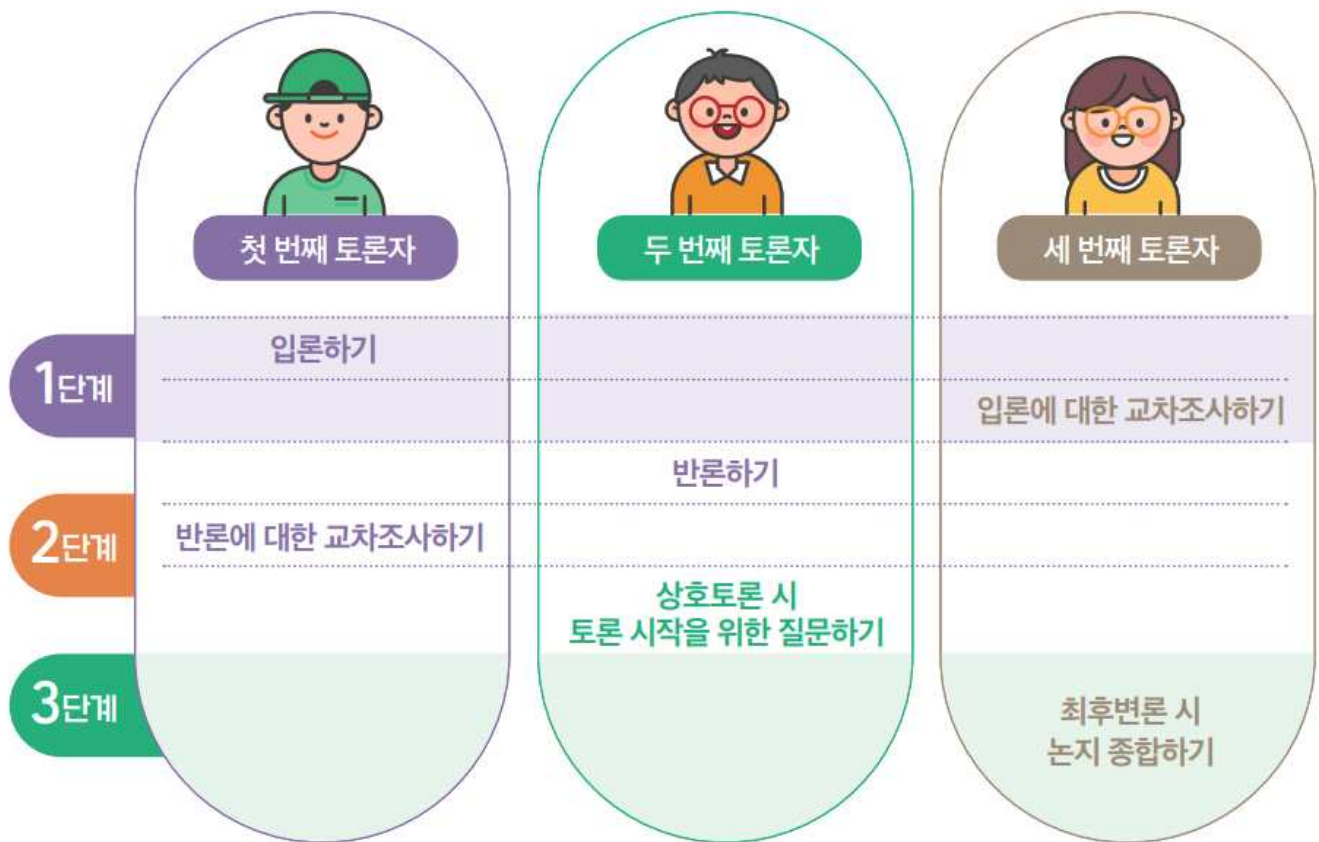
⌚ 3분 이내



세 번째 토론자

최후변론은 토론 과정에서 드러난 상대 팀의 논리적 허점을 분명히 하고, 우리 팀의 주장을 강화하는 과정이다. 각 팀의 세 번째 토론자는 토론 과정에서 논의한 바를 종합하여 우리 팀의 주장을 강조하며 토론을 마무리한다.





## ◆ 토론 실전 규정

### 1. 순서 정하기

사회자의 진행으로 상자 안에 있는 우선권 공을 선택한 팀이 '찬성이나 반대 주장을 선택'하거나 '발언의 순서를 선택'한다. 나중 팀은 나머지 선택권을 갖는다.

### 2. 발언 시간과 발언 순서

- 사회자는 각 순서마다 정해진 시간과 발언 팀, 그리고 시작을 알린다.

(발언 팀은 '찬성팀', '반대팀'으로 지칭한다.)

- 사회자는 발표자들이 정해진 시간이 되기 전에 발언을 마칠 경우 남은 시간을 고지한 뒤, 다음 발언 팀에게 정해진 시간과 시작을 알린다.

(발언 시간이 남았을 때는 감점이 되지 않는다.)

- 사회자는 순서마다 정해진 시간이 끝나면 '시간 종료'를 알린다. 발표자는 이후에 발언을 계속할 수 없다. (발언 시간을 15초 이상 초과했을 때 감점한다.)

### 3. 토론 시간 관리

토론이 시작되면 사회자의 진행에 따른다. 사회자는 경기장마다 마련된 타이머로 순서의 시작과 끝을 알린다. 개인별 시간 관리는 각자 준비한 아날로그 시계로 한정해 사용할 수 있다.

### 4. 이외 「전북 독서토론의 이론과 실재를 위한 가이드북」에 따르며, 대회 상황에 따라 일부 내용이 변경될 수 있다.

## ◆ 평가 기준 예시

### 공통

#### 도서 활용

토론 과정에서 대상 도서를 충분히 이해하고 활용하는가?

#### 화법 태도

자신의 말로 발언하며 말의 속도, 크기, 어조 등이 적당한가?

상대를 존중하는 자세로 토론에 임하고, 상대의 의견을 잘 경청하는가?

#### 시간 준수

시간을 잘 지키며 발언하는가?

### 1 단계

#### 입론

논제가 등장한 배경이나 용어 정의를 잘하는가?

토론의 쟁점을 잘 파악하고 명확하게 표현하는가?

타당하고 참신한 주장을 적절한 이유나 근거와 함께 제시하는가?

#### 교차조사

상대 팀 입론의 논리적 모순점이나 취약점을 잘 파악하여 질의하는가?

상대 팀의 질의에 분명하고 명료하게 답변하는가?

질의의 논점을 파악하여 자신의 주장을 강화할 수 있도록 효과적으로 답변하는가?

## 2 단계

### 반론

상대 팀이 주장한 입론의 내용을 이해하여 반론하고 있는가?

상대 팀이 주장한 입론의 논리적 모순이나 취약점을 잘 파악하여 질의하는가?

상대 팀이 주장한 교차조사의 내용을 잘 이해하고 반론하고 있는가?

상대 팀이 주장한 교차조사의 논리적 모순이나 취약점을 잘 지적하는가?

상대방이 제시한 내용을 활용해 본인 팀의 주장을 효과적으로 강화하는가?

### 교차조사

상대 팀 반론의 논리적 모순점이나 취약점을 잘 파악하여 질의하는가?

상대 팀의 질의에 분명하고 명료하게 답변하는가?

질의의 논점을 파악하여 자신의 주장을 강화할 수 있도록 효과적으로 답변하는가?

### 강언박제

상대 팀의 입론과 반론의 논리적 모순점이나 취약점을 잘 지적하는가?

상대 팀의 질의에 분명하고 명료하게 답변하는가?

질의의 논점을 파악하여 우리 팀의 주장을 강화할 수 있도록 효과적으로 답변하는가?

우리 팀의 모든 발표자가 고르게 참여하는가?

## 3 단계

### 최후박제

토론 과정을 종합하여 우리 팀의 주장, 이유, 근거를 분명히 하고 입장을 강화하는가?

우리 팀의 주장이 명확히 우위에 있다는 점을 논리적으로 부각하는가?

상대 팀 주장이 자신의 팀보다 취약하다는 점을 논리적으로 부각하는가?

※ “독서토론한마당” 운영 방식에 따라 일부 변경될 수 있음

## ◆ 제출서류 작성 방법

1. 참가신청서는 한글 표기를 원칙으로 한다. [ Debate → 디베이트 ]
2. 팀은 같은 학교 학생들로 구성하는 것을 원칙으로 하며, 지도교사를 선정해야 한다.  
※ 같은 학교에서 여러 팀이 참여할 수 있으나, 지도교사는 달라야 함
3. 수기로 작성할 때는 숫자와 영문이 혼동되지 않도록 분명하게 작성해야 한다.  
예) 숫자 0과 영문 O, 숫자 1과 영문 I 등 혼동하지 않도록 정확하게 기재
4. 참가신청서 등 일체 서류는 서명이나 날인을 한 뒤 스캔하여 PDF나 이미지 파일로 첨부하여 제출한다.
5. '참가팀명'은 참가팀의 소속 학교, 인적 사항 또는 이를 암시하는 정보를 포함해서는 안 된다.
6. 토론개요서는 '돋움' 10포인트, 줄 간격 140%, 각 1장 내로 총 3장 (요약서1장, 찬성 입론서1장, 반대 입론서1장) 제출한다.
7. 파일명 및 메일 제목은 '부문\_팀이름\_참가신청서'로 제출한다. [예. 초등부\_토론킹\_참가신청서]

## ◆ 기타 주의사항

1. 대회에 참여할 때 신분이 노출될 수 있는 학교명, 학교 배지, 교복 등은 사용할 수 없다.
2. 대회에 참가하는 학생은 당일에 본인을 확인할 수 있는 신분증(학생증, 재학증명서, 청소년증 중 에서 택 1)을 반드시 지참하여야 한다.
3. 지도교사 또는 보호자는 서류 심사를 제외한 대회 당일 참가자의 보호를 위해 동행해야 한다.  
진행이 어려울 시 보호자 교체 요청을 신청하여야 하고 진행 기관의 요청에 따른 서류를 다시 제출해야 한다.
4. 제출하는 서류는 모든 서류가 완결된 문서로 접수할 때만 인정하며, 제시된 제출서류가 미비한 경우, 진행 기관의 통보에 따라 접수 기간 내 서류를 다시 접수 할 경우 인정한다.
5. 팀 구성은 학생 3인, 지도교사 1인을 1팀으로 구성하여 참가 신청을 하며 참가 신청을 한 뒤에는 다른 학생으로 대체할 수 없고, 인원이 부족할 경우 자동 실격 처리된다.
6. 전북특별자치도교육청과 함께하는 제2회 독서토론한마당의 운영방식과 심사기준은 전북특별자치도교육청에서 발간한 '전북 독서토론의 이론과 실제를 위한 가이드북'의 내용을 기반으로 운영된다.(※첨부파일 『전북 독서토론의 이론과 실제를 위한 가이드북』 참조)

※ 자세한 문의 : 전주MBC ☎ 220-8124



전북특별자치도교육청과 함께하는  
제2회 독서토론한마당 참가신청서

참가 부문 (초·중·고등)		접수 번호			
		※ 주최측 작성			
참가팀명 (한글로 작성)		지도교사	성명		
			재직	학교명	
			연락처	휴대전화	
이메일					

	학생 1(대표)	학생 2	학생 3
성명(한글)			
학교명			
학교 소재 지역			
학년			
생년월일			
E-mail			
휴대 전화 번호			
보호자 성명			
보호자 연락처			
주소			
토론 대회 참여 /수상 여부			

본 팀은 위 내용이 사실과 동일함을 확인하며 전북특별자치도교육청이 주최하는 '제2회 독서토론한마당'에 참가를 신청합니다.

신청인 성명(1) (인)  
성명(2) (인)  
성명(3) (인)

토론 개요서

■ 토론 요약서

참가 팀명		팀원 성명			
논제					
배경 설명과 용어 정의					
쟁점		찬성		반대	
		1. 2. 3.		1. 2. 3.	
쟁점 1	주장				
	근거				
쟁점 2	주장				
	근거				
쟁점 3	주장				
	근거				

■ 찬성 측 입론서(1장)

참가 팀명		팀원 성명			
논제					

■ 반대 측 입론서(1장)

참가 팀명		팀원 성명			
논제					

# 개인정보 수집 및 활용 동의서

본인은 《전북특별자치도교육청과 함께하는 제2회 독서토론한마당》 참가와 관련해 다음의 개인정보를 제공하고 활용하는 것에 동의합니다.

1. 개인정보 수집.이용목적

- 대회 관련 전달 사항 안내
- 대리참가 및 부정참가 방지를 위한 신원과 소속 확인
- 향후 대회 참가 안내 및 독려
- 상장 및 상금 수여

2. 개인정보 수집 항목

- 수집하는 개인정보 항목 : 성명, 생년월일, 소속, 주소, 연락처  
(상금 수여자는 주민등록번호, 지급용 계좌번호 추후 수집)
- 수집하는 개인정보 서류 : 학생 신분증 (학생증, 재학증명서, 청소년증 등)

3. 개인정보의 보유 및 이용 기간

- 개인정보 동의서가 작성된 때로부터 사용 목적이 종료된 뒤 3년 또는 개인이 삭제를 요청 할 때까지 보유

4. 동의 거부 및 동의 거부 시 불이익 내용

- 개인정보 수집 동의를 거부하실 수 있습니다. 다만, 동의하지 않을 경우 대회 진행 안내에 대한 정확한 정보를 전달받기 어려우며, 향후 진행되는 대회에 대한 정보 또한 안내받기 어려움
- 제출된 개인정보는 《전북특별자치도교육청과 함께하는 제2회 독서토론한마당》 운영 및 향후 전 북특별자치도교육청의 독서토론한마당 이외의 다른 목적으로 사용하지 않음

2024년      월      일

참가팀명	학생(서명)	보호자(서명)
지도교사(서명)		



## 규정 준수 및 심사결과 동의서

모든 참가자와 참가자의 보호자는 참가신청서에 안내된 동의 사항을 충분히 숙지하였으며,  
대회 참가 신청과 함께 대회 규정 준수와 심사 결과에 동의합니다.

### 1. 참가자(본인) 동의서

참가자로서 다음의 사항에 대하여 동의합니다.

- 나는 본 대회의 참가를 보호자에게 설명했으며, 보호자가 이에 동의하였습니다.
- 나는 본 대회의 운영방침과 준수사항, 진행 절차와 심사과정에 대해 전주MBC 게시판에 게시된 내용을 보호자에게 설명했으며, 보호자가 이에 동의하였습니다.
- 나는 본 대회의 진행 절차와 심사과정에 대한 규정과 규칙을 모두 숙지하였으며, 어떠한 경우라도 이에 대해 법적으로나 다른 어떤 형태로도 이의를 제기하지 않을 것을 서약합니다.
- 나는 본 대회의 진행 절차와 심사 결과에 따르지 않을 경우 받을 수 있는 모든 불이익에 대한 책임은 본인과 본인의 보호자에게 귀결된다는 것에 동의합니다.
- 나는 개인 사정으로 대회에 불참할 경우 예선 7일 전까지 전주MBC(063-220-8124)에 통보하고, 사유서를 메일(e-mail : jbe\_debate@jmbc.co.kr)로 제출하겠습니다.

### 2. 참가자의 보호자(부모님 혹은 참가자 소속 학교 선생님) 동의서

참가자의 보호자로서 나는 다음 사항에 대하여 동의합니다.

- 나는 본인의 자녀(또는 보호하고 있는 참가자)가 본 대회에 참가하는 것에 동의합니다.
- 나는 참가자의 부모(또는 보호자)로서 참가자가 본 대회에 참가 시 주관(주최)측의 정당한 통제에 협조할 것과 대회 중 발생할 수 있는 사고에 대하여 보호자로서의 책임을 다할 것을 서약합니다.
- 나는 전주MBC 홈페이지 게시판에 공지된 대회 운영상의 방침과 준수사항, 본 대회의 진행 절차와 심사 과정에 대한 규정과 규칙을 모두 숙지하였으며, 어떠한 경우라도 이에 대해 법적 혹은 다른 어떤 형태로도 이의를 제기하지 않을 것을 서약합니다.
- 지도교사상은 팀원이 소속된 학교 소속의 지도교사에게만 수여됨을 동의합니다.

### 3. 참가자 초상권 및 참가서류 활용 동의서

- 본 대회의 모든 과정은 촬영, 편집되어 전주MBC TV 및 라디오, SNS 채널에 방송, 송출되는 것에 동의합니다.
- 준결승 및 결승에 참가하는 학생과 지도교사는 교내에서 독서토론대회를 준비하는 과정을 촬영하는 것에 동의합니다.
- 본 대회를 통해 촬영되는 모든 사진과 오디오 및 비디오를 포함한 영상은 본 대회를 주관하는 전주MBC에 귀속되는 것에 동의합니다.
- 본 대회의 규정, 공지사항, 대회 규정 준수 및 심사 결과 동의서의 내용을 준수할 것을 확인하며 다음과 같이 신청서에 서명하여 제출합니다.
- 참가할 때 제출한 모든 정보는 전주MBC에 귀속되는 것에 동의합니다.

참가신청서에 기재된 모든 내용은 허위로 기재한 사실이 없습니다.

본 대회 참가 과정에서 발생하는 사고는 본인이 책임을 지며

주관(주최)측에 책임을 돌리지 않을 것을 서약합니다.

또한 예선과 본선에 적용하는 대회의 규정, 공지사항, 대회 규정 준수 및 심사결과

동의서의 내용을 성실하게 준수할 것을 확인하며

다음과 같이 신청서에 서명하여 제출합니다.

2024년      월      일

참가팀명	학생(서명)	보호자(서명)
지도교사(서명)		