사회2

# 1. 인권과 헌법 2. 인권의 침해 및 구제

학번♥	(	)
이름❤	(	)

## 생각열기-나의 인권 감수성은? 우리 일상 속 인권침해 사례 분석하기!

	사례	침해 여부
1	○○중학교 학생들의 성적표를 학교 게시판에 공개한다.	
2	친구가 내 동의를 맡고 SNS에 우리들 사진을 올렸어요.	
3	친구가 허락없이 휴대 전화 문자를 훔쳐봤어요.	
4	많은 교과서에서 집안일을 하는 사람을 대부분 여성으로 표현하고 있다.	
5	부모님께서 맞벌이를 하는 ○○이는 저녁을 혼자 챙겨 먹어요.	
6	장애인의 상대어로 일반인이라는 표현이 많이 쓰인다.	
7	결혼할 거면 회사를 그만두라는 통보를 받았어요.	
8	간호사로 일하고 싶은데, 병원에서 남자 간호사는 뽑지 않는다고 했어요.	
9	청소년은 밤 10시 이후 노래방, PC방에 출입할 수 없어요.	
10	키 제한 때문에 무서운 놀이기구를 탈 수 없었어요.	

## 1. 인권침해: 국가기관이나 개인이 다른 사람의 인권을 해치거나 방해하는 행위

국가기관에 의한 인권침해	개인이나 집단에 의한 인권침해	
그가이 버릇이나 게드 두 자무다 / 고기려 \이 이어	개인의 ( 편견 )과 ( 고정관념 ),	
국가의 법률이나 제도 등 잘못된 ( 공권력 )이 원인 	사회집단의 잘못된 ( 관습 )이나 ( 관행 )이 원인	
① 불합리한 ( 법률 )	① ( HZI ) 해이	
② 공권력의 (지나친 ) 행사	① (범죄)행위	
③ 필요한 공권력의 (불행사)	② 합리적 이유 없는 ( 부당한 ) 차별	

## 2. 인권침해 구제 기관

	( 헌법 재판 )을 통해	① ( 헌법소원 심판 ): ( 공권력 )에 의해 기본권이 침해된 ( 국민 )이	
헌법재판소 Constitutional Court of Korea	인권을 보호하고 헌법	권리 구제를 요청하면 이를 심판함	
	질서를 유지하는	② ( 위헌법률심판 ): 재판의 전제가 되는 ( 법률 )이 헌법에 위배된다	
	국가 기관	고 판단될 경우 ( 법원 )이 헌법재판소에 제청하여 이루어짐.	
대한민국법원 Court of Korea	( 사법권 )을 행사하여	① ( 행정 )소송(재판): 잘못된 ( 행정처분 ) 등을 취소하거나 시정하도	
	인권을 구제하는 대표적인 국가 기관	록 하여 문제를 해결함	
		② ( 형사 )재판: 범죄 행위에 대한 ( 형벌 )을 결정	
		③ ( 민사 )재판: ( 손해배상 ), 가족 등 개인 간 다툼	
국가인권위원회	인권의 전반적인 문제를 다루는 ( 독립적 )인 국가기관	① 접수된 ( 진정 )을 처리하여 침해된 권리를 구제	
		② 인권 침해나 차별 행위를 ( 조사 )하여 구제	
		③ 법이나 제도의 문제점을 찾아 개선을 ( 권고 )	
		④ 한계: 법원이나 헌법재판소와 같은 ( 강제력 )을 가지고 있지 않기	
		때문에 인권 개선이 필요한 대상 기관이 개선 권고를 받아들이지 않	
		을 경우 대처할 수 있는 방안이 없다.	
국민권익위원회		① 국민의 인권 보호와 고충 처리를 위해 불합리한 행정제도를 개선	
	행정 기관의	② 공직 사회의 부패를 예방하고 규제하여 국민의 권리를 보호	
	잘못된 ( 법 ) 집행으로	행정기관의 잘못된 처분 등을 권익위 소속의 행정 심판위원회에서 해결	
	인해 침해된 권리를 구제하는 기관	하는 과정	
		행정기관의 잘못된 처분 등을 사법부 소속의 행정법원에 재판을 청구하	
		는 과정	

- ◆ 오늘 배운 내용과 관련된 사회 문제에 대해 생각하는 시간입니다.
- ◆ 정답은 없습니다. 그러니 자유롭게 여러분의 생각을 펼쳐보시길 바랍니다.
- 대신 조건이 있습니다. 자신의 생각을 근거와 함께 적어주시길 바랍니다.

#### 생각열기 - 학교의 휴대전화 일괄 수거

B학생은 A중학교가 학생들이 등교한 후 휴대전화를 일괄적으로 수거하여 하교 시 돌려주고, 제출하지 않고 있다가 적발되면 휴대전화를 압수하는 행위는 인권 침해라고 주장했다. 반면 A중학교는 휴대전화 일괄 수거는 전화가 수업에 지장을 준다는 학생과 학부모의 의견을 수렴한 결과이고 수거도 학생들이 자발적으로 '수거 가방'에 넣으면 교사가 들고 가는 방식이며 학생이 휴대전화가 필요하다고 하면 확인한 뒤 사용하게 했다고 해명하며 인권침해의 소지가 없다고 주장했다.

위는 학교의 '휴대전화 일괄 수거' 방법의 인권 침해 여부에 대해 국가 인권위원회에 진정 요청된 사건이다. 여러분들 스스로 진정 사건의 인권 침해 여부를 판단해보고, 이를 판단하는 법적 기준(근거)에는 어떤 것이 있을지 적어 보자. 또한 진정 사건에 대해 어떤 결정을 내리는 것이 인권 보호와 인권 의식 향상에 도움이 될지 자신의 생각을 적어 보자.

## 1. 법령 유보의 원칙: 인권 제한은 법령과 교칙에 정한 내용과 절차에 의하고 있는가? 2. 과잉 금지의 원칙 ① 교육목적의 정당성: 인권을 제한함으로써 달성하려는 교육목적이 헌법과 법령에 인권 침해 여부를 부합하는 것인가? ② 교육방법의 적절성: 인권 제한을 통해서 교육목적을 달성할 수 있는가? 판단하는데 ③ 학생피해의 최소성: 제한 조치가 교육목적 달성을 위해 적절한 것일지라도 같은 효과를 도움이 되는 질문! 발생하는 보다 완화된 수단이나 방법은 없는가? ④ 법익의 균형성: 제한을 통해서 얻는 학교 공익의 이익과 학생의 인권 제한을 비교해 보았을 때 합리적인 균형 관계가 성립하는가? 제 생각은 이렇습니다.

#### **생각열기 -** 영화 "4등"



#### 국제연합 아동 권리 선언

- 1. 인종, 종교, 태생, 성별로 인한 차별을 받지 않 6. 의무 교육을 받을 권리 을 권리
- 하기 위한 기회를 가질 권리
- 3. 이름과 국적을 가질 권리
- 4. 심신장애 아동의 경우 특별한 보살핌을 받을 권리 양육될 권리
- 5. 애정과 도덕적 물질적 보장이 있는 환경 아래에 서 양육될 권리
- 7. 전쟁, 재난으로부터 제일 먼저 보호받을 권리
- 2. 신체적, 정신적, 도덕적, 영적, 사회적으로 발달 8. 적절한 영양, 주거, 의료 등의 혜택을 누릴 권리
  - 9. 학대, 방임, 착취로부터 보호받을 권리
  - 10. 인간 상호 간 우정, 평화 및 형제애 정신으로

준호가 인권침해를 당했다고	
느낀다면 어떠한 점에서	
그러한지	
'국제연합 아동권리 선언'을	
참고하여 기본권의 관점에서	
생각해 봅시다.	