

【서식1】

# 검정(인정)도서 선정 평가표

인

과 목 : 음악연주 위 원 : 조상윤

평가 영역	평 가 기 준	출 판 사	평 점 수	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				학 업 과 생 활															
교육 과정		교육과정 파합성	20	20															
학습내 용 선정		내용 수준의 적정성	20	20															
학습내 용 조직		효과성	20	20															
교수학 습 활동		다양한 교수·학습 활동	20	19															
학습 평가		다양한 평가	20	19															
합 계			100	98															

<종합의견 및 추천의견>

교육과정에 맞게 학습 내용이 구성되어있음. 음악 연주에 관련된 학습 자료가 다양하게 제시되어 있음. 학습 단계에 맞는 평가방법을 안내하고 있음.

【서식1】

# 검정(인정)도서 선정 평가표

과 목 : 음악연주

위 원 : 노경미

*nm*

평가 영역	평 가 기 준	출 판 사	항 목 점 수	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				음악 교과 활용															
교과 과정	교과과정 부합성		20	20															
학습 내용 적응	내용 수준의 적정성		20	19															
학습 내용 적응	효과성		20	19															
교수 학습 내용	다양한 교수·학습 활동		20	20															
학습 평가	다양한 평가		20	19															
합 계			100	97															

<종합의견 및 추천의견>

학습자의 참여를 증진시키는 음악 연주의 다양한 학습활동이 제시되어 있음. 단순한 지식의 측면만이 아니라 문제해결능력, 논리적 사고력, 창의적 사고력 등을 측정하고 있음.

【서식2】

## 검정(인정)도서 선정기준 평가 총괄표(예시)

과 목 : 지구과학 실험

[illegible]

작성자

직 교사

성명

노경미

한인

확인자

직 교사

성명

조성윤

(94)

※ 작성자는 교과협의회 소속교사, 확인자는 교과협의회 대표교사로 함

【서식3】

## 추천 검정(인정)도서 및 추천 의견서

과 목 : 음악연주

순위	출판사명	추천의견
1	음악과 생활	음악 연주활동을 교수학습에 적용할 수 있도록 개정 교육과정에 맞게 창의력과 응용력을 신장시키고 있음.

교과협의회

작성자

직 교사

성명

조상윤

(인)

확인자

직 교사

성명

이내환

(인)

※ 작성자는 교과협의회 대표교사, 확인자는 교감으로 함

【서식5】

## 서 약 서

본인은 검정·인정 교과용도서 선정 위원으로서 선정에 공정을 기하고  
선정에 관한 모든 비밀을 엄수할 것이며, 만일 선정 문제로 인한 물의가  
일어날 경우 어떠한 책임도 감수할 것을 서약합니다.

2020. 11. 13.

소속 : 전북과학고등학교

직위 : 교사

성명 : 조상윤 (서명)

작성자는 교과용도서 선정 작업에 참여하는 교과협의회 소속교사(대표교사 포함), 학교운영위원(위원장 포함), 교감, 학교장 등으로 기재함

【서식5】

## 서 약 서

본인은 검정·인정 교과용도서 선정 위원으로서 선정에 공정을 기하고  
선정에 관한 모든 비밀을 엄수할 것이며, 만일 선정 문제로 인한 물의가  
일어날 경우 어떠한 책임도 감수할 것을 서약합니다.

2020. 11. 13.

소속 : 전북과학고등학교

직위 : 교사

성명 : 노경미 (서명)

작성자는 교과용도서 선정 작업에 참여하는 교과협의회 소속교사(대표교사 포함), 학교운영위원(위원장 포함), 교감, 학교장 등으로 기재함

## 교과용도서 평가기준 항목

평가 영역	평가기준	평가항목
I. 교육 과정	1. 교육과정 부합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 시(도) 교육과정의 성격 및 목표에 부합하는가?</li> <li>◦ 학교 교육과정의 성격 및 목표에 부합하는가?</li> </ul>
	2. 학습 분량의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 학습 분량이 단원별로 균형 있게 구성되어 있는가?</li> <li>◦ 학습 분량이 주어진 전체 수업시수에 적절한가?</li> </ul>
	3. 내용 수준의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 학습자의 학년 수준에 맞는 학습 내용과 활동을 다루고 있는가?</li> <li>◦ 어려운 개념이나 용어를 이해하기 쉽게 설명하고 있는가?</li> </ul>
	4. 정확성	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 개념 및 이론이 정확하고 검증된 자료에 근거하고 있는가?</li> <li>◦ 지도 및 각종 통계 자료(표, 그래프)가 최신의 것인가?</li> </ul>
II. 학습 내용 선정	5. 중립성	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 인물, 성, 종교, 이념, 민족, 계층, 지역 등과 관련하여 부정적 또는 일방적인 견해 등이 없는가?</li> <li>◦ 개방적이고 균형적인 관점과 사고를 가질 수 있는 내용을 다루고 있는가?</li> </ul>
	6. 학습동기 유발	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 학습자의 흥미를 유발하고 호기심을 자극할 수 있는 내용이나 소재를 다루고 있는가?</li> <li>◦ 학습자의 창의성을 자극할 수 있도록 내용을 구성하고 있는가?</li> </ul>
	7. 효과성	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 학습 요소(학습목표, 도입, 본문, 정리, 그림 및 도표, 참고 자료 등)가 유용하게 구성되어 있는가?</li> <li>◦ 시각 자료는 학습 내용과 조화를 이루고 있도록 배치하고 있는가?</li> </ul>
	8. 단원, 학년간 연계 및 계열성	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 학년간, 학교급간의 연계 및 계열성을 고려하고 있는가?</li> <li>◦ 목차(대단원, 중단원, 소단원)의 배열 순서가 논리적으로 정렬되었는가?</li> </ul>
III. 학습 내용 조직	9. 자기 주도적 학습내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 학습 내용의 이해를 돕기 위한 참고 자료 및 관련 활동을 다양하게 안내하는가?</li> </ul>

평가 영역	평가기준	평가항목
IV. 교수 학습 활동		◦ 학생 수준별로 학습이 가능한 자료를 제시하고 있는가?
		◦ 학습 단계별(도입, 전개, 정리) 안내 및 지시사항이 명확하고, 이해하기 쉬운가?
	10. 다양한 교수·학습 활동	◦ 개별 혹은 소그룹 활동, 미디어 활용 등의 다양한 학습활동 및 방법을 안내하고 있는가? ◦ 학습자의 참여를 증진시키는 다양한 학습활동(토의, 토론, 실험, 실습 등)을 제시하고 있는가?
	11. 교수·학습 활동의 유용성	◦ 실생활과 관련된 문제 상황을 해결하는 학습활동을 예시하고 있는가? ◦ 학습 주제에 적절하며, 실현 가능한 학습활동 및 방법을 제시하고 있는가?
	12. 학습 참고 자료의 충실성 및 유용성	◦ 교과서의 부속자료(부록, 색인, 용어해설, 찾아보기 등)는 충분하고 유용한가? ◦ 교과서 전시본과 함께 배포된 전자저작물(CD 등)은 충분하고 유용한가?
V. 학습 평가	13. 다양한 평가 활동	◦ 학습단계에 맞는 평가 방법(진단, 형성, 총괄 평가 등)을 안내하고 있는가? ◦ 다양한 평가유형(선택형, 서답형, 수행평가 등)을 안내하고 있는가?
	14. 종합적 사고력 평가	◦ 단순한 지식의 측정만이 아니라 문제해결능력, 논리적 사고력, 창의적 사고력 등을 측정하고 있는가? ◦ 학생 스스로 점검할 수 있는 평가방법을 안내하고 있는가?
VI. 표현 표기 및 외형 체제	15. 표현·표기의 정확성 및 가독성	◦ 문장이 명료하며, 어법(표준어, 외래어, 띄어쓰기 등)에 맞는가? ◦ 전문 용어, 도량형 표기법 등이 현재 규정에 일치하는가?
	16. 편집 디자인 및 내구성	◦ 지면 구성(자료 배치, 줄 간격, 여백, 색조 등)이 안정적인가? ◦ 종이의 질 및 제책 상태는 양호한가?
VII. 도서 의 가격	17. 가격의 적정성 (기간본)	◦ 교과서(기간본) 내용의 양과 질 대비 가격은 적정하게 책정되었는가? ◦ 동일교과(목)군(기간본)의 평균가격보다 낮게 책정되었는가?

평가 영역	평가기준	평가항목							
		※7점 만점일 경우(예시)							
		구분	① 평균가격보다 10%이상 비싸다	② 평균가격보다 7~10%정도 비싸다	③ 평균가격보다 3~7%정도 비싸다	비싸다←④→싸다 평균가격 수준이다	⑤ 평균가격보다 3~7%정도 싸다	⑥ 평균가격보다 7~10%정도 싸다	⑦ 평균가격보다 10%이상 싸다
		점수	1	2	3	4	5	6	7